วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2567
Research and Development Health System Journal
Volume 17 No.2 May - August 2024

การพัฒนารูปแบบการประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P EXCELLENCE) ของโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา

DEVELOPMENT OF A MODEL FOR EVALUATING PROJECT PROGRESS UNDER THE STRATEGIC PLAN STRATEGIC ISSUES PROMOTION, PREVENTION & PROTECTION EXCELLENCE STRATEGY(PP&P EXCELLENCE) OF BUDDHASOTHORN HOSPITAL CHACHOENGSAO HOSPITAL

Received: April 10, 2024
Revised: July 19, 2024
Accepted: July 23, 2024

อุบลรัตน์ แสงเมฆ[1*]
Ubonrat Saengmek[1*]

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศของโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 34 คน รวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์ ผลการวิจัย พบว่า การประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ มีการพัฒนารูปแบบการประเมินความก้าวหน้าโดยใช้รูปแบบ CIPP MODEL จนได้รูปแบบการประเมินความก้าวหน้าที่สัมพันธ์กัน 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านบริบทโครงการ 2) ด้านปัจจัยการนำเข้า 3) ด้านกระบวนการดำเนินงาน 4) ด้านผลผลิต เมื่อทำการประเมินความเหมาะสมรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินการประเมินความก้าวหน้า พบว่า ภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านบริบทโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การพัฒนารูปแบบการประเมินความก้าวหน้าโครงการ

[1] โรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา
Bhuddhasothorn Hospital Chachoengsao Province
*Corresponding author E-mail: mui.ubo@gmail.com

Abstract

This research is quantitative research. Using survey research methods. The objective is to study the results of the CIPP MODEL evaluation in evaluating project progress under the strategic plan strategic issues promotion, prevention and protection excellence strategy (PP&P Excellence) of Buddhasothon Hospital, Chachoengsao province. The sample group used this time was 34 officials responsible for the project. Data were collected using interviews. The research results found that : Project progress under the strategic plan strategic issues promotion, prevention and protection excellence strategy (PP&P Excellence) has developed a progress assessment model using the CIPP Model. The result is a format for evaluating progress related to 4 elements: 1) project context, 2) input factors, 3) operational processes, 4) output. Evaluating the appropriateness of the CIPP MODEL for evaluating progress assessments It was found that the overall picture and each aspect were at a high level. The project context is appropriate at the highest level. Followed by operational processes, output and inputs.

Keywords: Project Evaluation, Development of Project Progress Evaluation Model

วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2567
Research and Development Health System Journal
Volume 17 No.2 May - August 2024

บทนำ

ปัจจุบันประชากรไทยยังประสบกับปัญหาด้านสุขภาพ ซึ่งสาเหตุสำคัญเกิดจากโรคไม่ติดต่อ โรคติดต่อ ปัจจัยเสี่ยง หรือรวมถึงภัยสุขภาพที่ล้วนส่งผลให้เกิดการป่วยและเสียชีวิตได้ ทิศทางของการทำงานของกระทรวงสาธารณสุขจึงเพื่อการมีสุขภาพดีเพิ่มขึ้นตามไปด้วย จากการปฏิรูปประเทศไทยด้านสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุขจึงได้กำหนดนโยบายทิศทาง เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ที่จะพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ 4 ด้านคือ 1) ส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) 2) บริการเป็นเลิศ (Service Excellence) 3) บุคลากรเป็นเลิศ (People Excellence) และ 4) บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) เพื่อขับเคลื่อนทุกหน่วยงานไปสู่เป้าหมาย ซึ่งการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มวัยมีสุขภาพดี ได้รับการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ และลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ โดยมีการวางแผนในระยะยาว ประกอบด้วย 4 แผนงาน ได้แก่ 1) แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไทยทุกกลุ่มวัย 2) แผนการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ 3) แผนความปลอดภัยด้านอาหารและลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และ 4) แผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อมุ่งหวังให้ประชาชนตระหนักในการสร้างเสริมสุขภาพของตนเอง และเกิดการพัฒนาระบบสุขภาพแบบมีส่วนร่วม (Participatory Healthy Public Policy : PHPP) ในทุกเขตสุขภาพตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติพ.ศ. 2550 และนำนโยบายสู่การปฏิบัติตามบริบทของพื้นที่ที่มีสถานการณ์ปัญหาสุขภาพที่แตกต่างกัน[1]

การดำเนินโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศเป็นส่วนหนึ่งในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมสุขภาพในทุกมิติ นอกจากการจัดทำโครงการและดำเนินงานตามแผนจำเป็นต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญ เนื่องจากผลการดำเนินการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพียงใด รวมทั้งรับรู้ถึงคุณค่าของนโยบายที่ประเมิน ซึ่งผลการประเมินช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เรียนรู้และนำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น[2] การประเมินความก้าวหน้าโครงการเป็นการประเมินผลโครงการที่กำลังมีการดำเนินการอยู่หรือกำลังพัฒนาโครงการเพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ แล้วนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งที่ถูกประเมิน ตรวจสอบคุณภาพของการปฏิบัติงาน พิจารณาปัจจัยนำเข้าและปัจจัยที่ส่งผลจากภายนอก ซึ่งผลจากการประเมินความก้าวหน้าโครงการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง โดยการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นการสะท้อนกลับถึงการประเมินความก้าวหน้าโครงการตามหลักการ เพื่อนำผลมาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานโครงการก่อนที่โครงการจะสิ้นสุดลง ซึ่งส่วนสำคัญในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ คือ รูปแบบการประเมินโครงการ โดยรูปแบบการประเมินโครงการเป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่เป็น

ระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอนและวิธีการประเมิน รูปแบบการประเมินจะช่วยชี้แนวทางในการประเมิน

โรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา มีการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงสาธารณสุขเช่นเดียวกับทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยเป้าหมายในการพัฒนาเพื่อส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างไรก็ตาม ข้อสรุปจากการประชุมคณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลพุทธโสธรประจำปี 2566 พบว่า ยังขาดรูปแบบการประเมินโครงการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ซึ่งรูปแบบการประเมินโครงการที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ คือ รูปแบบการประเมินแบบ CIPP MODEL (Context, Input, Process, Product) ของ Daniel Stufflebeam โดยมีการประเมินใน 4 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์[3] เป็นรูปแบบการประเมินวัตถุประสงค์และรายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและกิจกรรม มีลักษณะเป็นแบบประเมินความก้าวหน้าเพื่อชี้จุดเด่นจุดด้อยของการดำเนินงาน ทั้งในระยะก่อนการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงาน และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ ถือได้ว่าเป็นรูปแบบที่ช่วยให้การประเมินผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลพุทธโสธร มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างตรงจุด และบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

จากปัญหาข้างต้นเพื่อแก้ไขและนำไปสู่การพัฒนาโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยจึงต้องการพัฒนารูปแบบการประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) สามารถทำการประเมินการดำเนินงานโครงการได้ครบถ้วน เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการและดำเนินงานโครงการให้เป็นไปด้วยความต่อเนื่องก่อนที่โครงการจะสิ้นสุดลง ซึ่งเมื่อมีการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการจะทำให้ผลการดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการได้ นอกจากนี้ การวิจัยนี้ยังมุ่งหวังให้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการประเมินโครงการในประเด็นยุทธศาสตร์อื่นๆ ของกระทรวงสาธารณสุขที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และสังคมอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) ของโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา

การทบทวนวรรณกรรม/กรอบแนวคิดการวิจัย

ยุทธศาสตร์ ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence)

ยุทธศาสตร์ ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มวัยมีสุขภาพดี ได้รับการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ และลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ โดยมีการวางแผนในระยะยาวประกอบด้วย 4 แผนงาน ได้แก่ 1) แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไทยทุกกลุ่มวัย 2) แผนการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ 3) แผนความปลอดภัยด้านอาหาร และลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และ 4) แผนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม[1]

การประเมินโครงการแบบซิปโมเดล (CIPP MODEL)

รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปโมเดล (CIPP Model) ของ สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ[3] 1) ด้านการประเมินบริบท ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทั้งหมด 2) ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและแนวทางดำเนินโครงการ 3) ด้านการประเมินกระบวนการ ช่วยให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ และ 4) ด้านการประเมินผลผลิต ช่วยวัดและพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน การชะลอ ขยายโครงการ ปรับปรุงแก้ไขหรือยุติการดำเนินการ

การประเมินความก้าวหน้าโครงการ (Formative Evaluation)

การประเมินความก้าวหน้าโครงการ เป็นการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จากการประเมินความก้าวหน้าโครงการนั้นจะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง อาจใช้ประเมินสิ่งต่อไปนี้ 1) ทบทวนแผนของโครงการ 2) การสร้างแผนของโครงการ 3) การพัฒนาแบบสอบถามหรือรายการสำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ 4) การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม 5) การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ 6) การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสารสำหรับการรายงานและเสนอแนะสำหรับการตัดสินเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ 7) การแนะนำแนวทางปรับปรุง การแก้ปัญหา และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ[4]

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พัชรินทร์ สมบูรณ์ และคณะ ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานสร้างสุขภาพของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ผลการศึกษ าพบว่า รูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นมี 7 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) สิ่งที่มุ่งประเมิน 3) วิธีการประเมิน 4) เวลาในการประเมิน 5) ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ 6) เกณฑ์การตัดสินการประเมินและ 7) การให้ข้อมูลป้อนกลับ คุณภาพรูปแบบการประเมิน พบว่า 1) มีความเหมาะสมโดยสอดคล้องกับนโยบายสร้างสุขภาพของกระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 2) มีความเป็นไปได้โดยนำไปใช้ได้จริงกับการดำเนินงานสร้างสุขภาพของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 3) มีความถูกต้องโดยให้สารสนเทศจากการประเมินที่มีความถูกต้องครอบคลุมครบถ้วน และ 4) มีความเป็นประโยชน์โดยทำให้ได้ข้อมูลป้อนกลับมาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการและทำให้ผลการดำเนินงานโครงการประสบความสำเร็จ[5]

ระเบียบวิธีวิจัย

การพัฒนารูปแบบการประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) ของโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทราเป็นการวิจัยแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้รับผิดชอบโครงการยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) โรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 34 คน โดยเกณฑ์คัดเข้า คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ และเกณฑ์คัดออก คือ ผู้ที่อยู่ในระหว่างลาพักการปฏิบัติงานโดยมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 3 ปีขึ้นไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) โรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยการพิจารณาคะแนนจากค่าเฉลี่ย และการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้[6]

4.51–5.00หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50หมายถึง อยู่ในระดับมาก

2.51–3.50หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสัมภาษณ์ โดยหาค่าความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน และทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ไว้ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม เพื่อทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล เป็นแนวทางในการจัดทำรูปแบบการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .67 ขึ้นไป ซึ่งในการทดสอบครั้งนี้มีการทดสอบ พบว่า มีค่า Reliability Cronbach Alpha เท่ากับ 0.729

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพรรณนาด้วยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย 5 ระดับ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผ่านการรับรองคณะกรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลพุทธโสธร เลขที่ BSH-IRB002/2567 ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ และขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และขอความร่วมมือกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมโครงการวิจัยด้วยความสมัครใจและมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากการวิจัยได้ถ้าต้องการ ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจะใช้เฉพาะการศึกษานี้เท่านั้น การเข้าร่วมโครงการวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างลงนามในเอกสารยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการศึกษา พบว่า การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) ของโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านบริบทโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ ด้านภาพรวมโครงการ

ภาพรวมโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านบริบทโครงการ	4.46	0.542	มาก
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.40	0.587	มาก
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	4.43	0.566	มาก
ด้านผลผลิต	4.41	0.529	มาก
รวม	**4.43**	**0.556**	**มาก**

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านบริบทโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46, S.D. = 0.542) โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.646) มีความเหมาะสมอยู่ในมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาหลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{x}$ = 4.50, S.D. = 0.564) และกิจกรรมของโครงการช่วยให้มีการพัฒนาสุขภาพของผู้เข้าร่วมโครงการให้ดีขึ้น ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = 0.563) ส่วนหลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ($\bar{x}$ = 4.29, S.D. = 0.524) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากแต่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ ด้านบริบทโครงการ

ด้านบริบทโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	4.41	0.701	มาก
2. โครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์โรงพยาบาลพุทธโสธร	4.42	0.551	มาก
3. โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา	4.55	0.646	มากที่สุด
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสอดคล้องกับวิธีดำเนินการ	4.41	0.657	มาก
5. กิจกรรมของโครงการช่วยให้มีการพัฒนาสุขภาพของผู้เข้าร่วมโครงการให้ดีขึ้น	4.47	0.563	มาก
6. หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน	4.29	0.524	มาก

วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2567
Research and Development Health System Journal
Volume 17 No.2 May - August 2024

ด้านบริบทโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
7. หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.50	0.564	มาก
8. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินโครงการ	4.41	0.609	มาก
9. ผู้บริหารให้โอกาสผู้ดำเนินโครงการ แสดงออกถึงปัญหาในการจัดทำโครงการ	4.40	0.564	มาก
รวม	**4.46**	**0.542**	มาก

ด้านปัจจัยนำเข้า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.40, S.D. = 0.587) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = 0.551) มีความเหมาะสมอยู่ในมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ ($\bar{x}$ = 4.46, S.D. = 0.702) และผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ ($\bar{x}$ = 4.41, S.D. = 0.710) ส่วนวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเป็นไปตามระเบียบ ($\bar{x}$ = 4.15, S.D. = 0.615) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากแต่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน	4.32	0.727	มาก
2. กิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.47	0.551	มาก
3. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.32	0.589	มาก
4. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ	4.41	0.710	มาก
5. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ	4.46	0.702	มาก
6. บุคลากรในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ	4.38	0.609	มาก
7. บุคลากรในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.26	0.662	มาก
8. งบประมาณในการดำเนินโครงการเป็นไปตามระเบียบ	4.38	0.652	มาก
9. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเป็นไปตามระเบียบ	4.15	0.615	มาก
รวม	**4.40**	**0.587**	มาก

ด้านกระบวนการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.566) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.615) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมามีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลโครงการตามความเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.564) และมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรในการดำเนินโครงการ ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.613) ส่วนมีการกำหนดขั้นตอน รายละเอียด และวิธีดำเนินโครงการ อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.26, S.D .= 0.666) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากแต่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ด้านกระบวนการดำเนินงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีการวางแผนการดำเนินโครงการสู่การปฏิบัติ	4.35	0.646	มาก
2. มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรในการดำเนินโครงการ	4.44	0.613	มาก
3. มีการให้ความรู้ ประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.41	0.657	มาก
4. มีการกำหนดขั้นตอน รายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.26	0.666	มาก
5. ดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนและขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.35	0.597	มาก
6. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.35	0.544	มาก
7. ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการ ดำเนินโครงการเมื่อพบว่าบกพร่อง	4.29	0.676	มาก
8. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการเป็นไปอย่างเหมาะสม	4.32	0.684	มาก
9. การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการเป็นไปอย่างเหมาะสม	4.35	0.646	มาก
10. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม	4.53	0.615	มากที่สุด
11. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลโครงการตามความเหมาะสม	4.50	0.564	มาก
รวม	**4.43**	**0.566**	**มาก**

ด้านผลผลิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.529) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นำผลการประเมินความก้าวหน้าของโครงการไปใช้ในการดำเนินโครงการต่อไป ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.646) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างดำเนินกิจกรรม ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.604) และนำผลการประเมินความก้าวหน้าของโครงการไปใช้ในการดำเนินโครงการต่อไป ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.646) ส่วนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อบกพร่องระหว่างการดำเนินโครงการ ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.589) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากแต่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการ ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	4.37	0.563	มาก
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อบกพร่องระหว่างการดำเนินโครงการ	4.32	0.589	มาก
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.38	0.604	มาก
4. นำผลการประเมินความก้าวหน้าของโครงการไปใช้ในการดำเนินโครงการต่อไป	4.45	0.646	มาก
รวม	**4.41**	**0.529**	มาก

สรุปผลการวิจัย

การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านบริบทโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า

อภิปรายผลการวิจัย

การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) ของโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา สามารถอภิปรายผลเป็นด้านๆ ได้ ดังนี้

1. ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมของรูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ (PP&P Excellence) ของโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา มากที่สุด และพบว่า โครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ประเด็นโครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของณัฐวรรณ แย้มละมัย และ สุณี หงส์วิเศษ ทำการศึกษาการประเมินผลโครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยใช้รูปแบบ CIPP MODEL ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด[7] นอกจากนี้ ผลการประเมินผลด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมในระดับมาก ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถใช้รูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการได้ เพื่อตรวจสอบการดำเนินโครงการว่ามีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับปัญหาที่ประสบอยู่ในขณะนี้หรือไม่ ซึ่งโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเลิศ ได้ดำเนินโครงการโดยวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคตามยุทธศาสตร์ที่จะพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ 4 ด้านอยู่แล้ว

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ประเด็นกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ประเด็นวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเป็นไปตามระเบียบยังมีความเหมาะสมน้อยกว่าประเด็นอื่น แต่ยังอยู่ในระดับความสำคัญมาก สอดคล้องกับการศึกษาของเยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี กล่าวว่า การกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและแนวทางดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความสำคัญและมีความเกี่ยวกับบุคคล งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่างๆ ของโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์[3]

3. ด้านกระบวนการ พบว่า โครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับการศึกษาของณัฐวรรณ แย้มละมัย และ สุณี หงส์วิเศษ ด้านกระบวนการทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด[7] การประเมินโครงการอย่างมีระบบมีส่วนช่วยให้ผู้จัดทำโครงการได้ตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้น สามารถตัดสินใจในการดำเนินการ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้[8] สอดคล้องกับการกศึกษาของพัชรินทร์ สมบูรณ์ และคณะ กล่าวว่า การดำเนินงานโครงการเพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานหรือการประเมินความก้าวหน้าโครงการและดำเนินงานโครงการให้เป็นไปด้วยความต่อเนื่องก่อนที่โครงการจะสิ้นสุดลงซึ่งเมื่อมีการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการจะทำให้ผลการดำเนินงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการได้[5] สอดคล้องกับข้อเสนอแนะกรอบยุทธศาสตร์งานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคระดับชาติปี พ.ศ. 2554-2558 ของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้างาน ควรร่วมวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์จากผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา แล้วรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง หาทางแก้ไขบูรณาการแผนงานลดความซ้ำซ้อน จัดทำแผนเป็นลักษณะเปิดกว้าง สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของกระบวนการทำงานและการจัดสรรงบประมาณและสามารถนำแผนสู่การปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง[9]

4. ด้านผลผลิต โครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นนำผลการประเมินความก้าวหน้าของโครงการไปใช้ในการดำเนินโครงการต่อไปมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด หากมีการติดตามการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพย่อมทำให้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง การวางแผนสามารถทำได้ตรงตามเป้าหมายหรือสามารถปรับปรุงแก้ไขหรือปรับแผนให้เหมาะสมมากขึ้น วงจรครบแผนสมบูรณ์สามารถเป็นเครื่องมือในการบริการโครงการได้[10] การประเมินสามารถตัดสินโครงการได้อย่างยุติธรรมชัดเจน ผลการปฏิบัติงานก่อเกิดความเข้าใจสิ่งที่ประเมินได้ตรงตามจริง เป็นการประเมินที่มุ่งหวังนำผลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการต่อไป[3] สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัยและผู้สูงอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก เรื่องการนำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการไปใช้ดูแลตนเองของผู้สูงอายุในการสร้างเสริมสุขภาพ[11]

การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบ CIPP MODEL ในการประเมินความก้าวหน้าโครงการเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูล เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยการประเมินบริบทโครงการว่า โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือไม่ เป็นการตรวจสอบว่า โครงการดำเนินการตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินปัจจัยนำเข้าโดยกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นการตรวจสอบถึงทรัพยากรที่มีอยู่สามารถให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งการประเมินปัจจัยนำเข้าจึงเป็นการประเมินถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการได้[12]

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์ ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อประสบความสำเร็จซึ่งเกี่ยวข้องกับงบประมาณ การวางแผนงาน การเลือกกิจกรรม

2. ควรมีการวิจัยและติดตามผลการใช้รูปแบบ CIPP MODEL เพื่อการพัฒนารูปแบบในการประเมินความก้าวหน้าโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่นำไปใช้ต่อ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรค้นหาแนวทางในการพัฒนาหรือการแก้ไขปัญหาในรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินโดยใช้การพัฒนาวิชาการและนวัตกรรมทางสุขภาพ

2. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการปฐมภูมิ เพื่อให้มีระบบการดูแลสุขภาพของประชาชนเป็นไปอย่างทั่วถึง

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคลากรทุกท่านทั้งในและนอกโรงพยาบาลพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ได้เอื้อทั้งความรู้ และข้อมูลที่เป็นผลให้งานวิจัยในครั้งนี้ได้ประสบผลสำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงสาธารณสุข. แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข). นนทบุรี: กระทรวงสาธารณสุข; 2557.
2. กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการ โรงพยาบาลพุทธโสธร. แผนยุทธศาสตร์โรงพยาบาลพุทธโสธร 2566-2567 ฉบับทบทวนปีงบประมาณ 2567. ฉะเชิงเทรา: กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการ โรงพยาบาลพุทธโสธร; 2567.
3. เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2556.
4. Scriven, M. The Methodology of Evaluation. AERA Monograph Series in Curriculum Evaluation.Chicago: Rand McNally; 1967.
5. พัชรินทร์ สมบูรณ์, พรทิพย์ ไชยโส และกรัณฑรัตน์ บุญช่วยธนาสิทธิ์. การพัฒนารูปแบบการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานสร้างสุขภาพของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด. วารสารวิจัยทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2556; 7(2): 166-183.
6. บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น; 2553.
7. ณัฐวรรณ แย้มละมัย และ สุณี หงส์วิเศษ. การประเมินผลโครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม 2561; 8(3): 17-25.
8. สำราญ มีแจ้ง. การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ. พิษณุโลก : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร; 2558.

วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2567
Research and Development Health System Journal
Volume 17 No.2 May - August 2024

9. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. กรอบยุทธศาสตร์งานสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคระดับชาติ ปี 2554-2558. กรุงเทพฯ: บริษัทสามเจริญพาณิชย์ (กรุงเทพ) จำกัด; 2554.
10. สาคร สุขศรีวงศ์. การจัดการจากมุมมองนักบริหาร. กรุงเทพฯ: จี พีไซเบอร์พรินท์; 2550.
11. ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล. การประเมินผลโครงการ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัยและผู้สูงอายุในชุมชน. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา 2556; 19(2): 31-45.
12. พรชนก ณรงค์มี. การใช้แบบจำลอง CIPP ในการประเมินการรับเบี้ยยังชีพของผู้สูงอายุ: กรณีศึกษาเทศบาลนนทบุรี. [วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์]. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; 2554.