

Kanjana Srisawad

Once this review has been read, press "Confirm" to indicate that the review process may proceed. If the reviewer has submitted their review elsewhere, you may upload the file below and then press "Confirm" to proceed.

Completed: 2019-03-25 02:43 PM

Recommendation: Revisions Required

1. ชื่อเรื่อง : ตรวจสอบความถูกต้อง ของภาษา

1.1 ภาษาไทย

- ☒ ผ่าน
- ☐ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

1.2 ภาษาอังกฤษ

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

พบทวนชื่อเรื่องภาษาอังกฤษอีกครั้ง
อาจารย์ชยานาล ภาษาอังกฤษคือ

2. บทคัดย่อ : ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและความยาวเหมาะสม (ประมาณ3/4 ของหน้ากระดาษ ๓ 4 ภาษาอังกฤษ ไม่เกิน 250 คำ)

2.1 ภาษาไทย

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับการเขียนให้กระชับ ได้ใจความ
ปรับการเขียนตามรูปแบบของวารสาร
เช่น การวิจัยครั้งนี้เป็นเชิง.....
วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ.....
กลุ่มตัวอย่างคือ.....
เครื่องมือคือ.....
การวิเคราะห์ข้อมูล คือ.....
ผลการวิจัย.....

2.2 ภาษาอังกฤษ

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับตามภาษาไทย ให้สำประมาณ 250-300 คำ
ตรวจสอบ grammar

3. คำสำคัญ : ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้อง ไม่เกิน 5 คำ

3.1 ภาษาไทย

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับการเขียนให้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

3.2 ภาษาอังกฤษ

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับตามภาษาไทย

4. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา :

ตรวจสอบความชัดเจน ตรงประเด็นที่ศึกษาและเน้น gap of knowledge ชัดเจน

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ยังไม่ชัดเจน ยังไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา การอ้างอิงจะเก่าเกิน 10 ปี
การเขียนยังไม่ต่อเนื่องในแต่ละย่อหน้า ในแต่ละตัวแปรที่เลือกมาศึกษาหาสาเหตุที่เลือกให้ชัดเจน
ควรบางงานวิจัยมาสนับสนุน และระบุแหล่งที่ได้จากการศึกษาเรื่องนี้ให้ชัดเจน
gab of knowledge ยังไม่ชัดเจน
ตรวจสอบการเขียน grammar and lens ที่ใช้ให้เหมาะสม

5. กรอบแนวคิดของการวิจัย : ตรวจสอบความถูกต้องของทฤษฎีที่ใช้และความสอดคล้องของตัวแปรที่ศึกษาภายใต้ทฤษฎีใช้ (ถ้ามี)ไม่ต้องเขียนแผนผังกรอบแนวคิด

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

บทความนี้ยังไม่มีการแนวคิดของการวิจัย

6. วัตถุประสงค์ของการวิจัย : ตรวจสอบความชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับการเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น เพื่อศึกษา????

7.สมมติฐานการวิจัย : ตรวจสอบความชัดเจน (ถ้ามี)

- ☒ ผ่าน
- ☐ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ไม่มี

8. วิธีดำเนินการ : ตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนในเรื่องต่อไปนี้

8.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ระบุประชากรคือใคร
กลุ่มตัวอย่างคือใคร ให้ชัดเจน และวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน กระชับ สรุปที่สำคัญๆ จะได้ไม่ต้องใช้คำฟุ่มเฟือย

8.2 เครื่องมือการวิจัย (ต้องมีการระบุการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย)

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับการเขียนในแต่ละหัวข้อย่อยตามรูปแบบของวารสาร

8.4 การวัดทักม์ สัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่าง และ ระบุวันที่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรม

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

เพิ่มการอธิบายการวิจัยในมนุษย์ ระบุเลขที่การจริยธรรม วันที่.....

8.5 การวิเคราะห์ข้อมูล - ความถูกต้องของสถิติ

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ใช้สถิติพรรณนา
และวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ โดยการใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ปรับการเขียนให้ชัดเจน

9. ผลการวิจัย : ตรวจสอบความชัดเจนในการนำเสนอ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

นำเสนอผลการวิจัย ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล
และตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย สรุปผลให้สั้นและกระชับ สรุปที่สำคัญทั้ง 5 สมรรถนะ

10. การอภิปรายผล : ตรวจสอบความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยการอภิปรายมีความลึกซึ้ง สมเหตุผลและมีหลักฐานสนับสนุนเพียงพอ พิจารณาเนื้อหาว่าสอดคล้องกับตารางและแหล่งอ้างอิง

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

อภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
งานวิจัยที่นำมาสนับสนุนไม่ควรเก่าเกินไป บางงานวิจัยเกิน 10 ปี
อภิปรายในแต่ละสมรรถนะ 5 ด้าน ให้กระชับ ชัดเจน สั้น แต่ได้ใจความ (ตรวจสอบการใช้ grammar)

11. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ :

ตรวจสอบความสอดคล้องกับผลการวิจัยและมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้จริง

- ☒ ผ่าน
- ☐ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

12. การอ้างอิง :

12.1 ระบบ APA 6th Format

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ดูวิธีการเขียนอ้างอิงตามรูปแบบของวารสาร เอกสารอ้างอิงมีมากกว่าเกิน 10 ปี
ปรับหรือตรวจสอบการเขียนใหม่
และปรับอ้างอิงให้เป็นบทความ วิจัย ต่างๆ ให้ที่ทันสมัย ไม่เกิน 10 ปี

12.2 ตรวจสอบความถูกต้องในการอ้างอิง

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับการเขียนอ้างอิงในเนื้อหาตาม APA และตรวจสอบการเขียนให้ถูกต้องตามรูปแบบของวารสาร

12.4 ความยาวบทความไม่เกิน12หน้า (ไม่รวมเอกสารอ้างอิง)

- ☐ ผ่าน
- ☒ แก้ไข

ข้อคิดเห็น

ปรับการเขียนทั้งหมดฉบับไม่เกิน 12 หน้า

ผลการพิจารณา

- ☐ ดีเกินไปได้
- ☐ สมควรตีพิมพ์ได้แต่ขอแก้ไข ตามประเด็นต่างๆ ที่ได้แนบมาพร้อมนี้
- ☒ ไม่สมควรตีพิมพ์ เหตุผลตามที่แนบมาพร้อมนี้
- ☐ อื่น ๆ

Reviewer Files

Q Search

Upload File

- 513928-1

Reviewer, สมรรถนะของอาจารย์ชยานาลในการผลิตบัณฑิต

พยานาล.docx

Recommendation

Set or adjust the reviewer recommendation.

Revisions Required

Confirm

Cancel