

# ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

รวงดี ชีวะสุทโธ สดม.\*

**บทคัดย่อ:** การวิจัยเชิงพรรณานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และปัจจัยทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประชากรที่ศึกษาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี ปีการศึกษา 2552 จำนวน 193 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามคุณภาพการสอน และแบบสอบถามพฤติกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (multiple regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา และพฤติกรรมการเรียนโดยรวมของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.55$ ,  $SD = 0.45$ ;  $\bar{X} = 3.34$ ,  $SD = 0.34$  ตามลำดับ) ในส่วนของพฤติกรรมการเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเรียนด้านทัศนคติทางการเรียนสูงสุด ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD = 0.51$ ) รองลงมาคือด้านแรงจูงใจในการเรียน ( $\bar{X} = 3.61$ ,  $SD = 0.46$ ) และด้านกระบวนการประมวลความรู้ ( $\bar{X} = 3.55$ ,  $SD = 0.45$ ) นอกจากนี้ พบว่า คุณภาพการสอนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียน ( $r = 0.408$ ,  $p < .01$ ) แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $r = 0.05$ ,  $p > .05$ ) แต่พฤติกรรมการเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $r = 0.219$ ,  $p < .01$ ) โดยพฤติกรรมการเรียนด้านแรงจูงใจในการเรียนและด้านความวิตกกังวลในการเรียน สามารถร่วมทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้ร้อยละ 17.8 ( $F = 0.178$ ,  $p < .01$ )

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ควรมีการตรวจสอบพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาและมีแนวปฏิบัติในการส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนด้านแรงจูงใจในการเรียนและลดความวิตกกังวลในการเรียนของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 4 ปีเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

วารสารสภาการพยาบาล 2555; 27(4) 43-56

**คำสำคัญ:** คุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักศึกษาพยาบาล

\*พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี Email: ruangnoi@yahoo.com

## ความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขโดยสถาบันพระบรมราชชนก (สบช.) รับผิดชอบจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเพื่อตอบสนองนโยบายการสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าของประเทศ โดย สบช.ยึดหลักการสำคัญคือให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในพื้นที่และเพื่อให้กลับไปปฏิบัติงานในภูมิลำเนาของตนเอง ทั้งนี้ สบช. มีวิทยาลัยพยาบาลจำนวนทั้งหมด 29 แห่งกระจายอยู่ทั่วประเทศเพื่อรับหน้าที่ดังกล่าว

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (สบช.) กระทรวงสาธารณสุข มีปรัชญาการศึกษา<sup>1</sup> สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 4<sup>2</sup> และได้ยึดถือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในส่วนของมาตรฐานผลการเรียนรู้<sup>3</sup> นำสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมโดยจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามประมวลรายวิชาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2551)<sup>1</sup> ใช้ระยะเวลาในการศึกษาในลักษณะทฤษฎีและปฏิบัติเป็นเวลา 4 ปี จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรคือ 140 หน่วยกิต โดยวิทยาลัยฯมีเป้าหมายการจัดการศึกษาในเรื่องมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้คือ ผลลัพธ์ด้านความรู้ที่ได้มาตรฐานและวัดได้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นผลลัพธ์ด้านความรู้ที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (cognitive) และเป็นความสามารถของบุคคลที่เกิดจากการเรียนการสอน เป็นเครื่องมือตรวจสอบความสามารถของบุคคลว่าเรียนรู้แล้วมากน้อยเพียงใด<sup>4</sup> ทั้งนี้ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนหรือไม่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน เพราะพฤติกรรมการเรียน ทักษะการเรียนหรือนิสัย

ในการเรียนเป็นลักษณะเฉพาะของผู้เรียนที่แสดงออกหรือกระทำอย่างสม่ำเสมอในการเรียนรู้ เป็นวิธีปฏิบัติทางการศึกษาเพื่อให้สิ่งที่เรียนกระจ่างขึ้น<sup>5,6,7</sup> ส่วนอาจารย์หรือผู้สอนในสถานศึกษาเป็นบุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ มีหน้าที่ต้องจัดกิจกรรมหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสม รวมทั้งประเมินผลการเรียนรู้ในการจัดการสอนต้องจัดให้มีคุณภาพเนื่องจากมีหลักฐานอ้างอิงชัดเจนว่าคุณภาพการสอนมีอิทธิพลที่เป็นสาเหตุทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแตกต่างกัน<sup>8</sup>

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรีรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตทั้งหมดจำนวน 196 คน เป็นนักศึกษาโครงการปกติ 84 คน นักศึกษาโครงการผลิตพยาบาลวิชาชีพเพิ่มเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีวันที่ 24 เมษายน 2550 จำนวน 112 คน นักศึกษากลุ่มนี้แตกต่างกับนักศึกษาโครงการปกติด้านขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา ภาษา การแต่งกาย การบริโภคอาหาร พื้นฐานการศึกษา ก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เหตุผลของการเข้าศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับอายุ ซึ่งทำให้การจัดการเรียนการสอนตลอดจนอาจารย์ผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนหลายประเด็นเพื่อให้ นักศึกษาเหล่านี้ได้รับประโยชน์สูงสุดและเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

การวัดประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาของปีการศึกษา 2552 ของนักศึกษากลุ่มนี้พบว่าร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 193 คน ที่ผ่านการสอบในครั้งแรกอยู่ในระดับต่ำ ตัวอย่างเช่น วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 2 พบว่า นักศึกษาที่ผ่านในการสอบครั้งแรกคือ ร้อยละ 34.69 วิชา การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 3 นักศึกษาผ่าน

ในการสอบครั้งแรกคือ ร้อยละ 19.89 เป็นต้น จาก การทบทวนพบว่าปัญหาของนักศึกษาเกี่ยวกับการ เรียนมีสาเหตุหลายประการได้แก่ การเลือกสอบเข้า ในสาขาวิชาที่ไม่เหมาะสมกับความสามารถความถนัด ของตนเอง ระบบการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ที่แตกต่างจากเดิม นักศึกษาขาดทักษะในการเรียน เช่น การจดคำบรรยาย การค้นคว้าและศึกษาด้วย ตนเองและการแบ่งเวลา<sup>9</sup> นอกจากนี้การศึกษาของทอมป์ ที่อ้างถึงในพอเพ็ญ ไกรนราและคณะ<sup>10</sup> ซึ่งศึกษา พฤติกรรมที่เป็นปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยรัฐนิวยอร์ก ตะวันตก พบว่าปัญหาของนักศึกษาลำดับต้นๆ คือนิสัยใน การเรียน (ร้อยละ 58) ไม่สามารถบริหารเวลาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 54) และมีการวิจัยซึ่ง สนับสนุนเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกับพฤติกรรมการเรียนของ Al-Hilawani และ Savatawi<sup>11</sup> ที่พบว่านักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมี ทักษะและนิสัยการเรียนดีกว่ากลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ นอกจากนี้ วิภา เพ็งแสงเยี่ยม<sup>12</sup> ยังพบว่านักศึกษาที่เข้า ศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรศาสตราจารย์สาธารณสุข ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับปานกลางคือ 2.50 - 2.99 ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $SD = .46$ )

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนยังไม่พบว่ามีการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างคุณภาพการสอนของอาจารย์หรือผู้สอน พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์ ทางเรียนในกลุ่มนักศึกษาที่แตกต่างกันเช่น ในนักศึกษากลุ่มนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่าคุณภาพ การสอนของอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 ปี การศึกษา 2552 มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ ทางเรียนของนักศึกษาหรือไม่อย่างไรเพื่อนำผล

การศึกษามาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของวิทยาลัยฯ ต่อไป

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

กิจกรรมการเรียนการสอนหมายถึง กระบวนการ จัดให้เกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การสอนที่มี ประสิทธิภาพนั้นต้องคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นความรู้ความสามารถทางวิชาการของบุคคล หรือทักษะที่เจริญขึ้นโดยการเรียนวิชาต่างๆ ที่เรียกว่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยที่ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในการวิจัยนี้คือคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ของ นักศึกษาชั้นปี 3 ปีการศึกษา 2552 จากแนวคิดของ Bloom<sup>8</sup> เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางเรียนแบ่งเป็น 3 ปัจจัยได้แก่ 1) พฤติกรรม ด้านความรู้ความคิด (cognitive behavior) ซึ่งหมายถึง ความสามารถทั้งหลายของผู้เรียนที่ทำให้เรียนได้ เช่น ความถนัดของผู้เรียน 2) คุณลักษณะด้านจิตพิสัย (affective entry characteristics) หมายถึงสภาพการณ์ หรือแรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เช่นเจตคติ ที่มีต่อเนื้อหาวิชาและ 3) คุณภาพการสอน (quality of instruction) ในการศึกษาที่ผู้วิจัยสนใจพฤติกรรม การเรียนซึ่งเป็นพฤติกรรมด้านความรู้ความคิดและ คุณลักษณะด้านจิตพิสัย โดยเลือกพฤติกรรมการเรียน ของ Weinstein, Palmer, และ Shchulte<sup>13</sup> ที่เรียกว่า LASSI (Learning and Study Strategies Inventory) เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพราะมีความครอบคลุม ทั้ง 2 ปัจจัยดังกล่าวโดยประกอบด้วย 10 ด้านคือ 1) ความวิตกกังวลในการเรียน (anxiety) 2) ทศนคติ ในการเรียน (attitude) 3) การมีสมาธิในการเรียน (concentration) 4) กระบวนการประมวลความรู้ (information processing) 5) แรงจูงใจ ในการเรียน

(motivation) 6) การเลือกใจความสำคัญและสาระที่สำคัญในการเรียน (selection main ideas) 7) การทดสอบตนเอง การทบทวน และการเตรียมตัวในการเรียน (self-testing) 8) การใช้เทคนิคและเครื่องมือ อุปกรณ์ช่วยเหลือในการเรียน (study aids) 9) ยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ (test strategies) 10) การบริหารเวลาในการเรียน (time management) ส่วนคุณภาพการสอนนั้นผู้วิจัยสร้างโดยยึดแนวทางการจัดการเรียนรู้ตาม พรบ. การศึกษามাত্রา 24 โดยพิจารณาคุณภาพการสอนให้ครอบคลุมทั้งการวางแผนและการเตรียมการสอน กระบวนการสอนและการประเมินผล

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปี 3 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

3. ศึกษาปัจจัยทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากคุณภาพการสอนและพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

#### สมมติฐานการวิจัย

1. คุณภาพการสอนและพฤติกรรมการเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

2. คุณภาพการสอนและพฤติกรรมการเรียน สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรีได้

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ประชากรเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่กำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี ปีการศึกษา 2552 จำนวน 193 คน สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ของนักศึกษาปีการศึกษา 2552 สถานะของนักศึกษา แผนกหรือแผนการเรียนที่สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามคุณภาพการสอน ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยยึดตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ หลักการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แบบสอบถามที่ประกอบด้วย ข้อคำถามทั้งหมด 33 ข้อ ครอบคลุมทั้งการวางแผน การเตรียมการสอน กระบวนการสอน การประเมินผล ลักษณะคำตอบเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ 5 เป็นจริงมากที่สุด ถึง 1 ไม่จริงเลย คะแนนเฉลี่ยของคุณภาพการสอนแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ คุณภาพการสอนอยู่ในระดับดี ( $\bar{X}$  = 3.68-5.00) คุณภาพการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 2.34-3.67) คุณภาพการสอนอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = 1.00-2.33) โดยแบบสอบถามนี้ได้ดำเนินการหาความ

ตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทางด้านอุดมศึกษาจำนวน 3 คน

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้วิจัยดัดแปลงจากแบบสอบถามของผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์<sup>5</sup> พรพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช<sup>14</sup> และประณต เค้าฉิม<sup>15</sup> แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 77 ข้อ เป็นพฤติกรรมกรรมการเรียน 10 ด้าน คือ ด้านทัศนคติทางการเรียน จำนวน 8 ข้อ ด้านแรงจูงใจในการเรียน จำนวน 8 ข้อ ด้านบริหารเวลาในการเรียน จำนวน 8 ข้อ ด้านความวิตกกังวลในการเรียน จำนวน 8 ข้อ ด้านการมีสมาธิและเอาใจใส่ในการเรียน จำนวน 8 ข้อ ด้านกระบวนการประมวลความรู้ จำนวน 8 ข้อ ด้านการเลือกประเด็นและใจความสำคัญในการเรียน จำนวน 5 ข้อ ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการแสวงหาความรู้จำนวน 8 ข้อ ด้านการทดสอบตนเอง การทบทวน และการเตรียมตัวในการเรียน จำนวน 8 ข้อ ด้านยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ จำนวน 8 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองกับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ จำนวน 50 คน วิเคราะห์ค่าความเที่ยงได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, s Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามคุณภาพการสอน .95 และของแบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการเรียน .92 ทั้งนี้แบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการเรียนแต่ละด้านมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง .57 - .91

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำโครงร่างวิจัยเสนอผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิจัยและกรรมการจริยธรรมการวิจัยของวิทยาลัยฯ

2. ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการวิทยาลัยฯและผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล

จากนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี จำนวน 193 คนในเดือนมิถุนายน 2553 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนบุคคล คุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำนวณหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

3. ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน ด้วยสถิติการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Multiple Regression Analysis)

### ผลการศึกษา

#### ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3

นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี จำนวน 193 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 86) อายุระหว่าง 22-25 ปี (ร้อยละ 91.7) เป็นนักศึกษาโครงการผลิตพยาบาลวิชาชีพเพิ่มเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ร้อยละ 57) ก่อนเข้าศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 61.1) และสำเร็จการศึกษาในแผนก/แผนวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 99.5) คะแนนเฉลี่ยสะสมปีการศึกษา 2552 ส่วนใหญ่อยู่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-2.99 (ร้อยละ 50.3) (ตารางที่ 1)



ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3  
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

**ตารางที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาพยาบาลศาสตรชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี  
(N=193)

| ข้อมูลส่วนบุคคล              |                                  | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------------------------|----------------------------------|------------|--------|
| เพศ                          | ชาย                              | 27         | 14.0   |
|                              | หญิง                             | 166        | 86.0   |
| อายุ (ปี)                    | 20-25                            | 177        | 91.7   |
|                              | 26 ปีขึ้นไป                      | 16         | 8.3    |
| $\bar{X} = 22.67, SD = 1.58$ |                                  |            |        |
| สถานะนักศึกษา                | โครงการผลิตปกติ                  | 83         | 43.0   |
|                              | โครงการผลิตเพิ่มฯ                | 110        | 57.0   |
| การศึกษาก่อนเข้าศึกษา        | มัธยมศึกษาตอนปลาย                | 90         | 46.5   |
| หลักสูตรพยาบาลศาสตร          | ปวส.                             | 4          | 2.1    |
| บัณฑิต                       | กำลังศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-4 | 63         | 32.6   |
|                              | จบปริญญาตรี                      | 8          | 4.1    |
| คะแนนเฉลี่ยสะสม              | 2.00-2.49                        | 33         | 17.0   |
| ปีการศึกษา 2552              | 2.50-2.99                        | 97         | 50.3   |
|                              | 3.00-3.49                        | 54         | 28.0   |
|                              | 3.50-4.00                        | 9          | 4.7    |
|                              |                                  |            |        |
| ค่าสูงสุด = 3.69             |                                  |            |        |
| ค่าต่ำสุด = 2.07             |                                  |            |        |

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณภาพการสอน และพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3**

พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมปีการศึกษา 2552 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาและพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาพยาบาลศาสตรชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.84, SD = 0.35; \bar{X} = 3.55, SD = 0.45;$

$\bar{X} = 3.34, SD = 0.34$  ตามลำดับ ) โดยพฤติกรรมการเรียนด้านทัศนคติทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ พฤติกรรมการเรียนด้านแรงจูงใจในการเรียน และพฤติกรรมการเรียนด้านกระบวนการประมวลความรู้ ด้วยค่าเฉลี่ย 4.07, 3.61 และ 3.55 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ คะแนนเฉลี่ยสะสมปีการศึกษา 2552 คุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน (N=193)

| ข้อมูล                                              | $\bar{X}$ | SD   | ความหมาย |
|-----------------------------------------------------|-----------|------|----------|
| คะแนนเฉลี่ยสะสมปีการศึกษา 2552                      | 2.84      | 0.35 | ปานกลาง  |
| คุณภาพการสอน                                        | 3.55      | .45  | ปานกลาง  |
| พฤติกรรมการเรียน                                    | 3.34      | 0.34 | ปานกลาง  |
| ด้านทัศนคติทางการเรียน                              | 4.07      | 0.51 | มาก      |
| ด้านแรงจูงใจในการเรียน                              | 3.61      | 0.46 | ปานกลาง  |
| ด้านกระบวนการประมวลความรู้                          | 3.55      | 0.45 | ปานกลาง  |
| ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการแสวงหาความรู้              | 3.32      | 0.43 | ปานกลาง  |
| ด้านการมีสมาธิและเอาใจใส่ในการเรียน                 | 3.28      | 0.62 | ปานกลาง  |
| ด้านการเลือกประเด็นและสาระที่สำคัญ                  | 3.22      | 0.50 | ปานกลาง  |
| ด้านการทดสอบตนเอง การทบทวนและการเตรียมตัวในการเรียน | 3.20      | 0.45 | ปานกลาง  |
| ด้านยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ              | 3.11      | 0.53 | ปานกลาง  |
| ด้านบริหารเวลาในการเรียน                            | 3.01      | 0.50 | ปานกลาง  |
| ด้านความวิตกกังวลในการเรียน                         | 2.97      | 0.58 | ปานกลาง  |

ความสัมพันธ์ระหว่าง คุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบว่า คุณภาพการสอนไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 แต่พฤติกรรมการเรียนโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $p < .01$ ) (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

| ตัวแปร                                               | 2    | 3      | (4)    | (5)    | (6)    | (7)    | (8)    | (9)    | (10)   | (11)   | (12)   | (13)   |
|------------------------------------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน                             | .050 | .219** | .180*  | .216** | -.050  | .327** | .030   | .159*  | .177*  | -.020  | .094   | .338** |
| 2. คุณภาพการสอน                                      |      | .469** | .408** | .421** | .346** | .173*  | .299** | .276** | .368** | .295** | .343** | .282** |
| 3. พฤติกรรมการเรียน                                  |      |        | .718** | .717** | .723** | .518** | .772** | .552** | .725** | .609** | .735** | .688** |
| ทัศนคติทางการเรียน (4)                               |      |        |        | .593** | .487** | .334** | .611** | .249** | .374** | .315** | .385** | .413** |
| แรงจูงใจในการเรียน (5)                               |      |        |        |        | .486** | .068   | .498** | .461** | .422** | .526** | .619** | .285** |
| บริหารเวลาในการเรียน (6)                             |      |        |        |        |        | .219** | .597** | .271** | .455** | .414** | .537** | .408** |
| ความวิตกกังวลในการเรียน (7)                          |      |        |        |        |        |        | .350** | .089   | .474** | .031   | .106   | .620** |
| การมีสมาธิและเอาใจใส่ในการเรียน (8)                  |      |        |        |        |        |        |        | .204** | .513** | .327** | .454** | .508** |
| กระบวนการประมวลความรู้ (9)                           |      |        |        |        |        |        |        |        | .312** | .533** | .650** | .168*  |
| การเลือกประเด็นและสาระสำคัญ (10)                     |      |        |        |        |        |        |        |        |        | .336** | .416** | .661** |
| การใช้เทคนิคช่วยในการแสวงหาความรู้ (11)              |      |        |        |        |        |        |        |        |        |        | .674** | .171*  |
| การทดสอบตนเอง การทบทวนและการเตรียมตัวในการเรียน (12) |      |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        | .289** |
| ยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ (13)              |      |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |



### การพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3

ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมกรรมการเรียนด้าน  
แรงจูงใจในการเรียนและด้านความวิตกกังวลในการ  
เรียนสามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรีได้ร้อยละ 17.8  
(ตารางที่ 4) ดังสมการทำนายดังนี้

#### 1. สมการในรูปคะแนนดิบ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน =  $1.753 + 0.158$   
(แรงจูงใจในการเรียน) +  $0.149$  (ความวิตกกังวลใน  
การเรียน)

#### 2. สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

Z ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน =  $.210$  (Z แรง  
จูงใจในการเรียน) +  $.249$  (Z ความวิตกกังวลใน  
การเรียน)

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา  
ชั้นปีที่ 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี (N=193)

| ตัวทำนาย                | B     | SE   | Beta | t     | sig  |
|-------------------------|-------|------|------|-------|------|
| แรงจูงใจในการเรียน      | 0.158 | .245 | .210 | 2.823 | .004 |
| ความวิตกกังวลในการเรียน | 0.149 | .052 | .249 | 2.879 | .005 |
| ค่าคงที่ = 1.753        |       | .212 |      |       |      |

$R = .421$ ,  $R^2 = .178$ ,  $F = 10.148$

### การอภิปรายผล

พฤติกรรมกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัย  
พยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง  
เนื่องจากนโยบายการรับนักศึกษาเข้าศึกษาหลักสูตร  
พยาบาลศาสตรบัณฑิตสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวง  
สาธารณสุข คือเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษากลับไปปฏิบัติ  
งานในภูมิลำเนา ดังนั้นผู้เข้าศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนา  
ในจังหวัดใกล้เคียงกับที่ตั้งของวิทยาลัยฯ ผ่านการ  
จัดสรรจากกระทรวงสาธารณสุข วิทยาลัยพยาบาลฯ  
ไม่สามารถกำหนดเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ระดับสูงในการ  
คัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาได้ดังตัวอย่าง เช่น โครงการ  
ผลิตพยาบาลวิชาชีพเพิ่มเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่

จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับอนุมัติจากคณะ  
รัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 ดังนั้นนักศึกษา  
เหล่านี้จึงเป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน  
ระดับปานกลางและพฤติกรรมกรรมการเรียนอยู่ในระดับ  
ปานกลางเช่นกันเนื่องจากทั้งสองเรื่องมีส่วนสัมพันธ์กัน

ส่วนคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามความ  
คิดเห็นของนักศึกษา พบว่าอยู่ในระดับปานกลางเนื่องจาก  
แบบสอบถามคุณภาพการสอนซึ่งครอบคลุมวางแผน  
และการเตรียมการสอน กระบวนการสอนและการ  
ประเมินผลที่สร้างจากแนวคิดการจัดการเรียนรู้อุ  
ตาม พรบ. การศึกษามাত্রา 24 ผลการวิจัยพบว่า  
นักศึกษาประเมินคุณภาพการสอนในระดับต่ำ ( $\bar{X} =$   
 $2.78-3.11$ ) หลายข้อเช่นข้อ 4 “จัดการเรียนการ

สอนรายวิชาในระยะเวลาที่เหมาะสม” ข้อ 23 “ปริมาณงานที่มอบหมายแก่นักศึกษามีความเหมาะสม” ทำให้ภาพรวมคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสะท้อนให้ทราบว่าคุณภาพการสอนของอาจารย์ยังต้องปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุษณีย์ เทพวรชัย, นิชดา สารวัลย์แพศย์ และศรีวรรณ มีบุญ <sup>16</sup>

### ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 ปีการศึกษา 2552 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการสอนไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา อธิบายได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรพยาบาลศาสตรวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง <sup>1</sup> และเน้นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง Bloom <sup>17</sup> อธิบายว่าคุณภาพการสอนเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพการสอนอยู่ในระดับปานกลางและผลวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการสอนแสดงบางเรื่องที่ยังบ่งบอกว่าคุณภาพการสอนยังไม่เหมาะสมพอที่จะส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น การสอนที่มีการมอบหมายงานแก่นักศึกษามากเกินไป จัดการเรียนการสอนรายวิชาในระยะเวลาไม่เหมาะสมเช่นเนื้อหาหนักใช้เวลาในการสอนน้อย มุ่งให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากเกินไป เป็นต้น ดังนั้นจึงพบว่าคุณภาพการสอนไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อภิปรายได้ดังนี้

พฤติกรรมการเรียนในการวิจัยนี้ประกอบด้วยพฤติกรรมภายในและพฤติกรรมภายนอก พฤติกรรมภายในนั้นเป็นพฤติกรรมที่สังเกตไม่ได้แต่มีพลังสามารถผลักดันให้บุคคลใส่ใจในการเรียนหรือเบนความสนใจออกจากการเรียนเช่นแรงจูงใจในการเรียนความวิตกกังวลในการเรียนส่วนพฤติกรรมภายนอกเป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ เช่น การเลือกประเด็นและสาระที่สำคัญในการเรียน การทบทวนและการเตรียมตัวในการเรียน ยุทธวิธีในการสอบและการเตรียมตัวสอบ จากผลวิจัยอธิบายได้ว่าการศึกษหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ซึ่งเป็นหลักสูตรบูรณาการและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักศึกษาต้องใช้วิธีการเรียนรู้หลากหลายเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจ ซึ่งเรียกรวมการเรียนรู้วิธีนี้ว่าการเรียนรู้แบบความคุมตนเอง<sup>18</sup> (Self regulated learning) วิธีการเรียนรู้แบบนี้ประกอบด้วย 1) มีการวางแผน โดยรู้พื้นความรู้ที่มีอยู่ก่อนแล้ววางแผนลำดับการปฏิบัติการ 2) ตรวจสอบระบบการรู้คิดและความก้าวหน้าที่ยิ่งไปสู่เป้าหมายโดยการประเมินการเรียนรู้ของตนเอง รับรู้ถึงความรู้ของตนเองและตรวจสอบผลความก้าวหน้าที่ยิ่งไปสู่เป้าหมาย 3) ใช้ยุทธวิธีในการเรียนที่มีประสิทธิภาพ เช่น การวาดแผนผัง การสรุปสิ่งที่เรียนรู้ การจดบันทึก การขยายความสิ่งที่เรียนรู้ การเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เข้าหากันและการมีสติตระหนักรู้ในสิ่งที่ตนกำลังเรียนรู้ 4) จัดการกับความยากลำบากของงานโดยการวางแผนเรื่องเวลา 5) สนใจในเรื่องที่เรียนรู้ เมื่อพิจารณาวิธีการเรียนรู้แบบความคุมตนเอง พบว่ามีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนในการวิจัยนี้ และมีการศึกษาหลายเรื่องที่น่าสนใจว่าหากผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนเช่นใดส่งผลกระทบต่อ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้อยู่ในระดับเดียวกันไปด้วย ดังนั้นผลการศึกษาก็พบว่าพฤติกรรมทางการเรียน ของนักศึกษาชั้นปี 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสอดคล้องกับผลวิจัยของผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์<sup>5</sup> พรพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช<sup>14</sup> ประณต คำนิม<sup>15</sup>

นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมทางการเรียนที่สามารถ ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปี 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี คือ ด้านแรง จูงใจในการเรียน ด้านความวิตกกังวลในการเรียน อภิปรายได้ว่าความวิตกกังวลเป็นอารมณ์พื้นฐานของ มนุษย์มีสาเหตุจากความรู้สึกว่ามีบางสิ่งมาคุกคาม เอกลักษณะของตนเองทำให้เกิดความไม่สบาย ไม่เป็นสุข และมีผลต่อการรับรู้ของบุคคล ความวิตกกังวลใน ระดับที่เหมาะสมเป็นพลังช่วยให้บุคคลเกิดการพัฒนา<sup>19</sup> ทำให้บุคคลมองเห็น ได้ยิน มีสมาธิและความจำดีขึ้น มีการรับรู้รวดเร็วและสามารถจำกัดความสนใจไว้ได้ เฉพาะเรื่องที่ตนต้องการได้ จึงสามารถเผชิญหรือ แก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>20</sup> จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี มีค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลเท่ากับ 2.97 (SD = 0.58) จากคะแนนสูงสุด 5 คะแนน เป็นค่าเฉลี่ยที่ต่ำ ที่สุดในพฤติกรรมการเรียนทั้ง 10 ด้าน ส่วนแรง จูงใจหมายถึงความปรารถนา สภาพอารมณ์ของบุคคล ที่พร้อมจะแสดงออกอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย แข่งขันกับมาตรฐาน หรือพยายามทำดีกว่าบุคคลอื่น หากผู้เรียนหรือคนทำงานได้รับแรงจูงใจในระดับสูง จะอดทนและไม่เกิดความย่อท้อ จะพยายาม พินิจ อุปสรรคต่างๆ เพื่อความสำเร็จและความภาคภูมิใจ ที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง<sup>21</sup> จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3

คือ 3.61 (SD = 0.45) เป็นค่าเฉลี่ยอันดับที่ 2 จาก พฤติกรรมการเรียนทั้ง 10 ด้าน ร้อยละ 57 ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี เป็นนักศึกษาโครงการผลิตพยาบาลวิชาชีพเพิ่มเพื่อ แก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับสิทธิ พิเศษคือสัญญาการบรรจุเป็นข้าราชการเมื่อสำเร็จ การศึกษา ร้อยละ 32.6 ก่อนการเข้าศึกษาหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิตศึกษากำลังศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 4.1 จบปริญญาตรีแล้วแต่กลับสมัครเข้า ศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี ชลบุรี ข้อมูลเหล่านี้เป็นหลักฐานสนับสนุน ได้เป็นอย่างดีว่านักศึกษามีแรงจูงใจในการเรียนที่ดี จากหลักฐานข้างต้นทำให้พบว่าพฤติกรรมการเรียน ด้านความวิตกกังวลในการเรียนและด้านแรงจูงใจ ในการเรียนมีความสัมพันธ์และสามารถทำนายผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรีได้โดยทำนายได้ร้อยละ 17.8 สอดคล้องกับ งานวิจัย ของ พรพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช<sup>14</sup> ประณต คำนิม<sup>15</sup> สุกัญญา สามปรี<sup>22</sup>

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเรียน ด้านการบริหารเวลาในการเรียนมีคะแนนต่ำที่สุดและ ผลวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการสอนก็พบว่า มีการมอบหมาย งานสำหรับนักศึกษาไม่เหมาะสม ดังนั้นวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาข้อมูลดังกล่าวอย่างจริงจังเพื่อนำไปพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่าพฤติกรรมการเรียนมี ความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษานั้น สถาบันควรมีการสร้างโปรแกรม/แนวปฏิบัติเพื่อ พัฒนาพฤติกรรมเรียนของนักศึกษาโดยควร

**ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน พฤติกรรมการเรียน กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3  
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ชลบุรี**

ตรวจสอบพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาเบื้องต้น ก่อนดำเนินการพัฒนา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ต่อเนื่อง 4 ปี ขณะเดียวกันควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนแก่นักศึกษา พร้อมไปด้วย

### **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

สถาบันควรวิจัยความสัมพันธ์ของพฤติกรรมการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปีและค้นหาปัจจัยอื่นๆ ที่สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้

### **เอกสารอ้างอิง**

1. สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข.ประมวลรายวิชาหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2551).
2. กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาและการปฏิบัติการศึกษาไทย พ.ศ. 2542 มาตรา 4. หน้า 2.
3. คณะกรรมการการอุดมศึกษา. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. และแนวทางปฏิบัติ.
4. ไพศาล หวังพานิช. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช; 2526.
5. ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ และ คมเพชร นัตรศุกกุล. รายงานวิจัยเรื่อง ยุทธวิธีการเรียนและการศึกษาของนักเรียนวัยรุ่น. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2543. หน้า 1.
6. Jearakul P. A study of some factors associated with academic performance of tenth-graders in Provincial high school of northeastern Thailand: The University of Colorado; 1976. p.15.
7. Weinstein CE, Mayer RE. The teaching of learning strategies. In: Wittrock M, Editor. Handbook of Research on Teaching 3rd ed. New York: Macmillan; 1986. p. 315-17.
8. Bloom B S. Human characteristic and school learning. New York: McGraw-Hill; 1982.
9. สำเนาวัชรศิลป์. มิติใหม่ของกิจการนักศึกษาพื้นฐานและบริการนักศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต; 2537. หน้า 84-5.
10. พรเพ็ญ ไกรนราและคณะ. รายงานวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. 2548. หน้า 8.
11. Al-Hilawani Yasser, Savatawi Abdul Aziz. Study skills and habits of female university students. College Student J. 1997 Dec; 34(4): 537-44.
12. วิภา เพ็งเสงี่ยม สายสวาท เผ่าพงษ์ อรพรรณ พงษ์ประสิทธิ์. รายงานการวิจัยเรื่องวิธีการคัดเลือกและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาลโครงการผลิตเพิ่มเพื่อรองรับนโยบายการสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนของกระทรวงสาธารณสุข. สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข; 2546.
13. Weinstein CE, Palmer RD, Shchulte AC. Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) 2nd ed. Texas: H & H Publishing; 2002. p. 2, 9-13.
14. พรพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช. ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ. [วิทยานิพนธ์] มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2547.
15. ประณต คำฉิม. รายงานวิจัยเรื่องปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนและการสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2549.
16. อุษณีย์ เทพวรชัย, นิชดา สารถวัลย์แพศย์และศรีวรรณ มีบุญ. รายงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. นนทบุรี: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี จังหวัดนนทบุรี; 2551.

17. Bloom BS. Handbook on formative and summative evaluation of student learning. New York: McGraw-Hill; 1976. p. 115-27.
18. Pintrich PR. The role of goal orientation in self-regulated learning. In: Boekaerts M, Pintrich PR, Zeidner M, Editors. Handbook of self-regulation. San Diego: Academic Press; 2000. p. 453.
19. อำไพวรรณ พุ่มศรีสวัสดิ์. การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต: แนวการปฏิบัติตามพยาธิสภาพ. กรุงเทพฯ: วีเจพริ้นติ้ง; 2541.
20. สุภรัทรา เพื่องคอน. ผลของการสอนแบบทีมการพยาบาลต่อความวิตกกังวล การฟื้นตัวหลังการผ่าตัดและความพึงพอใจในการบริการพยาบาลของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการผ่าตัดคลอด โรงพยาบาลชลบุรี. [วิทยานิพนธ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา; 2551. หน้า 48.
21. เต็มศักดิ์ คทวนิช. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: ซียูเอ็ดดูเคชั่น; 2546.
22. สุกัญญา สามปรุ. องค์ประกอบด้านจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดนครราชสีมา. [วิทยานิพนธ์] มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2539.

## Relationship between Teaching Quality, Learning Behaviour and Learning Efficacy as Observed amongst Third-Year Nursing Science Majors at Boromarajonani College of Nursing, Chon Buri

*Ruangdee Chevasutho R.N., MPH*

**Abstract:** This study aimed to investigate relationship between teaching quality, learning behaviour and learning efficacy. The subjects were 152 third-year Nursing Science majors (admitted in the academic year 2009) at Boromarajonani College of Nursing, Chon Buri. The instruments for data collection consisted of (i) a general profile questionnaire; (ii) a learning behaviour questionnaire; and (iii) a learning efficacy questionnaire. Each of the respondents was asked to complete the questionnaires individually. The data were analysed using descriptive statistics, Pearson's Correlation Coefficient Statistics and Step-Wise Multiple Regression Analysis.

The findings of the study can be summarised as follows. The lecturers' teaching quality and the students' learning behaviour were at a medium level (with respective values of  $\bar{X}$  = 3.35, SD = 0.45 and  $\bar{X}$  = 3.34, SD = 0.34). With regards to different aspects of learning, the highest score was given to the category 'Learning Attitudes' ( $\bar{X}$  = 4.07, SD = 0.51), and the lowest to the category 'Classroom Anxiety' ( $\bar{X}$  = 2.97, SD = 0.58). In addition, learning efficacy was found to be significantly related to learning behaviour ( $r$  = 0.78,  $p$  < .01), but not to teaching quality. However, teaching quality displayed a significant relationship with learning behaviour ( $r$  = 0.49,  $p$  < .01). Finally, concerning learning behaviour, the study found that 'Learning Motivation' and 'Learning Anxiety' were capable of co-predicting learning efficacy with 17.8% accuracy ( $F$  = 10.148,  $p$  < .01).

Based on the findings, it is recommended that lecturers place more emphasis on increasing learning motivation and minimising learning anxiety, as these methods could promote learning efficacy amongst fourth-year Nursing Science majors.

*Thai Journal of Nursing Council 2012; 27(4) 43-56*

**Keywords:** Teaching Quality, learning behavior, Learning efficacy

---

\*Lecturer Boromarajonani College of Nursing, Chonburi, Email : ruangnoi@yahoo.com