

**“การศึกษาปัจจัยเสี่ยงและการประเมินหาระดับความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่น
ของผู้ป่วยใน งานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ โรงพยาบาลระดับตertiary กมิ”**

Risk Factors and risk level of falls among private patients, Tertiary Hospital

สาด	พินพ็เปตнима* พย.บ.	อรสา อุณหเลขก** พย.บ.
Saard	Pimpatima* R.N.,	Orasa Ounnahaleakaga** R.N.,
สำปาง	พันธุ์จุบสิงห์** พย.บ.	นุชนาฏ กิติสิน** พย.บ.
Lumpang	Punjopsingha** R.N.,	Nuchanart Kitisin** R.N.,
จีรพันธุ์	คำโสภา** พย.บ.	จันทนา ธนิสร** พย.บ.
Jeraphan	Khamsopha** R.N. M.S.W.,	Chantana Thanissorn** R.N.,
อัมพร	ซอธานานุศักดิ์** พย.บ.	
Amphorn	Sorathananusak** R.N. M. Sc.	

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงและระดับความเสี่ยงต่อการพลัดตก หล่น ของผู้ป่วยในงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ ของโรงพยาบาลระดับตertiary กมิพิเศษ เก็บข้อมูลย้อนหลังจากเวชระเบียนและแบบบันทึกข้อมูล Hendrich Fall Risk Model © 2002 กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ป่วยที่มีอายุ 13 ปีขึ้นไป ซึ่งรับไว้ในหอผู้ป่วยพิเศษ รวม 21 หอผู้ป่วย ในช่วง ระหว่างเดือน มิถุนายน 2547 ถึงเดือน สิงหาคม 2547

* ผู้ช่วยหัวหน้างานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ (ด้านบริการ) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช

** หัวหน้าหอผู้ป่วย งานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช

อายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ ศัลยศาสตร์อโรมปิดิกส์ และผู้ป่วยจักษุ จำนวน 734 คน มีอายุระหว่าง 13-61 ปี เป็นเพศชายและหญิงร้อยละ 51.8 และ 48.2 ตามลำดับ มีระยะเวลาพักในโรงพยาบาลมากที่สุด 1-5 วัน คิดเป็นร้อยละ 55.6 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3) ได้รับการผ่าตัด และ เป็นโรคเรื้อรัง (ร้อยละ 51.6) การประเมินหาระดับความเสี่ยงพบว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74) มีความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่นโดยที่ร้อยละ 63 มีความเสี่ยงในระดับต่ำ และร้อยละ 11 มีความเสี่ยงในระดับสูง ปัจจัยเสี่ยงภายในต่อการพลัดตก หล่น ที่พบมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ความไม่แข็งแรงของกล้ามเนื้อ ที่ใช้ในการยืน เดิน และ พยุงตัว (ร้อยละ 34.5) การได้รับยานอนหลับ (ร้อยละ 11.8) และการขับถ่ายผิดปกติ (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

จากการศึกษาครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะว่า พยาบาลควรเพิ่มความตระหนักในการประเมิน ปัจจัยเสี่ยง ระดับความเสี่ยง ต่อการพลัดตก หลบล้มทุกวันอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำโครงการบริหารกล้ามเนื้อทุกส่วน โดยเฉพาะกล้ามเนื้อขา ให้แข็งแรง รวมทั้งให้ความสนใจผู้ป่วยกลุ่มที่ได้รับ ยานอนหลับ และมีปัญหาเกี่ยวกับระบบขับถ่าย คำสำคัญ : ปัจจัยเสี่ยง, การประเมินระดับ ความเสี่ยง, การพลัดตกหลบ, ผู้ป่วยพิเศษ, โรงพยาบาลระดับตertiary

Abstract

This retrospective study was conducted to determine the risk factors of fall and fall risk level among patients who admitted to the private department of a university hospital. Medical charts and Hendrich Fall Risk Model © 2002 of 734 patients, age 13 years and over, admitted in 21 wards of the private department during June to August , 2004 were reviewed.

The results show that the eligible sample were patients with ages ranged from 13 -61 years. The sample was composed of 51.8 % male and 48.2 % female. About 55% were admitted for 1 – 5 days. Most of them received surgical treatment (58.3%) and had chronic diseases (51.6%). Regarding the fall risk level, it was found that 74 % had risk to fall while 66 % had low risk level and 11 % had high risk level. Three leading intrinsic factors of falls risk

were gait and balance (34.5%), receiving sedative drug (11.8%) and altered elimination (9.1%).

The results of this study revealed that the majority of patients who admitted to the private department were at risk to fall. Strategies to promote fall risk assessment and fall prevention should be taken into serious consideration. Especially among those who have muscle weakness, receive sedative drug and have altered elimination should receive critical intention and be aware of fall incidence.

Key words : Risk factors, Risk level of falls, Falls, Private patients, Tertiary hospital.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพลัดตก หลบล้ม (fall) เป็นปัญหาที่ สำคัญของผู้ป่วยในโรงพยาบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสถานบริการสุขภาพ ผู้ป่วยเรื้อรังหรือผู้สูงอายุ พบร้อยละมากถึง 70-80% ของภาวะเสี่ยงทั้ง หมดที่เกิดขึ้น (Farmer, 2000, p.292-293; Spellbring,1997, p.479-508; Rawsky,1998, p.47) ส่งผลต่อผู้ป่วยให้ได้รับบาดเจ็บร้ายแรง ตลอดจนเพิ่มระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการนอนพัก รักษาตัวในโรงพยาบาล (Rawsky,1998,p.47-52) เมื่อเปรียบเทียบกันในผู้ป่วยทุกช่วงอายุ พบร่วม กับการพลัดตกหลบเป็นอุบัติการณ์ที่พบมากในผู้ป่วย สูงอายุโดยเฉพาะผู้สูงอายุที่ไม่มีผู้ดูแลซึ่งในที่นี้ พยาบาลควรจะตระหนักถึงปัญหาที่สำคัญนี้ และ หาแนวทางการป้องกันที่เหมาะสมเพื่อระหำกเกิด

ผลดัตถกหลังขึ้นแล้วผลที่ตามมาคือการบาดเจ็บ การเกิด ภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรง การต้องยืดระยะเวลาการรักษาตัว และบางครั้งพบว่า ทำให้ผู้ป่วยถึงแก่ชีวิตได้ (Hendrich & Bender,2003,p.9-21)

จากการศึกษาของ อนันต์ ตัณมุขกุล ในปี พ.ศ.2524 เป็นเวลา 6 เดือนโดยการ วิเคราะห์ผู้ป่วยสูงอายุที่มีอายุมากกว่า 60 ปี ที่มารับ การรักษาที่โรงพยาบาลคิริราช จำนวน 523 ราย พบอุบัติการณ์ในเพศ ชายสูงกว่าเพศหญิง วันที่เกิด เหตุมากที่สุดคือวันจันทร์ อัดไปคือวันพุธ และ วันพฤหัสบดี เวลาที่พบมากที่สุดคือระหว่าง 9-11 นาฬิกา อุบัติการณ์ซึ่งพบมากที่สุดได้แก่การบาดเจ็บ จากการผลดัตถกหลังคิดเป็นร้อยละ 35.4 นอกจากนั้นการศึกษาของ แจนเด่น (Janken) ในปี พ.ศ.1986 และ เลน (Lane) ในปี พ.ศ.1999 พบว่า ร้อยละ 65 ของการผลดัตถกหลังที่เกิดขึ้นใน โรงพยาบาล พบริผู้ที่มีอายุมากกว่า 65 ปี โดย ร้อยละ 57 เป็นผู้ป่วยจากหน่วยอายุรศาสตร์ ร้อยละ 50 ผู้ป่วยผ่าตัดทั่วไปและร้อยละ 39 เป็นผู้ป่วย ผ่าตัดพิเศษ

สำหรับสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยที่นอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาลมีความเสี่ยงต่อการ ผลดัตถกหลัง นั้น มีผู้ศึกษาไว้ในประเทศไทยดังนี้ มนต邦กช กนกนันทพงศ์ ทำการศึกษาในปี พ.ศ.2546 ใน ผู้ป่วยศัลยกรรมจากหอผู้ป่วย 8 แห่งของ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในกรุงเทพฯ โดย ใช้ผู้ป่วยจำนวน 120 ราย พบริผู้ที่มีอายุ ระหว่าง 16 - 85 ปี มีระยะพักในโรงพยาบาล ระหว่าง 1 - 5 วัน ได้รับการผ่าตัดร้อยละ 64.2 และมีโรคประจำตัวร้อยละ 60.8 ปัจจัยเสี่ยงภายใน

ต่อการผลดัตถกหลังได้แก่ การเดินและการทรงตัว ผิดปกติคิดเป็นร้อยละ 58.3 การขับถ่ายผิดปกติ ร้อยละ 39.2 อาการวิงเวียนบ้านหมุนร้อยละ 38.3 ส่วนปัจจัยภายนอกได้แก่ ไม่มีป้ายบอกความเสี่ยงที่ เตียงพับ ร้อยละ 100 ไม่มีเก้าอี้รองยืนร้อยละ 98.3 ไม่มีรองเท้าในห้องน้ำร้อยละ 60.8 ไม่ยกเหล็ก กันเตียงขึ้นในขณะมีผู้ป่วย ร้อยละ 39.2 ไม่มีกริ่ง ขอความช่วยเหลือ ร้อยละ 19.2 ผู้ป่วยมากกว่า ร้อยละ 80 มีความเสี่ยงต่อการผลดัตถกหลัง โดย มีความเสี่ยงระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 53.3-66.7 มีความเสี่ยงระดับสูง ร้อยละ 23.2- 38.5 โดยมีผู้มี ความเสี่ยงในระดับสูงมากในวันที่ 14 และมีผู้มี ระดับความเสี่ยงต่ำมากในวันที่ 5

การศึกษาของ กัญจน์ นิติเรืองจรส ในปี พ.ศ.2545 ศึกษาในผู้ป่วยโรคตาที่มารับการรักษา ที่หอผู้ป่วยแผนกตาในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย แห่งหนึ่งโดยศึกษาด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์ ผู้ป่วยจำนวน 20 ราย พบริผู้ที่ทำให้เสี่ยงต่อการ ผลดัตถกหลังคือความบกพร่องด้านการมองเห็น การที่มีอายุมากกว่า 60 ปี การใช้ยาและทำทาง การเดิน ส่วนปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยลิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีสภาพที่เหมาะสม มีส่วนที่ควรปรับปรุง คือความสูงของเตียงที่ค่อนข้างสูงเกินไป และควร เป็นเตียงที่สามารถปรับระดับความสูงได้ ที่นี่ที่ ระหว่างเตียงค่อนข้างแคบ ประตูทางเข้าห้องน้ำแคบ และมีธรณีประตูสูง ผู้ป่วยอาจสะดุกหลังได้ ในห้องน้ำและห้องล้วนไม่มีราวสำหรับยึดจับ

สำหรับการศึกษาโดยคณะกรรมการระดับ องค์กรพบว่า คณะกรรมการป้องกันความเสี่ยงใน งานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษของโรงพยาบาลที่ใช้

เป็นสถานศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ซึ่งเป็น โรงพยาบาลระดับมหาวิทยาลัย ได้รวบรวมข้อมูลความเสี่ยงของอุบัติการณ์พลัดตกหลังในปี พ.ศ.2545 พนอุบัติการณ์ 34 ราย คิดเป็นอัตรา 0.37: 1000 วันนอน ซึ่งแต่ละห้องผู้ป่วยของงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษได้จัดทำโครงการป้องกันผู้ป่วยพลัดตกหลัง โดยประเมินปัจจัยเสี่ยงภายนอกจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันความเสี่ยงได้แก่ ดูแลพื้นห้อง และพื้นห้องน้ำ ให้แห้ง และสะอาดตลอดเวลา มีรั้วจับในห้องน้ำ จัดอุปกรณ์ของใช้ให้ใกล้มือผู้ป่วย รวมทั้งให้ข้อมูลผู้ป่วยเกี่ยวกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในแต่ละราย มีการรณรงค์ให้พยาบาลตระหนักถึงความเสี่ยงต่อการพลัดตกหลังและหัวอีกการป้องกันแต่ยังไม่ได้ใช้กรอบแนวคิดทางทฤษฎีมาอธิบายวิธีการจัดการดังกล่าว

ต่อมาในปี พ.ศ.2546 พนอุบัติการณ์พลัดตกหลังลดลง คือ เหลือเพียง 20 ราย คิดเป็นอัตรา 0.16 : 1000 วันนอน ซึ่งอุบัติการณ์ลดลงแต่ยังเกิดอุบัติการณ์อยู่ จากผลการวิจัยหลายฉบับพบว่ากลไกที่สำคัญที่จะลดความเสี่ยงของอุบัติการณ์พลัดตกหลังของผู้ป่วย คือ การประเมินความเสี่ยงเพื่อหาแนวทางป้องกันความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ดังนั้นงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษซึ่งดูแลผู้ป่วยทุกโรค ทุกระดับ ได้แก่ผู้ป่วยแผนกอายุรศาสตร์ แผนกศัลยศาสตร์ แผนกศัลยศาสตร์อโรมปิดิกส์ แผนกจักษุ หู คอ จมูก และแผนกรังสี จึงได้ประกาศนโยบายให้ทุกห้องผู้ป่วยในงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษเริ่มบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงต่อการพลัดตกหลังในผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษาตัวทุกห้องผู้ป่วย ตั้งแต่เดือนเมษายน 2547

จนถึงปัจจุบัน โดยใช้แบบประเมินความเสี่ยงมาตรฐานของเฮนริช (Hendrich) ซึ่งมีชื่อว่า “Hendrich Fall Risk Model ©2002” และได้มีการควบคุมสิ่งแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการพลัดตกหลังของผู้ป่วยพิเศษ โดยการจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ได้แก่ ติดป้ายเตือนระดับความเสี่ยงโดยใช้สัญลักษณ์ ดาวแดง ตรวจสอบเหล็กกันเที่ยงให้มีความแข็งแรง ปรับระดับความสูงของเตียงให้ผู้ป่วยสามารถหย่อนขาลงพื้นได้ จัดระยะห่างระหว่างเตียงกับตู้เก็บของ ช้างเตียงให้อยู่ในระยะที่ผู้ป่วยเอื่อมหยืนของได้โดยสะดวก จัดเก้าอี้รองเท้าที่มีความสูงพอเหมาะ และเป็นเก้าอี้ที่ไม่ลื่น จัดแสงสว่างภายในห้อง และห้องน้ำให้เพียงพอ เปลี่ยนรองเท้าสำหรับใส่ในห้องน้ำให้เป็นรองเท้าที่พื้นรองเท้ามีความฝืด ตรวจสอบให้ออดสัญญาณขอความช่วยเหลือทำงานตลอดเวลา และจัดวางให้อยู่ในที่ที่ผู้ป่วยเอื่อมได้สะดวก ใช้พร้อมเช็ดเท้าที่พื้นมีความฝืด กำจัดสิ่งกีดขวางทางเดินบนพื้นห้องและในห้องน้ำ จัดระบบการดูแลไม่ให้พื้นลื่น โดยเฉพาะพื้นห้องน้ำ และจัดให้มีการตรวจเยี่ยมจากพยาบาลบ่อยครั้งในกรณีผู้ป่วยที่มีสัญลักษณ์ “ดาวแดง”

เมื่อควบคุมปัจจัยภายนอกที่อาจทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการพลัดตกหลังแล้ว คงผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าปัจจัยภายในที่ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการพลัดตกหลัง และระดับความเสี่ยงต่อการพลัดตกหลังของผู้ป่วยแผนกพิเศษ เป็นอย่างไร โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลย้อนหลังจากแฟ้มประวัติผู้ป่วยที่รับไว้รักษาเป็นผู้ป่วยในในช่วงระหว่าง ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2547 จนถึงเดือนสิงหาคม 2547

เพื่อนำมาเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการจัดระบบการดูแลเพื่อป้องกันความเสี่ยงอย่างเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจอัตราการพลัด ตก หล่นของผู้ป่วยในงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ
2. เพื่อสำรวจระดับความเสี่ยงต่อการพลัดตกหกล้ม ในผู้ป่วยแต่ละประเภทของงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ
3. เพื่อสำรวจปัจจัยเสี่ยงต่อการพลัดตกหกล้มของผู้ป่วยในงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 เกณฑ์การคัดเลือกประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง (Inclusion Criteria) เป็นผู้ป่วยอายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ ออร์โธปิดิกส์ จักษุฯลฯ ในงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ อายุ 13 ปีขึ้นไปทั้งหมด โดยศึกษาข้อมูลย้อนหลังจากแฟ้มรายงานผู้ป่วย และแบบประเมินความเสี่ยงต่อการพลัดตกหกล้มของ Hendrich Fall Risk Model ©2002 ที่ใช้ในงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2547 ถึงเดือน สิงหาคม 2547
 - 1.2 เกณฑ์การคัดออกกลุ่มตัวอย่าง (Exclusion Criteria) ในการศึกษาระบบนี้ได้คัดผู้ป่วยที่นอนอยู่บันเตียงไม่สามารถลุกจากเตียงได้ออกจาก การเป็นกลุ่มตัวอย่าง
 2. สถานที่ทำการศึกษา หอผู้ป่วยในงานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ จำนวน 21 หอผู้ป่วย ซึ่งประกอบไปด้วยหอผู้ป่วยอายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์

ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ และหอผู้ป่วยจักษุ โดยที่ งานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษได้นำเอาแบบประเมินความเสี่ยง Hendrich Fall Risk Model ©2002 มาใช้ในหอผู้ป่วยทั้ง 21 แห่งตั้งแต่ เดือน มิถุนายน 2547 และได้มีการรณรงค์ เพื่อให้พยาบาลทุกคน มีความตื่นตัวในเรื่องการป้องกันการพลัดตกหกล้ม นอกจากนั้นเพื่อสนับสนุนนโยบายของการป้องกันความเสี่ยง ได้มีการจัดสภาพแวดล้อมในหอผู้ป่วยใหม่ เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากลิ้งแวร์ล้อมภัยนอก

3. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.1 เมื่อได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ จริยธรรมการวิจัยในคนของโรงพยาบาลที่เป็นแหล่งเก็บข้อมูล คณะกรรมการศัลยศาสตร์ศิริราชพยาบาลแล้ว คณะกรรมการวิจัยได้คัดเลือกแฟ้มประวัติผู้ป่วยพิเศษที่เข้ารับการรักษาตัวเป็นผู้ป่วยในระหว่าง เดือนมิถุนายน 2547 ถึง เดือนสิงหาคม 2547 ณ หอผู้ป่วยพิเศษ ทั้ง 21 แห่ง โดยคัดเลือกผู้ป่วยตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

3.2 ทำการบันทึกข้อมูลจากแฟ้มประวัติ และแบบประเมินความเสี่ยง Hendrich Fall Risk Model ©2002 โดยบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วย การรักษา และ/ หรือการผ่าตัด และจำนวนวันที่นอนในโรงพยาบาล ตามแบบบันทึกข้อมูล Hendrich Fall Risk Model ©2002

3.3 นำข้อมูลที่ได้มาศึกษาข้อมูลเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของการบันทึกและนำไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ค่าร้อยละสำหรับข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วย และการรักษา

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงในการผลักดัน หลักนิ้ว

4. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยแบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรักษา ได้แก่ อายุ เพศ โรค การผ่าตัดจำนวนวันที่นอนโรงพยาบาล ยาที่ได้รับ และแบบบันทึกปัจจัยความเสี่ยงต่อการผลักดันหลักนิ้ว ได้แก่ อาการสันสน อาการชื้มเคร้า การได้รับยาแก้ไข้ การได้รับยาอนโนนหลับ การเกิดอาการวิงเวียนหัว หมุน การขับถ่ายที่ผิดปกติ และความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาจากแฟ้มประวัติ และแบบประเมินความเสี่ยงมาตรฐานที่งานโรงพยาบาลผู้ป่วยพิเศษได้นำมาใช้เพื่อรับรองค่าให้ พยาบาลได้ประเมินสภาพผู้ป่วยอย่างละเอียดแล้ว ตรวจสอบความเสี่ยงต่อการผลักดันหลักนิ้ว การนำข้อมูลที่ได้เก็บด้วยแบบประเมินมาวิเคราะห์ ได้รับการอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงพยาบาลเพื่อนำมาศึกษาและนำเสนอในรูปแบบของการวิจัย โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้ป่วยทั้งนี้ไม่ได้มีการเปิดเผยรายชื่อของผู้ป่วยเจ้าของข้อมูลและการนำเสนอด้วยหรือเผยแพร่นั้น สะท้อนเพียงภาพรวมของข้อมูลทั้งกลุ่มเท่านั้น

ผลการศึกษา และ การอภิปรายผล

ผลการศึกษา

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่า

เพศหญิง มีอายุระหว่าง 13-96 ปี และมีอายุมากกว่า 61 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48 มาเข้ารับการรักษาด้วยโรคแผนกศัลยศาสตร์มากที่สุด รองลงมาเป็นแผนกอายุรศาสตร์ แผนกอโรม่า และแผนกจักษุ มีระยะเวลาพักในโรงพยาบาลเฉลี่ย 5 วัน

กลุ่มตัวอย่างที่เกิดอุบัติการณ์การลื่นไถล และ/หรือผลักดันหลักนิ้ว มีจำนวนทั้งสิ้น 7 คน เป็นเพศหญิง 4 คน เพศชาย 3 คน มีอายุระหว่าง 19-76 ปี เป็นแผนกศัลยศาสตร์ 4 ราย อายุรศาสตร์ 2 ราย และอโรม่าปิดก๊อก 1 ราย วันที่เกิดอุบัติการณ์แตกต่างกันตั้งแต่วันแรกที่เข้าอยู่โรงพยาบาลถึงวันที่ 26 ของการอยู่โรงพยาบาล และมี 5 รายที่เกิดอุบัติการณ์ในห้องน้ำ อีก 2 รายจะลงจากเตียงเพื่อจะไปห้องน้ำ (ตารางที่ 4)

2. ระดับความเสี่ยงต่อการผลักดัน หลักนิ้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 74 มีความเสี่ยงต่อการผลักดัน หลักนิ้วโดยทั่วไป 63 มีความเสี่ยงในระดับต่ำ ร้อยละ 11 มีความเสี่ยงในระดับสูง (ตารางที่ 1)

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เกิดอุบัติการณ์ 7 ราย พบว่ามีระดับความเสี่ยงต่ำ 3 ราย และระดับความเสี่ยงสูง 4 ราย และมีโรคประจำตัวหรือภาวะแทรกซ้อนร่วมด้วยทั้ง 7 ราย นอกจากนี้ยังพบว่ามี 2 รายที่มีประวัติการผลักดัน หลักนิ้วนบ่อยครั้งขณะอยู่บ้าน (ตารางที่ 4)

3. ปัจจัยภายในตัวผู้ป่วยที่เป็นสาเหตุของ การเกิดความเสี่ยงต่อการผลักดัน หลักนิ้ว ที่พบมาก 3 อันดับแรกได้แก่ ความไม่แข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการยืน เดิน และพยุงตัว (ร้อยละ 34.5)

การได้รับยานอนหลับ (ร้อยละ 14.8) และการขับถ่ายผิดปกติ ร้อยละ 9.1 (ตารางที่ 2)

การอภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่า อุบัติการณ์ของการเกิดการลื่นไถลและพลัดตกหล่มพบในผู้ป่วย 7 ราย ซึ่งเมื่อเทียบอัตราส่วนจากจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด ที่ศึกษา มีอัตราการเกิด ต่ำกว่า ร้อยละ 1 อย่างไร ก็ตามเมื่อพิจารณาถึงข้อบ่งชี้ในการรับรองคุณภาพขององค์กร การเกิดการพลัดตกหล่มต้องมีอัตราการเกิดเป็นศูนย์เท่านั้น ข้อดันพับจากการศึกษาครั้งนี้ ควรนำไปเป็นข้อมูลสำหรับการเฝ้าระวัง และประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันอุบัติการณ์ของการเกิดการพลัดตกหล่มในองค์กรต่อไป สำหรับระดับความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่มในผู้ป่วยที่ศึกษาอภิปรายได้ดังนี้

1. ปัจจัยเสี่ยงภายใน ต่อการพลัดตกหล่ม

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผู้ป่วยในแผนกผู้ป่วยพิเศษส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74) มีความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่ม โดยที่ร้อยละ 63 มีความเสี่ยงในระดับต่ำ และร้อยละ 11 มีความเสี่ยงในระดับสูง ทั้งนี้อธิบายได้ว่า เป็น เพราะแบบประเมินความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่มที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบประเมินที่วัดความเสี่ยงจากปัจจัยภายในร่างกายที่เกี่ยวข้องกับการทรงตัว ภาระยืน การเดิน และระดับความรู้สึกตัว ผู้ป่วยส่วนใหญ่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยง เป็นผู้ป่วยที่เจ็บป่วยเฉียบพลันจากโรคและการทางอายุรศาสตร์ และศัลยศาสตร์ ซึ่งมักมีผลต่อระดับความรู้สึกตัว

อาการอ่อนเพลีย และการเคลื่อนไหวร่างกายและแขนขา นอกจากนั้นยังพบว่า จำนวนผู้ป่วยมากกว่า ร้อยละ 61 เป็นผู้ป่วยสูงอายุ ซึ่งโดยธรรมชาติเป็นกลุ่มที่มีปัญหารื่องการทรงตัว และความแข็งแรงของกล้ามเนื้อด้วยความเสื่อมตามวัย และเมื่อเกิดการเจ็บป่วยเฉียบพลัน ผู้ป่วยกลุ่มนี้ ยิ่งเกิดความเสี่ยงมากขึ้นต่อการพลัดตกหล่ม (Gaebler, 1993 ; Tinetti, & Ginter, 1988) สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาหลายฉบับที่ยืนยันว่า ผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงต่อการพลัดตกหล่มจะอยู่อยู่ในโรงพยาบาลมากที่สุด คือ ผู้ป่วยสูงอายุ (กาญจน์นิติเรืองจรัส, 2545 ; Rawsky, 1998 ; American Geriatrics Society, 2001)

และเมื่อพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดการพลัดตกหล่มในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า ความไม่แข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการยืน เดิน และพยุงตัว เป็นปัจจัยเสี่ยงที่พบมากที่สุดเป็นอันดับแรก (ร้อยละ 34.5) การได้รับยานอนหลับเป็นปัจจัยเสี่ยงที่พบมากเป็นอันดับสอง (ร้อยละ 11.8) และการขับถ่ายผิดปกติเป็นปัจจัยเสี่ยงที่พบมากเป็นอันดับสาม (ร้อยละ 9.1) และเป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาผู้ป่วยแต่ละแผนก ได้แก่ แผนกอายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ ศัลยศาสตร์อโรมปิดิกส์ และแผนกจักษุ พบร่วม ปัจจัยเสี่ยงเรื่อง ความไม่แข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการยืน เดิน และพยุงตัว เป็นปัจจัยเสี่ยงที่พบมากที่สุดเป็นอันดับแรกของผู้ป่วยทุกแผนก และการได้รับยานอนหลับเป็นปัจจัยเสี่ยงที่พบมากเป็นอันดับสอง (ตารางที่ 2) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาทบทวนอย่างเป็นระบบ (systematic review) ของ The Joanna Briggs Institute (2001)

ที่ศึกษาในผู้ป่วยที่รับไว้รักษาตัวในโรงพยาบาล ซึ่งพบว่า การที่ผู้ป่วยมีกล้ามเนื้อขาที่อ่อนแรง ไม่มีความแข็งแรงของการใช้มือเพื่อการยืด เกาะ หรือเหนี่ยา การมีความผิดปกติเกี่ยวกับการทรงตัว เป็นปัจจัยทางด้านร่างกายที่ทำให้เกิดความเสี่ยงและอุบัติการณ์ของการพลัดตกหล่มมากที่สุด โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ป่วยสูงอายุ และจากการวิเคราะห์ผู้ป่วยจำนวน 7 คน ที่เกิดการพลัดตกหล่ม พบว่า ทุกรายมีความเสี่ยงเรื่องความไม่แข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการยืน เดิน และพยุงตัว ทั้งลืนข้อคันพับจากการศึกษาครั้งนี้ เป็นการยืนยันอย่างชัดเจนว่า ความไม่แข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการยืน เดิน และพยุงตัว เป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่สัมพันธ์ กับการพลัดตกหล่มในผู้ป่วยที่รับไว้รักษาตัวในโรงพยาบาล

การทบทวนอย่างเป็นระบบดังกล่าวของ The Joanna Briggs Institute (2001) ยังพบว่า การที่ผู้ป่วยได้รับยามากกว่าหนึ่งชนิด โดยเฉพาะหากเป็นยาอนหลับ ยาคลื่นประสาท ยาต้านการรัก จะทำให้มีอุบัติการณ์ ของการพลัดตกหล่ม เพิ่มขึ้น 1.7 เท่า (American Geriatrics Society, 2001) และมีข้อสรุปที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การได้รับยาขับปัสสาวะกับการเกิดอุบัติการณ์พลัดตกหล่ม โดยอิธนายได้ว่าการที่ผู้ป่วยได้รับยาขับปัสสาวะทำให้ต้องเข้าห้องน้ำบ่อยขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อต้องลุกจากเตียงนอนเพื่อเข้าห้องน้ำ ในช่วงกลางคืนบ่อยๆ ผู้ป่วยซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุมักเกิดภาวะความดันต่ำจากการเปลี่ยนท่า (postural hypotension) อาจเกิดอาการหน้ามืดเสียการทรงตัว และล้มได้ (Schoenfelder, 2000 ;

มนต邦กษ กนกันนทพงศ์, 2546)

2. ปัจจัยเสี่ยง อันที่มีผลต่อการพลัดตกหล่มในผู้ป่วยแผนกพิเศษ

ก่อนลงมือทำการศึกษา งานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษได้จัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติการณ์ การพลัดตกหล่ม เช่น ป้ายเตือนระดับความเสี่ยง (ดาวแดง) เหล็กกันเดียง ความสูงของเตียง ระยะห่างระหว่างเตียง เก้าอี้รองเท้า แสงสว่าง รองเท้าล่าทรับใส่ในห้องน้ำ ออดลัญญาณขอความช่วยเหลือ พร้อมเช็คเท้า สิ่งกีดขวางทางเดินพื้นห้องและห้องน้ำ ไม่ลื่น การตรวจสอบบ่อყครั้งของพยาบาลในผู้ป่วยที่มีสัญลักษณ์ “ดาวแดง” เหล่านี้เป็นต้น ในการศึกษารั้งนี้จึงไม่ได้ประเมินปัจจัยเสี่ยงภายนอก แต่มีการตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมเฉพาะกรณีที่เกิดอุบัติการณ์ทั้ง 7 รายเท่านั้น ซึ่งพบว่า การมีประวัติห้องน้ำดับแอบทำให้ไม่สะดวกที่ญาติจะเข้าไปค่อยอยู่เป็นเพื่อนใกล้ๆ ผู้ป่วย และปัจจัยด้านความพร้อมของญาติ หรือ ผู้ดูแลช่วยเหลือผู้ป่วย เป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยมีความเสี่ยงต่ออุบัติการณ์พลัดตกหล่มได้

ในการทบทวนรายงานอุบัติการณ์ ผู้ป่วย 7 ราย ที่พลัดตกหล่ม ผู้ศึกษาพบว่าความอาใจใส่ให้การดูแลอย่างใกล้ชิดของญาติ มีความสำคัญต่อการป้องกันการพลัดตก หล่ม ในผู้ป่วย 7 ราย ที่เกิดอุบัติการณ์ พบร่วมกัน 6 ราย เป็นผู้ป่วยที่ญาติไม่ได้อยู่ใกล้ชิด กล่าวคือ ผู้ป่วย 2 ราย ไม่มีญาติเฝ้า ผู้ป่วย 2 ราย ญาติหลับ และผู้ป่วยอีก 2 ราย ญาติเฝ้าอยู่ห่างๆ และไม่ได้ให้การดูแลขณะผู้ป่วยลุกเดินไปห้องน้ำ มีเพียงหนึ่งรายเท่านั้นที่

ลื่นล้มในขณะที่มีญาติอยู่ด้วยอย่างใกล้ชิด ลิ่งที่น่าจะเป็นเครื่องกระตุนเตือนความเอาใจใส่ของญาติได้แก่ ป้ายบอกระดับความเสี่ยงต่อการพลัดตก หกล้ม การใช้สัญลักษณ์ดาวสีแดงติดหน้าห้องผู้ป่วยเพียงอย่างเดียวอาจไม่เป็นที่สังเกต หรืออาจสร้างความตระหนักร่องญาติผู้ดูแลผู้ป่วยไม่ได้ จึงควรมีการติดป้ายข้อความเตือนในระดับสายตาญาติที่เฝ้าอย่างเด่นชัด และมีการพูดคุยกับญาติหรือผู้ดูแลในรายที่มีความเสี่ยงในระดับสูง อาจช่วยทำให้ญาติเห็นความสำคัญและเพิ่มความเอาใจใส่ดูแลใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

3. ปัจจัยเรื่องโรคและประวัติการพลัดตกหกล้มในอดีตที่มีความสัมพันธ์กับการพลัดตกหกล้ม

ในการวิเคราะห์ผู้ป่วยที่เกิดอุบัติการณ์แต่ละราย (ตารางที่ 4) พบร่วมกัน พบว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความเสี่ยงต่อการพลัดตกหกล้มได้ ใกล้เคียงกัน และพบว่าแม้ผู้ป่วยมีอายุน้อยกว่ามีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงขึ้นได้เช่นกัน ซึ่งต้องพิจารณาเหตุอื่นๆ ของผู้ป่วยร่วมด้วยเช่น โรคที่ผู้ป่วยเป็น โดยพบว่าที่มีอายุเพียง 19 ปี มีประวัติ เป็นโรคก้อนเนื้องอกกดเบี้ยดหลอดเลือดที่ไปเลี้ยงบริเวณศีรษะ ผู้ป่วยรายนี้มีประวัติหน้ามีด วูบบอยครั้ง และเคยลื่นล้มมาก่อนเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล Hendrich, Bender & Nyhuis (2003) ได้ศึกษาและพบว่า ในผู้ที่มีประวัติหกล้ม จะต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ เนื่องจากในกลุ่มดังกล่าวพบหกล้มข้ามได้อีก ซึ่งเมื่อนำรายละเอียดดังกล่าวมาพิจารณาร่วมกันปัจจัยเสี่ยงอื่นๆ เช่น ประวัติการใช้ยาอนหลับ ในผู้ป่วย 7 รายที่เกิดอุบัติการณ์พบว่าใช้ยาอนหลับ

(Ativan) ถึง 4 ราย เช่นเดียวกับอาการชีมเครัว อาการวิงเวียนบ้านหมุน และการขับถ่ายที่ผิดปกติ ซึ่งพบเกิดอุบัติการณ์อย่างละ 4 ราย เช่นเดียวกัน ส่วนคะแนนความเสี่ยงที่พบ มีตั้งแต่ 2-10 คะแนน คือพบ คะแนนความเสี่ยงต่ำ = 2 คะแนนมี 1 ราย พน 4 คะแนนมี 2 ราย ส่วนอีก 4 รายเป็นคะแนนความเสี่ยงสูงคือ 5 คะแนน พน 2 ราย และพบว่า มี 7 คะแนน และ 10 คะแนน อายุต่ำ 1 ราย ในเรื่องคะแนนความเสี่ยงนี้มีข้ออนุมัติจากผู้ว่า หากเป็น 1 คะแนนจากการได้รับยาอนหลับ จะเป็นสัญญาณเตือนให้พยาบาลตระหนักร่องการเฝ้าระวังการพลัดตกหกล้ม อย่างเคร่งครัด และร่วมกับการได้รับความร่วมมือในการเฝ้าระวังจากญาติ / ผู้ดูแล จะช่วยลดการเกิดอุบัติการณ์ได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ป่วยที่เกิดอุบัติการณ์ส่วนใหญ่ช่วยเหลือตนเองได้ดี แต่มีปัญหาในเรื่อง ท่าทางการเดิน ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ และการทรงตัว ซึ่งปัญหานี้ทำให้ผู้ป่วยมีความเสี่ยงสูงต่อการพลัดตกหกล้ม ดังนั้นเจ้าหน้าที่ และบุคลากรที่มีสุขภาพแข็งแรงประเมินความแข็งแรงของกล้ามเนื้อสำหรับผู้ป่วยทุกรายที่รับไว้รักษาตัวในโรงพยาบาล เพื่อเป็นการประเมินระดับความเสี่ยง แรกรับ และวางแผนเพื่อติดตามในระยะต่อไป นอกจากนั้นควรริบโปรแกรมการป้องกันการพลัดตกหกล้มในกลุ่มผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงด้วย เนื่องจาก มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่า การจัดโปรแกรมการป้องกันการพลัดตกหกล้มในโรงพยาบาล สามารถช่วยลดอุบัติการณ์ของการพลัดตกหกล้มใน

ผู้ป่วยทุกแผนกได้อ่านมีประลิธิภาพ (The Joanna Briggs Institute ,2001)

2. สำหรับกลุ่มผู้ป่วยที่มีปัญหาความไม่แข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ขา การจัดโปรแกรมการออกกำลังกล้ามเนื้อขาขณะที่ผู้ป่วยนอนพักอยู่บนเตียง เป็นทางออกที่สามารถช่วยให้กล้ามเนื้อพัฒนาจนแข็งแรงขึ้นได้

3. สำหรับผู้ป่วยที่มีประวัติการพลัดตกหกล้มมา ก่อน พยาบาลต้องตรวจหนักและให้ความสนใจในการให้ และหากลุยห์ในการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันอุบัติการณ์ของการพลัดตกหกล้ม คำแนะนำ การดูแลสุขภาพดูแลในเรื่องดังกล่าว ได้แก่ การส่งเสริมการบริหารกล้ามเนื้อของร่างกาย โดยเฉพาะขา ในขณะที่นอนพักอยู่บนเตียง

4. บุคลากรพยาบาลควรมีการประเมินความเสี่ยงต่อการพลัดตก หกล้ม ทุกวัน ตลอดจนให้ความสนใจเป็นพิเศษ ในผู้ป่วยประเภทที่ได้รับยา non-steroid และมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการขับถ่ายมีข้อน่าพิจารณาในเรื่องประวัติการพลัดตก หกล้ม ของผู้ป่วย ซึ่งหากพยาบาลประเมินได้ว่า ผู้ป่วยเคยมี

ประวัติหกล้มที่บ้านมาก่อน จะทำให้วางแผนการดูแลได้ครอบคลุม / รัดกุมยิ่งขึ้น

5. ควรมีการรณรงค์ให้บุคลากรในหน่วยงานทุกคนตระหนักรถึงความสำคัญของการป้องกันการพลัดตกหกล้ม และการประเมินความเสี่ยงของผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง

6. ควรมีการประสานงานกับญาติผู้ดูแลผู้ป่วย ให้คำแนะนำที่เหมาะสมเกี่ยวกับการป้องกันการพลัดตกหกล้ม โดยเฉพาะในกรณีที่ผู้ป่วยมีความเสี่ยงสูง เพราะลักษณะของผู้ป่วยแผนกพิเศษนั้นจะอยู่ภายนอกห้องนอนญาติ ไม่ได้อยู่ในสายตาของพยาบาลอย่างใกล้ชิด ญาติจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะช่วยระมัดระวังการพลัดตกหกล้ม

กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการขอขอบพระคุณ ผศ. ดร. อรพรรณ โตสิงห์ ดร. ชนากานต์ บุญนุช ที่ปรึกษาโครงการวิจัย และ นางสาววิไล ศรีพงษ์ หัวหน้างานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณ และอนุญาตให้เผยแพร่ผลงาน

ตารางที่ 1 จำนวนและเปอร์เซ็นต์ของระดับความเสี่ยง ในการประเมินแต่ละครั้ง

ระดับความเสี่ยง	ไม่เสี่ยง		เสี่ยงต่ำ		เสี่ยงสูง	
	(0 คะแนน)	(1-4 คะแนน)	(1-4 คะแนน)	(≥ 5 คะแนน)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	191	26	462	62.9	81	10.9

ตารางที่ 2 จำนวนและเปอร์เซ็นต์ ระดับความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยงภัยใน ($n = 734$)

ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ระดับความเสี่ยง		เสี่ยง		ไม่เสี่ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. อาการสันสน / ไม่รู้สึก / เวลา สถานที่	28	3.8	706	96.2		
2. อาการซึมเศร้า	18	2.5	716	97.5		
3. การขับถ่ายผิดปกติ	67	9.1	667	90.9		
4. อาการวิงเวียน / บ้านหมุน	41	5.6	693	94.4		
5. ได้รับยาแก้ไข้	27	3.7	707	96.3		
6. ได้รับยานอนหลับ	87	11.8	647	88.1		
7. ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ช่วยเวลาขึ้น	253	34.5	481	65.5		
และเดิน						

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบร้อยละ ของการเกิดความเสี่ยงในปัจจัยเสี่ยงภัยใน แต่ละปัจจัยของผู้ป่วย
แผนกอายุรศาสตร์ แผนกศัลยศาสตร์ แผนกอธิรักษ์ปีติกส์ และ แผนกจักษุ

ปัจจัยเสี่ยงภัยใน ร้อยละของ ผู้ป่วย ที่มีความเสี่ยง	ร้อยละของ ผู้ป่วย แผนกอายุรศาสตร์ (n = 280)	ร้อยละของ ผู้ป่วย แผนกศัลยศาสตร์ (n = 290)	ร้อยละของ ผู้ป่วย แผนกอโรมิดิกส์ (n = 120)	ร้อยละของ ผู้ป่วย แผนกจักษุ (n = 44)
	(n = 280)	(n = 290)	(n = 120)	(n = 44)
1. อาการสับสน/ไม่รู้วัน/เวลา สถานที่	8.8	8.1	5.5	0
2. อาการซึมเศร้า	7	7.4	0	0
3. การขับถ่ายผิดปกติ	14.5	15.7	6.3	0
4. อาการิงเวียน / บ้านหมุน	10.2	10.1	5.5	26.8
5. ไดรับยาแก้ชา็ก	4.9	11.9	4.7	0
6. ไดรับยานอนหลับ	15.6	17.7	16.5	0
7. ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อที่ช่วงเวลา	38.9	29.1	61.5	73.2
ยืน และเดิน				

ตารางที่ 4 ลักษณะของผู้ป่วยที่เกิดอุบัติการณ์เลื่อนไถ และ/หรือพลัดตกหล่ม (7 คน)

รายละเอียด Caseที่	1 (Ortho)	2 (Surg.)	3 (Med.)	4 (Med.)	5 (Surg.)	6 (Surg.)	7 (Surg.)
เพศ	หญิง	ชาย	ชาย	ชาย	หญิง	หญิง	หญิง
อายุ	70	76	67	55	19	66	76
Diagnosis	OA Knee	CBN R/O recurrent adenocarcin oma	CA Duodenu m	Chro. Metas. Basal cell CA S/P Amputate Rt. Leg	Recurrent Nerve Sheath Tumour	Hepatitis C Obstructive Jaundice	Chro.Renal Failure C HT
ระยะเวลาในรพ.	10 วัน	4 วัน	6 วัน	13 วัน	9 วัน	12 วัน	46 วัน
ผ่าตัด/ หัตถการ	TKR	ยังไม่ได้ ผ่าตัด	รับยาเคมี บำบัด	Biopsy tumour	Remove Tumour	ERCP	Hemodialys is 2ครั้ง / สักดาห์
โรคร่วม / Complication	นอนไม่ หลับ	CA Bladder	ห้องผูก	มีก้อนเนื้อ Rt. Inguinal Hernia บวม	เนื้องอก กดเบี้ยด หลอด เลือดคอที่ ไปเลี้ยง สมอง	-	มีผล ติดเชื้อที่ ขาหนีบและ CA Bladder
ประวัติการพลัดตกหล่ม	-	-	-	-	-	หล่มบ่อย ขณะอยู่บ้าน	หล่มบ่อย
อาการสับสน/ไม่รู้วัน เวลา สถานที่	-	-	-	-	-	-	-
อาการซึมเศร้า	-	-	✓	-	✓	✓	✓
การขับถ่ายผิดปกติ	-	On catheter	ห้องผูก	-	-	✓	✓
อาการวิงเวียน/บ้านหมุน	-	-	-	✓	✓	✓	✓
ได้รับยาแก้ชัก	-	-	-	-	-	-	-
ได้รับยานอนหลับ	Ativan 0.5 mg	Ativan 0.5 mg	-	-	Ativan 1 mg	-	Ativan 1 mg
ความเจ็บแรงของกล้ามเนื้อที่ ช่วยเวลาเขยิน เดิน:-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
-สามารถอธิบายได้อ่องทันที							
-ต้องใช้แรงมากในการพยุงตัว							
-ต้องพยายามหลายครั้งจึงยืน ^{ได้ล้าเร็ว}							
-ไม่สามารถลุกขึ้นได้อ่องหาก ไม่มีคนช่วย							
คะแนนความเสี่ยง	2	4	4	5	7	5	10
ระดับความเสี่ยง	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	สูง	สูง	สูง	สูง

เอกสารอ้างอิง

- American Geriatrics Society, British Geriatrics Society, and American Academy of Orthopaedic Surgeons Panel on Falls Prevention. (2001). Guideline for the prevention of falls in older persons. *Journal of American Geriatrics Society*, 49 : 664-672.
- Farmer, B.C. (2000). Fall risk assessment Clinical Nursing Specialist, 14(6), 292-293
- Gaebler, S. (1993). Predicting which patient will fall again.....and again. *Journal of Advanced Nursing*, 18, 1895-1902.
- Hendrich, A. L., Bender, P.S., & Nyhuis, A. (2003). Validation of the Hendrich II Fall Risk Model : A large concurrent case / control study of hospitalized patients. *Applied Nursing Research*, 16(10), 9-21.
- Janken, J.K., Reynolds, B'A., & Swiech, K. (1986). Patient falls in the acute care setting : Identifying risk factors. *Nursing Research*, 35(4), 215-219.
- Lane, A.J. (1999) Evaluation of the fall prevention program in an acute care setting. *Orthopaedic Nursing*, 18(6), 37-43.
- Rawsky, E. (1998). Review of the literature on falls among the elderly. *Image : Journal of Nursing Scholarship*, 30(1), 47-52.
- Schoenfelder, D.P. (2000). Healthy people 2000, a fall prevention program for elderly individuals: Exercise in long-term care settings. *Journal of Gerontological Nursing*, 26(3), 43-51.
- Spellbring, A.M., & Ryan, J.W. (1997). Measuring mobility and potential for falls. In Frang-Stromberg, M., & Olsen, S.J. (Ed.), *Instruments for clinical health – care research*. (pp.497-508). London : Jones and Bartlett Publishers, Inc.
- Tinetti, M.E., & Ginter, S.F. (1988). Identifying mobility dysfunctions in elderly patients. *JAMA*, 258(8), 1190-93.
- The Joanna Briggs Institute (2001).Best Practice:Falls in Hospitals. http://www.joannabriggs.edu.au/best_practice.
- Vaughn, K., Young, B.C., Rice, F., & Stoner, M.H. (1993). A retrospective study of patient falls in a psychiatric hospital. *Journal of Psychosocial Nursing*, 31(9), 37-42.
- กาญจน์ นิติเรืองจรัส. การประเมินปัจจัยเสี่ยง ต่อการพลัดตก หลบล้ม ในผู้ป่วยโรคตา. วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต (การพยาบาลผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยมหิดล 2545
- มนดงกช กนกนันทพงศ์. ปัจจัยเสี่ยงและระดับความเสี่ยงต่อการพลัดตกหลบล้ม ของผู้ป่วยศัลยกรรม วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต (การพยาบาลผู้ใหญ่) มหาวิทยาลัยมหิดล. 2546.