

การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

กมลวรรณ คชายุทธ พงศ์เทพ จิระโร และจุฑามาศ แคนจอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

บทคัดย่อ

การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการสืบเสาะค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
ในขณะปฏิบัติงานสอน ดังนั้นการศึกษาศาสนาเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการ
ในชั้นเรียนให้มีความเหมาะสม สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อนำไปปรับปรุงงานวิจัยปฏิบัติการ
ในชั้นเรียนให้มีคุณภาพ ช่วยพัฒนาทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาทั่วประเทศและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ
การประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเก็บข้อมูลด้วย
แบบสอบถามสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยด้านความรู้ โน้ตทัศน์และการปฏิบัติ กับกลุ่มตัวอย่างครูพี่เลี้ยง
และอาจารย์นิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 991 คน
ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์เนื้อหาและการสรุปอุปนัย 2) พัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดย
การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการตรวจสอบรูปแบบและเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ 17 คน
เก็บข้อมูลด้วยแบบประเมินและแบบวิพากษ์รูปแบบ วิเคราะห์คำมัยฐาน และพิสัยควอไทล์ 3) ประเมิน
ประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู เก็บข้อมูลด้วยแบบประเมินประสิทธิผลรูปแบบ โดยกลุ่มทดลองใช้รูปแบบ คือ อาจารย์นิเทศ
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 18 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน

ผลการวิจัยพบว่า การประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ
20 ตัวบ่งชี้ คือ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนวิธีดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการนำงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้
ผลประเมินและแบบวิพากษ์รูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า รูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

Corresponding Author: นางสาวกมลวรรณ คชายุทธ
E-mail: sportschool.qa@gmail.com

และมีความสอดคล้องทุกประเด็น ผลการเปรียบเทียบความรู้ และมโนทัศน์ ค่าเฉลี่ยหลังทดลองสูงกว่า ก่อนทดลองใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบ โดยการประเมิน 4 มิติของ (Stufflebeam, 2001) มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ทุกมาตรฐาน แสดงว่ารูปแบบ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้

คำสำคัญ: รูปแบบการประเมิน / คุณภาพงานวิจัย / วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

THE DEVELOPMENT OF THE QUALITY OF CLASSROOM ACTION RESEARCH EVALUATION MODEL OF TEACHING PRACTICUM STUDENTS, FACULTY OF EDUCATION, INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION BY PARTICIPATORY ACTION RESEARCH

Kamonwan Kachayut, Pongthep Jiraro and Juthamas Haenjohn
Faculty of education Burapha University

Abstract

Classroom action research was a searching process for solutions to the problems while teaching. The study of the condition for development of the quality of classroom action research evaluation model was appropriate. The feedback could be used to improve quality classroom action research. It could develop student's classroom action research skills. The results of the research can be used to solve problems and develop effective learning in the classroom. The objectives of the research were to: 1) study the state of the quality evaluation for classroom action research of teaching practicum students, Faculty of Education, Institute of Physical Education. The data were collected by questionnaire on state of the research quality in knowledge, concepts and practices. The samples were 991 mentors and supervisors, Faculty of Education in the year 2017 together with related documents, analyzing the quantitative data, content analyzing, and conclusion 2) develop a quality evaluation model for classroom action research of teaching practicum students, Faculty of Education Institute of Physical Education by participatory action research. The model was verified by 17 experts. Using formative and model critical forms as the data collection tools. The data were analyzed by median and interquartile range 3) Evaluate the effectiveness of the developed quality evaluation model by participatory action research. The data were collected by the effectiveness evaluation forms. The implementation group were the supervisors. The data were analyzed by descriptive statistics. The analysis results were;

Corresponding Author: Miss Kamonwan Kachayut
E-mail: sportschool.qa@gmail.com

There were three components and twenty indicators of the quality evaluation for classroom action research. For the indicators, they were; the classroom action research process, the research operation, and the apply of classroom action research. The evaluation result by experts found that the model was most appropriate and was congruent with the overall criteria. The results of the comparison of knowledge and concept were that the post implementation score were higher than pre implementation scores at the statistically significant level of .05. For the four dimensions of evaluation by (Stufflebeam's, 2001) theory, it was higher than 3.50 in overall standard, indicating that the model had quality and could be used in the classroom

Keywords: Evaluation Model / Research Quality / Classroom Action Research

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 บททั่วไปมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการคือ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และ 6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

สำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษายังมีความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการวิชาชีพขั้นสูงและการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม และมาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา เป็นหลักสูตรการผลิตครู 5 ปี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 จัดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไปฝึกปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาเป็นเวลา 1 ปี โดยเน้นการปฏิบัติงานในหน้าที่ครู ได้แก่ 1) ปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน 2) การวิจัยในชั้นเรียน 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 5) งานบริการของโรงเรียน

เนื่องจากแนวคิดและงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เน้นการทำวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติที่เป็นกระบวนการเดียวกัน โดยไม่เน้นแบบแผนการวิจัย สำหรับการปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาได้กำหนดให้นักศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียนขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จึงทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยของนักศึกษาไม่เท่ากัน ทำให้ขาดการวางแผนในการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม รวมถึงสถานที่ที่ปฏิบัติการสอนอยู่ห่างไกล อาจารย์นิเทศจึงให้คำปรึกษาในการทำวิจัยได้น้อย ประกอบกับยังไม่มีมีการกำหนดรูปแบบการทำวิจัยและการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษา ที่เป็นเป็นรูปแบบเดียวกัน จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำเป็นที่จะต้องมึทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีอาจารย์นิเทศในสาขาวิชาเฉพาะในคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเป็นผู้ประเมินคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระวิชา และเพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์การรับรองปริญญาของคุรุสภา พ.ศ. 2557 และเพื่อให้การประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาทั่วประเทศ ดำเนินการเป็นมาตรฐานเดียวกันผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญในการศึกษาและพัฒนา รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้มีความเหมาะสมและช่วยพัฒนาทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาทั่วประเทศ โดยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
3. เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

วิธีการดำเนินวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยและพัฒนา (Research and development) แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์นิเทศ และครูพี่เลี้ยง ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 991 คน

ระยะที่ 2 พัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยตรวจสอบรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยผู้เชี่ยวชาญ 17 คน และนำรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้น (ร่างฉบับที่ 2) ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ 17 คน ไปทดลองใช้กับอาจารย์นิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของ (Kemmis and McTaggart, 1998) โดยมีกระบวนการดำเนินการ 10 ขั้นตอน มี 2 วงรอบการวิจัย ได้แก่ วงรอบที่ 1 ประกอบด้วย เตรียมการ (Preparation) ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นสะท้อนกลับ (Reflection) และวงรอบที่ 2 ประกอบด้วย เตรียมการใหม่ (Re-preparation) 7 ขั้นวางแผนใหม่ (Re-planning) 8 ขั้นปฏิบัติการใหม่ (Re-action) 9 ขั้นสังเกตการณ์ใหม่ (Re-observation) และ 10 สรุปผล (Conclusion) ทำการวิเคราะห์คะแนนแบบสอวัดความรู้ และมโนทัศน์

เรื่องการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติงานในชั้นเรียน (Pretest – Posttest) โดยการทดสอบค่า t-test (Dependent t-test) และ วิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลเชิงคุณภาพ (Content analysis) จากกระบวนการทดลองใช้รูปแบบ

ระยะที่ 3 ประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยอาจารย์นิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 18 คน ตามมาตรฐานการประเมินของ (Stufflebeam, 2001) ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ (Utility standards) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standards) ความเหมาะสม (Propriety standards) และความถูกต้อง (Accuracy standards)

เครื่องมือในการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยใช้แบบสอบถามประเด็นเกี่ยวกับสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check-list) โดยศึกษาสมรรถนะ (McLagan, 1997) 3 ด้าน ดังนี้ 1) ความรู้ (Knowledge) 2) มโนทัศน์ (Concept) และ 3) การปฏิบัติ (Practice) ในการวัดและประเมินผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน หาความตรงเชิงเนื้อหา โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

ระยะที่ 2 พัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตอนการสร้างและพัฒนารูปแบบ โดยใช้เครื่องมือดังนี้ 1) แบบประเมินความสอดคล้อง ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ของรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่พัฒนาขึ้น (ร่างฉบับที่ 1) มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและข้อคำถามปลายเปิด ประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน โดยประเมินรูปแบบใน 5 ส่วนดังนี้ 1. ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ 2. ประเมินความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 3. ประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 4. ประเมินความถูกต้องขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และ 5. ประเมินความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2) แบบวิพากษ์ความสอดคล้อง ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ของรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษา มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและข้อคำถามปลายเปิด โดยประเมินรูปแบบใน 4 ส่วนดังนี้ 1. วิพากษ์ความเหมาะสมของรูปแบบ 2. วิพากษ์ความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ 3. วิพากษ์ความเหมาะสมของเกณฑ์ 4. ข้อวิพากษ์และข้อเสนอแนะรูปแบบ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์

2. ขั้นตอนการทดลองใช้ ใช้เครื่องมือดังนี้ แบบทดสอบวัดความรู้ และมโนทัศน์ เรื่องการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติงานในชั้นเรียนของนักศึกษา (Pretest-Posttest)

ระยะที่ 3 การประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูล 1) แบบประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีลักษณะเป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยประเมินตามมาตรฐานการประเมินของ (Stufflebeam, 2001) 4 มิติ ได้แก่ มาตรฐานความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ และ 2) แบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการประเมินของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีลักษณะเป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตรวจสอบคุณภาพผู้เชี่ยวชาญ หาความตรงเชิงเนื้อหาโดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา

ระยะที่ 2 พัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยนำแนวคิดการพัฒนาแบบของ (Nevo, 1983) แนวคิดการประเมินของ (Scriven, 1975) และ (Stufflebeam, 2000) มาประยุกต์ใช้ในสร้างรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการทำการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คนและนำไปทดลองใช้กับอาจารย์นิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 18 คน ทำการสุ่มเลือก 1 แห่ง คือ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี พัฒนารูปแบบตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของ (Kemmis and McTaggart, 1998)

ระยะที่ 3 ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1. ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยอาจารย์นิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จำนวน 18 คน ตามมาตรฐานการประเมินของ (Stufflebeam, 2001) ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ มาตรฐานความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง

2. ประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบ ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของรูปแบบประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ 1) ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยวิเคราะห์ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และ 2) วิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลเชิงคุณภาพ (Content analysis)

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีการวิเคราะห์ดังนี้ 1. ขั้นตอนการสร้างและพัฒนารูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดย 1) การหาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยควอไทล์ จากผล

การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ 17 คน 2) วิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องของรูปแบบ และวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลเชิงคุณภาพจากข้อวิพากษ์ ข้อเสนอแนะ รูปแบบองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ 2. ขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้น โดยวิเคราะห์คะแนนแบบสอวัดความรู้ และมโนทัศน์ เรื่องการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติงานในชั้นเรียน การทดสอบค่า t-test (Dependent t-test) และวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลเชิงคุณภาพ จากกระบวนการทดลองใช้รูปแบบ

ระยะที่ 3 ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมใช้การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินประสิทธิผลรูปแบบโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้แบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการประเมินใช้สถิติคำนวณ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3) เปรียบเทียบเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบ Interval equal กรณีที่ข้อมูลที่มีการกระจายตัวมากไม่เป็นโค้งปกติ หรือมีจำนวนน้อย ($n < 30$)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมีผลการวิจัยเป็น 3 ส่วน ดังนี้

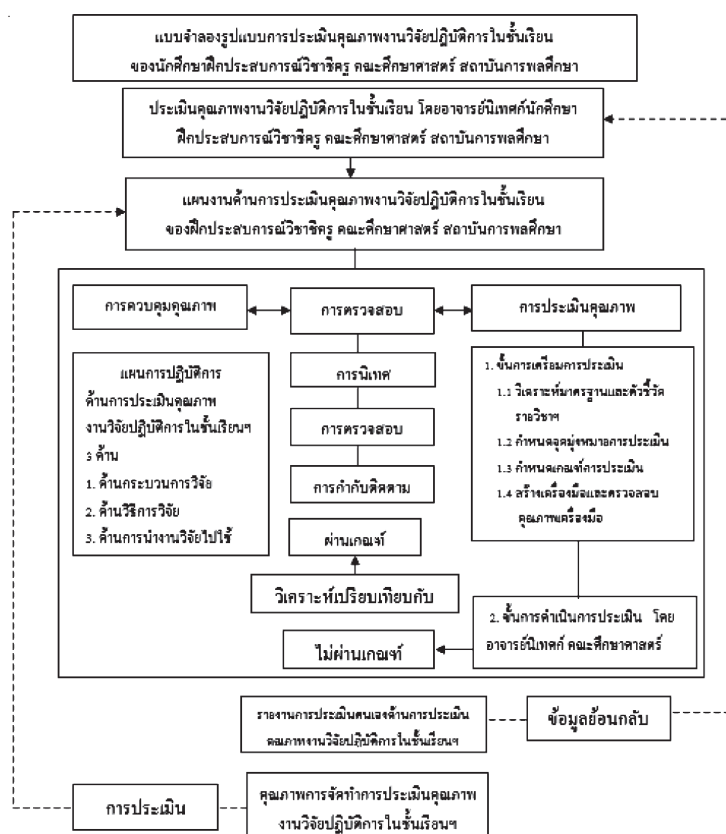
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

จากการศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยได้มาจากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่า ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในการประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์นิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ซึ่งเป็นตัวแปรที่สำคัญในการศึกษาการพัฒนาแบบการประเมินคุณภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยในตัวแปรด้านความรู้สูงกว่าครูพี่เลี้ยง ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาเฉพาะอาจารย์นิเทศประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการพัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1. การพัฒนาแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งได้ร่างแบบจำลองแนวทางรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยแบ่งองค์ประกอบในการประเมินออกเป็น 3 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) การสำรวจปัญหาในชั้นเรียนเพื่อกำหนดคำถามวิจัย 2) การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในชั้นเรียน 3) การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4) การวางแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ 5) ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนแบบย่อ 6) ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง และส่งตามระยะเวลาที่กำหนด

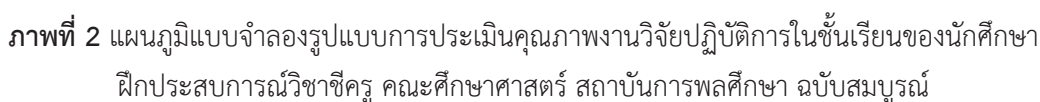
7) การประเมินความก้าวหน้าในการทำวิจัยของตนเองอย่างต่อเนื่อง 8) นำผลการประเมินความก้าวหน้าของตนเองไปปรับปรุงการทำงานวิจัย ในขั้นตอนต่าง ๆ 9) แผนการดำเนินการวิจัยมีการบูรณาการร่วมกับแผนการสอนในชั้นเรียน 10) การดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) การเขียนชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน 2) การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยในชั้นเรียน 3) การกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียน 4) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน 5) การสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ สำหรับองค์ประกอบที่ 3 การนำงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างทันที่โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์นิเทศ 2) การนำข้อค้นพบระหว่างทำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปฏิบัติจริง โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์นิเทศ 3) งานวิจัยในชั้นเรียนมีความเป็นไปได้ว่าส่งผลทางบวกต่อนักเรียนหรือผู้ปกครองหรือผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ 4) งานวิจัยในชั้นเรียนมีความเป็นไปได้ว่าส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น 5) ข้อเสนอแนะของงานวิจัยในชั้นเรียนมีความเป็นไปได้ว่าสามารถจะนำไปปรับใช้ได้เหมาะสม



ภาพที่ 1 แผนภูมิแบบจำลองรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษา
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ที่พัฒนาขึ้น (ร่างฉบับที่ 1)

สำรวจการวิพากษ์เดียวการใช้แบบวิพากษ์ความสอดคล้อง ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ของรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความสอดคล้องของความคิดเห็น ภาพรวมรูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ และมโนทัศน์ในการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ระหว่างก่อนทดลองใช้ และหลังทดลองใช้รูปแบบการประเมินงานวิจัยคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยความรู้ และมโนทัศน์ก่อนทดลองใช้สูงกว่าหลังทดลองใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.1 ผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา

การประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา หลังจากทดลองใช้รูปแบบแล้ว จึงให้อาจารย์นิเทศทำการประเมินรูปแบบเพื่อพิจารณาคุณภาพของรูปแบบการประเมิน 4 มิติตามมาตรฐานการประเมินของ (Stufflebeam, 2001) ได้แก่ มาตรฐานความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง และความ เป็นประโยชน์ โดยเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ถือว่ารูปแบบการประเมินได้มาตรฐาน

ผลการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์สถาบันการพลศึกษาภาพรวม พบว่า ทุกมาตรฐานการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมาตรฐานด้านความถูกต้องสูงสุด รองลงมาคือมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ และมาตรฐานด้านความเหมาะสม ตามลำดับ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกมาตรฐาน และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ย พบว่า มากกว่า 3.50 ทุกมาตรฐาน จึงสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นได้มาตรฐาน

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า การประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะศึกษาศาสตร์สถาบันการพลศึกษา ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้มีผลการอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา เมื่อพิจารณาพบว่าตัวแปรด้านความรู้ ที่เป็นความรู้ด้านการวัดและประเมินผล ในการประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีความสำคัญในการศึกษาการพัฒนา รูปแบบการประเมินคุณภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยอาจารย์นิเทศประจำคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในตัวแปรด้านความรู้สูงกว่าครูพี่เลี้ยง ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาเฉพาะอาจารย์นิเทศประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา สอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงคุณภาพในประเด็น ความคิดเห็นในการสร้างรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดกรอบการพัฒนา รูปแบบตาม ข้อเสนอแนะ โดยออกแบบเครื่องมือประเมินให้ครอบคลุมกับพฤติกรรมบ่งชี้ (ตัวแปรตาม) และใช้เครื่องมือ ประเมินที่มีความน่าเชื่อถือโดยเฉพาะสาขาพลศึกษาที่เน้นทักษะปฏิบัติ จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติของการประเมิน งานวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษา สาขาพลศึกษา สำหรับผู้ประเมินปฏิบัติตามคู่มือให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทุกวิทยาเขตทั่วประเทศ

2. การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจึงกำหนดองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 10 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การนำงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ 5 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสอดคล้องกับ (Chiraro, P., 2016) ที่กล่าวว่า การทำวิจัยโดยครูที่มีชั่วโมงสอนเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนลักษณะเป็นงานวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ประโยชน์สูงสุดเกิดผู้กับเรียน ไม่เน้นการศึกษารวบรวมกรณีต้องทิ้งห้องเรียน ผู้ที่ไม่มีชั่วโมงสอนจึงไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ (Srawasee, A., 1997) กล่าวว่า ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลโดยการศึกษาวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนหรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (Suwankhetnikhom, S., 2000) ให้ทัศนะว่า เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน (Piromrak, K., 2001) กล่าวว่า เกี่ยวข้องกับบริบทและกระบวนการทั้งหลายที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อให้ครูได้ทำความรู้จักและมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างชัดเจน (Piboon, S., 2008) กล่าวว่า จัดเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการดำเนินการวิจัยของครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหการเรียนการสอนที่พบอยู่ (Wongvanich, S., 2010) กล่าวว่า สามารถนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อน ในโรงเรียนได้มีโอกาสวิพากษ์ อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งครูและผู้เรียน

3. การประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันการพลศึกษาโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

คู่มือการประเมินเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ใช้เป็นแนวทางในการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ซึ่งจะกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน สิ่งที่มีประเมินตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินผู้ทำการประเมิน วิธีการประเมินระยะเวลาการประเมิน และการให้ข้อมูลป้อนกลับซึ่งผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินพบว่ารูปแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่พัฒนาขึ้นสามารถให้ผลการประเมินที่ตรงกับความเป็นจริง ตามแนวคิดของ (Buason, R., 2008) ที่กล่าวว่าภายหลังการพัฒนาผลิตภัณฑ์จำเป็นต้องนำไปทดลองใช้ในภาคสนามเพื่อตรวจสอบยืนยันผลการประเมินและประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์อีกทั้งเพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคนำไปสู่การพัฒนารูปแบบ เพราะรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนานั้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานแนวคิด ทฤษฎีและผลการ วิจัยที่ผ่านมาแต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นต้อง

เก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อทดสอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพหรือไม่

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาสภาพการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา

2. การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน กำหนดองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) การสำรวจปัญหาในชั้นเรียนเพื่อกำหนดคำถามวิจัย 2) การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในชั้นเรียน 3) การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4) การวางแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ 5) ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนแบบย่อ 6) ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องและส่งตามระยะเวลาที่กำหนด 7) การประเมินความก้าวหน้าในการทำวิจัยของตนเองอย่างต่อเนื่อง 8) นำผลการประเมินความก้าวหน้าของตนเองไปปรับปรุงการทำงานวิจัยในชั้นเรียนต่างๆ 9) แผนการดำเนินการวิจัยมีการบูรณาการร่วมกับแผนการสอนในชั้นเรียน และ 10) การดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) การเขียนชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน 2) การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยในชั้นเรียน 3) การกำหนดขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียน 4) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน 5) การสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ องค์ประกอบที่ 3 การนำงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างทันทั่วทั้งที่ได้โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์นิเทศ 2) การนำข้อค้นพบระหว่างทำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการปฏิบัติจริงโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์นิเทศ 3) งานวิจัยในชั้นเรียนมีความเป็นไปได้ว่าส่งผลทางบวกต่อนักเรียนหรือผู้ปกครองหรือผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ 4) งานวิจัยในชั้นเรียนมีความเป็นไปได้ว่าส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น 5) ข้อเสนอแนะของงานวิจัยในชั้นเรียนมีความเป็นไปได้ว่าสามารถจะนำไปปรับใช้ได้เหมาะสม

3. การประเมินประสิทธิผลรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันการพลศึกษาโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

คู่มือการประเมินเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนใช้เป็นแนวทางในการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ซึ่งจะกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน สิ่งที่มีมุ่งประเมินตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมิน ผู้ทำการประเมินวิธี การประเมินระยะเวลาการประเมิน และการให้ข้อมูลป้อนกลับซึ่งผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินพบว่ารูปแบบ ประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่พัฒนาขึ้นสามารถให้ผลการประเมินที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การนำรูปแบบการประเมินไปใช้ครั้งแรก ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินควรมีการสร้าง ความเข้าใจร่วมกัน ก่อนดำเนินการประเมิน โดยมีคู่มือการใช้รูปแบบเป็นแนวทางและดำเนินการตามรูปแบบอย่างจริงจัง เพื่อให้ ผลที่ได้จากการใช้รูปแบบการประเมินเป็นไปตามวัตถุประสงค์การประเมิน เพื่อจะได้เสนอแนะนักศึกษา ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ในแนวทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงผลกระทบที่อาจเกิดจากการนำรูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนไปใช้ทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อให้ได้ข้อค้นพบในการพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพงานวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนให้มีความสอดคล้องกับบริบทและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
2. ควรมีการศึกษากับครูพี่เลี้ยง ควบคู่ไปด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบ การประเมินคุณภาพงานวิจัยให้มีความครอบคลุมไปถึงอาจารย์นิเทศประจำโรงเรียน (ครูพี่เลี้ยง) เนื่องจาก เป็นผู้ดูแลให้คำปรึกษาในการสอนและทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

Reference

- Buason, R. (2008). *Research philosophy*. Bangkok: Chulalongkorn university press. [in Thai].
- Chiraro, P. (2016). *Class action research emphasizes real practice, not leaving students. Teachers can do*. Bangkok: Chulalongkorn University. [in Thai].
- Kemmis, S & McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planer* (3rd ed.). Victoria: Deakin University.
- Nevo, D. (1983). The conceptualization of educational evaluation: An analytical review of the literature. *Review of Educational Research*, 53, 117-128.
- Piboon, S. (2008). *Research strategy for developing research for organizational development*. (4th ed.). Nonthaburi: Chatuporn design. [in Thai].
- Piromrak, K. (2001). *Learn and practice classroom action research*. (4th ed.). Chonburi: Chang Ngam. [in Thai].
- Scriven, M. (1975). *Evaluation bias and its control. Occasional Paper Series No. 4*. Western Michigan University, Evaluation Center.
- Wongvanich, S. (2010). *Classroom action research*. (14th ed.) Bangkok: Chulalongkorn university press. [in Thai].

- Srawasee, A. (1997 June - July). Participation classroom action research. *Journal of teacher civil official*. 17 (5): 15–17. [in Thai].
- Stufflebeam, D. L. (2000). The methodology of meta-evaluation as reflected in meta-evaluations by the Western Michigan University Evaluation Center. *Journal of Evaluation*, 22(2), 95-125.
- Stufflebeam, D. L. (2001A). *Evaluation models*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Suwankhetnikhom, S. (2000). *khrṅgkṅ prachum patibatkān nawattakam kān rīanrū samrap khrū yuk mai*. Bangkok: Academic and research department, faculty of education, Chulalongkorn University. [in Thai].

Received : 16 July 2018

Revised : 6 August 2018

Accept : 11 November 2018