

บทวิจัยของมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา

ก้องเกียรติ เขยชม
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สถานภาพปัจจุบันของคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา ความเหมาะสมของหลักสูตร การจัดการศึกษา การสนับสนุนของสถาบัน และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา และ 2) อิทธิพลของบทวิจัย ที่มีผลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบัน การพลศึกษา โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัย 2 แนวทาง คือ แนวทางเชิงคุณภาพ โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2-5 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 24 คน และแนวทางเชิงปริมาณ โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2-5 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2560 ซึ่งเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง 497 คน โดยใช้เทคนิค การวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (SEM) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป LISREL เพื่อศึกษาอิทธิพล ของแต่ละปัจจัยที่มีต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสำหรับแนวทางเชิงคุณภาพ วิเคราะห์โดยใช้การ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ATLAS.ti เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพมาสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณ

จากการศึกษา พบว่า สถานภาพปัจจุบันของคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษาส่วนใหญ่มีความ คิดเห็นว่าวิชาชีพครูพลศึกษาฝึกให้เป็นคนดี เสียสละ และอดทน ส่วนความเหมาะสมของหลักสูตรนั้น ได้เรียน เนื้อหาวิชาที่สอดคล้องต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน มีการสนับสนุนของสถาบันโดยการจัดสถานที่เรียนและภูมิทัศน์ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และมีการบริหารจัดการโดยทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามให้การช่วยเหลือทางด้านวิชาการในระดับมาก และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษานั้น นักศึกษา ได้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของวิชาชีพพลศึกษาและมีความรู้เกี่ยวกับหลักการสอน รวมทั้งมีเทคนิคและ ทักษะทางด้านกีฬา เพื่อนำไปสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบในระดับมาก ในส่วนของอิทธิพลของ บทวิจัยที่มีผลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ขึ้นอยู่กับบทวิจัยต่างๆ 3 ปัจจัย เรียงตามลำดับขนาด ของอิทธิพล ได้แก่ ความเหมาะสมของหลักสูตร การจัดการศึกษา และคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา ทั้งนี้ยังพบว่าบทวิจัยในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร และเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผ่านการจัดการศึกษา ไปยังมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอีกด้วย

คำสำคัญ: มาตรฐานผลการเรียนรู้ / การจัดการศึกษา / เทคนิคสมการโครงสร้าง

Corresponding Author: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เขยชม คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่
E-mail: Kongipe@gmail.com

THE ANTECEDENTS OF LEARNING OUTCOMES OF THE BACHELOR OF EDUCATION PROGRAM IN PHYSICAL EDUCATION, INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION

Kongkiat Choeychom

Institute of Physical Education in Krabi Campus

Abstract

This research has dual objectives to 1) current status of the antecedents of learning outcomes of the bachelor of education program in Physical Education, Institute of Physical Education., and 2) the influence of the antecedents of learning outcomes of the bachelor of education program in Physical Education, Institute of Physical Education. The researcher combined both qualitative and quantitative research methods to gather data from students, curriculum committee and Lecturers of Faculty of Physical Education; totally 497 people. Structural equation modeling, SEM was employed to analyze the conceptual framework, using LISREL software program to find the influence of antecedent factors on the antecedents of learning outcomes of the bachelor of education program in Physical Education. Qualitative data analysis was conducted, using ATLAS.ti software program, the results were then combined with quantitative results.

The study revealed that current status of desired characteristics of the students' in overall was found the profession of physical education teacher trained a person to be good, selfless and patient. For the appropriateness of the curriculum, the content was consistent with the field and relatedly continuous. For the institutional support, the institute provided a place with landscape and environment which was supportive to teaching and learning. For educational management the faculty was able to manage a teaching plan throughout the curriculum with the monitoring system on academic tasks for the learning success of the students at a high level. For standard of students' learning outcomes the students realized the importance and value of the physical education profession, they were knowledgeable in

Corresponding Author: Assistant Professor Dr.Kongkiat Choeychom Faculty of Education. Institute of Physical Education in Krabi Campus. E-mail: Kongjipe@gmail.com

the principles of sports teaching, and had techniques and skills in the sports which could lead to a systematic learning process at a high level. The learning outcomes of the bachelor of education program in Physical Education were influenced by 3 factors, in order of effect size; appropriateness of curriculum, education management, students' appropriate characteristics. It was also found that appropriateness of curriculum was the factor supporting transmission of education management to the effectiveness of learning outcomes of the bachelor of education program in Physical Education.

Keywords: learning outcomes / education management / structural equation modeling.

บทนำ

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาของประเทศเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการทางสังคมในการพัฒนาบุคคล อบรมบ่มนิสัยให้สามารถประพฤติปฏิบัติตนให้มีความเจริญงอกงาม ทำให้เกิดการเรียนรู้ และประกอบอาชีพการงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม (Prachaya Vesarach, 2002) การจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกาและวิธีการดำเนินการ มีทรัพยากรต่างๆ สนับสนุน และต้องมีกระบวนการประเมินผลการจัดการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ด้วย

ความสำเร็จในการบริหารจัดการทางด้านการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา นอกเหนือจากการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากร (Karaaslan, Diken, & Mahoney, 2013) และพัฒนาทางด้านกายภาพขององค์กรแล้ว นักศึกษานับเป็นทรัพยากรพื้นฐานหลัก (Grodsky, 2015) ที่ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Korczak, et al., 2014) เพื่อให้ได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Danielson, 2014) และเนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นเพียงเครื่องมือส่วนหนึ่งที่มุ่งสร้างความรู้ให้แก่นักศึกษา และมีอาจารย์จำนวนมากมุ่งสอนเฉพาะตามหลักสูตรที่กำหนด รวมทั้งมีนักศึกษาเป็นจำนวนมากมุ่งเรียนให้ครบหลักสูตรเพื่อรับปริญญาบัตร โดยที่ทั้งสองฝ่ายมักจะลืมนึกถึงมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สังคมต้องการ

ทั้งนี้ ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก จึงเห็นสมควรให้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิ และสาขา/สาขาวิชา รวมทั้งเพื่อใช้เป็นหลักในการจัดทำมาตรฐานด้านต่างๆ เพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันในการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ (Ministry of Education, 2009) ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงออกประกาศ เรียกว่า ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ฉบับ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามเจตนารมณ์ของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีการกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการนำไปเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการประเมิน ผลการเรียนรู้ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาของประเทศไทย โดยได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่นักศึกษาได้พัฒนาขึ้นในตนเอง จากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมีอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม

จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (The Higher Education Commission, 2009)

นอกจากมาตรฐานผลการเรียนรู้การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านนี้แล้ว สาขาวิชาพลศึกษาต้องการทักษะทางกายภาพสูง จึงต้องเพิ่มการเรียนรู้ทางด้านทักษะพิสัย (Domain of Psychomotor Skill) ขึ้นมาอีก 1 ด้าน ดังนั้น มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) ของสถาบันการพลศึกษา ได้เพิ่มมาตรฐานการเรียนรู้ด้านที่ 6 คือ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (Institute of Physical Education, 2013)

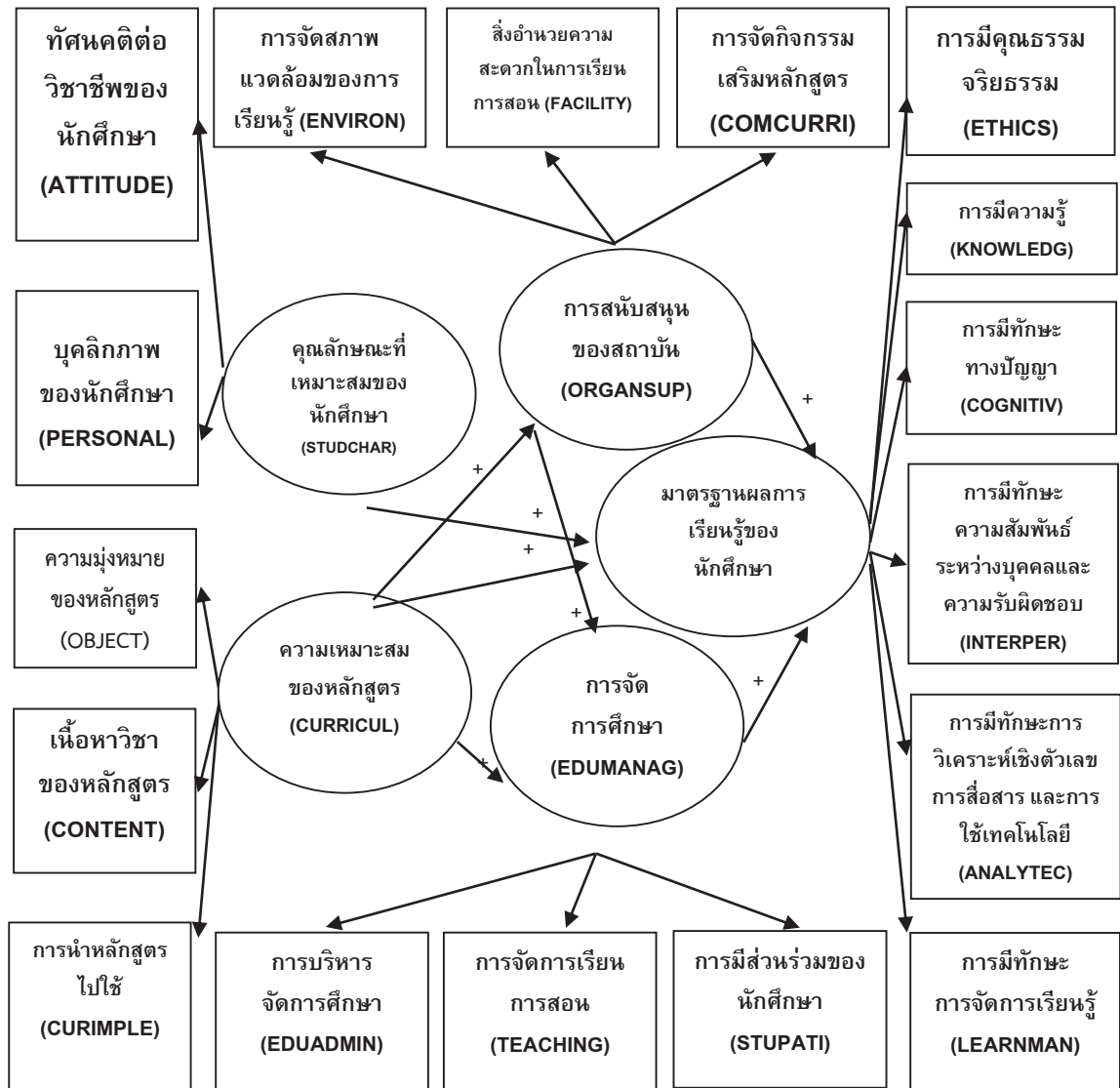
ทั้งนี้ สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พุทธศักราช 2548 มีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้ตอบสนองตามนโยบายแห่งรัฐ และมีการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งสถาบันการพลศึกษาได้มีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามาแล้ว 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา 2548 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา 2550 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา 2553 และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ปรับปรุง 2556) เป็นหลักสูตรหนึ่งที่เปิดทำการเรียนการสอนในสถาบันการพลศึกษามาตั้งแต่ปี 2556 จนถึงปี 2559 มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2-5 โดยมีจุดประสงค์ที่สำคัญคือ มุ่งผลิตครูพลศึกษาและบุคลากรที่ทำงานสายวิชาชีพทางพลศึกษาในรูปแบบต่างๆ ตามความต้องการของสังคม คือ เป็นผู้มีความรู้ เจตคติ และทักษะที่จำเป็นในทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาตนเองและสังคมให้ดียิ่งขึ้น (Institute of Physical Education, 2013) โดยใช้วิธีการบริหารจัดการหลักสูตรด้วยระบบวิทยาเขตซึ่งมีอยู่ใน 4 ภูมิภาคทั่วประเทศ ซึ่งหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูเป็นหลักสูตรกลางและใช้เหมือนกันทุกวิทยาเขต ได้แก่ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ปรับปรุง 2556)

จากความสำคัญของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้ผ่านการเรียน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ปรับปรุง 2556) ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบุพปัจจัยของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษา 2 ประการ คือ

- 1) สถานภาพปัจจุบันของคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา ความเหมาะสมของหลักสูตร การจัดการศึกษา การสนับสนุนของสถาบัน และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา
- 2) อิทธิพลของบุพปัจจัยที่มีผลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ (ก) มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (student learning standards, LEARNSTA) (ข) คุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา (students' appropriate characteristics, STUDCHAR) ความเหมาะสมของหลักสูตร (appropriateness of curriculum, CURRICUL) การจัดการศึกษา (education management,

EDUMANAG) และ (จ) การสนับสนุนของสถาบัน (organizational support, ORGSUPPO) และจากการทบทวนวรรณกรรมบุปปัจจัยที่มีผลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ทำให้ได้มาซึ่งกรอบแนวความคิด ประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 5 ตัว และตัวแปรประจักษ์ 17 ตัว รวมทั้งหมด 22 ตัวแปร ดังภาพที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวทางสำหรับการวิจัย 2 แนวทาง ได้แก่ แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ และแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณและสนับสนุนด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบที่จะนำมาสนับสนุนซึ่งกันและกัน

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง: การวิจัยเชิงปริมาณประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2-5 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) สถาบันการพลศึกษา จำนวน 497 คน โดยคำนวณจากการสุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยซึ่งขนาดประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีความเหมาะสมคือ ไม่น้อยกว่า 25 เท่าของตัวแปรประจักษ์ (Suchat Prasitratasin, 2013; Matsunaga, 2010) ในการศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรประจักษ์ทั้งหมด 17 ตัว และเก็บเพิ่มจากที่คำนวณได้เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล ใช้การสุ่มประชากรกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการนำบัญชีรายชื่อของนักศึกษามาทำการเปิดตารางเลขสุ่ม (table of random numbers) สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2-5 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) สถาบันการพลศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 24 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล: การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย 2 วิธี ได้แก่ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้กับผู้ช่วยวิจัยไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อนักศึกษาเรียนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวแปรในส่วนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรม เพื่อหาปริมาณจริงของแนวคิดตามกรอบแนว ความคิดที่ได้กำหนดไว้และนำไปปรึกษาที่ปรึกษาโครงการวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1 จากนั้นได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจนได้คำนิยามปฏิบัติการมาสร้างมาตรวัดตัวแปรทุกตัวแปรอย่างครบถ้วนและตรงประเด็น และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งที่ไม่เป็นประชากรเป้าหมาย จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบาค พบว่า แบบสอบถามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับอยู่ที่ระดับ .979

การวิเคราะห์ข้อมูล: การวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติพรรณนา กล่าวคือ ตัวแปรเชิงคุณภาพ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ อัตราส่วนร้อยละ และตัวแปรเชิงปริมาณ สถิติวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง (Suchat Prasitrattasin, 2013) และเทคนิคการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (structural equation modeling, SEM) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป LISREL ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึกมาทำการวิเคราะห์ โดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ATLAS.ti เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาสถานภาพปัจจุบันของคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา ความเหมาะสมของหลักสูตร การจัดการศึกษา การสนับสนุนของสถาบัน และมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์สถิติพรรณนาสำหรับตัวแปรเชิงปริมาณมีรายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถิติพรรณนาตัวแปรแฝงและตัวแปรประจักษ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (n=497)

ตัวแปร	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง
มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา						
1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.00	10.00	8.05	1.14	-0.69	0.34
2) ด้านความรู้	3.00	10.00	7.74	1.08	-0.47	0.29
3) ด้านทักษะทางปัญญา	3.00	10.00	7.62	1.12	-0.62	0.49
4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	1.00	10.00	8.28	1.14	-0.65	1.71
5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร	3.00	10.00	7.80	1.18	-0.45	0.19
6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.33	10.00	7.99	1.10	-0.41	0.12
คุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา						
1) ด้านทัศนคติ	2.00	5.00	3.99	0.51	-0.38	0.16
2) ด้านบุคลิกภาพ	1.00	5.00	3.76	0.59	-0.65	0.60
ความเหมาะสมของหลักสูตร						
1) ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร	1.00	5.00	4.14	0.58	-0.86	1.64
2) ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร	2.00	5.00	3.82	0.55	-0.37	-0.07
3) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	2.00	5.00	3.77	0.60	-0.27	-0.04

ตารางที่ 1 สถิติพรรณนาตัวแปรแฝงและตัวแปรประจักษ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (n=497) (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง
การสนับสนุนของสถาบัน						
1) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้	1.78	5.00	3.69	0.62	-0.32	0.17
2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	1.00	5.00	3.47	0.68	-0.38	0.04
3) ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.00	5.00	3.38	0.69	-0.32	0.17
การจัดการศึกษา						
1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา	1.90	5.00	3.78	0.57	-0.37	0.27
2) ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.00	5.00	4.04	0.59	-0.38	0.16
3) ด้านการมีส่วนร่วมของนักศึกษา	1.00	5.00	3.38	0.78	-0.65	0.60

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สูงสุด รองลงมาคือ ด้านด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 8.28, 8.05 และ 7.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.14, 1.14 และ 1.10 ตามลำดับ คุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านทัศนคติ มีค่าเฉลี่ย 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 ความเหมาะสมของหลักสูตร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความมุ่งหมายของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 การสนับสนุนของสถาบัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 ส่วนการจัดการศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (SEM)

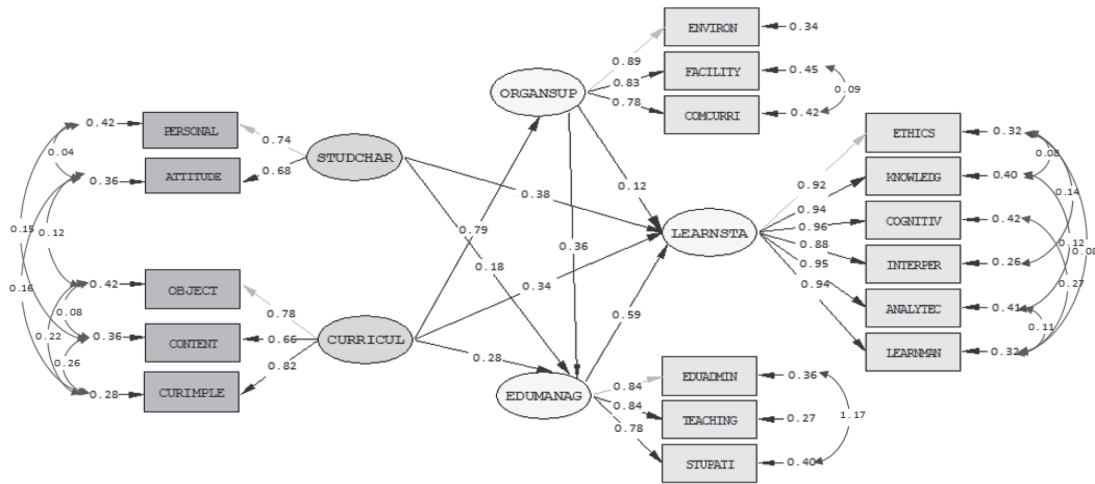
ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของบุพปัจจัยที่มีผลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ข้อมูลที่ได้จากการเก็บภาคสนามกับแบบจำลองที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้มีผลการเข้ากันได้ดี ซึ่งได้ค่าสถิติที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของความพอเหมาะพอดีของแบบจำลองที่พิจารณาได้จากค่า Chi square น้อยลงเป็น 187.20 และค่าสถิติทดสอบความแตกต่างระหว่างอัตราความผันแปรของข้อมูลที่เก็บภาคสนามกับความผันแปรร่วมของแบบจำลอง (RMSEA) ได้ค่าเท่ากับ 0.024 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นอกจากนี้ สถิติความเข้ากันได้ดีค่าอื่นๆ นำเสนอไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าสถิติวัดการเข้ากันได้ของโมเดลองค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ระหว่างก่อนและหลังการปรับปรุงโมเดล

ตัวชี้วัด	เกณฑ์เข้ากันได้ดีกับข้อมูล	ค่าก่อนปรับปรุง	ค่าหลังปรับปรุง
Chi square –sig	>0.05 เข้าได้ดี	0.000	0.0521
RMSEA	< 0.05 เข้าได้ดีมาก	0.114	0.024
RMR	<0.05 เข้าได้ดีมาก	0.044	0.021
SRMR	<0.05 เข้าได้ดี	0.075	0.024
GFI	>0.90 เข้าได้ดี	0.84	0.96
AGFI	>0.90 เข้าได้ดี	0.77	0.94
CFI	>0.90 เข้าได้ดี	0.82	0.98
PGFI	>0.50 เข้าได้ดี	0.62	0.84
NFI	>0.90 เข้าได้ดี	0.78	0.96
PNFI	<NFI (0.96) เข้าได้ดี	0.76	0.72
CN	ไม่น้อยกว่า 200.00	115.88	362.34

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์และหลังการปรับปรุง พบว่า แบบจำลองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้น ซึ่งพิจารณาจากดัชนีความเหมาะสมพอดีของแบบจำลอง (goodness-of-fit) พบว่า ส่วนใหญ่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเข้ากันได้ดีกับแบบจำลองที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้

การวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างสำหรับวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปแบบสมการโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวที่มีต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สามารถอธิบายและแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกตัว ดังภาพที่ 2



Chi-Square=187.20, df=138, P-value=0.0521, RMSEA=0.024

ภาพที่ 2 เส้นทางการสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้
ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา

ผลการวิเคราะห์ พบว่า แบบจำลองที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้มีผลการเข้ากันได้ดี ซึ่งได้ค่าสถิติที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของความพอเหมาะพอดีของแบบจำลองที่พิจารณาได้จากค่า Chi square น้อยลงเป็น 187.20 และค่าสถิติทดสอบความแตกต่างระหว่างอัตราความผันแปรของข้อมูลที่เก็บภาคสนามกับความผันแปรร่วมของแบบจำลอง (RMSEA) ได้ค่าเท่ากับ 0.042 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 และเส้นทางการสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรตาม รวมถึงการมีอิทธิพลทางอ้อม ที่ส่งผลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 อิทธิพลรวม อิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางอ้อมมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา

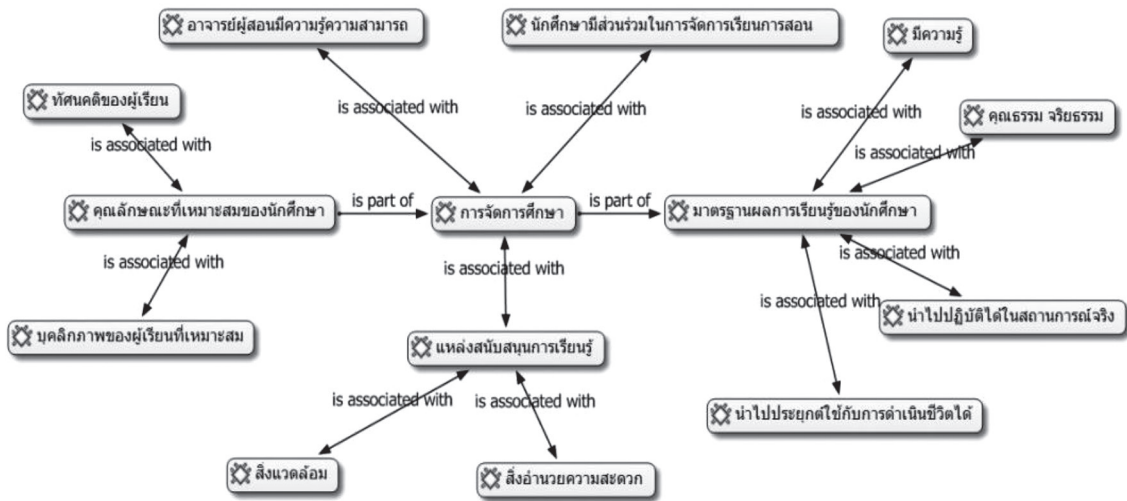
ตัวแปรผล	อิทธิพล	ปัจจัย			
		คุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา	ความเหมาะสมของหลักสูตร	การสนับสนุนของสถาบัน	การจัดการศึกษา
การสนับสนุนของสถาบัน	ทางตรง	-	0.79*		
	ทางอ้อม	-	-		
	รวม	-	0.79*		
การจัดการศึกษา	ทางตรง	0.18	0.28*	0.36*	
	ทางอ้อม	-	0.52*	-	
	รวม	0.18	0.80*	0.36*	
มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	ทางตรง	0.38*	0.34*	0.12	0.59*
	ทางอ้อม	0.16	0.57*	0.15	-
	รวม	0.54*	0.91*	0.27	0.59*

จากตารางที่ 3 พบว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ปัจจัย เรียงตามลำดับขนาดของอิทธิพล ได้แก่ ความเหมาะสมของหลักสูตรการจัดการศึกษา และคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา โดยมีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.91, 0.59 และ 0.54 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านการสนับสนุนของสถาบัน พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากอิทธิพลทางตรงจะพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงสูงสุดต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ได้แก่ การจัดการศึกษา คุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา และความเหมาะสมของหลักสูตร โดยมีขนาดอิทธิพลทางตรงเท่ากับ 0.59, 0.38 และ 0.34 ตามลำดับ

ทั้งนี้ยังพบว่าปัจจัยในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร และการสนับสนุนของสถาบันของสถาบัน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผ่านการจัดการศึกษาไปยังมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยขนาดอิทธิพล 0.80 และ 0.36 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยโปรแกรม ATLAS.ti

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียดดังนำเสนอไป เมื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ผลการเชื่อมโยงข้อมูล ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ความเชื่อมโยงของตัวแปรที่ส่งผลต่อมาตรฐานการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

จากภาพที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผลการสัมพัทธ์ความคิดเห็นของนักศึกษา พบความสอดคล้องของข้อมูล ส่วนใหญ่กับผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความเกี่ยวข้องกับการมีความรู้ การมีคุณธรรม จริยธรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ ข้อมูลยังแสดงให้เห็นอีกว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษายังมีปัจจัยในด้านการจัดการศึกษา และคุณลักษณะของนักศึกษาที่เหมาะสมกับการเรียนสาขาวิชาพลศึกษาด้วย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา พบว่าประกอบด้วย คุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา ได้แก่ ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพของนักศึกษา และด้านบุคลิกภาพของนักศึกษา ความเหมาะสมของหลักสูตร ได้แก่ ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร และด้านการนำหลักสูตรไปใช้ การสนับสนุนของสถาบัน ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการมีส่วนร่วมของนักศึกษา และนำมาซึ่งข้อเสนอแนะในการนำผล การวิจัยไปใช้ตั้งรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้: จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษามากที่สุดคือ ความเหมาะสมของหลักสูตร นำมาสู่การให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

1) สถาบันการพลศึกษา ควรมีการนำผลการวิจัยไปกำหนดความเหมาะสมของหลักสูตร เนื่องจากเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อการพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษามีความสามารถด้านความเป็นครูพลศึกษา ปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา และส่งเสริมการเป็นผู้นำทางด้านภารกิจ

2) ในการจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดประเด็นกิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน

3) สถาบันการพลศึกษา ควรมีการฝึกนักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยและวางตนอย่างเหมาะสม ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และมีความกระตือรือร้นในการเรียน

4) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการทบทวน วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาวิชาของหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้กับความมุ่งหมายของหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร รวมถึงการถ่ายทอดลงสู่อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้การนำหลักสูตรไปใช้มีความสอดคล้องเป็นไปตามที่เป้าหมายหลักสูตรกำหนด

5) จากข้อมูลการสัมภาษณ์พบว่า รายวิชาเอกพลศึกษาบังคับปฏิบัติในโครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้เรียนสองกลุ่มวิชาทักษะและการสอนและกลุ่มกลวิธีการฝึกและการจัดการ ซึ่งมีเนื้อหามากเกินไป ทำให้ผู้สอนไม่สามารถสอนเน้นเนื้อหาให้นักศึกษาเกิดความเชี่ยวชาญในแต่ละหัวข้อได้ ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนของรายวิชาเอกพลศึกษาบังคับปฏิบัติ ให้ผู้เรียนได้เรียนเป็นสามกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาทักษะและการสอน กลุ่มวิชาการตัดสินกีฬา และกลุ่มกลวิธีการฝึกและการจัดการ

การจัดการศึกษาผลการวิจัยที่พบว่า เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารจัดการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมของนักศึกษา มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างมากตามลำดับ นำมาสู่ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ควรมีการกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการกำกับและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของทุกวิทยาเขต ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร โดยพิจารณาจากอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิตรงกับวิชาที่สอนหรือมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบในทุกรายวิชาที่เปิดสอนครบตามหลักสูตร

2) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาแต่ละวิทยาเขต ควรมีการนิเทศภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยให้เป็นไปตามคำอธิบายรายวิชา และตาม มคอ. 3 ที่ได้จัดทำส่งก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกระบวนการวัดและประเมินผลด้วย

3) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาแต่ละวิทยาเขต ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้การปรึกษาและช่วยเหลือด้านการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

4) อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตั้งแต่ขั้นตอนการเลือกรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาการ กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนของผู้เรียน

นอกจากนั้น ผลการวิจัยยังพบว่า คุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษาส่งผลต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษาขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ ด้านทัศนคติ และบุคลิกภาพในระดับค่อนข้างมากตามลำดับ นำมาสู่ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1) ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา แต่ละวิทยาเขต ควรให้ความสนใจให้นักศึกษามีจิตสำนึกในเชิงบวกเกี่ยวกับการเรียนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา และมีจัดกระบวนการจัดการศึกษาให้นักศึกษาได้ใช้ชีวิตในช่วงระหว่างการเรียนอย่างมีความสุข เพื่อให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนสาขา วิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา

2) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา แต่ละวิทยาเขต ควรจัดกิจกรรมที่สร้างเสริมให้กับนักศึกษาได้เกิดความรู้สึก และความรักในวิชาชีพพลศึกษา เพื่อเป็นสร้างความมั่นใจและเชื่อมั่น รวมทั้งเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดทัศนคติที่ดี

3) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา แต่ละวิทยาเขต ควรมีการกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาที่เหมาะสมกับการเรียนสาขาวิชาพลศึกษา และต้องมีการคัดเลือกบุคลิกภาพ ตั้งแต่กระบวนการคัดเลือกผู้สมัครเข้ามาก่อนที่จะเรียน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มาเรียนสาขาพลศึกษามีความเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด และเมื่อเข้าสู่ระบบการศึกษาแล้วต้องมีการพัฒนาและสร้างเสริมบุคลิกภาพของนักศึกษาให้เป็นที่ต้องการของสังคม รวมทั้งจะทำให้นักศึกษาบรรลุเป้าหมายในการเรียนมากยิ่งขึ้น

Reference

Danielson, C. (2014). *Framework for Teaching*. Retrieved December 23, 2017, from <http://education.ky.gov/teachers/pges/tpges/documents/Kentucky%20framework%20for%20teaching.pdf>.

Grodsky, R. (2015). *Clubs and organizations handbook*. Retrieved September 28, 2017, from <http://www.mcgeorge.edu/Documents/Policies/CSOHandbook.pdf>.

Institute of Physical Education. (2013). *Bachelor of education program in physical education*. Bangkok: Ministry of Tourism and Sports. [in thai]

- Karaaslan, O., Diken, I., & Mahoney, G. (2013). A randomized control their of responsive teaching with young Turkish children and their mothers. *Topic in early childhood special education*, **33**, 18-27.
- Korczak, P., Smart, J., Delgado, R., Strobel, T. M., & Bradford, C. (2014). Auditory steady-state responses. *Journal of the American Academy of Audiology*, **23**(3), 146-170.
- Matsunaga, M. (2010). How to factor-analyze your data right: Do's, don'ts, and how-to's. *International Journal of Psychological Research*, **3**(1), 97-110.
- Ministry of Education. (2009). *Thai qualifications framework for higher education*. Retrieved November 24, 2017, from <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/news/FilesNews/FilesNews2/news2.pdf>. [in thai]
- Prachaya Vesarach. (2002). *Principles of education administration*. Bangkok: Office for Educational Reform. [in thai]
- Suchat Prasitrattasin. (2013). *Applications of statistical methods in research*. Bangkok: Samlada. [in thai]
- The Higher Education Commission. (2009). *Thai qualifications framework for higher education*. Retrieved November 6, 2017, from <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/news/FilesNews/FilesNews3/New328072552.pdf>. [in thai]

Received : 28 May, 2018

Revised : 11 September, 2018

Accepted : 23 November, 2018