



การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย

วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ และ ปรานทิพย์ ภูวนนท์

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของการท่องเที่ยวเชิงกีฬา 2) การวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย 3) จัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 4 ระยะ ระยะที่ 1 ในการวิจัยที่ศึกษาถึงแนวโน้มการท่องเที่ยวและนโยบายที่เกี่ยวข้องมีการทบทวนเอกสาร งานวิจัย และสัมภาษณ์เชิงลึกในการเก็บข้อมูล และใช้วิธีการวิเคราะห์แม่แบบ (Template analysis) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล งานวิจัยระยะที่ 2 เป็นการศึกษาถึงอุปสงค์อุปทานการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเก็บข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามกระดาษและแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 400 คน และการสนทนากลุ่ม (Focus group) จำนวน 12 คน เพื่อเข้าใจถึงพฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวมากขึ้น และนำผลลัพธ์งานวิจัยที่ได้จากงานวิจัยระยะที่ 1 และ 2 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์แม่แบบอีกครั้ง และจัดทำเป็นร่างแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวของประเทศไทย และการวิจัยระยะที่ 4 เป็นการยืนยันและสนับสนุนร่างแผนฯโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi techniques) จากผู้ทรงคุณวุฒิระดับประเทศจำนวน 13 คน จนได้เป็นแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า แผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย ที่มาจากกระบวนการวิจัยดังกล่าว แบ่งออกเป็น 6 ยุทธศาสตร์ 15 กลยุทธ์ และ 38 แนวทางการพัฒนา

คำสำคัญ : การพัฒนายุทธศาสตร์ / การท่องเที่ยวเชิงกีฬา / การท่องเที่ยวในประเทศไทย

Development of Sport Tourism Strategy of Thailand

Witthaya Inpongpan and Prangtip Yuvanont

Graduate college of management Sripatum University

Abstract

This research aims to 1) study the current situation of sport tourism, 2) analyze the sport tourism situation in Thailand, 3) formulate the sport tourism strategy in Thailand. The research is divided into four phases. The first phase is to study tourism trends and policies regarding to tourism and sport by reviewing document and research paper. Data was analyzed using template analysis. The second phase involves a study of demand and supply which is to understand tourist perception about sport tourism, Data was collected through online and paper-based questionnaire survey – approximately 400 questionnaires have been returned to analyst data, followed by a focus group discussion with 12 experts for more understanding of customer behavior and their perceptions. Phase three is to synthesis data of research phase 1 and phase 2. Prior code from template analysis has been revised and develop a draft of sport tourism strategic plan of Thailand. Phase four is to confirm and support the draft of sport tourist strategic plan of Thailand by 13 experts who are senior management in national level, using Delphi technique.

From pivotal step of research process, 6 strategic issues, 15 strategies and 38 action plans have been presented as a sport tourism strategy of Thailand.

Keywords : Strategy developing / Sport tourism / Tourism in Thailand

Corresponding Author: Asst. Prof. Witthaya Inpongpan, Faculty of Liberal Arts, Institute of Physical Education Bangkok campus, E-mail: iamooa@live.com

บทนำ

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวนับได้ว่าเป็นธุรกิจที่มีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่องทุกปี จากข้อมูลขององค์การการท่องเที่ยวโลก พบว่านักท่องเที่ยวต่างชาติมีอัตราสูงขึ้นกว่าร้อยละ 4 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2559 ถึงมิถุนายน 2559 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันกับปีที่ผ่านมา (World Tourism Organization: UNWTO, 2016) Taleb Rifai เลขาธิการองค์การการท่องเที่ยวโลกได้กล่าวไว้ในบทความขององค์การการท่องเที่ยวในปี 2016 ว่าการท่องเที่ยวนั้นเป็นอุตสาหกรรมที่เป็นแนวโน้มสำคัญต่อเศรษฐกิจโลกเป็นอย่างมาก การท่องเที่ยวนำมาซึ่งการสร้างงาน รายได้ ซึ่งส่งผลต่อความเจริญและมั่นคงให้กับหลาย ๆ ประเทศ และสำหรับการท่องเที่ยวเฉพาะทางอย่างการท่องเที่ยวเชิงกีฬา The United Nations World Tourism Organisation (UWTO) ได้เปิดเผยผลการศึกษาและข้อมูลการคาดการณ์อัตราการเติบโตจากรายได้ที่มีจุดประสงค์มาพักผ่อนก่อนและเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬาว่า ส่งผลในแง่ดีต่อเศรษฐกิจของประเทศนั้นๆ ทั้งในทางตรงและทางอ้อม (World Tourism Organization, 2016) (Alrawadieh and Johnson, 2012) กล่าวเสริมว่าการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่เติบโตอย่างรวดเร็วที่สุดในประเทศกลุ่มอาเซียนและสร้างความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดให้กับประเทศ การมียุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาจะเป็นแรงผลักดันและขับเคลื่อนที่มีบทบาทสำคัญ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและส่งผลต่อการเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมได้เป็นอย่างดี (Gammon and Robinson, 2003; Weed and Bull, 2004; Higham, 2005; Weed, 2006) ซึ่งสอดคล้องกับ (UK Trade and Investment, 2010) ที่กล่าวไว้

การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาเป็นกุญแจสำคัญที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวเพื่อเข้ามาในประเทศไทย เพื่อเป็นโอกาสในการระดม และเปิดตลาดการค้าและการลงทุนในมิติใหม่ ๆ

สำหรับประเทศไทย การพัฒนาและสนับสนุนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของไทยมีการสนับสนุนอย่างชัดเจน ภาครัฐจัดทำยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและกีฬาไว้หลายฉบับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลให้ความสำคัญและตระหนักถึงความสำคัญของการท่องเที่ยวแต่ทั้งนี้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากายยุทธศาสตร์ท่องเที่ยวยังมีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของยุทธศาสตร์ท่องเที่ยวเชิงกีฬา ซึ่งไม่ปรากฏหลักฐานการมีแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย ดังนั้นงานวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งที่จะจัดทำพัฒนากายยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬา เพื่อหาคำตอบเชิงประจักษ์ในปัญหาการวิจัย ที่ว่า “ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทยควรเป็นอย่างไร” ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้จะได้ต้นแบบยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาเพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงเป็นโอกาสในการสร้างรายได้ให้กับประเทศอีกทางหนึ่งด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของการท่องเที่ยวเชิงกีฬา
2. การวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย
3. จัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

Alrawadieh and Johnson (2012) กล่าวว่า

โอกาสความสำเร็จของการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ขึ้นอยู่กับปัจจัยอันหลากหลายไม่ได้ขึ้นอยู่กับเพียงข้อจำกัดในเรื่องของทรัพยากรการมียุทธศาสตร์ที่ดี โดยคำนึงถึงปัจจัยที่หลากหลาย อาทิ ความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการ ความเป็นผู้นำการสนับสนุนจากท้องถิ่น และการตลาดที่เหมาะสม งานวิจัยนี้นำทฤษฎีการเข้าใจบริบท (Contextualism Theory) พัฒนาโดย (Pettigrew, 1988) มาเป็นแนวในการกำหนดกรอบการทำวิจัย ซึ่งทฤษฎีการเข้าใจบริบทนี้ เหมาะสมและมักนำมาใช้ในการพัฒนา ยุทธศาสตร์กระบวนการที่ต้องการสร้างการเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาองค์กรไปสู่ทิศทางที่ต้องการ ทฤษฎีการเข้าใจบริบทประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สิ่งแวดล้อม (Context) สิ่งที่ต้องการศึกษา (Content) และขั้นตอนกระบวนการ (Process) งานวิจัยนี้ได้นำองค์ประกอบนี้มาเป็นแนวทางในการศึกษาอย่างเป็นลำดับขั้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญต่อการกำหนด ยุทธศาสตร์และการทำงานนโยบายรวมถึงโครงสร้างต่าง ๆ ในทางปฏิบัติแล้วแต่มีบทบาทต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและในทิศทางเดียวกัน (Vichit U-on, 2016) ได้ศึกษาว่าองค์กรควรมีความสามารถอาจสร้างมูลค่ารวมไปถึงข้อได้เปรียบเชิงแข่งขันจากองค์กร นอกจากนี้การจัดการความสามารถยังมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนา และปรับใช้ที่เหมาะสมให้ถูกต้องในเวลาที่เหมาะสม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม (Context) หมายถึง ปัจจัยภายนอก (Outer) และปัจจัยภายใน (Inner) ปัจจัยภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม ปัจจัยภายใน เช่น ทรัพยากร วัฒนธรรม สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จหรือล้มเหลวในสิ่งที่ปฏิบัติหรือดำเนินการทั้งสิ้น (King et al., 1995)

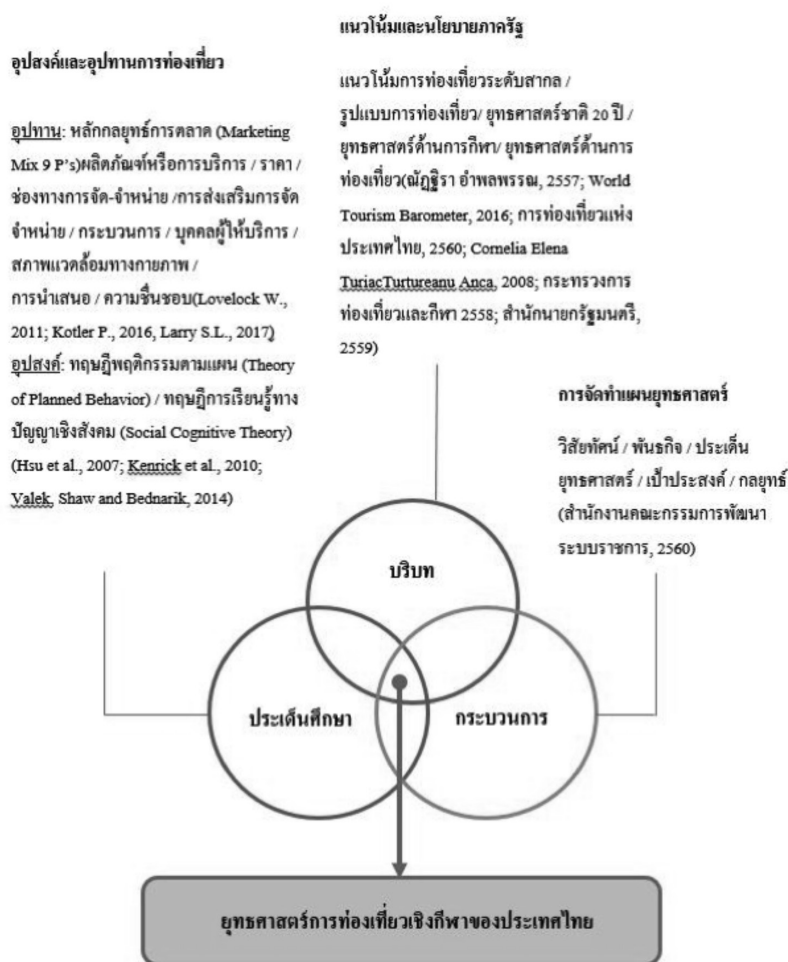
ประเด็นศึกษา (Content) หมายถึง เป้าหมายที่ใช้ในการศึกษางานวิจัยนี้คือการท่องเที่ยวเชิงกีฬา

ซึ่งสัมพันธ์กับสถานที่ โครงสร้างพื้นฐาน และความต้องการหรือทัศนคติของนักท่องเที่ยว งานวิจัยนี้ได้นำหลักการของอุปสงค์และอุปทาน มาเป็นแนวคิดหลักในการดำเนินการวิจัย อุปสงค์ (Demand) จะใช้เป็นแนวคิดในการอธิบาย และสร้างความเข้าใจในความต้องการของสินค้าและบริการของผู้ใช้บริการ (Higham and Hinch, 2002; Alrawadie and Johnson, 2012) อุปสงค์โดยทั่วไปแสดงถึงปริมาณของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ตัดสินใจโดยผู้ซื้อ (Houston, 2013) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่าเป็นความปรารถนาของผู้คนที่จะมาท่องเที่ยว และใช้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานที่ท่องเที่ยว แรงจูงใจและพฤติกรรมของผู้บริโภคก็มีอิทธิพลเช่นกัน งานวิจัยนี้ได้นำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior) ทฤษฎีนี้มีแนวคิดว่า การกระทำต่าง ๆ ของมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจเลือกการใช้บริการ พื้นฐานของเหตุผลและปัจจัยการรับรู้ การสังเกตพฤติกรรมของผู้อื่นเป็นอีกปัจจัยในการเลือกหรือตัดสินใจ ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงได้นำทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคม (Social Cognitive Theory) ที่นักวิชาการนำมาใช้ศึกษาถึงความต้องการของลูกค้า การตัดสินใจในการเลือกผลิตภัณฑ์หรือการบริการ มาบูรณาการร่วมด้วย (Carr, 2006; Hsu et al., 2007) อุปทาน (Supply) หมายถึงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นการบริการ สิ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของการท่องเที่ยว (Carr, 2006) งานวิจัยนี้ได้นำหลักกลยุทธ์ทางการตลาด (Marketing Mix) 9 P's มาใช้เพื่อการศึกษางานวิจัยพบว่า สิ่งแวดล้อม การออกแบบสถานที่ที่เหมาะสมส่งผลให้การท่องเที่ยวเชิงกีฬาประสบผลสำเร็จ โดยการเดินทางความสะดวก การตลาด และการบริการที่ดีเป็นอีกปัจจัยบวกที่จะส่งผลต่อผู้ใช้บริการเช่นกัน

(Giles-Corti and Donovan, 2002; Shonk and Chelladurai, 2008)

กระบวนการ(Process) หมายถึง กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในที่นี้คือแผนยุทธศาสตร์ โดยผู้วิจัยใช้กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ตาม

แนวทางของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากำหนดขึ้นตามมติของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มาเป็นแนวทางในการพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ที่มุ่งศึกษาแนวโน้ม

การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย ซึ่งได้นำการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed methodology) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) การวิจัยเชิงคุณภาพ

(Qualitative research) มีกลุ่มเป้าหมายและการใช้เครื่องมือในการวิจัยที่หลากหลายในแต่ละขั้นตอนขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การสำรวจ และการนำเทคนิคเดลฟายมาใช้เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาภายใต้บริบท และสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น โดยแบ่งขั้นตอนการวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 เป็นการทบทวนวรรณกรรมนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬา ข้อมูลในส่วนนี้จะเป็ข้อมูลระดับปฐมนูมิ ซึ่งสามารถศึกษาได้จากเอกสารรูปแบบของเล่มที่เผยแพร่โดยหน่วยงานราชการ และองค์กรทั่วไป และเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบในลักษณะออนไลน์ (Boote and Beile, 2005) กล่าวว่าการศึกษาข้อมูลจากเอกสารนั้นเป็นวิธีการหนึ่งที่จะเข้าใจส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษาบริบทที่เป็นขอบเขตการศึกษา และนอกจากนั้นยังเป็นวิธีที่จะทำให้ผู้วิจัยได้เรียนรู้จากองค์ความรู้ที่มีผู้ศึกษาไว้ก่อนหน้านี้ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการต่อยอดความรู้ และเข้าใจถึงเนื้อหาในหัวข้อที่ต้องการค้นพบเอกสารที่นำมาทบทวนในการวิจัยระยะที่ 1 ประกอบไปด้วยทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แผนและนโยบายสำคัญด้านการท่องเที่ยวและการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ได้แก่ แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ.2531 - 2539 แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2540 - 2544 แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2545 - 2549 แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ.2550-2554 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555 - 2559 แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ.2555-2559 แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

ฉบับที่ 6 และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 - 2579 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ.2558-2562(สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2558; สำนักนายกรัฐมนตรี, 2560)

การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลหลังจากที่การวิจัยระยะที่ 1 เสร็จสิ้น เป็นการเก็บข้อมูลในส่วนของผู้ประสงค์และอุปทาน ตามระบบการตลาดคือผู้ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวเชิงกีฬา การเก็บข้อมูลในส่วนนี้เป็นการศึกษาถึงทัศนคติและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวเชิงกีฬา ได้แก่ ประชาชนทั่วไปซึ่งถือว่าเป็นเป้าหมายที่จะเป็นผู้ใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวเชิงกีฬาในอนาคต ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกแหล่งท่องเที่ยวเชิงกีฬาของผู้ใช้บริการ หรือนักท่องเที่ยว โดยอุปทานคือแหล่งท่องเที่ยวเชิงกีฬาที่ให้บริการกับนักท่องเที่ยว โดยใช้ทฤษฎีของส่วนประสมการตลาดเป็นทฤษฎีหลักในการเก็บข้อมูลส่วนนี้ หลังจากที่ได้ข้อมูลภาพรวมจากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแล้ว เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ ผู้วิจัยจึงได้นำวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group) มาใช้ในการเก็บข้อมูล (Collis and Hussey, 2009) กล่าวไว้ว่า การสนทนาแบบกลุ่มหรือแบบเดี่ยวเป็นวิธีที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาข้อมูลเชิงลึกไปกว่าการสำรวจโดยทั่วไป

การวิจัยระยะที่ 3 เป็นการจัดทำเป็นร่างยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย โดยการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ฯ นี้ จะเป็นไปตามแนวทางของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หรือเป้าหมาย กลยุทธ์ แนวทางการพัฒนา

การวิจัยระยะที่ 4 เป็นการยืนยันและสนับสนุน ร่างแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทยที่ได้จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนและวิธีการข้างต้น การวิจัยในขั้นตอนนี้จะใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Techniques) จากผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและสามารถให้ข้อมูลได้ลึกซึ้งที่สุดเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ การเพิ่มเติมเนื้อหาและข้อมูลที่เป็นประโยชน์สูงสุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

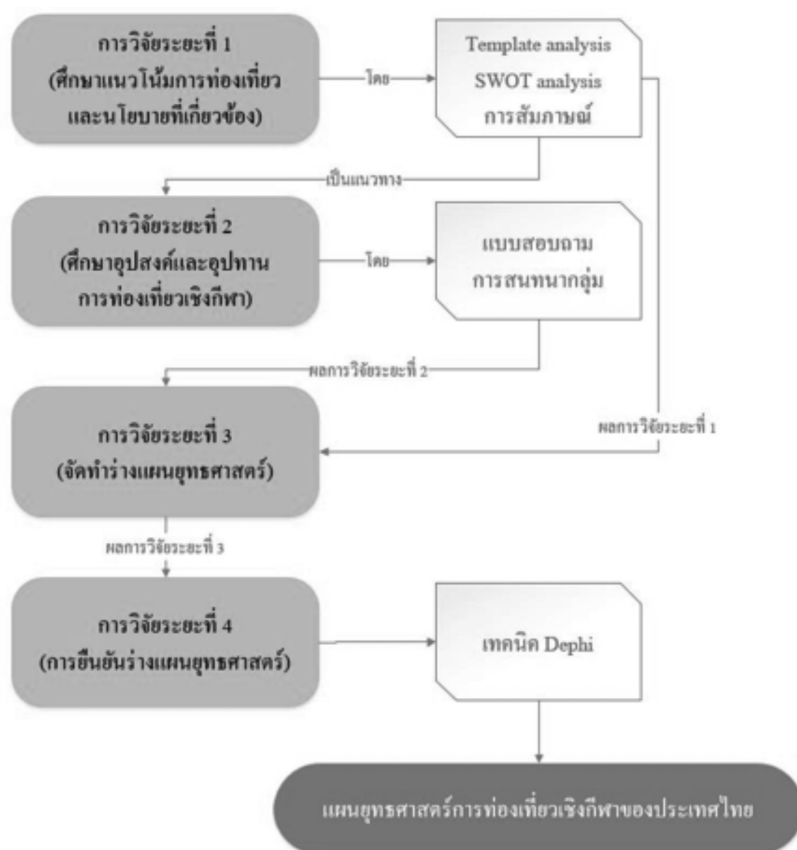
การวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 เริ่มต้นจากการใช้วิธีการวิเคราะห์แม่แบบ Template analysis ซึ่งวิธีการนี้เป็นการสร้างกลุ่มหรือประเภทข้อมูลขึ้นมาตามที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ (Saunders, Lewis and Thornhill, 2009) อธิบายไว้ว่าการศึกษาจากข้อมูล หรือจากการสัมภาษณ์จะทำให้เข้าใจถึงข้อมูลที่ศึกษา โดยสามารถจัดประเภทหรือกลุ่มข้อมูลได้ และเมื่อมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลในวิธีอื่น ๆ เพิ่มเติมจะทำให้ผู้วิจัยได้ผลลัพธ์สุดท้ายตามที่ต้องการโดยอาจมีการปรับเปลี่ยน หรือคงไว้ตามประเภทหรือข้อมูลที่ได้สังเคราะห์ตามรูปแบบแรกก็ได้ จากการแบ่งประเภทหรือจัดกลุ่มข้อมูล จากนั้นจึงใช้วิธีการ SWOT Analysis เพื่อนำจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามมาวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์จากข้อมูลในแง่มุมต่างๆ โดยใช้ TOWS Matrix เพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์ มาแยกเป็นประเด็นที่ต้องการค้นพบ

การวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของอุปสงค์และอุปทาน โดยใช้แบบสอบถาม และการสนทนากลุ่ม แบบสอบถาม

ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าตัวเลขเป็นสถิติ และการสนทนากลุ่ม ใช้วิธีการ (Saunders, Lewis and Thornhill, 2009) กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นวิธีการเก็บข้อมูลวิธีหนึ่งที่ได้รับคามนิยมเป็นอย่างมาก ซึ่งสามารถเก็บได้ทั้งในลักษณะที่เป็นเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพ เมื่อต้องการเก็บข้อมูลจากแหล่งตัวอย่างหรือเป้าหมายจำนวนมาก (Collis, 2003; Saunders, Lewis and Thornhill, 2009) อีกทั้งยังสามารถที่จะเก็บข้อมูลจากกลุ่มคนหลากหลายทั้งในเชิงสถานที่ และประเภทของบุคคล (Gray, 2004) และได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามมาจัดทำร่างคำถามเพื่อดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

การวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 3 เป็นการนำผลของตารางการวิเคราะห์แม่แบบมาเรียบเรียงจัดทำเป็นร่างยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย ซึ่งส่วนประกอบของแผนจะเป็นไปตามสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หรือเป้าหมาย กลยุทธ์ แนวทางการพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 4 ใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Techniques) โดยแบบสอบถามจำนวน 3 รอบ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้เลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและสามารถให้ข้อมูลได้ลึกซึ้งที่สุด จำนวน 13 คน เพื่อเป็นการยืนยันและสนับสนุน ร่างแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1

จากการใช้วิธีการวิเคราะห์แม่แบบ (Template analysis) จากการวิเคราะห์ผลโดย SWOT Analysis และ TOWS Matrix ผู้วิจัยได้ประเด็นสำคัญได้ทั้งสิ้น 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างการยอมรับ 2) การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความได้เปรียบ 3) การบริหารจัดการงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองนักท่องเที่ยว 4) การสร้างอาชีพและรายได้เพื่อความมั่นคงและยั่งยืน 5) การพัฒนาบุคลากรเพื่อตอบสนองตลาดแรงงานด้านการท่องเที่ยวเชิงกีฬา และ 6) การตลาดและการประชาสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตามหลักกลยุทธ์ทางการตลาด (Marketing Mix) 9 P's ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวทั้ง 9 ด้าน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านสภาพแวดล้อม (Physical environment) ($\bar{X} = 4.07$) ด้านผู้ให้บริการ (People) ($\bar{X} = 4.06$) ด้านสินค้าและการบริการ (Product or Service) ($\bar{X} = 4.04$) ด้านความชื่นชอบส่วนบุคคล (Passion) ($\bar{X} = 4.04$) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Place) ($\bar{X} = 4.02$) ด้านส่งเสริมการขาย (Promotion) ($\bar{X} = 4.01$) ด้านกระบวนการ (Process) ($\bar{X} = 4.00$)

ด้านการนำเสนอ (Presentation) ($\bar{X} = 4.00$) และด้านราคา (Price) ($\bar{X} = 3.94$) ทั้งพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกของสถานที่และความเป็นมืออาชีพในการให้บริการ เป็นความคาดหวังของนักท่องเที่ยวและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทยต้องการ (Inpongpan, WI., 2018) และการสนทนากลุ่ม (Focus group)

เพื่อศึกษาสถานการณ์ทั่วไปของการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในมุมมองของนักท่องเที่ยว และการศึกษาสถานการณ์ทั่วไปของการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถสรุปประเด็นสำคัญที่เป็นผลวิจัยของการศึกษาสถานการณ์ทั่วไปของการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในมุมมองของนักท่องเที่ยวโดยทั่วไป ดังนี้

ตารางที่ 1 มุมมองของนักท่องเที่ยว และมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงกีฬา

มุมมองของนักท่องเที่ยว และมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงกีฬา	กลุ่มครอบครัวเป็นกลุ่มประชากรส่วนใหญ่ที่เดินทางไปท่องเที่ยวเชิงกีฬา
	นักท่องเที่ยวยังให้ความสนใจในเรื่องการพักผ่อนหย่อนใจมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ระหว่างการท่องเที่ยว
	การรับรู้ข้อมูลด้านการท่องเที่ยวส่วนใหญ่มาจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์
	สิ่งดึงดูดใจสำหรับนักท่องเที่ยวคือแหล่งรับประทานอาหารและการช้อปปิ้ง
	ครอบครัว เพื่อน และครอบครัว มีอิทธิพลมากต่อการตัดสินใจท่องเที่ยว
	การท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติเป็นที่นิยมมากที่สุดสำหรับนักท่องเที่ยว
	นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ตัดสินใจท่องเที่ยวเพราะกิจกรรมที่น่าสนใจระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว
	ราคาที่เหมาะสมยังเป็นปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยว
	สื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางการทำธุรกิจด้านการท่องเที่ยว โดยเฉพาะด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่ดีที่สุด
	ผู้ท่องเที่ยวคาดหวังความเป็นมืออาชีพในด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของสถานที่ท่องเที่ยวในอัตราที่ใกล้เคียงกัน
	นักท่องเที่ยวชื่นชอบความทันสมัยควบคู่กับการได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะเวลาที่ 3 และระยะที่ 4

ผู้วิจัยได้นำผลของการวิจัยระยะที่ 1 และผลของการวิจัยระยะที่ 2 มาผนึกข้อมูลรวมกัน (Embed the data) ได้นำข้อมูลหลอมรวมกัน และได้ข้อมูลบางส่วนเป็นข้อมูลหลักในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานของสำนักคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ของร่างยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬา จากนั้นนำผลจากการวิเคราะห์แม่บท (Template analysis) มาเรียบเรียงเป็นพันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และแนวทางการพัฒนาแต่ละกลยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์ ร่างแผนฯ ได้ถูกนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อการยืนยันและสนับสนุนร่างแผนฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้วยวิธีเดลฟาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคเดลฟายจากการใช้แบบสอบถามรอบที่ 2 และ 3 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับวิสัยทัศน์ตามร่างแผนฯ โดยมีค่ามัธยฐานที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่ระดับ 0.00 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับพันธกิจซึ่งมีค่ามัธยฐานที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่ระดับ 0.50 นอกจากนี้ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลยังแสดงว่าผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันและสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ตามร่างแผนฯ ที่ผู้วิจัยได้ร่างขึ้น โดยทุกยุทธศาสตร์มีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับที่เหมาะสมในการนำไปใช้งานได้ในระดับมากทั้งหมดนั่นคือยุทธศาสตร์ที่ 1 ถึงยุทธศาสตร์ที่ 6 มีค่ามัธยฐานอยู่ที่ 5.00, 4.00, 5.00, 5.00, 4.00 และ 4.00 ตามลำดับ และยุทธศาสตร์ที่ 1, 2 และ 3 มีความสอดคล้องที่สามารถนำไปใช้ได้ในระดับสูง (ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ 1.00) ยุทธศาสตร์ที่ 4 และ 5 มีความสอดคล้องที่สามารถ

นำไปใช้ได้ในระดับสูงมาก (ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 0.50) และยุทธศาสตร์ที่ 6 (ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50) ซึ่งเป็นระดับความสอดคล้องที่ยังคงนำไปใช้ได้ระดับปานกลาง และสำหรับเป้าประสงค์ของทุกยุทธศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าสามารถนำไปใช้ได้ถึง แม้จะมีค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่แตกต่างกัน โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 มีค่ามัธยฐานที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ที่ระดับ 1.00 เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 มีค่ามัธยฐานที่ระดับ 4.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ที่ระดับ 1.00 เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 มีค่ามัธยฐานที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ที่ระดับ 1.00 เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 4 มีค่ามัธยฐานที่ระดับ 5.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ที่ระดับ 0.50 เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 5 มีค่ามัธยฐานที่ระดับ 4.00 และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ที่ระดับ 0.50 และเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 6 มีค่ามัธยฐานที่ระดับ 4.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่ระดับ 1.50

สำหรับกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนาของทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ตามร่างแผนฯ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น มีทั้งสิ้น 15 กลยุทธ์ และ 38 แนวทางพัฒนาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.6 พบว่าทุกกลยุทธ์มีความเหมาะสมทั้งหมด แต่มี 1 กลยุทธ์คือกลยุทธ์ที่ 3 สร้างความแตกต่างและลักษณะเฉพาะเพื่อประโยชน์ต่อการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ซึ่งอยู่ภายใต้อายุทธศาสตร์ที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นที่สอดคล้องกันในเกณฑ์ต่ำ มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่ 2.00 และสำหรับแนวทางการพัฒนาซึ่งมีทั้งหมด 41 ประเด็น แต่พบว่ามี 38 ประเด็นที่สามารถนำไปใช้งานได้ แต่ทั้งนี้ 3 แนวทางการพัฒนาที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับต่ำ ค่าพิสัยควอไทล์ที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยพิจารณา

นำออกจากร่างแผนฯ และพบว่าวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ สามารถนำไปใช้ได้ โดย

ค่าความเหมาะสม ผลลัพธ์ของงานวิจัยนี้แสดง ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย

อภิปรายผล

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยคือ แผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทยที่ผ่านกระบวนการขั้นตอนการวิจัยอย่างเป็นระบบ และใช้เทคนิคเดลฟายเพื่อยืนยันและสนับสนุนแผนจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาที่เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากงานวิจัยนี้ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์อื่นและนโยบายสำคัญของประเทศ พบว่ามีความสอดคล้องกันซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์บรรลุตามวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องมีการบูรณาการทำงานร่วมกัน การวิจัยแบบขั้นตอนเชิงอธิบาย (Explanatory sequential design) เป็นการวิจัยที่แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ระยะแรกเป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อ

ให้ได้มาซึ่งการตอบปัญหาการวิจัย และระยะที่สองเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้มาซึ่งการอภิปรายผลให้กระจ่างชัด (Creswell, 2013)

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์การวิจัย 1) ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของการท่องเที่ยวเชิงกีฬา 2) การวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย 3) จัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย

จุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 งานวิจัยนี้นำทฤษฎีการเข้าใจบริบท (Contextualism Theory) เป็นแนวทางการสร้างกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยในจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 จะเน้นในเรื่องของการศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อม (Context) ได้ทำการศึกษาสถานการณ์ในภาพรวมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงกีฬา และทบทวนวรรณกรรมนโยบาย

แผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬา จากการศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของการท่องเที่ยวเชิงกีฬาพบว่าประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบไปด้วย 1) การบริหารจัดการ 2) การเปลี่ยนแปลง 3) โครงสร้างพื้นฐาน 4) สังคมและชุมชน 5) เศรษฐกิจ และ 6) ผู้บริโภค เป็นประเด็นสำคัญในสถานการณ์ปัจจุบันของการท่องเที่ยวเชิงกีฬา

จุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 การวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย ซึ่งผลการดำเนินการวิจัยเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ทั่วไปของการท่องเที่ยวเชิงกีฬา สรุปประเด็นหลักที่จะนำมาพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาไว้ 6 หัวข้อ ได้แก่ 1) การบูรณาการความร่วมมือ 2) การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) การบริหารจัดการ 4) การสร้างอาชีพและรายได้ 5) การพัฒนาวิชาชีพเฉพาะ 6) การตลาดและการประชาสัมพันธ์

จุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 การจัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบตามกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรม

นำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มาบูรณาการ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนการวิจัยในบทที่ 3 ตามขั้นตอน ซึ่งผลลัพธ์ในการวิจัยระยะต่าง ๆ นำเสนอและอธิบายไว้ในบทที่ 4 จึงออกมาเป็นกระบวนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาของประเทศไทย

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. นักวิจัยสามารถนำกรอบแนวคิดการวิจัยไปใช้เพื่อการต่อยอดงานวิจัยได้ อาทิ การปรับเปลี่ยนทฤษฎีต่าง ๆ ให้เข้ากับบริบทในสิ่งที่ต้องการศึกษา หรือเพิ่มทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อความสะดวกในประเด็นที่ต้องการ

2. นักวิจัยสามารถปรับกระบวนการขั้นตอนไปใช้สำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ในองค์กรได้

3. นักวิจัยสามารถต่อยอดงานวิจัยนี้โดยการจัดทำตัวชี้วัดที่เน้นแต่ละประเด็น หรือเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการภายในกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายได้ด้วยการดำเนินการวิจัยด้วยวิธีอื่น ๆ เพิ่มเติม

บรรณานุกรม

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2559). *แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2560-2564)*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการโรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2553). *แผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (พ.ศ.2560-2564)*. กรุงเทพฯ: การกีฬาแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2560). *การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน*. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2560, จาก <http://www.opdc.go.th>.

- สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2558). *แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ.2558-2562*. สืบค้นเมื่อ 26 กรกฎาคม 2559, จาก http://www.mots.go.th/ewtdl_link.php?nid=7133.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2560). *แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี*. สืบค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2560 จาก <http://www.oic.go.th>.
- _____. (2560). *แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี*. สืบค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2560, จาก <http://www.oic.go.th>.
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2557). *คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี*. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ. กันยายน 2557. สืบค้นเมื่อ 26 มกราคม 2561, จาก <http://www.mfa.go.th/mofa/contents/files/plan-20141016-112823-765038.pdf>.
- Alrawadieh, Z and Johnson, D. (2012). Building Sports Tourism and Event Portfolios – Key Success Factors in Middle East Sports Tourism: A Case Study, London *Journal of Tourism, Sport and Creative Industries*. 01/2012; 6(7):30-41 Retrieved October 11, 2016, from https://www.vso.cz/pdf/journal-od-tourims_8-7.pdf.
- Boote, D.N. & Beile, P. (2005). Scholars before researchers: On the centrality of the dissertation literature review in research preparation. *Educational Researcher* 34/6, 3-15.
- Carr, N. (2006). “A comparison of adolescents’ and parents’ holiday motivations and desires”, *Tourism and Hospitality Research*, Vol. 6 No. 2, pp. 129–42.
- Collis, J. and Hussey, R. (2009). *Business research: a practical guide for undergraduate & postgraduate students*. New York, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Cornelia Elena Tureac and Turtureanu Anca. (2008). *Types and Forms of Tourism*. Oeconomica. Nr.1 ACTA Universitatis Danubius.
- Creswell, J. W. (2013). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. (2nd edition). Thousand Oaks, CA: Sage publications.
- Gammon, S. and Robinson, T. (2003). Sport and Tourism: A Conceptual Framework, *Journal of Sport Tourism* 8(1), pp.21-26.
- Giles-Corti, B. and Donovan, R.J. (2002). The relative influence of individual, social and physical environment determinants of physical activity. *Social Science & Medicine* 54 1793-1812.
- Gray, D. E. (2004). *Doing Research in the Real World*. London, SAGE Publications.
- Higham, J. (2005). *Sport tourism destinations: Issues, opportunities and analysis*. London: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Hinch T. & Higham J. (2002). *Sport Tourism Development: Second Edition*. Channel View Publications.
- Houston, K. (2013). *Supply and demand in tourism*. Retrieved October 11, 2016, from <http://www.slideshare.net/karenhouston125/supply-and-demand-in-tourism>.

- Hsu, M.H., Ju, T.L., Yen, C.H. and Chang C.M. (2007). Knowledge sharing behavior in virtual communities: the relationship between trust, self-efficacy, and outcome expectations. *International Journal of Human-Computer Studies*, 65(2), pp. 153–169.
- Inpongpan, Wl. (2018). *Tourist Expectations and Behaviour towards Sport Tourism in Thailand*, St Anne's College, Oxford, United Kingdom.
- Kenrick, D. T., Neuberg, S. L., Giskevicius, V., Becker, D. V., & Schaller, M. (2010). Goal-Driven Cognition and Functional Behavior The Fundamental-Motives Framework. *Current Directions in Psychological Science*, 19(1), 63-67.
- King, A. C., Jeffery, R. W., Fridinger, F., Dusenbury, L., Provence, S., Hedlund, S. A., and Spangler, K. (1995). Environmental and policy approaches to cardiovascular disease prevention through physical activity: Issues and opportunities. *Health Education Quarterly*, 22(4), 499–511.
- Pettigrew, A. M. (1988). *The Management of Strategic Change*. Oxford, Basil Blackwell.
- Saunders, M., Lewis, P. and Thornhill, A. (2009). *Research methods for business students*. Italy, Pearson Education Limited.
- Shonk, D.J. and Chelladurai, P. (2008). Service quality, satisfaction, and intent to return in event sport tourism, *Journal of sport management*, 22(5) pp.587-602.
- UK Trade and Investment. (2010). *Sport Infrastructure Opportunities in Qatar*. London: UK Trade and Investment.
- Valek, N.S., Shaw, M. and Bednarik, J. (2014). Socio-demographic characteristics affecting sport tourism choices: A structural model, *Acta Gymnica*, 44(1), pp.57-65.
- Vichit U-on. (2016). “The Literature Review Of The Structural Relationship Model Of Talent Management Effecting On Organizational Performance.” *The International Journal of Management, Business and Economics*, 1(1), 635.
- Weed M.E. (2006). *Sports Tourism and the Development of Sports Events*, Department of Sport Science, Tourism & Leisure, Canterbury Christ Church University, Retrieved October 11, 2016, UK, from <http://www.idrottsforum.org/articles/weed/>.
- Week, M.E. & Bull, C.J. (2004). *Sport Tourism: Participant, Policy and Provider*. Oxford: Elsevier.
- World Tourism Barometer. (2016). *International tourist arrival up 4% in the first half of 2016*. Retrieved October 11, 2016, from <http://media.unwto.org/press-release/2016-09-26/international-tourist-arrivals-4-first-half-2016>.

Received: 22 May 2018

Revised: 14 September 2018

Accepted: 4 October 2018