การรับรู้ การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา
Teachers' Perception, Utilization and Development of Modern Education Technology for Learning-Teaching Management in Institute of Physical Education

กรรณิกา ทองพันธ์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา โดยจำแนกตามวิทยาเขตและคณะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษา ได้มาโดยการใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ 2 ชั้น จำนวน 268 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม

การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการเขียนข้อคำถาม ความครอบคลุมของเนื้อหาและสิ่งที่ต้องการวัด และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา(Coefficient Alpha)ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.9861 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และอาจารย์ในแต่ละวิทยาเขตและคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า อาจารย์ทุกวิทยาเขตและทุกคณะ มีการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ : เทคโนโลยีการศึกษา, การจัดการเรียนการสอน

Abstract

The purpose of this research was to study the level of the teachers' value perception, utilization and development of the modern education technology for learning-teaching management in Institute of Physical Education and to compare the value perception, utilization and modern education technology for learning-teaching management among the teachers in Institute of Physical Education divided by campuses and faculties. The sample group used in this research was the teachers of Institute of Physical Education by using Two-Stage Stratified Random Sampling. The number of 268 persons was selected from the sample group. The instrument used in collecting the data in the research was the questionnaire.

To analyze the quality of the questionaire by IOC. And evaluating the reliability by coefficient alpha. The reliability of the questionnaire was 0.9861. The statistics used were Mean and Standard deviation. The one-way analysis of variance (One-Way ANOVA).

The results were found that : The teachers had an opinion about the modern education technology for the holistical learning-teaching management in the level of "Moderate". The teachers reported high level of value perception about the modern technology for the holistical learning-teaching management. They showed an opinion about usage of the modern technology for the holistical learning-teaching management in the level of "Moderate". The teachers had an opinion about the development of modern technology for the holistical learning-teaching management in the level of "Moderate". Moreover, the teachers of 17 campuses from different faculties of Institute of Physical Education reported no statistically significant level, about the value perception, utilization and the development of the modern education technology for the learning-teaching management. Concluded that all teachers and all of campuses. The perception value of modern technology in teaching- learning at a high level. Use of modern technology in teaching-learning overall is moderate. And the development of advanced technologies in teaching-learning overall is moderate.

Keywords : Educational Technology, Learning-Teaching Management

1. บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพคน คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนให้มีคุณธรรมนำความรู้ เกิดภูมิคุ้มกัน โดยพัฒนาจิตใจควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้ของคนทุกกลุ่มทุกวัยตลอดชีวิต สร้างและพัฒนากำลังคนที่เป็นเลิศโดยเฉพาะในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (ธเนศ ต่วนชะเอม,2549) ในการพัฒนาคุณภาพคนในด้านการจัดการศึกษาจะต้องเป็นหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งสถาบันการพลศึกษามีภารกิจในด้านการสอน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา คือ มุ่งมั่นพัฒนาและจัดการศึกษาด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการและสุขภาพ ตลอดทั้งสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งให้นักศึกษามีคุณลักษณะเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่คิดในเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะ สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการปฏิบัติงานของตนเองและประเทศชาติ (สถาบันการพลศึกษา, 2548)

ในปัจจุบัน เทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทต่อการดำเนินชีวิตของคนเราเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการศึกษา ซึ่งเราจะต้องใช้เทคโนโลยีทั้งในด้านการบริหารจัดการและในด้านการจัดการเรียนการสอน โดย เราจะใช้เทคโนโลยีในฐานะผู้สอน / ผู้ทบทวน ใช้ในการสำรวจข้อมูลสารสนเทศ ใช้เพื่อการเรียนรู้แบบค้นพบ ใช้เป็นอุปกรณ์เครื่องมือ ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนและสร้างชิ้นงานและใช้เพื่อการสื่อสารในการติดต่อสื่อสารภายในสถาบัน ติดต่อระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และติดต่อระหว่างสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น (กิดานันท์ มลิทอง, 2548) และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในปัจจุบันยังส่งเสริมให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) และขยายโอกาสทางการศึกษาเกิดการเรียนรู้ตามอัธยาศัย ซึ่งตรงตามนโยบายในการจัดการศึกษาของรัฐบาล ด้วยความสำคัญของเทคโนโลยีที่มีต่อการจัดการศึกษา ดังกล่าว ทำให้มีการบรรจุ เรื่อง เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไว้ในหมวด 9 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยให้ความสำคัญกับบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา คือ กำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากร ทั้งทางด้านผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (มาตรา 65) นอกจากนั้นรัฐบาลยังได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นของการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยกำหนดให้มีการวิจัยและพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย (มาตรา 67) (ถวัลย์ มาศจรัส, 2544) จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษา พบว่าเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัย สามารถนำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอนได้ เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิตสื่อการสอน การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วย

สอน (CAI) การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเว็บ (WBI) หรือการศึกษาเรียนรู้โดยใช้ทรัพยากรต่างๆ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Learning) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหรือบทเรียน CAI เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ในการจัดการเกี่ยวกับข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และการปฏิสัมพันธ์ ผสมผสานกันอย่างกลมกลืนเป็นระบบ เพื่อนำเสนอเนื้อหา ความรู้ และกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีแบบแผนตามวัตถุประสงค์ของบทเรียน ทำให้การนำเสนอองค์ความรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองผู้เรียนได้ดี โดยเน้นที่ความแตกต่างของผู้เรียนเป็นหลัก ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนการสอนแบบปกติ (มนต์ชัย เทียนทอง, 2544) และในปัจจุบันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารข้อมูล มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น จึงได้มีการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเว็บ (Web Base Instruction : WBI) เพื่อเป็นการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งจากการศึกษางานวิจัย พบว่าเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยดังกล่าว สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาในปัจจุบัน บทบาทและหน้าที่ในการสอนยังคงขึ้นอยู่กับอาจารย์ การสอนแบบใหม่ด้วยเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยจะเป็นการเปลี่ยนบทบาทของอาจารย์ให้แตกต่างไปจากเดิม กล่าวคือเป็นการเปลี่ยนผู้สอนจากจุดศูนย์กลางการเรียนรู้มาเป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำ และอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน อาจารย์จึงต้องมีความรู้ด้านเทคโนโลยีเป็นอย่างดี แต่ปัญหาอย่างหนึ่งที่อาจารย์ประสบคือ อาจารย์ไม่มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ จึงต้องมีการพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ให้กับอาจารย์ ให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในหมวด 9 มาตรา 65

ด้วยความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพคนตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้เน้นให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาและการผลิต พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ภารกิจหลักด้านการสอนของสถาบันการพลศึกษา และบทบาทความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัย ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนความสำคัญของอาจารย์ในการจัดการศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีการศึกษาสมัยใหม่ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการรับรู้คุณค่า การใช้และการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาในการจัดการเรียนการสอน จึงได้จัดทำงานวิจัย เรื่อง “การรับรู้ การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา” ขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับการรับรู้คุณค่า การใช้และการพัฒนาของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้คุณค่า

การใช้ และการพัฒนาของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา โดยจำแนกตามวิทยาเขตและคณะ

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาแต่ละวิทยาเขตมีการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน

3.2 อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาแต่ละคณะ มีการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ด้านเนื้อหา

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการรับรู้ การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษา

4.2 ด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สังกัดของบุคลากรในระดับวิทยาเขต คณะ ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด และประสบการณ์ทำงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. การรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน ด้านการสอนของครู และด้านการเรียนการสอนในอนาคต

2. การใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา

3. การพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา

4.3 ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษา จำนวน 811 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต จำนวน 268 คน

4.4 ขอบเขตด้านสถานที่

1. สถานที่สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ สถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต

2. สถานที่สำหรับเขียนรายงานการวิจัยคือสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์

5. ขั้นตอนในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ

5.1 ขั้นเตรียมการ

1. ศึกษาค้นคว้าหนังสือ ตำราเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทั้ง 17 วิทยาเขต จำนวน 811 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนในสังกัดสถาบันการพลศึกษา 17 วิทยาเขต ซึ่งผู้วิจัยได้คำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย โดยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้สูตรการคำนวณตามวิธีการ Yamane' s

ขั้นที่ 2 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) จากประชากรทั้งหมดด้วยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ 2 ชั้น (Two Stage Stratified Random Sampling) โดยชั้นภูมิที่ 1 คือ วิทยาเขต

ขั้นที่ 3 จากนั้นจึงใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการแบ่งแต่ละชั้นภูมิย่อยออกเป็น 3 กลุ่ม คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ โดยการแบ่งแบบอัตราส่วนในอัตราที่เท่ากัน

5.2 ขั้นการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวบข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่า การใช้และพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา มีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเทคโนโลยีที่ทันสมัยในจัดการเรียนการสอน

2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาข้อมูล ได้แก่ การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นวิธีการใช้งานและข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างข้อความ (Item) ของแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบข่ายที่กำหนดเกี่ยวกับการรับรู้ การใช้ การพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

4. ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน เป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมของการเขียนข้อคำถาม ความครอบคลุมของเนื้อหาและสิ่งที่ต้องการวัด แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

5. ปรับปรุงแก้ไขข้อความของแบบสอบถาม ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ

6. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยการทดลอง (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนนำคะแนนจากการทดลองใช้เครื่องมือมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.9861

7. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

5.3 ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือรับรอง จากสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ เพื่อขออนุมัติและยินยอมจากวิทยาเขตที่จะเก็บข้อมูล

2. ส่งหนังสือรับรองและจดหมายนำไปยังวิทยาเขตแต่ละแห่ง ที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนัดหมายในการเก็บข้อมูล

3. นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในวิทยาเขตแต่ละแห่ง

5.4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

1. หลังจากได้ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาจำแนกตามวิทยาเขตและคณะ

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและให้คะแนนตามแนวทางที่ได้กำหนด

3. นำคะแนนที่ได้ไปทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows เพื่อหาค่าสถิติดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาจำนวน และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 2-4 มาเปรียบ เทียบเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามวิทยาเขตและคณะ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method)

6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากสังกัดวิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 รองลงมาคือวิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และน้อยที่สุดคือวิทยาเขตตรัง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากสังกัดคณะศึกษาศาสตร์จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 รองลงมาคือคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 ในจำนวนที่เท่ากันทั้งสองคณะ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 และน้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์สอนไม่เกิน 10 ปี มากที่สุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาคือมีประสบการณ์สอน 21-30 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และน้อยที่สุด คือมีประสบการณ์สอน 30 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

6.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับเทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.34, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความคิดเห็นที่มีระดับมากที่สุด คือ ด้านการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.74, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.45, S.D. = 0.72) ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียน การสอน ($\bar{X}$ = 2.84, S.D. = 1.04)

6.3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.74, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความคิดเห็นที่มีระดับมากที่สุด คือ ด้านการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอนต่อการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน ($\overline{X}$ = 3.87, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ ด้านการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการจัดการเรียน การสอนต่อการสอนของครู ($\overline{X}$ = 3.72, S.D. = 0.57) ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนต่อการเรียนการสอนในอนาคต ($\overline{X}$ = 3.62, S.D. = 0.90)

6.4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.45, S.D.= 0.72) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความคิดเห็นที่มีระดับมากที่สุด คือ ใช้พิมพ์เอกสารประกอบ การสอน ($\overline{X}$ = 4.02, S.D. = 0.94) รองลงมาคือใช้ในการจัดทำข้อสอบ ($\overline{X}$ =3.96,S.D. = 0.95) ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับน้อยที่สุดคือใช้สอนแบบตัวต่อตัว (Tutorial Instruction) ($\overline{X}$ = 2.89, S.D. = 1.12)

6.5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.84, S.D. = 1.04) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความคิดเห็นที่มีระดับมากที่สุด คือ พัฒนาซอฟท์แวร์สำหรับการนำเสนอเนื้อหา ($\overline{X}$ = 3.15, S.D. = 1.19) รองลงมา คือ พัฒนาซอฟท์แวร์สำหรับเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน ($\overline{X}$ = 2.96, S.D. = 1.23) ส่วนความคิดเห็นที่มีระดับน้อยที่สุดคือ พัฒนาซอฟท์แวร์บทเรียนคอมพิวเตอร์ สำหรับการเล่นเกมส์และสร้างสถานการณ์จำลอง ($\overline{X}$ = 2.68, S.D. = 1.12)

6.6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในแต่ละคณะของสถาบันการพลศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

พบว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่า การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

7. การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยข้างต้นผู้วิจัยพบประเด็นที่น่าสนใจซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

7.1 ด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียน การสอน

ได้จำแนกการรับรู้ดังกล่าวออกเป็น 3 ด้าน คือ

1) ด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน

2) ด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการสอนของครู

3) ด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการเรียนการสอนในอนาคต

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า อาจารย์มีการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน มีค่ามากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการสอนของครู และด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการเรียนการสอนในอนาคต

การที่พบผลเช่นนี้ เนื่องจาก สถาบันการพลศึกษามียุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงทำให้อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และทราบถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนในระดับหนึ่ง ไม่ว่า จะเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัยสามารถทำให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน เทคโนโลยีที่ทันสมัยมีประโยชน์ต่อการสอนของครู และเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยมีผลต่อการเรียนการสอนในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ (2548) การพัฒนาบุคลากรของสถาบันการพลศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่ามากที่สุด คือ “สามารถสืบค้น พิมพ์ และดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้” รองลงมา คือ “สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)” และ “เพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้” ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าอาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาเห็นค่าความสำคัญของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนในด้านการอำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าโดยการอาศัยทรัพยากร (Resource Base Learning) สามารถค้นคว้าหาข้อมูลได้ด้วยตนเองเป็นการเพิ่มทักษะการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี และเป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับถนอมพร เลาหจรัสแสง (2545) กล่าวไว้ว่า e-Learning สามารถนำไปเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ ในด้านการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการสอนของครูนั้น ก็พบว่า อาจารย์มีการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการสอนของครูอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อๆ ที่มีค่ามากที่สุด คือ “ช่วยให้ผู้สอนแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น” “รองรับการสอนที่มีผู้เรียนจำนวนมาก” และ “ใช้สอนเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถสูง” ยกเว้นบางข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เช่น ในข้อที่ว่า “ใช้สอนเฉพาะเนื้อหาที่ยุ่งยากและซับซ้อน” “ใช้สอนเฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการจำลองสถานการณ์” และ “ใช้สำหรับควบคุม ดูแลการเรียนของผู้เรียน” ส่วนด้านการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการการเรียนการสอนในอนาคต พบว่า อาจารย์มีการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการเรียนการสอนในอนาคต อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ข้อที่มีค่ามากที่สุด คือ “คอมพิวเตอร์จะเป็นหัวใจของการพัฒนานวัตกรรมการสอน” “การเรียน

การสอนจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยอาศัยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต" "การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน, การสอนบนเว็บ และการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะปรากฏให้เห็นโดยทั่วไปในสถาบัน" ตามลำดับ สอดคล้องกับ กิดานันท์ มลิทอง (2548) ที่ให้ความเห็นว่า อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศสำคัญสำหรับบุคคลในทุกวงการและทุกสาขาและในวงการศึกษาก็สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้หลาย รูปแบบ เช่น ใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูล ใช้ในการเรียนและการสื่อสาร ใช้ในการศึกษาทางไกล ใช้ในด้านการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งในด้านการเรียนการสอนนั้น ยังสามารถแบ่งเป็น การใช้ในชั้นเรียนปกติหรือการใช้เสริมจากการสอนโดยการทบทวนจากเว็บไซต์ที่ผู้สอนสร้างขึ้นสำหรับวิชานั้นๆ และยังสอดคล้องกับไพรัช ธัชยพงษ์ และ พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (2541) ที่กล่าวถึงบทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อภาคการศึกษาว่า เปิดโอกาสให้ครู อาจารย์ และนักเรียน นักศึกษา สามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ที่หลากหลายหรืออีกนัยหนึ่งก็คือมี "ห้องสมุดโลก" (Library of the World) เพียงปลายนิ้วสัมผัส เปลี่ยนบทบาทของครูจากการเน้นความเป็น "ผู้สอน" มาเป็น "ผู้แนะนำ" และเด็กนักเรียนสามารถเรียนและค้นคว้าด้วยตนเองได้สะดวกรวดเร็วและมากยิ่งขึ้น รวมถึงพัฒนาการสื่อสารระหว่างครูและนักเรียน โดยการใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีความสะดวก รวดเร็วและง่ายในการใช้ ทำให้เกิดการสื่อสารเพิ่มมากขึ้นในระบบการศึกษา ยกเว้นข้อที่ว่า "สถาบันการพลศึกษาจะมีคอมพิวเตอร์ใช้สอนทุกห้องเรียน" อยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่า อาจารย์ไม่แน่ใจว่าในอนาคตข้างหน้าสถาบันการพลศึกษาจะสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อคอมพิวเตอร์ให้กับแต่ละวิทยาเขตให้ครบตามจำนวนห้องเรียนได้

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์การรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษาแยกตามวิทยาเขตพบว่า อาจารย์ในแต่ละวิทยาเขต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต มีการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน ต่อการสอนของครู และต่อการเรียนการสอนในอนาคต ในระดับมากสอดคล้องกัน และด้านที่มีการรับรู้มากที่สุด คือ ด้านการรับรู้คุณค่าเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์การรับรู้คุณค่าเทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์แยกตามคณะ พบว่า อาจารย์ในแต่ละคณะ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทุกคณะ มีการรับรู้คุณค่าของเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตัวผู้เรียน ต่อการสอนของครู และต่อการเรียนการสอนในอนาคต ในระดับมากสอดคล้องกัน

7.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า อาจารย์ มี

การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่ามากที่สุด คือ "ใช้พิมพ์เอกสารประกอบการสอน" "ใช้ในการจัดทำข้อสอบ" "ใช้เตรียมการสอน" ตามลำดับ อภิปรายได้ว่า อาจารย์มีการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในรูปคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อใช้ในการพิมพ์เอกสารประกอบการสอน ใช้ในการจัดทำข้อสอบ และใช้ในการเตรียมการสอน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการวิจัยของวีระชาติ จริตงาม (2545) ที่ได้ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา และกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมประยุกต์สำนักงาน ทั้งนี้ก็เพราะว่า โปรแกรมชนิดนี้สามารถใช้งานได้ง่าย มีความสะดวกในการปฏิบัติงาน ทั้งยังมีหนังสือคู่มือการใช้งานมากมายหลายสำนักพิมพ์ ทำให้มีผู้ที่สนใจสามารถศึกษาค้นคว้าและทดลองใช้งานโปรแกรมชนิดนี้ได้ด้วยตนเอง และจากข้อมูลยังพบอีกว่า อาจารย์ยังมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน ในข้อที่ว่า "ใช้สำหรับสืบค้นข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต" ซึ่งอินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย และจำเป็นมากในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ กิดานันท์ มลิทอง (2548) กล่าวไว้ว่า อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่รวมเครือข่ายต่าง ๆ มากมายเข้าไว้ด้วยกัน จึงทำให้สามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ทั่วโลกได้ เพื่อการค้นคว้าวิจัยในเรื่องที่สนใจทุกสาขาวิชาเพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา แยกตามวิทยาเขตพบว่า อาจารย์ในแต่ละวิทยาเขตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขตมีการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอน ในระดับปานกลางสอดคล้องกัน และด้านที่มีการใช้มากที่สุด คือ ใช้ในการพิมพ์เอกสารประกอบการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ สมรัก ปริยะวาที (2532) ที่พบว่า ความต้องการและแนวโน้มการนำคอมพิวเตอร์ไปใช้งาน ส่วนใหญ่จะนำไปใช้ด้านการเรียนการสอน และการนำคอมพิวเตอร์ไปเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหาร

ส่วนผลการวิเคราะห์การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา แยกตามคณะพบว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทุกคณะ มีการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ในระดับปานกลางสอดคล้องกัน และด้านที่มีการใช้มากที่สุดคือ ใช้ในการพิมพ์เอกสารประกอบการสอน

7.3 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

ผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่า อาจารย์มีการพัฒนาเทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการจัดการเรียน

การสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่ามากที่สุด คือ "พัฒนาซอฟท์แวร์สำหรับการนำเสนอเนื้อหา" "พัฒนาซอฟท์แวร์ สำหรับเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน" ตามลำดับ อภิปรายได้ว่า อาจารย์มีการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในรูปคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการพัฒนาซอฟท์แวร์สำหรับการนำเสนอเนื้อหาประกอบการสอน และใช้ในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน และข้อที่มีค่าค่อนข้างน้อย คือ เรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในด้านต่าง ๆ ซึ่งในการที่อาจารย์จะมีความสามารถในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยตนเองนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ซึ่งสอดคล้องกับไพบูลย์ เกียรติโกมล และคณะ (2543) ที่พบว่าครูผู้รู้เนื้อหาวิชาก็ไม่สามารถสร้างโปรแกรมซีเอไอได้ด้วยตนเอง และยังสอดคล้องกับ ก่อเกียรติ ทุ่นศิริ (2542) ที่พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) และยังขาดผู้เชี่ยวชาญที่เผยแพร่หรือให้ความรู้ในการใช้งานคอมพิวเตอร์ รวมถึงไม่มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ดังที่ ครรชิต มาลัยวงค์ (2540) ได้กล่าวว่า ครูอาจารย์และสถาบันการศึกษาก็ตื่นตัวในเรื่องนี้ หลายท่านพยายามเรียนรู้วิธีสร้างโปรแกรม แต่ยังต้องพบกับอุปสรรคและข้อจำกัดในหลายเรื่อง แต่ยังขาดหน่วยงานศึกษาวิจัยและส่งเสริมทางด้านนี้อย่างจริงจัง อีกทั้งยังขาดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างกัน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ การพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา แยกตามวิทยาเขต พบว่า อาจารย์ในแต่ละวิทยาเขตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต มีการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ในระดับปานกลางสอดคล้องกัน และด้านที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ พัฒนาซอฟท์แวร์สำหรับการนำเสนอเนื้อหา

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์การพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการพลศึกษา แยกตามคณะพบว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า อาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษาทุกคณะ มีการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ในระดับปานกลางสอดคล้องกัน

8. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

8.1 ควรศึกษาสาเหตุ หรือ อุปสรรคที่ทำให้การใช้และการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนมีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

8.2 ควรศึกษารูปแบบของการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดการยอมรับ การใช้ และการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสังกัดสถาบันการพลศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กิดานันท์ มลิทอง. (2548). **ไอซีทีเพื่อการศึกษา.** กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.

_____. (2548). **เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษา.** กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.

ก่อเกียรติ ทุ่นศิริ. (2542). **สภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการบริหารงานวิชาของโรงเรียนในสหวิทยาเขตแม่อิง เชียงใหม่.** การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ครรชิต มาลัยวงค์. (2540). **ทรรศนะไอที.** กรุงเทพฯ: ศูนย์อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.

ถนอมพร เลาหจรัสแสง. (2545). **หลักการออกแบบและการสร้างเว็บเพื่อการเรียนการสอน.** กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.

ถวัลย์ มาศจรัส. (2544). **ปทานุกรม ปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.

ธเนศ ต่วนชะเอม. (2549). **เทคนิคและวิธีเขียนข้อเสนอการวิจัย.** เอกสารวิชาการ : โครงการประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการ การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา.

ไพบูลย์ เกียรติโกมล และคณะ. (2543). “งานวิจัยการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการเรียนการสอนของครูวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา 8”. **วารสารคุรศาสตร์อุตสาหกรรม. 4** (ก.ย.- ธ.ค.2543) : 105 -119.

ไพรัช ธัชยพงษ์ และ พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์. (2541). **เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. ในรายงานการวิจัยประกอบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ..... ประเด็นเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญผล.

มนต์ชัย เทียนทอง. (2544). **การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.** เอกสารการสอน. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

วีระชาติ จริตงาม. (2545). **สภาพ ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของผู้บริหาร และอาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล.** กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏพระนคร.

สถาบันการพลศึกษา, กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2548). **หลักสูตร สถาบันการพลศึกษาระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2548.** กรุงเทพฯ: สถาบันการพลศึกษา.

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์. (2548). **เอกสารประกอบโครงการประชุมสัมมนา เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549.** เพชรบูรณ์. (เอกสารอัดสำเนา).

สมรัก ปริยะวาที. (2532). **การศึกษาความต้องการและแนวโน้มการใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่.** การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Driscoll, William A. (1998). **The influence of selected variables on school use of microcomputers by teachers trained at regional computer resource centers in Pennsylvania** [CD- Rom].

Stieglitz, E.L., & Costa, C.H. (1988). "A Statewide Teacher Training Program's Impact on Computer Usage in the Schools". **Computer in the Schools.** 5(1-2): 91-97.

Knupfer, Nancy Nelson. (1988). "Teachers' Beliefs About Instructional Computing: Implications for Instructional Designer,". **Journal of Instructional Development.** 11(4): 29 – 38.