

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกา

สิริกร สุมาลี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว ส่วนใหญ่เลือกที่จะศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เพราะมีค่านิยมว่า การศึกษาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงชีวิตที่ดีขึ้น เช่น ได้งานดี เงินเดือนดี ดังนั้น การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการประสานรอยต่อและส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้เป็นไปตามหลักสูตรการศึกษา ดังนั้น วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่สร้างผลเสียหรือไปทำลายแผนการเรียนการสอนและหลักสูตรในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาลักษณะนี้ใช้กันทั่วโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) ดังนั้น ผู้เขียนจึงขอเสนอระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อจุดประกายแนวคิดให้บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยและในประเทศสมาชิกอาเซียนให้มีความสมบูรณ์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเนื่องจากประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศหนึ่งที่ระบบการศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศ และแนวทางการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาก็สามารถเชื่อม

ประสานรอยต่อและส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้อย่างดีเยี่ยม เนื่องจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนรับรู้เพราะเปรียบเสมือนใบเบิกทางที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในสังคมและเศรษฐกิจ ปัจจุบัน วิธีการคัดเลือกต้องมีความยุติธรรม ซึ่งหมายถึง การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต้องตัดสินตามความสามารถ คุณภาพของผู้สมัคร รวมถึงต้องเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านมากับผู้เข้ารับการคัดเลือกคนอื่น ๆ โดยไม่คำนึงถึงเรื่องเพศ เชื้อชาติ สัญชาติ หรือลักษณะส่วนบุคคลอื่น ๆ ของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ดังนั้น วิธีการตัดสินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาจึงควรใช้วิธีการอย่างหลากหลาย (Camara, 2004) ซึ่งเห็นว่า การสอบเพียงอย่างเดียวมีขีดจำกัดเกินไปไม่ตอบสนองต่อหลักสูตรการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีการที่หลากหลายในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกามีระบบการคัดเลือก ดังนี้

เป้าหมายของการคัดเลือก

เป้าหมายของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ของประเทศสหรัฐอเมริกา สรุปได้ (McGhee, 2003; University

of Florida, 2012; University of Kentucky, 2012) ดังนี้

1. เพื่อคัดเลือกและจัดลำดับผู้เรียนที่มีระดับความสามารถทางวิชาการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้
3. เพื่อแสดงให้เห็นถึงตัวอย่างของสังคมที่มีคุณค่าอันเกิดจากความหลากหลายทางสังคม

รูปแบบของการคัดเลือก

รูปแบบของการคัดเลือกเป็นการพิจารณารับตรง (admission) แตกต่างกันไปในแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นในการพิจารณาซึ่งสะท้อนถึงความหลากหลายของการจัดหลักสูตรอุดมศึกษาโดยมีตัวอย่างรูปแบบการพิจารณารับตรง (admission) ดังนี้

รูปแบบที่ 1

1. ความสามารถทางวิชาการ
2. คุณลักษณะส่วนบุคคล
 - 2.1 ความเป็นผู้นำ
 - 2.2 ความสามารถของแต่ละบุคคล
 - 2.3 คุณลักษณะที่เหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาเอก (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 2

1. ความสามารถทางวิชาการ
2. ความสามารถในการสื่อสาร
3. บุคลิกภาพ ความเป็นผู้นำและความเป็นผู้ริเริ่ม (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 3

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในหลักสูตรพิเศษ
2. คุณลักษณะเชิงวิชาการ
3. ศักยภาพในการมีส่วนร่วม (potential to contribute) (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 4

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
2. คุณลักษณะเชิงวิชาการ
3. ผลสัมฤทธิ์อื่น ๆ นอกเหนือ จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
4. คุณลักษณะอื่น ๆ ของแต่ละบุคคล (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 5

1. ลักษณะรายวิชาต่าง ๆ ที่เรียนมา
2. ระดับคะแนนที่ได้ในรายวิชาหลัก
3. ผลการสอบ
4. กิจกรรมที่ปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
5. การเขียนเรียงความมี 2 รูปแบบ
 - 5.1 นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ดังนี้
 - 1) ชีวิตประวัติข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน
 - 2) ความรู้ความสามารถทางวิชาการทั้งในและนอกหลักสูตร
 - 5.2 กำหนดประเด็น สถานการณ์ต่าง ๆ ที่น่าสนใจให้นักเรียนเลือกแสดงความคิดเห็น ร่วมอภิปราย (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 6

1. ความสามารถทางวิชาการ
2. กิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. ความคิดเห็นจากครูผู้สอนและครูที่ปรึกษา
4. การสัมภาษณ์
5. ข้อมูลส่วนบุคคล
6. การเขียนเรียงความมี 2 รูปแบบ

6.1 นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ดังนี้

- 1) ชีวิตประวัติข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน
- 2) ความรู้ความสามารถทางวิชาการทั้งในและนอกหลักสูตร

6.2 กำหนดประเด็น สถานการณ์ต่าง ๆ ที่น่าสนใจให้นักเรียนเลือกแสดงความคิดเห็น ร่วมอภิปราย (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 7

1. การกรอกใบสมัครและการเขียนเรียงความ
2. ความสามารถทางวิชาการ
3. การเข้าร่วมกิจกรรมท้าทายความสามารถเชิงวิชาการระดับต่าง ๆ
4. ความคิดเห็นและการสัมภาษณ์
5. คุณลักษณะอื่น ๆ ของแต่ละบุคคล
6. ความสามารถพิเศษ (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 8

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
2. การแสดงถึงความอยากรู้อยากเห็นอย่างผู้มีความสนใจ (intellectual curiosity)
3. ความมีศรัทธา
4. การอุทิศตน (commitment)
5. ความสามารถในการสื่อสาร
6. พิจารณาการมีพันธะสัญญากับหน่วยงาน / สถานศึกษาอื่น ๆ (engagement with other)
7. กิจกรรมที่ปฏิบัติภายนอกโรงเรียน
8. ความเป็นผู้ริเริ่ม (Rigol, 2003)

รูปแบบที่ 9

1. จำนวนและลักษณะรายวิชาต่าง ๆ ที่เรียนมา ได้แก่ รายวิชาหลัก รายวิชา AP course

(Advanced Placement course) รายวิชา IB course (International Baccalaureate course)

2. ระดับคะแนนที่ได้ในรายวิชาต่าง ๆ
3. อันดับผลการเรียนในชั้นเรียน
4. ผลการสอบ ได้แก่ SAT หรือ ACT
5. ตารางการทำงานปีสุดท้ายในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (senior year schedule)
6. กิจกรรมเสริมหลักสูตร
7. ความเป็นผู้นำ
8. ประสบการณ์การทำงาน
9. การบริการชุมชน
10. รางวัลที่แสดงถึงความรู้ความสามารถ (University of Kentucky, 2012)

รูปแบบที่ 10

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้รับการอนุมัติในระดับรัฐหรือ เทียบเท่า (เช่น ผลการสอบ GED : The General Educational Development (GED) คือ การทดสอบสำหรับผู้เรียนที่ไม่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแต่ต้องการได้ประกาศนียบัตรเพื่อโอกาสในการศึกษาต่อ)
2. ผลการสอบ ได้แก่ SAT หรือ ACT
3. คุณลักษณะอื่น ๆ ของแต่ละบุคคล (University of Florida, 2012)

การบริหารจัดการการคัดเลือก

1. หน่วยงานกลาง คือ The College Board มีหน้าที่ในการเตรียมการ กระตุ้นและประสานงานระหว่างนักเรียนกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียน
2. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่รับนักศึกษาโดยตรง

3. นักเรียนสามารถสมัครได้ 2 วิธี คือ สมัครทางไปรษณีย์ หรือ สมัคร online ยังไปแต่ละมหาวิทยาลัย

4. แต่ละคณะทำหน้าที่พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ (University of Florida, 2012; University of Kentucky, 2012)

นักเรียนต้องมีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ตัวอย่างดังต่อไปนี้จึงจะมีสิทธิเข้าคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา (Rigol, 2003)

1. ตัวอย่างเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

เกณฑ์ที่ 1

1) สำเร็จการศึกษาจำนวน 14 รายวิชาหลักตามที่สถาบันกำหนด

2) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม (GPA) อย่างน้อย 2.50

3) กรณีที่มี GPA ระหว่าง 2.00-2.49 ต้องได้คะแนน SAT เท่ากับ 910 คะแนน หรือได้

คะแนน ACT เท่ากับ 19

เกณฑ์ที่ 2

1) สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่มลรัฐกำหนด

2) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม (GPA) อย่างน้อย 2.80

3) มีผลการเรียนอยู่ในอันดับร้อยละ 40 แรกของชั้นเรียน

เกณฑ์ที่ 3

1) สำเร็จการศึกษาตามเงื่อนไขของแต่ละรัฐกำหนด

2) พิจารณาคะแนนเกณฑ์การรับตรง (admission) จากคะแนนสอบ SAT หรือ ACT ร่วมกับ GPA โดยต้องได้คะแนน 90 คะแนนขึ้นไป

เกณฑ์ที่ 4

พิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการจาก transcript ตามเกณฑ์ต่าง ๆ ดังนี้ (คะแนนสูงสุดเท่ากับ 35 คะแนน)

ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้ค่าคะแนน

① ระดับคะแนน GPA	คะแนน
3.85-4.00	10
3.70-3.84	9
3.55-3.69	8
3.40-3.54	7
3.25-3.39	6
3.10-3.24	5
2.95-3.09	4
2.80-2.94	3
2.65-2.79	2
2.50-2.64	1
ต่ำกว่า 2.50	0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

② คุณภาพหลักสูตร	คะแนน
1. เรียน AP course จำนวน 5 วิชาขึ้นไป	7
2. เรียน AP course น้อยกว่า 5 วิชา	5
3. มีระดับผลการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้สมัคร	3
4. มีระดับผลการเรียนเท่ากับคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้สมัคร	2
5. มีระดับผลการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของผู้สมัคร	1
6. มีระดับผลการเรียนค่อนข้างต่ำมากในรายวิชาหลักที่กำหนด	0
③ จำนวนหน่วยนํ้าหนักรายวิชาที่เรียน	คะแนน
1. เรียน 5 หน่วยนํ้าหนักขึ้นไปในรายวิชาหลักของแต่ละปี	5
2. เรียน 4.75 – 4.99 หน่วยนํ้าหนักในรายวิชาหลักของแต่ละปี	3
3. เรียน 4.50 – 4.74 หน่วยนํ้าหนักในรายวิชาหลักของแต่ละปี	2
4. เรียน 4.00 -4.49 หน่วยนํ้าหนักในรายวิชาหลักของแต่ละปี	1
5. เรียนต่ำกว่า 4.00 หน่วยนํ้าหนักในรายวิชาหลักของแต่ละปี	0
④ รายวิชาที่เรียนในปีสุดท้าย	คะแนน
1. เรียนอย่างเข้มข้น	3
2. เรียนปานกลาง	1
3. เรียนน้อย	0
⑤ คะแนนสอบ SAT	คะแนน
1400 – 1600	5
1200 – 1390	4
1000 – 1190	3
900 – 990	2
700 – 890	1
ต่ำกว่า 700	0
⑥ ทุนหรือรางวัลที่ได้รับ	คะแนน
1. มีจำนวนมากมาย	5
2. มีจำนวนมาก	3
3. มีปานกลาง (อย่างน้อย 1 รางวัล)	2
4. ไม่มี	0

ที่มา: Rigol, 2003; University of Florida, 2012; University of Kentucky, 2012.

2. ตัวอย่างเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์อื่น ๆ นอกเหนือ จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ (Rigol, 2003)

เกณฑ์ที่ 1

1) นักเรียนแสดงให้เห็นถึงความสามารถ ปฏิภาณไหวพริบในระดับชาติ / ระดับภูมิภาค หรือแสดงออกถึงความเป็นผู้นำในหลายสาขาวิชา ได้ระดับคุณภาพ A

2) นักเรียนแสดงให้เห็นถึงความสามารถ ปฏิภาณไหวพริบในระดับรัฐ อย่างน้อย 1 สาขาวิชา ได้ระดับคุณภาพ B

3) นักเรียนแสดงให้เห็นถึงความสามารถ

ปฏิภาณไหวพริบในระดับโรงเรียนหรือแสดงออกถึง ความเป็นผู้นำในหลายวิชา ได้ระดับคุณภาพ C

4) นักเรียนแสดงให้เห็นถึงความสามารถ ปฏิภาณไหวพริบในระดับโรงเรียนหรือแสดงออกถึง ความเป็นผู้นำใน 1 วิชา ได้ระดับคุณภาพ D

5) ไม่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มี ปฏิภาณ ไหวพริบ และความเป็นผู้นำได้ระดับคุณภาพ E

เกณฑ์ที่ 2

สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งประเมิน คุณลักษณะอื่น ๆ ของแต่ละบุคคลโดยใช้ตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 รายการประเมินคุณลักษณะอื่น ๆ

รายการประเมิน	น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
ความมีวุฒิภาวะ				
ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้				
ความอดทน				
ความเป็นผู้นำ				
การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น				
ความสามารถในการสร้างสรรค์				
ความตั้งใจ				
อื่น ๆ				

ที่มา: Rigol, 2003

เกณฑ์ที่ 3

สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งพิจารณา คุณสมบัติของนักเรียนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

1) พิจารณาจากการเขียนเรียงความ ได้ 5 คะแนนขึ้นไปเมื่อเขียนได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

2) พิจารณาลักษณะส่วนบุคคล ได้ 5 คะแนนขึ้นไป เมื่อแสดงหลักฐานให้เห็นถึงความ

มานะอดสาหัส การอุทิศตน รางวัลต่าง ๆ ที่ ได้รับ ฯลฯ

3) พิจารณาจากการเป็นตัวแทนของ โรงเรียน ได้ 5 คะแนนขึ้นไป

4) พิจารณาจากจุดแข็งของโรงเรียน ได้ 5 คะแนนขึ้นไป

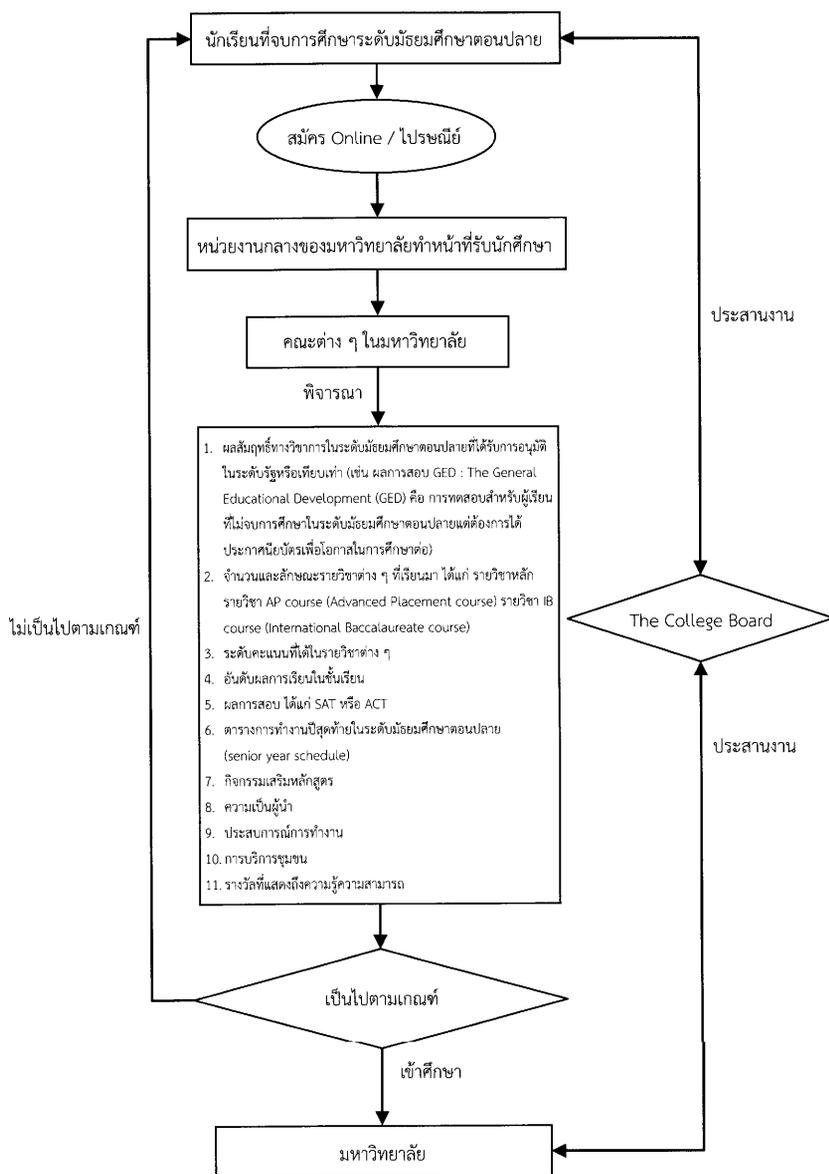
5) พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ได้ 5 คะแนนขึ้นไป เช่น มีญาติพี่น้องเรียนในสถาบันอยู่แล้ว เป็นตัวแทนจากชนกลุ่มน้อย หรือมีความสนใจในสาขาที่ตรงข้ามเพศ (ผู้ชายที่อยากเรียนพยาบาล, ผู้หญิงที่อยากเรียนวิศวกรรม)

6) พิจารณาจากความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า

ได้ 5 คะแนนขึ้นไป

จากการที่ผู้เขียนได้ศึกษาระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา สามารถสรุปผลการศึกษาโดยนำเสนอเป็นแผนภูมิได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา
ที่มา : University of Florida, 2012; University of Kentucky, 2012

จากภาพที่ 1 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งใช้ระบบรับตรงมีการดำเนินการโดยนักเรียนสมัครแบบออนไลน์โดยตรงกับมหาวิทยาลัยที่มีสาขาที่นักเรียนสนใจสมัครเข้าศึกษาต่อ แต่ละมหาวิทยาลัยจะมีหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่รับนักศึกษา และแต่ละสาขาวิชาที่มีอิสระในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่สาขากำหนดหรือไม่ เมื่อถึงเวลาประกาศผลการคัดเลือก มหาวิทยาลัยจะแจ้งผลการคัดเลือกทางเว็บไซต์และติดประกาศในมหาวิทยาลัย หรือประกาศในหนังสือพิมพ์ ซึ่งวิธีการคัดเลือกนั้นจะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่กำหนดร่วมกับการสอบสัมภาษณ์ รวมถึงการพิจารณาความสามารถในการใช้ภาษาแม่ของนักเรียนด้วย นอกจากนี้แต่ละสาขาวิชาที่นักเรียนเลือกศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย จะกำหนดคุณลักษณะอื่น ๆ ของนักเรียน เช่น กำหนดให้พิจารณาเอกสารหรือรางวัลที่แสดงถึงความรู้ความสามารถของนักเรียน และการบริการชุมชน เป็นต้น และทุกประเทศได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกเบื้องต้นว่าต้องจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า นอกจากนี้ก็จะมีการพิจารณาผลการเรียนแต่ละรายวิชา ร่วมกับผลการเรียนเฉลี่ยรวมในรายวิชาที่ใช้ในการสมัคร บางรัฐให้ความสำคัญกับผลคะแนนจากการเรียนหรือการสอบรายวิชาภาษาแม่ อีกทั้งมีการพิจารณาจำนวนชั่วโมงการบริการชุมชนร่วมกับเกณฑ์อื่น ๆ และบางประเทศกำหนดให้พิจารณาผลการสอบแบบทดสอบมาตรฐาน เช่น

Scholastic Aptitude Test (SAT), American College Testing Assessment (ACT) เป็นต้น รวมถึงการพิจารณาจำนวนรายวิชาและผลการเรียนในรายวิชาเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Course: AP course) ด้วย

ข้อสังเกตระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา

1. เป้าหมายของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา คือ เพื่อคัดเลือกและจัดลำดับผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา และเพื่อการประสานรอยต่อและส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สอดคล้องกับแนวคิดของ Berberoglu (1996) ที่เชื่อว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้นต้องเป็นการคัดเลือกเพื่อจัดลำดับผู้เรียนที่มีระดับความสามารถทางวิชาการสูงเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาหลายองค์ประกอบ เช่น พิจารณาจากคะแนนสอบ ระดับผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย บุคลิกภาพ และการได้เรียนในรายวิชาที่เป็นวิชาพื้นฐานในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยจากโรงเรียนแล้ว จะเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการประสานรอยต่อและส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษา ดังนั้นวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่สร้างผลเสียหรือไปทำลายแผนการเรียนการสอนและหลักสูตรในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และจำเป็นอย่างยิ่งที่

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดระบบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและมหาวิทยาลัยต้องร่วมกันวางแผนการทำงานให้เป็นแนวเดียวกันอย่างเป็นระบบ

2. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่กำหนดที่สัมพันธ์กับสาขาที่ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อ ร่วมกับการสอบสัมภาษณ์จากการศึกษาพบว่า ประเทศสหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญกับการสัมภาษณ์ผู้เรียนมาก เนื่องจากการสอบสัมภาษณ์เป็นการประเมินความพร้อมของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาว่ามีศักยภาพเพียงพอที่จะเรียนจนสำเร็จการศึกษาได้หรือไม่ อีกทั้งยังทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาได้ในระดับหนึ่งว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดหรือไม่ ผลจากการสัมภาษณ์ยังทำให้ได้ข้อมูลพื้นฐานบางประการเกี่ยวกับผู้เรียนซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม และเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนต่อไปในอนาคต รวมทั้งมีการกำหนดให้พิจารณาความสามารถในการใช้ภาษาแม่ของนักเรียนด้วย เนื่องจากที่หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต่างตระหนักว่าภาษาแม่เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์การจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้สามารถพัฒนาความรู้ความคิดได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม สอดคล้องกับหลักการของ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO] (2008) ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาแม่

เพื่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาด้วยการให้ความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนเพื่อให้อ่านออกเขียนได้เพราะภาษาแม่เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการดำเนินชีวิต และเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องเน้นพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ภาษาแม่ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการศึกษาในระดับสูงต่อไป สอดรับกับเป้าหมายของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการประสานรอยต่อและส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอีกวิธีหนึ่งที่น่าสนใจ คือ การพิจารณาจำนวนชั่วโมงในการบริการชุมชน สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ Rigol (2003) ที่พบว่าวิธีการหนึ่งที่มหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา นิยมนำมาตัดสินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา คือ พิจารณาการทำกิจกรรมนอกเหนือจากหลักสูตรในโรงเรียน เช่น การบริการชุมชน เนื่องจากการบริการชุมชนแสดงให้เห็นถึงการมีจิตสำนึก จิตสาธารณะ มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งถือเป็นความคาดหวังของสถาบันอุดมศึกษาที่นิสิตนักศึกษาพึงมีในการช่วยเหลือชุมชน และสังคม

4. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยให้นักเรียนสมัครแบบออนไลน์ โดยตรงกับมหาวิทยาลัยที่มีสาขาที่นักเรียนสนใจสมัครเข้าศึกษาต่อ เนื่องจากเป็นช่องทางที่ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการติดต่อเพราะเมื่อทำการสมัครไปแล้วจะทราบผลทันทีว่าสถาบัน อุดมศึกษาได้รับข้อมูลเบื้องต้นของผู้สมัครผ่านทางเว็บไซต์

และเมื่อถึงเวลาประกาศผลการคัดเลือก สถาบันอุดมศึกษาจะแจ้งผลการคัดเลือกทางเว็บไซต์ และตีพิมพ์ประกาศในมหาวิทยาลัย หรือประกาศในหนังสือพิมพ์ ซึ่งการดำเนินการลักษณะนี้สอดคล้องกับหลักการเกี่ยวกับการสรรหาและการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาตามที McGhee (2003 : 21-27) ระบุว่า กระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต้องมีความโปร่งใส ยุติธรรม เปิดเผย ชัดเจน สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ข้อมูลแก่ผู้สมัครเพื่อสามารถตัดสินใจ

5. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้ระบบรับตรงในประเทศไทย สหรัฐอเมริกา ที่ประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศสมาชิกอาเซียน ควรศึกษาและนำมาปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน คือ การพิจารณาจำนวนรายวิชาและผลการเรียนในรายวิชาเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Course: AP course) ซึ่งโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศสหรัฐอเมริกามีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Course: AP course) อย่างแพร่หลายถือเป็นการตอบสนองเป้าหมายของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอย่างแท้จริงเพราะเป็นการประสานรอยต่อและส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากรายวิชาเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Course: AP course) เกิดจากความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาาร่วมกันพัฒนา รายวิชาลักษณะนี้มีคุณลักษณะเทียบเท่ากับรายวิชาที่เปิดสอนในระดับอุดมศึกษา โดยจัดโอกาสให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (เกรด 11 หรือ 12) ที่มี

ความสามารถและความสนใจได้ศึกษารายวิชาเหล่านั้นในโรงเรียนของตน ซึ่งจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยผู้สอนในโรงเรียนภายใต้การกำกับดูแลและนิเทศโดยคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษา เมื่อนักเรียนสำเร็จการเรียนรายวิชาเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Course: AP course) ด้วยระดับคะแนนที่สถาบัน อุดมศึกษากำหนด จะสามารถเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรง ด้วยระบบการพิจารณารับตรง และสามารถเทียบโอนหน่วยกิต ได้โดยไม่ต้องเรียนซ้ำรายวิชานั้น (Armstrong and Savage, 2002: 52)

บทสรุป

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยเป็นการคัดเลือกโดยใช้ระบบรับตรง (direct admission system) ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในประเทศไทยและประเทศสมาชิกอาเซียนได้ร่วมกันพิจารณาระบบการคัดเลือกโดยการรับตรง ควรพิจารณาระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยเป็นตัวอย่าง เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนเนื่องจากมีเป้าหมายในการจัดการศึกษาร่วมของประเทศสมาชิกอาเซียน คือ “มุ่งเสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการสร้างประชาคมอาเซียนที่เอื้ออาทรและแบ่งปัน” โดยผู้เขียนเห็นว่าควรพิจารณาและให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาแม่ของผู้สมัคร เพราะภาษาแม่เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการดำเนินชีวิต และเป็น

พื้นฐานที่สำคัญในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงการพิจารณาการบริการชุมชนของผู้สมัคร เนื่องจากการบริการชุมชนแสดงให้เห็นถึงการมีจิตสำนึก จิตสาธารณะ มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งถือเป็นความคาดหวังของสถาบันอุดมศึกษาที่ นิสิตนักศึกษาพึงมีในการช่วยเหลือชุมชน และสังคมเป็นต้น

บรรณานุกรม

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542. รายงานการสัมมนาทางวิชาการ **สู่เส้นทางการปฏิรูป
อุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 3 เรื่อง การคัดเลือกนักศึกษาระบบใหม่ : GPAX, PR สำคัญอย่างไร.**
กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.
- Armstrong, D.G. and Savage, T.V. 2002. **Teaching in the Secondary School.** Upper Saddle
River, NJ: Merrill Prentice Hall. Berberoglu, G. 1996. The University Entrance
Examinations in Turkey. *Studies in Educational Evaluation* 22, (4): 363-373.
- Camara, W.J. 2004. **Choosing Students : Higher Education Admissions Tool for the 21st
Century.** New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- McGhee, P. 2003. **The academic quality handbook : enhancing higher education in
universities and further education colleges.** London: Kogan Page.
- Rigol, G.W. 2003. **Admissions Decision-Making Model.** New York, NY: College Entrance
Examination Board.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). 2008.
Cultural and linguistic diversity in education (Online). [portal.unesco.org/
education/en/ev.php-URL_ID=12871&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=12871&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html),
September 28, 2011.
- University of Florida. 2012. **Admission to the University** (Online). Available: [https://
catalog.ufl.edu/ugrad/current/Pages/home.aspx](https://catalog.ufl.edu/ugrad/current/Pages/home.aspx)
- University of Kentucky. 2012. **Kentucky undergraduate admissions** (Online). Available:
<http://www.uky.edu/Admission/>