

สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนางานวิจัยของบุคลากร  
ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา  
Problem and need in personals' research task development in Yala  
Physical Education Institute

สุปรียา สิกธิกุล  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

### บทคัดย่อ

การศึกษา เรื่องสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา 2) เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการผลิตรายงานวิจัยของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นบุคลากรที่เป็นข้าราชการ ปฏิบัติงานสาย ก จำนวน 41 คน ในด้านการสอน และปฏิบัติงานสาย ข ในด้านการสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 10 คน รวมเป็น 51 คน ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองตามการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีระเบียบวิธีวิจัย ในหัวข้อ องค์ประกอบของการวิจัย การทดสอบเครื่องมือเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) มีความเชื่อมั่น = .87 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุผล (Logic Approach) ร่วมด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test และ F-test ตามลักษณะของตัวแปร

**ผลการวิจัย** ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำนวน 51 คน พบว่าเป็นเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน มากกว่าครึ่งมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากกว่าครึ่งมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป ส่วนมากปฏิบัติงานเป็นอาจารย์มากกว่าครึ่งเล็กน้อยเคยได้รับการอบรมทางการวิจัย เกือบครึ่งหนึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ไม่เคยได้ทำงานวิจัย ร้อยละ 68.6 และมีประสบการณ์หรือได้ทำงานวิจัย ร้อยละ 31.4

สภาพความต้องการการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา โดยรวมพบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความต้องการทำวิจัยในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความต้องการในการทำวิจัยในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ด้านความต้องการความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ด้านความต้องการในการสนับสนุนจากผู้บริหาร ด้านความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

ด้านความต้องการแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัย และด้านความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณ สภาพปัญหาในการพัฒนางานวิจัยที่สำคัญของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ได้แก่ มีภาระงานมาก ไม่มีนโยบายที่เป็นรูปธรรม บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัย และเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้ไม่กล้าลงพื้นที่ในการสำรวจและเก็บข้อมูลภาคสนามได้ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน การเคยได้รับการอบรม ระดับการศึกษา รายได้ ต่อเดือนและประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## Abstract

The purpose of this study were; 1) to study the problem to develop the research of the teachers in Institute of Physical Education, Yala Campus, 2) to study needs to develop research of the teacher in Institute of Physical Education, Yala Campus and 3) to study adaptation trend and the development of research of the teacher in institute of Physical Education, Yala Campus. Data collecting instrument was the questionnaire and interviewing the teachers about the problem and needs to develop the research, population field of teaching of 41 and people in the of education, 10 total of 51, Testing to determine reliability. by using the coefficient alpha. = 0.87, mean and standard deviation were used to describe the data, t – test and F – test the hypotheses. Follow the character of the variable Content Analysis and Logic Approach.

## The findings were briefly stated as follows:

General data 51 teachers in Institute of Physical Education, Yala Campus had the majority of male and the female are similar, more than half had between 41 - 51 years old, more than half had period of work at 21 years up, the majority works as a teacher, more than a little half had the experience to train of the research, almost the half graduates bachelor's degree and had earned 20,001- 30,000 baht per month. They had experience in never making research is 68.6 percentages and making research 31.4 percentages.

Needs to develop research of teachers in Institute of Physical Education, Yala Campus was to make research at moderate level. Investigation of side they needs to make research at moderate level in all side, such as; needs to develop of research. Needs to cooperate with colleague, needs to support form administrator, needs about

the knowledge and understand, need to the source to search the research and needs to time and budget.

The hypotheses found that ; position, experience if training, education level, earned per month and experience to make the research were difference they needs to develop the research are difference at significantly different at .05

## 1. บทนำ

การวิจัยนับได้ว่าเป็นความจำเป็นต่อการจัดการศึกษามากดังที่ (1960) (อ้างในสมบุรณ์ พุ่มนตรี, 2538) กล่าวว่าการวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎีเป็นงานอันดับแรกทีนักวิจัยจะต้องทำเพื่อสร้างเป็นศาสตร์ทางวิชาการ ซึ่งมีความจำเป็นมากเพราะเป็นปัจจัยสำคัญข้อหนึ่งของความเป็นวิชาชีพและเป็นพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติการ การวิจัยทางด้านการศึกษา จะนำไปสู่การปรับปรุงบริการทางวิชาการ และการส่งเสริมการศึกษา การวิจัยรวมถึงการศึกษาคุณลักษณะภูมิหลังและความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อให้เข้าใจปัญหาและพฤติกรรมอันมาัยของประชาชนเพื่อจัดบริการให้เหมาะสมกับความต้องการ การวิจัยทางด้านการจัดการศึกษาสามารถนำผลการวิจัยมาเป็นพื้นฐานในการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร กำหนดเนื้อหา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การหาวิธีสอนใหม่ตลอดจนการตัดสินใจในการบริหารในการจัดการศึกษา การวิจัยด้านการบริหารงานผู้บริหารงานทางการศึกษาจะต้องใช้ผลการวิจัยเพื่อช่วยแก้ปัญหาในการจัดองค์การ การวางแผนการให้บริการ และการประเมินผลงาน แม้ว่าการวิจัยจะมีความสำคัญอย่างสูงต่อการจัดการศึกษาก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติพบว่าผลงานวิจัยในสถาบันการพลศึกษามากกว่าร้อยละ 70-80 เป็นวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นผลผลิตของการศึกษาระดับปริญญาโทของ

บุคลากร (ยุวดี ฤาชาและคณะ, 2531) การวิจัยทางการศึกษาที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานตามความสนใจ ความสะดวกของผู้วิจัย การวิจัยยังเป็นไปตามลักษณะต่างคนต่างทำ จึงทำให้มีผลงานวิจัยที่ซ้ำซ้อนกันและกระจัดกระจายตามหน่วยงานต่าง ๆ ขาดแหล่งรวบรวมผลงานวิจัย (จริยาวัตร คมพัยค์, 2527) การนำผลการวิจัยทางการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานทั่วไป พบว่า มีการประยุกต์ใช้น้อยหรือว่าไม่เต็มที่ การวิจัยทางการศึกษาในปัจจุบันค่อนข้างมีอุปสรรคและข้อจำกัดโดยเฉพาะปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญยิ่งก็คือ บุคลากรบางส่วนไม่เข้าใจวิธีดำเนินการวิจัย ไม่สนใจ ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย (ยุวดี ฤาชาและคณะ, 2531) ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการวิจัยปัญหาในเรื่องแหล่งเงินทุนการทำวิจัยขาดเครื่องมือและวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการจัดหรือศึกษา ขาดการประสานงานที่ดี (Treece and Teece, 1977 อ้างในจริยาวัตร คมพัยค์, 2527) เหล่านี้ล้วนเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัย

เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานวิจัยและพัฒนาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความประสงค์ที่จะศึกษาปัญหาและความต้องการทำวิจัยทางของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต

ยะลา ในองค์ประกอบของการวิจัย 7 ประการคือ ความสนใจต่อการวิจัย ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย งบประมาณเพื่อการวิจัย เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย แหล่งค้นคว้าความรู้ การสนับสนุนจากผู้บริหาร และความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน ตลอดจนการศึกษาปัจจัยบางประการอื่น ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งปฏิบัติงาน จะมีอิทธิพลต่อปัญหาและความต้องการทำวิจัยของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาหรือไม่ โดยผู้วิจัยคาดหวังว่าข้อค้นพบจากการวิจัยจะใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาให้มีความสามารถในการทำวิจัย เพื่อผลในการพัฒนาคุณภาพงานในวิชาชีพการจัดการศึกษา ทั้งในด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ และเพื่อให้สามารถตอบสนองงานตามแนวนโยบายของสถาบันการพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. วิธีดำเนินงานวิจัย

### 2.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

**2.1.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)** ได้แก่ ลักษณะทางชีวสังคมของบุคลากร ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตำแหน่งปฏิบัติงาน การอบรมทางการวิจัย ระดับการศึกษา รายได้ และประสบการณ์ในการทำวิจัย

**2.1.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)** ได้แก่ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนางานวิจัยของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ซึ่งมีย่อยประกอบได้แก่ ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัย ปัญหาและความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับเวลาและงบประมาณเพื่อการทำวิจัย ปัญหาและความต้องการแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัย ปัญหาและความต้องการในการสนับสนุนจากผู้บริหาร ปัญหาและความต้องการความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

**2.1.3 ประชากร** ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรที่เป็นข้าราชการปฏิบัติงานสาย ก จำนวน 41 คนในด้านการสอน และปฏิบัติงานสาย ข ในด้านการสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 10 คน รวมเป็น 51 คน

## 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองตามการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี

### 2.2.2 การทดสอบเครื่องมือ

การทดสอบเครื่องมือเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับบุคลากรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) พบว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น = .87

### 2.2.3 การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรของสถาบันที่เป็นประชากรในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาข้อคำถามและตอบคำถามทุกในแบบสอบถามพร้อมทั้งเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนภายในระยะเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากที่ได้แบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการนัดประชุมกลุ่มตัวอย่างประชากรในการสนทนากลุ่ม (Focus

Group Discussion) และสัมภาษณ์ (Interview) เฉพาะปัญหาในการพัฒนางานวิจัย จำนวน 20 คน ใช้เวลาในการ F.G.D จำนวน 3 วัน

## 2.2.4 สถิติที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุผล (Logic Approach) ร่วมด้วย

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test และ F-test ตามลักษณะของตัวแปร

## 3. ผลการคำนวณ

### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

ผลจากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำนวน 51 คน พบรายละเอียด

เพศ บุคลากรของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา เป็นเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน โดยเป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.0 และเพศชาย ร้อยละ 49.0

อายุ บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มากกว่าครึ่งมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 58.8 รองลงมา อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 35.3 และอายุระหว่าง 60-40 ปี ร้อยละ 5.9

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสถาบัน บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มากกว่าครึ่งมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 51.0 รองลงมา ปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 21.6 และปฏิบัติงาน 6-10 ปี ร้อยละ 3.9

ปฏิบัติงานในตำแหน่ง บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาส่วนมากปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ ร้อยละ 64.7 เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ร้อยละ 19.6 และเป็นผู้บริหาร ร้อยละ 15.7

เคยได้รับการอบรมทางการวิจัย บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มากกว่าครึ่งเล็กน้อย เคยได้รับการอบรมทางการวิจัย ร้อยละ 52.9 และไม่เคยได้รับการอบรม ร้อยละ 47.1

ระดับการศึกษาสูงสุด บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 49.0 รองลงมา ระดับปริญญาโท ร้อยละ 43.2 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.8

รายได้ต่อเดือน บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 70.6 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 10,000-20,000 บาท ร้อยละ 27.5 และมีรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 2.0

ประสบการณ์ทำงานวิจัย บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาไม่เคยได้ทำงานวิจัย ร้อยละ 68.6 และมีประสบการณ์หรือได้ทำงานวิจัย ร้อยละ 31.4

### 3.2 สภาพความต้องการการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

#### 3.2.1 สภาพความต้องการการพัฒนา

งานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ผลจากการศึกษาสภาพความต้องการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาโดยรวม พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความต้องการพัฒนางานวิจัยในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.78 เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านมีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณอยู่ในระดับน้อย เมื่อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยความต้องการการพัฒนางานวิจัยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ค่าเฉลี่ย 3.35 รองลงมา ด้านความต้องการความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ค่าเฉลี่ย 2.87 ด้านความต้องการในการสนับสนุนจากผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย 2.77 ด้านความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.72 ด้านความต้องการแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.70 และด้านความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.57

3.2.2 สภาพความต้องการการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ด้านความต้องการในการพัฒนางานวิจัย จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ผลจากการศึกษาด้านความต้องการในการพัฒนางานวิจัยโดยรวม ของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่

มีค่าเฉลี่ยความต้องการในการพัฒนางานวิจัยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 สนใจที่จะเข้าร่วมรับฟังการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงานจัดหรือหน่วยงานราชการอื่น ๆ ค่าเฉลี่ย 3.59 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการในการพัฒนางานวิจัยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 4 ขณะนี้มีความคิดต้องการที่จะลงมือพัฒนางานวิจัยด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ย 3.06

3.2.3 สภาพความต้องการการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัย จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ผลจากการศึกษาด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัยโดยรวม ของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจในการวิจัย ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัยมากที่สุด คือ ข้อที่ 7 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมา ข้อที่ 10 มีความรู้ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล ค่าเฉลี่ย 2.94 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการในการพัฒนางานวิจัยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 5 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการกำหนดขอบเขตของการวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.53

3.2.4 สภาพความต้องการการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ด้านความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณ จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ผลจากการศึกษาด้านความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณโดยรวม ของบุคลากร

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณ ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณมากที่สุด คือ ข้อที่ 4 หากต้องการพัฒนางานวิจัย คิดว่าได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันอย่างเต็มที่ ค่าเฉลี่ย 2.86 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 6 สามารถใช้ทุนทรัพย์ส่วนตัวเพื่องานวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.22

3.2.5 สภาพความต้องการการพัฒนา  
งานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต  
ยะลา ด้านแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัย  
จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ผลจากการศึกษาด้านความต้องการ  
แหล่งค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัยโดยรวม ของ  
บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต  
ยะลา มีความต้องการแหล่งค้นคว้าความรู้ด้าน  
การทำวิจัยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.70 เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความ  
ต้องการแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านการทำวิจัยมาก  
ที่สุด คือ ข้อที่ 3 สามารถค้นคว้า แสวงหาความรู้  
หรือเอกสารต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ย 3.02  
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการแหล่งค้นคว้า  
ความรู้ด้านการทำวิจัยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 ตำรา  
หรือเอกสารทางวิชาการที่มีอยู่ในสถาบัน เพียงพอที่  
จะเอื้ออำนวยให้ทำวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.35

3.2.6 สภาพความต้องการในการพัฒนา  
งานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขต  
ยะลา ด้านความต้องการในการสนับสนุนจาก

ผู้บริหาร จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ผลจากการศึกษาด้านความต้องการใน  
การสนับสนุนจากผู้บริหารโดยรวม ของบุคลากร  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา พบว่า  
บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา  
มีความต้องการในการสนับสนุนจากผู้บริหารใน  
ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.77 เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการใน  
สนับสนุนจากผู้บริหารมากที่สุด คือ ข้อที่ 3  
ผู้บริหารสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุม ศึกษาอบรม  
เพื่อหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการวิจัย ค่าเฉลี่ย  
2.88 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการในการ  
สนับสนุนจากผู้บริหารน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 6  
ผู้บริหารให้การสนับสนุนทางด้านกำลังคน เพื่อช่วย  
ในการทำวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.63

3.2.7 สภาพความต้องการในการพัฒนา  
งานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต  
ยะลา ด้านความต้องการในการสนับสนุนจาก  
เพื่อนร่วมงาน จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ผลจากการศึกษาด้านความต้องการใน  
การสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานโดยรวม ของ  
บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา  
พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต  
ยะลา มีความต้องการในการสนับสนุนจากเพื่อน  
ร่วมงานในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.87 เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความ  
ต้องการในสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานมากที่สุด  
คือ ข้อที่ 1 หากทำวิจัยเรื่องหนึ่ง คิดว่าเพื่อน  
ร่วมงานจะเป็นที่ปรึกษาที่ดีในการให้ข้อเสนอแนะ  
ข้อคิดเห็นต่อการทำวิจัย ค่าเฉลี่ย 3.22 และข้อที่มี  
ค่าเฉลี่ยความต้องการในการสนับสนุนจากเพื่อน  
ร่วมงานน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 เพื่อนร่วมงานจะช่วย

ในการหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.51

### 3.3 สภาพปัญหาในการพัฒนางานวิจัย

สำหรับปัญหาในการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนางานวิจัยซึ่ง หมายถึง สภาพปัญหาที่ท่านคิดว่าเป็นอุปสรรคในการทำให้นักพัฒนางานไม่ประสบผลสำเร็จ พบว่า

ด้านปัญหาทั่วไปในการพัฒนางานวิจัย คือ ภาระงานมากเกินไป อุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร คอมพิวเตอร์ ไม่มีนโยบายที่เป็นรูปธรรมให้กับนักวิจัย บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัย การสอนมากเกินไปทำให้เวลาที่จะมาสนใจในการพัฒนางานวิจัยลดน้อยลง (n=12)

ด้านปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัย คือ ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง ขาดทักษะในการทำ มีข้อมูลน้อย ไม่กระจำด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัย (n=9)

ด้านปัญหาในเรื่องเวลาและงบประมาณในการพัฒนางานวิจัย คือ จากภาระงานมากทำให้เวลาในการคิดทำวิจัยไม่มี ไม่สามารถบริหารเรื่องเวลาได้ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการพัฒนางานวิจัย (n=18)

ด้านแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านพัฒนางานวิจัย คือ วิทยาเขตควรมีหอสมุดเครือข่ายกับหอสมุดระดับอุดมศึกษาอื่น ๆ ขาดเอกสารใหม่ ๆ แหล่งค้นคว้าน้อย การใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล (Internet) เสียบ่อย ไม่มีแหล่งค้นคว้าที่ทันสมัย (n=14)

ด้านปัญหาจากผู้บริหารในการพัฒนางานวิจัย คือ การส่งเสริมไม่ครอบคลุมทุกด้าน ไม่มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ขาดการส่งเสริมอย่างจริงจัง (n=5)

ด้านปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย คือ งานมาก ความไม่สงบสุข ไม่กล้าเก็บข้อมูล พื้นที่อันตราย ขาดการศึกษาดูงาน ยังไม่ต้องการพัฒนางานวิจัย (n=11)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ การพัฒนางานวิจัยจากแบบสอบถามปลายเปิด คือ ควรเน้นการทำวิจัยเป็นทีม การพัฒนางานวิจัยต้องพัฒนาให้ครบทุกด้านเพื่อประสิทธิภาพของงาน บุคลากรในหน่วยงานควรช่วยเหลือกันในการพัฒนางานวิจัย แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิจัย จัดอบรมให้ต่อเนื่อง ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ ส่งเสริมการทำวิจัย (n=21)

### 3.4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ย 2.97 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 2.60 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ t-test พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีตำแหน่งที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำแนกตามตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารมีความต้องการในการพัฒนางานวิจัย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

3.25 และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 1.75 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ F-test พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ที่มีตำแหน่งที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยมากกว่าบุคลากรฝ่ายสนับสนุน

สมมติฐานที่ 3 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่เคยได้รับการอบรมทางการวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ยะลา จำแนกตามเพศ พบว่า บุคลากรที่เคยได้รับการอบรมทางการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 3.01 และบุคลากรที่ไม่เคยได้รับการอบรมทางการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 2.53 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ t-test พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ยะลาที่เคยได้รับการอบรมทางการวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 4 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ยะลา จำแนกตามระดับการศึกษา บุคลากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 3.09 และบุคลากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีลงมา มีค่าเฉลี่ย 2.55 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ t-test พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 5 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ยะลา จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า บุคลากรที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย 2.95 และบุคลากรที่มีรายได้ไม่เกิน 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.55 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ t-test พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 6 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำวิจัย พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ย 3.27 และบุคลากรที่ไม่มี

ประสบการณ์ในการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ย 2.56 เมื่อทดสอบโดยใช้สถิติ t-test พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

### 3.5 ผลศึกษาเชิงคุณภาพ

จากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา โดยการสนทนากลุ่ม (F.G.D) จำนวน 2 กลุ่ม ๆ ละ 6 คน และการสัมภาษณ์บุคลากรจำนวน 8 คน ถึงประเด็นของปัญหาการพัฒนางานวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวกับภาระงาน เวลา การเบิกจ่ายงบประมาณ

ในด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรประเด็นที่พบ ไม่มั่นใจ ขาดประสบการณ์

ในด้านงบประมาณในการพัฒนางานวิจัย ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา มีแต่เรื่องของงบที่ได้ไม่ใช่งบอุดหนุนการทำวิจัยทำให้เกิดความยุ่งยากในการเบิกจ่ายแต่ก็ไม่ใช่ปัญหามากนักยังแก้ไขได้

ในด้านแหล่งข้อมูลส่วนใหญ่ไม่เห็นเป็นปัญหามากนักมีวิธีการในการแก้ไขอยู่แล้ว

ด้านผู้บริหารส่วนมากบอกว่า นโยบายต้องชัดเจน พัฒนางานให้ครบทุกมิติ

ด้านปัญหาอื่น ๆ เห็นว่าปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบมีส่วนทำให้เวลาหายไป บรรยากาศการทำงานเปลี่ยนไปจากเดิม ไม่สามารถใช้เวลาได้แบบเก่า

สำหรับข้อเสนอแนะในการปัญหาในการพัฒนางานวิจัย คือ อุปกรณ์ การส่งเสริมครบทุกมิติ ให้อำนาจในการทำวิจัย

### 3.6 การอภิปรายผล

1. ด้านปัญหาทั่วไปในการพัฒนางานวิจัย คือ ภาระงานมากเกินไป อุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร คอมพิวเตอร์ ไม่มีนโยบายที่เป็นรูปธรรมให้กับนักวิจัยบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัย การสอนมากเกินไปทำให้เวลาที่จะมาสนใจในการพัฒนางานวิจัยลดน้อยลง ตรงกับสภาพปัญหาการวิจัยของประเทศไทย เกือบ 50 ปี สอดคล้องกับการศึกษาของพวงรัตน์ ทวีรัตน์.(2533.), พัทธยาสาธุ (2522.) (อ้างในสดสี สุทธิศักดิ์.2548:36) ซึ่งได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของการส่งเสริมงานวิจัยในมหาวิทยาลัย ด้านการจัดตั้งสถาบันว่าอาจารย์สถาบันอุดมศึกษามีปัญหาด้านเวลาในการวิจัยเนื่องจากชั่วโมงสอนมากเกินไป มีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมาก การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวยให้อาจารย์แบ่งเวลาไปทำงานวิจัยและมีภาระครอบครัวมากจึงไม่มีเวลาวิจัย และสอดคล้องกับการศึกษาของสดสี สุทธิศักดิ์ (2548:บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษาพบว่าการศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำการวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษาโดยรวมและแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิดพบว่า มีภาระงานมากเกินไป อุปกรณ์สำหรับการทำวิจัยมีไม่เพียงพอ

2. ด้านปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัยคือขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง ไม่มั่นใจ ขาดประสบการณ์ ขาดทักษะในการทำ มีข้อมูลน้อย ไม่กระจำด้านความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนางานวิจัย สอดคล้องกับ

การศึกษาของไพโรจน์ แสงจันทร์ (อ้างใน สดสี สุทธิศักดิ์.2548:33) ได้ศึกษาสภาพการวิจัยและความต้องการในการทำงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ แม้จะผ่านการทำงานวิจัยในระหว่างการศึกษา ระดับปริญญาโทมาบ้างแล้วก็ตาม แต่อาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางเห็นว่า ความรู้ด้านเทคนิควิธีวิจัยเป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยกันเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ตัวอาจารย์เอง เห็นว่าความรู้ด้านเทคนิควิธีวิจัยที่ตนเองศึกษามา ยังไม่เพียงพอกับการทำวิจัยได้ ประกอบกับ อาจารย์ที่จบการศึกษาส่วนใหญ่อาจจะมิได้ทำการวิจัยเพิ่มเติมอีกอย่างต่อเนื่องเมื่อกลับมาปฏิบัติงาน จึงทำให้ความรู้ที่ได้ศึกษามาขาดการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความไม่สนใจและคิดว่าตนเองยังมีความรู้ในด้านนี้น้อย

3. ด้านปัญหาในเรื่องเวลาและงบประมาณ ในการพัฒนางานวิจัยคือ จากการระงานมากทำให้เวลาในการคิดทำวิจัยไม่มี เวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่สามารถบริหารเรื่องเวลาได้ทำให้ขาดประสิทธิภาพ ในการพัฒนางานวิจัย สอดคล้องกับการศึกษาของสดสี สุทธิศักดิ์ (2548:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของ อาจารย์สถาบันการพลศึกษา พบว่า อาจารย์มีปัญหาด้านการเงิน ด้านเวลา ผลการศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิด คือ งบประมาณหรือทุนสำหรับทำวิจัยมีน้อย

4. ด้านแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านพัฒนางานวิจัย คือ วิทยาเขตควรมีหอสมุดเครือข่ายกับหอสมุดระดับอุดมศึกษาอื่น ๆ ขาดเอกสารใหม่ ๆ แหล่งค้นคว้ามีน้อย การใช้เทคโนโลยีไม่เอื้ออำนวย ไม่มีแหล่งค้นคว้าที่ทันสมัย สอดคล้องกับการศึกษา

ของสดสี สุทธิศักดิ์ (2548:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของ อาจารย์สถาบันการพลศึกษา ผลการศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิดคือ หนังสือ ตำรา และเอกสารประกอบการวิจัยในห้องสมุดมีน้อยไม่เพียงพอ

5. ด้านปัญหาจากผู้บริหารในการพัฒนางานวิจัย คือ การส่งเสริมไม่ครอบคลุมทุกด้าน นโยบายต้องชัดเจน พัฒนางานให้ครบทุกมิติ ไม่มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ขาดการส่งเสริมอย่างจริงจัง สอดคล้องกับการศึกษาของ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์และคณะ.:2523) เขียนไว้ในระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. ผู้บริหารจึงควรส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ สนับสนุนให้เกิดการวิจัย กำหนดนโยบายและการของบประมาณ แหล่งทุนอื่น ๆ ที่จะสนับสนุนในการทำวิจัยจัดหาที่ปรึกษาวิจัยที่ดี ให้อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยโดยการบริหารจัดการให้มีวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัยให้พร้อมตลอดจนการบริการต่าง ๆ ทางด้านธุรการให้กับผู้วิจัย สิ่งเหล่านี้สำคัญมาก ที่จะทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี มีคุณภาพ

6. ด้านปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย คือ เห็นว่าปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบมีส่วนทำให้เวลาหายไป บรรยากาศการทำงานเปลี่ยนไปจากเดิม ไม่สามารถใช้เวลาได้แบบเก่า งานมาก ความไม่สงบสุข ไม่กล้าเก็บข้อมูล พื้นที่อันตราย ขาดการศึกษาดูงาน ยังไม่ต้องการพัฒนางานวิจัย สภาพความต้องการการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาโดยรวม พบว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีความต้องการการทำวิจัยในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.78 เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านมีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยความต้องการการพัฒนางานวิจัยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านความต้องการในการพัฒนางานวิจัย ค่าเฉลี่ย 3.35 รองลงมา ด้านความต้องการความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ค่าเฉลี่ย 2.87 ด้านความต้องการในการสนับสนุนจากผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย 2.77 ด้านความต้องการด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.72 ด้านความต้องการแหล่งค้นคว้าความรู้ด้านการวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.70 และด้านความต้องการในเรื่องเวลาและงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.57 สอดคล้องกับการศึกษาของสมบุรณ์ พุ่มนตรี (2538:บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมการวิจัยทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลศรีธัญญาพบว่า ความพร้อมการวิจัยทางการพยาบาลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสนใจต่อการวิจัย ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ด้านงบประมาณเพื่อการวิจัย ด้านแหล่งค้นคว้าความรู้ ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร และด้านความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านเวลาในการวิจัยอยู่ในระดับต่ำ องค์ประกอบการทำวิจัยในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 บุคลากรสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลาที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน ผลการศึกษาปรากฏว่าไม่แตกต่างกันเป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะการพัฒนางานวิจัยเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอนที่จะต้องมีการทำวิจัย

เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนำงานวิจัยมาบูรณาการในการเรียนการสอนในวิชาะนั้น บุคลากรไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง จึงมีความต้องการในการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 บุคลากรสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลาที่มีตำแหน่งที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน ผลการศึกษาปรากฏว่าแตกต่างกัน เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรสถาบันการพลศึกษาตำแหน่งของผู้บริหารมีความสำคัญที่จะต้องมีการทำวิจัยเพื่อเป็นภาระกิจหนึ่งของบทบาทหน้าที่ ที่จะต้องพัฒนางานและความก้าวหน้าในหน้าที่และตำแหน่งที่สูงขึ้นจึงทำให้มีความต้องการในการทำวิจัย ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีภาระงานมาก เพียงใดก็มีความต้องการที่จะทำวิจัย เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาที่ตนถนัดจึงทำให้ตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งอาจารย์ มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยมากกว่าตำแหน่งเจ้าหน้าที่สนับสนุนที่ต้องคอยให้ความสะดวกในการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรในสถาบันการพลศึกษาและอีกประการหนึ่งตำแหน่งเจ้าหน้าที่สนับสนุนไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัยและไม่ใช่ว่าภาระกิจหลักของตนเองซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสดศรี สุทธิศักดิ์ (2548:บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษาและ พบว่า ตำแหน่งทางวิชาการที่ต่างกันมีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 บุคลากรสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลาที่เคยได้รับการอบรมการทำวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัย

แตกต่างกัน ผลการศึกษาปรากฏว่าแตกต่างกัน เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรที่ได้รับการอบรมจะมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการทำวิจัย และมีความเชื่อมั่นที่สามารถจะทำวิจัยให้สำเร็จ มากกว่าบุคลากรที่ไม่ผ่านอบรมและขาดความเชื่อมั่นขาดองค์ความรู้ และเทคนิคใหม่ที่จะทำงานวิจัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษา ของสดศรี สุทธิศักดิ์ (2548:บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่องปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษา และ พบว่า ด้านความรู้อาจารย์มีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน ผลการศึกษาปรากฏว่าแตกต่างกัน เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่า ระดับการศึกษาที่มีผลต่อการทำวิจัย บุคลากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จะมีประสบการณ์ในการทำวิจัย และมีความต้องการที่จะพัฒนางานวิจัยมากกว่า บุคลากรที่ไม่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษา ของสดศรี สุทธิศักดิ์ (2548:บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่องปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษา และ พบว่าอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี โทมีปัญหาและความต้องการในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีรายได้ต่อเนื่องต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน ผลการศึกษาปรากฏว่าแตกต่างกัน เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรที่

มีรายได้มากจะมีความพร้อมในการทำวิจัยมากกว่า บุคลากรที่มีรายได้ ที่จะต้องประกอบอาชีพเสริม เพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอในการเลี้ยงครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา ของสมบุญ ฟูมนตรี (2538:บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่องความพร้อมการวิจัยทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศรีธัญญา และ พบว่า ด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์กับความพร้อมในการทำวิจัยทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ

สมมติฐานที่ 6 บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีประสบการณ์การทำวิจัยต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนางานวิจัยแตกต่างกัน ผลการศึกษาปรากฏว่าแตกต่างกัน เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า บุคลากรสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย จะมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงที่จะนำความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยมาพัฒนางานวิจัยของตนเองและในภาควิชามากกว่า บุคลากรที่ไม่มีประสบการณ์และมีความคิดว่าการวิจัยเป็นเรื่องยากและต้องใช้งบประมาณและเวลาในการทำวิจัยมากกว่างานประจำที่ทำอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา ของสดศรี สุทธิศักดิ์ (2548:บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่องปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษา และ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยแตกต่างกัน

#### 4. สรุป

ด้านปัญหาทั่วไปในการพัฒนางานวิจัย คือ ภาระงานมากเกินไป อุปกรณ์ในการทำงานไม่พร้อม ด้านปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในการพัฒนา

งานวิจัย ด้านปัญหาในเรื่องเวลาและงบประมาณ ในการพัฒนางานวิจัย คือ จากภาระงานมากทำให้ เวลาในการคิดทำวิจัยไม่มี เวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่สามารถบริหารเรื่องเวลาได้ ด้านแหล่ง ค้นคว้าความรู้ด้านพัฒนางานวิจัย คือ วิทยาเขต ควรมีหอสมุดเครือข่ายกับหอสมุดระดับอุดมศึกษา อื่น ๆ ขาดเอกสารใหม่ ๆ แหล่งค้นคว้าน้อย การใช้เทคโนโลยีไม่เอื้ออำนวย ด้านปัญหาจากผู้บริหาร ในการพัฒนางานวิจัย คือ การส่งเสริมไม่ครอบคลุม ทุกด้านนโยบายต้องชัดเจน พัฒนางานให้ครบ ทุกมิติ ด้านปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนางาน วิจัย คือ ภาระงานมาก ความไม่สงบสุข พื้นที่ อันตราย ขาดการศึกษาดูงาน

## 5. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วย ความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณจากสถาบัน การพลศึกษา ภายใต้โครงการวิจัยและพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา อาจารย์ศศิภา เอี้ยวเจริญ ศึกษาานิเทศก์เชี่ยวชาญ คณะผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ได้แก่ อาจารย์สมพงศ์ เพชรบริสุทธิ์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา อาจารย์อัฉรา จันเพชร วิทยาลัย การพยาบาลพระบรมราชชนนี ยะลา (กำลังศึกษา ต่อระดับปริญญาเอก) ดร.ศุภลักษณ์ สินธนา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อาจารย์ เจ้าหน้าที่และ บุคลากรอื่น ๆ ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต ยะลา ที่ได้ให้การสนับสนุนจนประสบผลสำเร็จ ในการทำวิจัยในครั้งนี้

## เอกสารอ้างอิง

- กิตติพร ปัญญาพิญญผล. (2528). “การเลือกปัญหาและการศึกษารายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง” วารสารการศึกษาและการวิจัย. 7 (เมษายน 2528): 15-19.
- โกวิท ประวาลพุกษ์. (2524). “แนวทางการปรับปรุงผลงานวิจัยทางการศึกษา.” วารสารวิจัยการศึกษา. 11 (ฉบับที่ 4 2524):85.
- โกศล ดีศีลธรรม. (2546). การจัดการความรู้แห่งโลกธุรกิจใหม่. กรุงเทพฯ: ธนาเพรส แอนด์ กราฟฟิค. หน้า 34-35.
- คณะนักวิจัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2540). อุดมศึกษาไทย วิฤตและทางออก. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (เมษายน 2540)
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า พ.ศ. 2545-2549. เอกสารประกอบการ ประชุมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- คณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, สำนักงาน. (2547). การปรับปรุงโครงสร้างระบบการวิจัยของประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรี. วันที่ 9 มีนาคม 2547.
- คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงาน. รายงานการสัมมนาวิวัฒนาการของการวิจัยในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี. กรุงเทพมหานคร (อัดสำเนา)
- จริยวัตร คมพยัคฆ์. (2526). บทบาทของอาจารย์ในสถาบันผลิตบุคลากรต่อการพัฒนาการสาธารณสุขมูลฐาน. วารสารพยาบาล, 32 (เมษายน-มิถุนายน 2526) : 134.
- จริยวัตร คมพยัคฆ์. การประเมินรายงานการวิจัย. วารสารพยาบาลศาสตร์, 2 (ตุลาคม-ธันวาคม 2527) : 304-313.
- จักรพันธ์ ศิริธัญญลักษณ์. (2545). บทความอาจารย์กับงานวิจัยในมหาวิทยาลัย ในกรณีศึกษาการบริหารสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูง.มหาวิทยาลัย รุ่นที่ 8 เอกสาร. สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร ทบวงมหาวิทยาลัย.หน้า 185-186.
- จุมพล สวัสดิยากร. (2520). หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- นลินี วงศ์นะชัย. (2527). ความต้องการใช้บริการห้องสมุดของราชการสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณรักษ์ศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นิมิต ศรีปรางค์. (2545). แนวทางการส่งเสริมงานวิจัยในกรณีศึกษาการบริหารสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 6. เอกสารอัดสำเนา.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2535). วิจัยทางระเบียบวิธีการสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สามเจริญพาณิชย์.
- ประคอง กรรณสูตร. (2535). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เจริญผล.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2546). ข้อเสนอต่อการปฏิรูประบบวิจัยในมหาวิทยาลัย. โครงการพัฒนาระบบวิจัยของประเทศ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2517). ปรัชญาและวิธีการทางวิทยาศาสตร์. เอกสารเพื่อการอบรมการวิจัยการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการแห่งชาติ.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2536). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: บริษัทฟิงเกอร์ปรีน แอนด์ มีเดีย จำกัด.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2545). ศาสตร์แห่งการวิจัย ทางการเมืองและสังคม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงษ์พัชรินทร พุฒินะ. (2545). กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก สาขาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุวดี นาคะผดุงรัตน์. (2545). บทความการบริหารเพื่อยกระดับความเข้มแข็งงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ในกรณีศึกษาการบริหารสถาบันอุดมศึกษา. หลักสูตรการศึกษา.
- ยุวดี ฤาชา และคณะ. (2531). คู่มือวิจัยทางการแพทย์. กรุงเทพมหานคร. บริษัทวิคตอรีเพาเวอร์พอยท์ จำกัด.
- ทวีป อภิลิทธิ. (2521). ลักษณะและปริมาณการนำผลวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยครู ที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี 17 แห่ง. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- รำไพ สุสวัสดิ์ ณ อยุธยา. (2526). สถิติการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอช - เอนการพิมพ์.
- วิจารณ์ พาณิช. (2546). การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์. กรุงเทพฯ: พิมพ์ครั้งที่ 3 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- เศกสิน ศรีวัฒนากุลกิจ. (2545). บทความจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ในกรณีศึกษาการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 8. เอกสาร. สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารทบวงมหาวิทยาลัย. หน้า 179
- เศกสิน ศรีวัฒนากุลกิจ. (2545). บทความจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ในกรณีศึกษาการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 9. เอกสาร. สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร ทบวงมหาวิทยาลัย.

- สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2547). โครงสร้างการบริหารงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา. (เอกสารแผ่นพับ)
- สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา. (2546). คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา. ยะลา.
- สมบุรณ์ พุ่มนตรี. (2538). ความพร้อมการวิจัยทางการแพทย์ของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศรีธัญญา. กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2528). วิจัยอย่างไรจึงจะได้งานวิจัยที่มีคุณภาพสูง. ข่าวสารการวิจัยการศึกษา 8 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2528) : 6-10.
- สดสี สุทธิศักดิ์. (2548). ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันการพลศึกษา. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์และคณะ. (2523). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทยการพิมพ์.
- สุธรรม อารีกุลและคณะ. (2543). โครงการประเมินผลงานการวิจัยในภาพรวมของประเทศ ระหว่างปีงบประมาณ 2535-2539 รายงานฉบับสมบูรณ์. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สิทธิชัย ธาดานิติ. (2524). การศึกษากับสังคม. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์. สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (เอกสาร มปป.). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา. (พ.ศ. 2545-2549) สำนักนโยบายแผนอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. (2547). การปรับปรุงโครงสร้างระบบการวิจัยของประเทศตามมติคณะรัฐมนตรี. (วันที่ 9 มีนาคม 2547.)
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. (2545). สรุปรายงานการวิจัยและพัฒนาในภาครัฐ อุดมศึกษา และเอกชนและลำดับความสำคัญของปัญหา. กองนโยบายและวางแผนการวิจัย. หน้า ข.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2547). โครงการพัฒนาอาจารย์และบัณฑิตศึกษาควบคู่กับการพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัย. เอกสารโครงการประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (มีนาคม 2547 หน้า 7-13.)
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. (2545). นโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545-2546). กรุงเทพฯ ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อนันต์ ศรีโสภะ. (2527). หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- อมรวิทย์ นาคทรพร. (2546). ระบบวิจัยแห่งชาติ - ข้อคิดจากประสบการณ์นานาชาติ. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การปฏิรูประบบการวิจัยในมหาวิทยาลัย” ณ โรงแรมโซฟิเทล ราชา ออคิด ขอนแก่น 12 มีนาคม 2546
- Asian Productivity Organization. (2001). Government-Industry - University partnership. Tokyo: Asian productivity Organization.

- Lombardi, v. John. and Staff. (2001) The Top American Research University. Florida: The Center at the University of Florida.
- Fernand Martin and Marc Trudeau “The Economic Impact of University Research” Research File Vol. No. 3 March 1998.
- Jean-pierre Robitaille and Eves Gingras, “The Level of Funding University Research in Canada and The United States: Comparative,” in Research File, vol. 3, No. 1, May 1999
- Organization for Economic Co3Operation and Development, University Research in Transition, paris: OECD, 1999, p. 13.
- Treece. Eleanor W., Treece Janes W.Jr. Elments of Research in Nursing. 2<sup>nd</sup>.ed. Saint Louis: The C.V.Mosby Company., 1977.
- Schpltfeldt,Rozella M. Refference of Nursing Research. American Journal of Nursing. 60 (April 1960): 494.