สภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา

Reality and the Expected Performance Concerning the Instructional Management as Perceived by Students of Physical Education Institute, Yala Campus.

ชนิตา ไกรเพชร, สมประสงค์ อาลีอิสเฮาะ, ปรีชา จันทรประดิษฐ์ และนิโลบล สัตยานุมัฏฐ์
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลาโดยจำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัด ในด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่แสดงถึงสภาพที่เป็นจริงและส่วนที่แสดงถึงความคาดหวัง มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 3 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา จำนวน 233 คน ปีการศึกษา 2548 สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังตามความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 คณะ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยความคิดเห็นของความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยสูงว่า สภาพที่เป็นจริง 2) สภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านสื่อการสอนและด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ตามลำดับ 3) ความคาดหวังตามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ และคณะศิลปศาสตร์ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ ด้านสื่อการสอนและเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังตามความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 คณะพบว่า มีความคิดเห็นของสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยรวมรายด้าน รายข้อในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่มีค่าเฉลี่ยของความคาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมากซึ่งสูงกว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงโดยรวม ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare reality and the expected performance concerning the instructional management as perceived by students as a whole and as the varied classification by students' faculty, 2) compare reality performance concerning instructional management among students varied faculties, 3) compare the expected performance concerning instructional management among students'varied faculties in fields of curriculums, instructors, teaching aids, assessments and evaluations, and constructions with equipments.

The research instrument was a survey questionnaire. The questionnaire was administered to students about reality and the expected performance concerning instructional management. The rating scales of five levels had been used to get the students opinions. The samples consisted of two-level students, that is, 233 students of the first and third year in 2005 academic year. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, means, standard deviation, t-test and one way ANOVA.

The findings were that 1) reality and expected performance from the students' opinion was significantly different at 0.05 in every aspects. By the way, the expected performance was in the higher-level mean than in the reality performance, 2) by the faculty classification, the reality performance from opinions of the students in Educational Faculty, Sports Science and Health Faculty, and Art Faculty was in the high-level mean on content and teaching activities, instructors, assessments and evaluations, teaching aids, and constructions with equipments, respectively, 3) the expected performance from Educational Faculty's had a high-level mean on constructions with equipments, instructors, teaching aids, assessments and evaluations, and content and teaching activities, respectively. In the other hand, the expected performance from Sports Science and Health Faculty's had a high-level mean on assessments and evaluations, instructors, teaching aids, content and teaching activities, and constructions with equipments, respectively. In another indicating, the expected

performance from Art Faculty had a high-level mean on assessments and evaluations, instructors, constructions with equipment, teaching aids, and content and teaching activities, respectively.

The comparison of reality and the expected performance of three faculties showed that the whole opinion upon reality and students expected performance concerning the instructional management for each item was not different. But by the mean of the total expectation which was in the high level was higher than that the mean of total reality which was in an average level

บทนำ

การจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดจัดโดยใครและให้กับคนกลุ่มใดหรืออยู่ในสถานภาพใด ล้วนเป็นเรื่องของการสร้างสรรค์และพัฒนาให้คนเป็นคนที่มีคุณภาพ มีระดับทักษะชีวิต สร้างเสริมความคิดและจิตใจ เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างส่วนตัวและส่วนรวมให้สามารถก้าวสู่เส้นทางชีวิตที่เจริญงอกงามและมั่นคงในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ด้วยความปกติสุข การศึกษาจึงเป็นมากกว่าขั้นตอนหนึ่งในชีวิตที่ทุกคนต้องก้าวผ่าน เป็นเสมือนปัจจัยที่ห้าที่ทุกคนต้องแสวงหาและเพิ่มพูน เพื่อพัฒนาตนเองสู่การมีคุณภาพชีวิต ความสุข ความสำเร็จสมบูรณ์ในหน้าที่การงานและความมั่นคงในการดำรงชีวิตได้ในแบบของตนเอง การศึกษาจึงถือได้ว่า เป็นการวางรากฐานสำคัญที่สุด ที่จะนำไปสู่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะส่งผลโดยตรงต่อการกำหนดอนาคตของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : 1)

การพัฒนาการศึกษาในระยะเวลาที่ผ่านมาประสบผลสำเร็จเป็นที่พึงพอใจระดับหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านปริมาณ ภายในบริบทหรือสภาวะแวดล้อมในขณะนั้น ขณะเดียวกันก็มีปัญหาที่สั่งสมอยู่ บทบาทการศึกษาสำหรับปัจจุบันและอนาคตจะทวีความสำคัญเพิ่มขึ้น เพราะมีปัจจัยและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ท้าทายสังคมไทย การศึกษาจะต้องเป็นกระบวนการที่เตรียมนำคนไทยและสังคมไทยให้ก้าวสู่ยุคใหม่อย่างมั่นคงและรู้ทันโลก ความพึงพอใจแค่ความสำเร็จในผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมาหรือการแก้เฉพาะปัญหาที่เผชิญอยู่ไม่เป็นการเพียงพออย่างแน่นอน ด้วยเหตุนี้การพัฒนาการศึกษาสำหรับอนาคต จะต้องอาศัยการมองวิสัยทัศน์ ของคนไทยและสังคมไทยวิเคราะห์กระแสโลกาภิวัฒน์และสิ่งแวดล้อมต่างๆ กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาทั้งในส่วนที่เป็นผลผลิต ปัจจัยและด้านกระบวนการว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จะต้องมีมาตรฐานการศึกษาอย่างไรบ้าง (สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2540 : 1)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา เป็นสถาบันการศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองเจตนารมณ์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยในฐานะผู้สอน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน มีความต้องการให้การจัดการ

เรียนการสอนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีคุณภาพมากที่สุด จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อสภาพและความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนในระดับใด เพื่อจะได้นำผลจากการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและวางแผนการจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

1. ขอบเขตประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 และชั้นที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2548 จำนวน 450 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2548 จำนวน 223 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งพวก (Stratified Random Sampling) จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 450 คน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538)

2. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาและเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาและด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ คณะที่นักศึกษาสังกัด ประกอบด้วย คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และคณะศิลปศาสตร์

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ จากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และขอบเขตที่กำหนดไว้ มีลักษณะเป็นมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2548 สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจาก คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ปีการศึกษา 2548 รวมทั้งสิ้นจำนวน 233 คน เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 137 คน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 54 คน และคณะศิลปศาสตร์

จำนวน 32 คน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่าเป็นเพศชาย ร้อยละ 60.97 และเพศหญิง ร้อยละ 39.03 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลา คิดเป็นร้อยละ 38.12, 28.67, 26.91 และ 6.28 ตามลำดับ และส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 92.38

2. เปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดและในแต่ละคณะแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 สภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แต่ละด้านและโดยรวม ตามความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 คณะ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคาดหวังจะมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.09 สูงกว่าด้านสภาพที่เป็นจริง ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษานักศึกษาจะมีความคาดหวังมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 และด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนมีความคาดหวังน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.95

2.2 สภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ รายด้านและโดยรวม ปรากฏผลดังนี้

1) ด้านการเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาทั้ง 3 คณะ จะมีความคาดหวังทุกด้านสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง ดังนี้ คณะคณะศึกษาศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.87 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.94 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและสุขภาพ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.84 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.94 และคณะศิลปศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.99 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 จึงสรุปได้ว่าคณะศิลปศาสตร์มีความคาดหวังด้านครูผู้สอนมากที่สุด รองลงมาคือคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ

2) ด้านครูผู้สอน

คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาทั้ง 3 คณะ จะมีความคาดหวังทุกด้านสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง คณะคณะศึกษาศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.99 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และคณะศิลปศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.61 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จึงสรุปได้ว่าคณะศิลปศาสตร์มีความคาดหวังด้านครูผู้สอนมากที่สุด รองลงมาคือคณะ

วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ

3) ด้านสื่อการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาทั้ง 3 คณะ จะมีความคาดหวังทุกด้านสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง คณะศึกษาศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.31 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.98 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.34 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.96 และคณะศิลปศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.39 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 จึงสรุปได้ว่าคณะศิลปศาสตร์มีความคาดหวังด้านสื่อการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ คณะศึกษาศาสตร์และ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ตามลำดับ

4) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาทั้ง 3 คณะจะมีความคาดหวังทุกด้านสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง คณะศึกษาศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.48 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.17 และคณะศิลปศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.60 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 จึงสรุปได้ว่าคณะศิลปศาสตร์มีความคาดหวังด้านการวัดและประเมินผลการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ

5) ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาทั้ง 3 คณะจะมีความคาดหวังทุกด้านสูงกว่าสภาพที่เป็นจริง คณะศึกษาศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.32 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.28 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.17 และคณะศิลปศาสตร์ สภาพที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.36 และความคาดหวังมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.15 จึงสรุปได้ว่าคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและสุขภาพมีความคาดหวังด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์มากที่สุด รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะต่างๆ โดยแยกเป็นรายข้อและรายด้าน ดังนี้

3.1 สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการจัด

การเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.49 และคณะศิลปศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 3.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกคณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1) ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99,3.86 และ 3.84 ตามลำดับ

2) ด้านครูผู้สอน คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62,3.57 และ 3.54 ตามลำดับ

3) ด้านสื่อการสอน คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ คณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44, 3.35 และ 3.34 ตามลำดับ

4) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60, 3.51 และ 3.48 ตามลำดับ

5) ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35, 3.31 และ 3.28 ตามลำดับ

3.2 สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

1) ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.26-3.64 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการเรียนแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม น้อยที่สุด คือ มีการพัฒนาเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.24-3.54 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการเรียนแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม น้อยที่สุด คือ มีการพัฒนาเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.25-3.78 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีการจัดเนื้อหาการเรียนการสอนที่ทันสมัย น้อยที่สุดคือ มีการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้เรียน

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86, 3.84 และ 3.97 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านครูผู้สอน

สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.38-3.68 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความตั้งใจสอน น้อยที่สุดคือ มีการปรับปรุงวิธีการสอนตลอดเวลา ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.28-3.75 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความพร้อมในการสอนเสมอ น้อยที่สุดคือ มีการปรับปรุงวิธีการสอนตลอดเวลา และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.34-3.88 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ น้อยที่สุด คือ มีการปรับปรุงวิธีการสอนตลอดเวลา

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54, 3.57 และ 3.62 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านสื่อการสอน

สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.29-3.50 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการวางแผนการใช้สื่ออย่างเหมาะสม น้อยที่สุดคือ มีวัสดุฝึกและสื่อการสอนที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.26-3.57 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนน้อยที่สุด คือ ใช้สื่อการสอนที่หลากหลายและมีการเตรียมสื่อการสอนเพื่อพร้อมที่จะใช้งาน และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.25-3.66 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีการดูแลรักษาสื่อการสอน น้อยที่สุดคือ สื่อการสอนที่ใช้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35,3.34 และ 3.44 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อ และโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.34-3.61 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการแจ้งผลการเรียนให้ทราบภายหลังการวัดและประเมินผล น้อยที่สุดคือ มีการกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีการประเมินผลครูผู้สอนโดยนักศึกษา ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.33-4.06 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการประเมินผลครูผู้สอนโดยนักศึกษาน้อยที่สุด คือ มีการกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.38-3.66 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การวัดผลและประเมินผลมีความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้และมีการกำหนดระยะเวลาในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ น้อยที่สุด คือ มีการประเมินครูผู้สอนโดยนักศึกษาสำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และ 3.60 ตามลำดับ ส่วนวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับ ปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.18-3.59 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีสำนักงาน ห้องพักอาจารย์ที่สะดวกในการติดต่อ น้อยที่สุดคือ มีห้องบริการการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.11–3.67 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ห้องน้ำห้องส้วมมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา น้อยที่สุด คือ มีห้องบริการการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.91–3.78 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีสำนักงานห้องพักอาจารย์ที่สะดวกในการติดต่อ น้อยที่สุดคือมีสถานที่นั่งพักผ่อน เพียงพอสำหรับนักศึกษา

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31, 3.28 และ 3.35 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.49 และคณะศิลปศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย 4.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกคณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1) ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน คณะศิลปะศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01, 3.94 และ 3.93 ตามลำดับ

2) ด้านครูผู้สอน คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16, 4.08 และ 3.97 ตามลำดับ

3) ด้านสื่อการสอน คณะศิลปะ-

ศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ คณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03, 3.96 และ 3.96 ตามลำดับ

4) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27, 4.17 และ 3.9 ตามลำดับ

5) ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ คณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15, 4.07 และ 3.93 ตามลำดับ 3.3 ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

1) ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน

ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.86-3.99 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตร น้อยที่สุด คือ มีการพัฒนาเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและสุขภาพมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.83-4.09 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้เรียน น้อยที่สุด คือ มีการพัฒนาเนื้อหาให้สอดล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.91-4.19 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการจัดเนื้อหาการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน น้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการเรียนแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93,3.94 และ 4.03 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านครูผู้สอน

ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.83-4.28 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการสรุปบทเรียนทุกครั้งหลังจากเสร็จสิ้นการสอน น้อยที่สุดคือ แผนการเรียนแต่ละรายวิชามีการสอนให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของตนเอง ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.80–4.18 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ น้อยที่สุดคือ มีการปรับปรุงวิธีการสอนตลอดเวลา และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.91–4.34 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ น้อยที่สุด คือ มีการปรับปรุงวิธีการสอนตลอดเวลา

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97,4.08 และ 4.16 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านสื่อการสอน

ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.82-4.02 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการวางแผนการใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสม น้อยที่สุดคือ สื่อการสอนที่ใช้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.89-4.04 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน น้อยที่สุด คือ ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพ และมีการใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษา และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.88-4.19 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย น้อยที่สุดคือ สื่อการสอนที่ใช้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96, 3.96 และ 4.03 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.88-4.05 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สามารถวัดผลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของเนื้อหา น้อยที่สุดคือ การวัดผลและประเมินผลมีความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.85-4.56 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการแจ้งผลการเรียนให้ทราบภายหลังการวัดและประเมินผล น้อยที่สุด คือ มีการประเมินผลครูผู้สอนโดยนักศึกษา และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.91-4.47 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวัดผลและประเมินผลมีความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ น้อยที่สุด คือ สามารถวัดผลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของเนื้อหา

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.3.98, 4.17 และ 4.27 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวม พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะมีความคิดเห็นไม่แตก ต่างกัน

5) ด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์

ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษา

ศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพและคณะศิลปศาสตร์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง-มาก โดยความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.96–4.18 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการจัดเขตพื้นที่สำหรับจอดรถที่สะดวก ปลอดภัย เพียงพอ น้อยที่สุดคืออาคารสถานที่มีป้ายลูกศรบอกชื่อชัดเจน ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.74–4.07 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด บริเวณภายในสถาบันมีความสะอาด และห้องสมุด มีเอกสาร ตำรา วารสารที่ทันสมัย เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาน้อยที่สุด คือ มีสำนักงาน ห้องพักอาจารย์ ที่สะดวกในการติดต่อและมีการจัดห้องพยาบาลที่เหมาะสม และความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.81–4.28 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือห้องน้ำห้องส้วมมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา น้อยที่สุด คือมีสถานที่นั่งพักผ่อน เพียงพอสำหรับนักศึกษาสำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07, 3.93 และ 4.15 ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงทุกข้อและโดยรวมพบว่า นักศึกษาทั้ง 3 คณะ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันการพลศึกษาประจำปีงบประมาณ 2549 และสำเร็จได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาช่วยเหลืออย่างดีจาก ผศ.ดร.ปรีดิ์มน นครินทร์ มหาวิทยาลัยเมืองหาดใหญ่ รศ.ช่อลดา พันธุเสนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นางศรีบังอร สุวรรณพานิช สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ นายสมชาย ประเสริฐศรีรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตยะลา และนายจงรัก เขี้ยวแก้ว ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตยะลา ผู้เชี่ยวชาญที่ได้กรุณาเสียสละเวลาตรวจแก้ไข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์ขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานทุกท่าน นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการวิจัยครั้งนี้ และสถาบันการพลศึกษา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์งบประมาณสำหรับทำวิจัยในครั้งนี้จนสำเร็จเป็นชิ้นงานวิจัยที่สมบูรณ์

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่มิได้กล่าวถึงในที่นี้ ซึ่งมีส่วนช่วยเหลือทั้งโดยตรงและโดยอ้อมตลอดมา

เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **การจัดการศึกษา ทางเลือกโดยศูนย์การเรียนในสถานสงเคราะห์.** กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2544.

เฉลียว บุรีภักดี และคณะ. รายงานการวิจัย เรื่องลักษณะของครูที่ดี. **เอกสารการนิเทศการศึกษา.** ฉบับที่ 187. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2520.

ณัฐวัชร จันทรโรธรณ์. **ความคาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร.** ปริญญานิพนธ์ มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ, 2542.

นิตยา นวลแก้ว. **ความคาดหวังในการเลือกเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนในอำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน.** ปริญญานิพนธ์ มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. **การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือ แบบมาตรา ส่วน ประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่างในการวัดผลการศึกษา.** มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 2535.

ประณีต วิบูลประพันธ์. **สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ในการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง.** มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. กรุงเทพฯ: มปท., 2540.

Academic Journal of Physical Education