

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555

ศิริวรรณ สุขดี, สันติ สิกธิจินตา, ปุณณนุช ปัญญาปิง, ลาวัณย์ พันพิพิธ
สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขต เพชรบูรณ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างความคิดเห็นของตัวแปร สถานภาพ ประสบการณ์การทำงาน และหน่วยงานในสังกัดของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ประจำปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ จำนวน 52 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่วิธีการของ LSD

ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่า แตกต่างกันด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างประสบการณ์การทำงานของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน 4) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานในสังกัดของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน

คำสำคัญ : ประกันคุณภาพการศึกษา, สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขต เพชรบูรณ์

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and compare Education Quality Assurance Implementations at Physical Education Institutes of Petchaboon During 2013-Acadamic Year .The subject of 52 were Stratified Random Sampling from of administrator, lecturer, and serviceman at Physical Education Institutes of Petchaboon During 2013-Acadamic Year. The data were collected by the researcher's constructed questionnaire ($r = .90$) and treated for mean, standard deviation, one-way ANOVA and testing for pair differences by LSD (Least Significant Difference).

The results were as follows 1) The quality assurance implementations at Physical Education Institutes of Petchaboon During 2013-Acadamic Year as a whole and individual 4 aspects were high level. 2) When comparing the quality assurance implementations at Physical Education Institutes of Petchaboon During 2013-Acadamic Year as perceived between administrator, lecturer, and serviceman were significantly different at the level of .05. 3) When comparing the quality assurance implementations at Physical Education Institutes of Petchaboon During 2013-Acadamic Year administrator as perceived by staff Members with different work experience were no significantly different. 4) When comparing the quality assurance implementations at Physical Education Institutes of Petchaboon During 2013-Acadamic Year administrator as perceived by staff Members in different working faculties.

Keywords : Quality Assurance Implementations, Education Institutes of Petchaboon

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ได้ประชากรที่มีคุณภาพอันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การศึกษายังเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญยิ่งต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ประเทศไทยได้เร่งดำเนินการสร้างมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ สามารถแข่งขันกันนานาประเทศได้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงตอบสนองความ

ต้องการนั้น ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปีพุทธศักราช 2540 ได้กล่าวถึงในการจัดการศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีขึ้นในสถานศึกษานั้นๆ และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องจัดทำขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน

และประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรเอกชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธี การประเมินคุณภาพภายนอกทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพจากภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน (เขวงศักดิ์ เขียวเงิน. 2543 : 1)

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ถือเป็นวิทยาเขตหนึ่งของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งยึดถือภารกิจของสถาบันการพลศึกษาเป็นสำคัญ คือการผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจัดการศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ จึงต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันสำหรับผู้เรียน ผู้ปกครอง สังคมและชุมชน ที่ให้ความไว้วางใจในการจัดการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยได้ดำเนินการพร้อมกันทั้งระบบตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์โดยถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ ที่ต้องดำเนินการอย่าง

ต่อเนื่องและเปิดเผยต่อสาธารณชนได้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์อย่างเป็นรูปธรรม การตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดขึ้นในแต่ละองค์ประกอบ และการประเมินและรับรองคุณภาพว่าสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ดารณี ปัทธิสามะ(2550: 2) จากเหตุผลที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณากำหนดแนวทาง และส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลและมีประสิทธิภาพมีมาตรฐานและพัฒนาอย่างขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวแปร สถานภาพ ประสบการณ์การทำงาน และหน่วยงานในสังกัดของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นบุคลากรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 57 คน

แบ่งเป็นคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 21 คน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 10 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 14 คน และสำนักงานรองอธิการบดี 12 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 ซึ่งผู้วิจัยประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกนได้จำนวน 52 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นแบบเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ

1. สถานภาพ
 - 1.1 ผู้บริหาร
 - 1.2 ครู-อาจารย์
 - 1.3 เจ้าหน้าที่
2. ประสบการณ์การทำงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 2.2 ระหว่าง 10-20 ปี
 - 2.3 มากกว่า 20 ปี
3. หน่วยงานในสังกัดของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์
 - 3.1 คณะศึกษาศาสตร์
 - 3.2 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
 - 3.3 คณะศิลปศาสตร์
 - 3.4 สำนักงานรองอธิการบดี

ตัวแปรตามคือ การดำเนินงานประกัน

คุณภาพการศึกษา 4 ด้าน ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1. แบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ 2555 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 ซึ่งมีลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open - Ended Questionnaires)

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ และนำไปวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธี

การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .90

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนแล้วนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. นำข้อมูลของแบบสอบถาม ตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็น โดยแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
4. วิเคราะห์ความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวแปรสถานภาพ ประสบการณ์การทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด มาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way analysis of variance) ถ้าพบความแตกต่างทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference)
5. กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 ผลสรุปได้ดังนี้
 - 1.1 ด้านระบบและกลไกการประกัน

คุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.88 อยู่ในระดับมาก

- 1.2 ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยมีเท่ากับ 3.71 อยู่ในระดับมาก
- 1.3 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับมาก
- 1.4 ด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 อยู่ในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยรวมทุกด้าน เท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่า แตกต่างกันด้านการประเมินคุณภาพการศึกษามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference) พบว่า ผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างประสบการณ์การทำงานของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่า

ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานในสังกัดของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ประจำปีการศึกษา 2555 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน

อภิปรายผล

1. ค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เพราะสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะช่วยยกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น ทำให้บุคลากรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ เอาใจใส่ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันอย่างร่วมมือร่วมใจ และด้วยความเข้าใจที่ตรงกัน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประสบความสำเร็จด้วยดี ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2550 : 3) ได้ให้กล่าวถึงการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ไว้ว่าการประเมินระบบและกลไกที่สถาบันอุดมศึกษาได้ควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรฐานที่สถาบันได้กำหนดไว้ ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพให้ประสบความสำเร็จนั้นต้องประกอบ ด้วยปัจจัยหลายด้านโดยซึ่งผู้วิจัยแยกเป็นรายด้านดังนี้

1.1 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก เพราะสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์มีการพัฒนาระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพเป็นการดำเนินงานที่บุคลากรจากทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและรับรู้ทั้งในเรื่องการกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและมีการมอบ หมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรอย่างเหมาะสม เพื่อทำหน้าที่จัดทำแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการสร้างเสริมจิตสำนึก และความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร รวมทั้งการพัฒนาาระบบต่างๆ ให้สอดคล้องกัน เช่น มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรทั้งบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอีกทั้งมีการส่งเสริมให้บุคลากรไปร่วมประชุม อบรม สัมมนาหรือศึกษาดูงานของหน่วยงานอื่นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของเรื่องเดช เพ็งจันทร์ (2546 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ พบว่า การดำเนินงานด้านการเตรียมการก่อนดำเนินงาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการตรวจสอบคุณภาพ อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแนวทางในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

เพื่อมีการวางแผนการติดตามและประเมินผล การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม แผนการติดตามประเมินผล โดยมีการจัดประชุม/ กิจกรรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเรื่องตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2544ช : 5-8) กล่าวว่า การตรวจสอบคุณภาพ (Quality inspection) และการควบคุมคุณภาพ (Quality control) ทั้งสองกิจกรรมนี้เน้นพัฒนาความแม่นยำของเครื่องมือ และประสิทธิภาพของเทคนิคที่ใช้ในการตรวจจับ ความผิดที่เกิดขึ้น จุดอ่อนของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบนี้คือการลงมือกระทำ หลังจากข้อผิดพลาดหรือปัญหาได้เกิดขึ้นแล้ว (Retrospective หรือ Reactive) โดยสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้มอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบข้อมูลทั้งจากเอกสาร หรือโดยการสัมภาษณ์ และหรือการสังเกตสภาพแวดล้อมภายในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ นำมาวิเคราะห์ถึงจุดเด่น และจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

1.3 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก เพราะสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ มีเตรียมพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพไว้เป็นอย่างดี โดยมีมีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร ให้ทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน และมีความพร้อมเรื่องสถานที่ เอกสารหลักฐานข้อมูลที่อยู่ในหน่วยงานทั้งในส่วนที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าและส่วนที่อาจขอเพิ่มเติม พร้อมให้ความสะดวกแก่ผู้ประเมิน และมีการเตรียมบุคลากรและนักศึกษาสำหรับให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน ซึ่งเป็นไปตามแผนที่

สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์วางเอาไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของโชติกา วรรณบุรี (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เห็นว่าโรงเรียนมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินและการรับรองคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการปรับปรุงคุณภาพ อยู่ในระดับมาก เพราะสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ มีการวิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพการศึกษา และมีนโยบายนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมา เป็นแนวคิดในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาปรับปรุงผลการดำเนินการ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์รับรู้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะพัฒนาคุณภาพร่วมกัน โดยรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือผู้บริหารนำผลการประเมินเป็นแนวคิดในการปรับเป้าหมายและทิศทางการบริหาร สอดคล้องกับไพสันต์ ศรีแปง (2550 :87) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพด้านต่างๆ อย่างชัดเจน ประกอบกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทักษะความชำนาญ ความเข้าใจลักษณะของงานที่ทำองค์กร ประกอบเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จ

2. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร

ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่า แตกต่างกันด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงนำไปทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference) พบว่า ผู้บริหารและครู-อาจารย์แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่ เพราะผู้บริหารและ ครู-อาจารย์เป็นแกนหลักในการบริหารงานและดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา จึงสามารถเข้าใจหลักการ และกระบวนการต่าง ๆ ได้มากกว่า โดยการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารและครู-อาจารย์ โดยผู้บริหารต้องอาศัยภาวะผู้นำ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ทำงาน ส่วนครู-อาจารย์ มีส่วนในการขับเคลื่อนพัฒนาการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามนโยบายของผู้บริหาร โดยองค์ประกอบเหล่านี้จะสามารถทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาประสบความสำเร็จ แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับรู้และเตรียมเอกสารมากกว่า สอดคล้องกับสุดาวดี จตุรงควาณิช (2555: 113) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ พบว่า ตำแหน่งต่างกัน ส่งผลให้การศึกษากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในแตกต่างกัน

3. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างประสบการณ์การทำงานของบุคลากรในสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขต

เพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน เพราะบุคลากรมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานประกันคุณภาพเหมือนกัน โดยไม่ว่าจะมีประสบการณ์ต่างกันเพียงใด ก็มีความตื่นตัว และให้ความสนใจในการดำเนินเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยน้ำของอ้อย เดชจ้อย (2551:145) พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานและการจัดกิจกรรมในการดำเนินการประกันคุณภาพทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับ

4. จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานในสังกัดของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ประจำปีการศึกษา 2555 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: 91) ที่กล่าวไว้ว่าบุคลากรที่สังกัดคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน เพราะผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ไม่ว่าจะสังกัดหน่วยงานหรือคณะใดๆ ก็ตาม ต่างก็แสวงหาความรู้ความเข้าใจในนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด และโดยปกติผู้บริหารในทุกสังกัดได้รับมอบหมายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง เมื่อเป็นเช่น

ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ที่สังกัดในแต่ละคณะจึงมีความเห็นทั้งในด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ควรมีการปรับปรุงการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับการดำเนินงานเรื่องประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้วยการจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา และควรติดตามประเมินผลรวมทั้งสนับสนุนให้หน่วยงานและคณะกรรมการระดับหน่วยงานได้ทำหน้าที่และดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการ

ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ ควรนำผลการวิจัยเสนอต่อผู้บริหาร ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในการมีส่วนร่วมกันทั้งระบบ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรักษามาตรฐานที่ดีไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อถือ ความมั่นใจแก่นักศึกษา ผู้ปกครอง และสังคมตลอดไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตเพชรบูรณ์
3. ควรมีการศึกษาเรื่องการปรับตัวต่อการทำงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544ข). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวการดำเนินงาน เอกสารชุดการประกันคุณภาพคุณภาพ ลำดับที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- โชติกา วรรณบุรี. (2547). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราชตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เขวงศักดิ์ เทียวเขิน. (2543). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏ กำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กำแพงเพชร: บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร
- น้ำอ้อย เดชจ้อย. (2551). การประเมินสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอสามพราน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2. ปรินญาณินพนธ์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดารณี ปัทธิสามะ. (2550) การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเตรียมทหาร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เรืองเดช เพ็งจันทร์. (2546). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา). นนทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ไพสันต์ ศรีแปง. (2550). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุดาวดี จตุรงค์วานิช. (2555: 113). การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อัสสัมชัญสมุทรปราการ. สารนิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). คู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.