

วิธีประยุกต์การประเมินตามสภาพจริง ให้สอดคล้องกับหลักการประเมินผู้เรียน ในสาระที่ 6 : กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนกีฬา

กวีศักดิ์ ปันคำมูล
โรงเรียนกีฬาจังหวัดชลบุรี

บทนำ

ปัจจุบันมีการกล่าวถึงคำว่า “ประเมินตามสภาพจริง” หรือ “ผลงานเชิงประจักษ์” ค่อนข้างแพร่หลาย เนื่องจากว่าคำเหล่านี้ คือ ผลของการปฏิบัติของผู้เรียนหรือผู้สอนและได้เนื้องานเป็นชิ้นเป็นอันอย่างแท้จริง ซึ่งการประเมินตามสภาพจริงนั้น เป็นแนวทางสำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูประบบการเรียนการสอนในปัจจุบันที่สนองตอบต่อหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน โดยการประเมินผลการเรียนรู้สมัยใหม่นั้นมุ่งเน้นการประเมินที่หลากหลาย สะท้อนกับชีวิตจริงและให้ความสำคัญกับความแตกต่างของผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตั้งแต่ ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร เป็นต้น ต้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง การวัดและประเมินผลการเรียนรู้จะสะท้อนกับลักษณะผู้เรียนอย่างมีความหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินนั้น ต้องมีหลากหลายตามสภาพและลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีเกณฑ์เพื่อบ่งบอกความสำเร็จอย่างชัดเจน สิ่งที่กล่าวมา สอดคล้องกับสาระของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เปรียบเสมือนแนวทางในการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน เพราะฉะนั้น การประเมินผลต้องปรับเปลี่ยนให้เข้าตามสภาพที่เป็นจริงของหลักสูตรเพื่อจุดมุ่งหมายสุดท้ายคือผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาผู้เรียนนั่นเอง

หลักพื้นฐานของการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง

การประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Assessment) เป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลจะช่วยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนว่าเป็นอย่างไร อีกทั้งยังเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ทำให้ครูผู้สอนมองเห็นความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน จึงถือว่าเป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็น ผลจากการประเมินจะเป็นข้อมูล

ในการตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำบางอย่าง ซึ่งส่งผลต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ควรยึดหลักการของการประเมินผลเพื่อการค้นหาและการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและเป็นการประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งลักษณะการประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ประเมินตามสภาพจริงที่มุ่งรวบรวมสารสนเทศของพัฒนาการและการเรียน
2. ประเมินตามสภาพจริงที่มุ่งเน้นพัฒนาการที่เกิดขึ้นอย่างเด่นชัด

3. ประเมินตามสภาพจริงที่ให้ความสำคัญกับจุดเด่นของผู้เรียน

4. ประเมินตามสภาพจริงที่เป็นผลมาจากการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. ประเมินตามสภาพจริงที่สถานการณ์สอดคล้องกับชีวิตจริง

6. ประเมินตามสภาพจริงที่อาศัยการปฏิบัติ

7. ประเมินตามสภาพจริงที่สอดคล้องและกลมกลืนกับการเรียนการสอน

8. ประเมินตามสภาพจริงที่เน้นการเรียนรู้ อย่างมีจุดมุ่งหมาย

9. ประเมินตามสภาพจริงที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับทุกสภาพแวดล้อม

10. ประเมินตามสภาพจริงที่สามารถให้ภาพเรื่องราวการเรียนรู้และความสามารถของผู้เรียนทั่ว ๆ ไปและกว้างขวาง

11. ประเมินตามสภาพจริงที่ต้องอาศัยความร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง ผู้สอน และผู้เรียน รวมทั้งบุคคลในวิชาชีพอื่น ๆ ตาม ความจำเป็น

มีนักการศึกษาหลายท่านแสดงทัศนะเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงไว้หลากหลาย สามารถสังเคราะห์ความหมายของการประเมินตามสภาพจริง ดังนี้

1. เป็นการประเมินที่ใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลายวิธี เพื่อจะตรวจสอบคุณภาพของงานของนักเรียน เพื่อแสดงออกถึงทักษะจากการเรียนรู้ ตลอดจนการแสดงถึงการกระทำหรือวิธีการที่นักเรียนใช้ ซึ่งต้องอาศัยหลักการที่ว่านักเรียนต้องมีการลงมือกระทำหรือปฏิบัติ หรือแสดงออก (Mitchell. 1992; Baker

O'Neil & linn. 1993) ประเด็นสำคัญที่เรียกว่าการประเมินตามสภาพจริง เพราะการประเมินโดยวิธีนี้ ผู้เรียนต้องแสดงให้คนอื่นเห็นว่าตนเองทำอะไรได้บ้าง เช่นเดียวกับวิธีของคนที่ปฏิบัติในสังคม

2. เป็นวิธีการประเมินที่สะท้อนให้เห็นพฤติกรรม และทักษะที่จำเป็นของนักเรียนในสถานการณ์ที่เป็นจริงแห่งโลกปัจจุบัน ที่เน้นงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ (Performance) เน้นกระบวนการเรียนรู้ (Process) ผลผลิต (Products) และแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล และมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเองด้วย กระบวนการที่ใช้ในการประเมินอาจใช้การสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูลจากผลงานและวิธีการที่นักเรียนทำ (กรมวิชาการ. 2539) หากครูตัดสินใจจะใช้วิธีประเมินตามสภาพจริง ครูต้องคำนึงถึงเสมอว่า หลักสูตร (Curriculum) การเรียนการสอน (Instruction) การประเมิน (Assessment) มีความสัมพันธ์กัน

3. เป็นการประเมินเชิงปฏิบัติที่สัมพันธ์และมีความหมายที่แท้จริงกับชีวิตประจำวัน เหตุผลประการหนึ่งของความพยายามพัฒนารูปแบบทางเลือกใหม่สำหรับการประเมิน คือ การประเมินโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน การประเมินผลโดยวิธีการอิงกลุ่ม การใช้แบบทดสอบชนิดเลือกตอบนั้น มีความล้มเหลว ทั้งในเรื่องการประเมินทักษะระดับสูง และความสามารถของผู้เรียนที่จะปฏิบัติงานที่สัมพันธ์กับโลกแห่งความเป็นจริง การปฏิบัติงานหรือการประกอบอาชีพในชีวิตจริง ต้องการผู้ที่มีทักษะทางสติปัญญา (Intellectual Skills) เช่น ทักษะการวางแผนร่วมกัน (Cooperative Planning) และการแก้ปัญหา (Problem-Solving) ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็น

4. เป็นการประเมินโดยใช้เครื่องมือหลากหลายชนิด แทนการใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการวัดเพียงอย่างเดียว เทคนิคการประเมินจากสภาพจริงมักนิยมทำโดยการรวบรวมงานภาคปฏิบัติที่ได้จากกิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน

เมเยอร์ (Meyer.1992) กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงและการประเมินจากการปฏิบัติมักใช้ร่วมกัน แต่แท้จริงแล้วมีลักษณะแตกต่างกัน การประเมินจากการปฏิบัตินั้น ผู้เรียนต้องปฏิบัติพฤติกรรมให้สมบูรณ์ หรือแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่ผู้ประเมินต้องการให้แสดงออกให้ได้ หรือกล่าวได้ว่าพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออก เป็นพฤติกรรมเดียวกับพฤติกรรมที่ผู้ประเมินต้องการจะวัด ขณะที่การประเมินจากสภาพจริงนั้น ผู้เรียนไม่เพียงแต่แสดงพฤติกรรมให้ได้สมบูรณ์ตามที่ผู้วัดต้องการเท่านั้น แต่พฤติกรรมที่แสดงออกนั้นต้องทำในบริบทของความเป็นจริงในชีวิตประจำวัน

กล่าวได้ว่า การประเมินตามสภาพจริง มีลักษณะร่วมกัน 2 ประการ คือ

1. เป็นการประเมินที่เป็นทางเลือกใหม่แทนการใช้แบบทดสอบแบบเลือกตอบ
2. เป็นการประเมินที่เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมบางอย่างที่มีความสำคัญ และจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน

ลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง

คุณลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง มีลักษณะดังนี้

1. การปฏิบัติในสภาพจริง การประเมินตามสภาพจริงออกแบบขึ้นเพื่อประเมินการปฏิบัติในสภาพจริง เช่น นักเรียนเรียนการเขียนก็ต้องเขียนให้ผู้อ่านจริงเป็นผู้อ่าน มิใช่เรียนการเขียนแล้ววัด

ผู้เรียนด้วยเพียงการใช้แบบทดสอบวัดการสะกดคำ หรือตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการเขียน หรือถ้าให้นักเรียนเรียนวิทยาศาสตร์ก็ต้องให้นักเรียนทำการทดลองวิทยาศาสตร์ ทำงานค้นคว้าวิจัย หรือทำโครงการแทนการทดสอบเพียงความจำเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในเนื้อหาวิทยาศาสตร์

2. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินที่เป็นแก่นแท้ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินต้องเป็นเกณฑ์ประเมิน “แก่นแท้” (Essentials) ของการปฏิบัติมากกว่า เป็นเกณฑ์มาตรฐานที่สร้างขึ้นจากผู้หนึ่งผู้ใด โดยเฉพาะเกณฑ์ที่เป็นแก่นแท้นั้นเป็นเกณฑ์ที่เปิดเผยและรับรู้กันอยู่ในโลกของความเป็นจริงของทั้งตัวนักเรียนเองและผู้อื่น ไม่ใช่เกณฑ์ที่เป็นความลับปกปิดอย่างที่มีการประเมินแบบดั้งเดิมใช้อยู่ การให้นักเรียนรู้ว่าตนเองทำภารกิจอะไรและมีเกณฑ์อย่างไร การเปิดเผยเกณฑ์การประเมินไม่ใช่เป็นการ “คดโกง” ถ้าภารกิจนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง แต่ถ้าภารกิจที่ให้ทำเป็นการหาคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงคำตอบเดียว เช่น ข้อสอบแบบเลือกตอบ การเปิดเผยคำตอบก่อนย่อมไม่ควรทำ

3. มีการประเมินตนเอง (Self Assessment) จุดประสงค์ของการประเมินตามสภาพจริงก็คือ

3.1 เพื่อช่วยให้ นักเรียนพัฒนาความสามารถในการประเมินงานของตน โดยเทียบวัดกับมาตรฐานทั่วไปของสาธารณชน (Public Standard)

3.2 เพื่อปรับปรุง ขยับขยาย และเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงาน

3.3 เพื่อริเริ่มในการวัดความก้าวหน้าของตนในแบบต่างๆ หรือจุดต่าง ๆ อย่างที่ไม่มีการวัดเช่นนั้นมาก่อน จะเห็นได้ว่าการประเมินตนเองเป็นการทำงานที่ตนเป็นผู้ชี้นำตนเอง ปรับปรุงจากแรงจูงใจของตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์ในโลกของความเป็นจริง

4. มีการนำเสนอผลงาน กิจกรรมการนำเสนอทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน เนื่องจากนักเรียนได้สะท้อนความรู้สึกของตนว่ารู้อะไร และนำเสนอเพื่อให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้แน่ใจว่านักเรียนได้เรียนรู้ในหัวข้อนั้นๆ อย่างแท้จริง นอกจากนี้คุณลักษณะของการประเมินผลตามสภาพจริงเช่นนี้มีประโยชน์ตอบสนองต่อเป้าหมายที่สำคัญอีกหลายประการคือ

4.1 เป็นสัญญาณบ่งบอกว่างานของนักเรียนมีความสำคัญมากพอที่จะให้ผู้อื่นรับรู้และชื่นชมได้

4.2 เปิดโอกาสให้ผู้อื่น เช่น ครู เพื่อน นักเรียน ผู้ปกครอง ได้เรียนรู้ ตรวจสอบ ปรับปรุง และชื่นชมในความสำเร็จด้วยอย่างต่อเนื่อง

4.3 เป็นตัวแทนของการบรรลุถึงเป้าหมายในการวัดทางการศึกษาอย่างแท้จริงและมีชีวิตชีวา

สอดคล้องกับเฮอร์แมนและวินเตอร์ส (Herman and Winters.1993) ซึ่งได้จำแนก

คุณลักษณะของการประเมินจากทางเลือกใหม่ไว้ 6 ประการหลัก ดังนี้

1. การประเมินจากทางเลือกใหม่นี้ ผู้สอนต้องจัดโอกาสการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้แสดงออกในภาคปฏิบัติ คิดสร้างสรรค์ ผลิตผลงาน หรือกระทำบางสิ่งบางอย่างให้สัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน

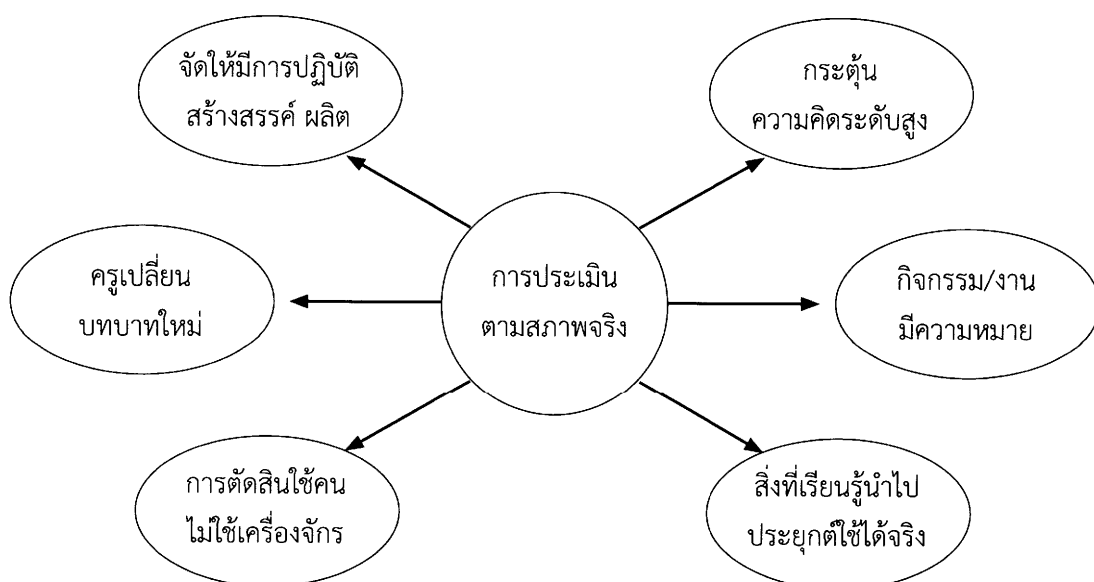
2. ต้องตั้งหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ระบบการคิดขั้นสูง และใช้ทักษะในการแก้ปัญหา

3. งานหรือภารกิจ หรือกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนทำต้องเป็นสิ่งที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน

4. สิ่งที่เรียนต้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโลกแห่งความเป็นจริงในชีวิตประจำวันได้

5. ต้องใช้คนเป็นผู้ตัดสินการประเมิน ไม่ใช่เครื่องจักรตัดสิน

6. ผู้สอนจะต้องเปลี่ยนบทบาทใหม่ทั้งในด้านการสอนและการประเมินสามารถสรุปคุณลักษณะการประเมินตามสภาพจริงดังภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้



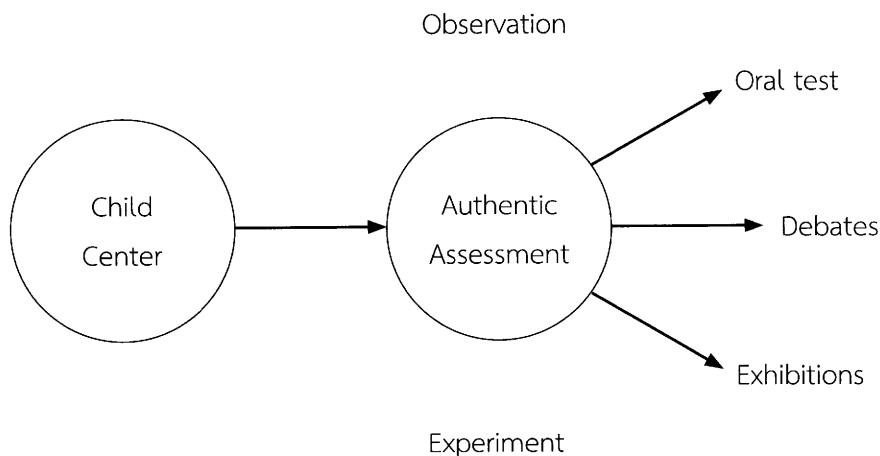
ภาพประกอบ 1 คุณลักษณะการประเมินตามสภาพจริง

ความสัมพันธ์ของการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับการประเมินตามสภาพจริง

เนื่องจากการประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นผลมาจากแนวคิดของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับการประเมินตามสภาพจริงเป็นแนวคิดหนึ่งที่เหมาะสมกับการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินที่วัดความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินตามสภาพจริง จึงครอบคลุมถึงวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น การ

เสนอด้วยปากเปล่า การโต้เถียง การจัดนิทรรศการ การแสดงกิจกรรม การประดิษฐ์ การสืบค้น ทดลองต่าง ๆ และยังรวมไปถึงการสังเกต การสำรวจ การปฏิบัติงานกลุ่มของครู (Archbald; & Newman. 1998)

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นแนวคิดที่นำไปสู่วิธีการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งอาศัยวิธีการที่หลากหลาย ดังภาพ แสดงความสัมพันธ์ดังภาพประกอบ 2 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ของการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับการประเมินตามสภาพจริง

ดังนั้น สรุปได้ว่า การประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการประเมินตามสภาพจริง เป็นการประเมินการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน ทั้งนี้เป็นผลจากปรัชญา แนวคิดการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนไป ครูผู้สอนจะต้องเข้าใจถึงข้อตกลงที่เกี่ยวข้องกับหลักการ ลักษณะสำคัญ ข้อตกลงเบื้องต้น ตลอดจนทั้งวิธีการประเมินแบบต่าง ๆ เพื่อสามารถนำไปใช้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

การประเมินผู้เรียนในสาระที่ 6 : กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนกีฬา

จากงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ ปันคำมูล (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างระบบการประเมินผล การเรียนรู้ในสาระที่ 6 : กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ซึ่ง

ใช้โรงเรียนกีฬาจังหวัดชลบุรีเป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน มีดังนี้

ในงานวิจัยได้กำหนดเป้าหมายตามกรอบแนวคิดของ ซิงเกอร์ และคอร์บิน (Singer, 1974; Corbin, 1976 อ้างถึงใน วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2527) และจากกรมวิชาการ (2545) การประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษาจะต้องดำเนินไปตามจุดมุ่งหมายของสาระพลศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒน 5 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะกีฬา ด้านสมรรถภาพทางกาย และ ด้านพฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเข้าสู่กระบวนการสร้างระบบการประเมินผลการเรียนรู้ฯ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับโรงเรียน จากนั้นสร้างเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ ตามแนวทางการสร้างเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา โดยเครื่องมือที่สร้างขึ้นต้องดำเนินไปตามจุดมุ่งหมายของสาระพลศึกษา

การตั้งเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ ต้องร่วมมือกันในกลุ่มสาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ แล้วนำมาใช้ให้เหมือนกันทุกชนิดกีฬา ซึ่งผลการประชุมเพื่อหาฉันทามติร่วมกันเรื่องของการใช้เกณฑ์การประเมิน เพื่อใช้ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน และตัดสินผลการเรียน ลงความเห็นในการตั้งเกณฑ์การประเมินผลทางพลศึกษา สาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ดังตาราง 1 ต่อไปนี้

ตาราง 1 เกณฑ์การกำหนดค่าคะแนน 100 คะแนน (80: 20)

ลำดับ	การประเมินทางพลศึกษา	ระหว่างภาค (80)		ปลายภาค (20)
		คะแนนสะสม	ผลงานเชิงประจักษ์	
1	ด้านความรู้	-	-	20
2	ด้านเจตคติ	5	-	-
3	ด้านทักษะกีฬา	30	-	-
4	ด้านสมรรถภาพทางกาย	20	-	-
5	ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	5	-	-
รวม		60	20	20

จากตาราง 1 จะเห็นได้ว่า การประเมินผู้เรียนในสาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศให้ความสำคัญกับการปฏิบัติจริงของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของการประเมินตามสภาพจริง ดังนั้น การสร้างเครื่องมือเพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินจึงเป็นเรื่องที่สำคัญซึ่งครูพลศึกษาไม่อาจละเลย

สำหรับการให้ระดับผลการเรียนนั้น ยังคงยึดเอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยผู้สอนกำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้ในการผ่านตัวชี้วัดทุกตัวให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา กล่าวคือ ให้ทำหยาบการเรียนรู้ ไม่ยากหรือง่ายเกินไป เพื่อใช้

เป็นเกณฑ์ในการประเมินว่าสิ่งที่ผู้เรียนรู้ เข้าใจ ทำได้นั้น เป็นที่น่าพอใจ บรรลุตามเกณฑ์ที่ยอมรับ ได้ หากยังไม่บรรลุจะต้องหาวิธีการช่วยเหลือ การ ตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียนรายวิชาของกลุ่ม สารการเรียนรู้ ให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการ เรียนเป็น 8 ระดับ การตัดสินผลการเรียนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ระบบผ่านและไม่ผ่าน โดย

กำหนดเกณฑ์การตัดสินผ่านแต่ละรายวิชาที่ ร้อยละ 50 จากนั้นจึงให้ระดับผลการเรียนที่ผ่าน สำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ แนว การให้ระดับผลการเรียน 8 ระดับ และความหมาย ของแต่ละระดับดังแสดงในตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 ระดับผลการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ระดับผลการเรียน	ความหมาย	ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ
4	ดีเยี่ยม	80-100
3.5	ดีมาก	75-79
3	ดี	70-74
2.5	ค่อนข้างดี	65-69
2	ปานกลาง	60-64
1.5	พอใช้	55-59
1	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	50-54
0	ต่ำกว่าเกณฑ์	0-49

การประยุกต์การประเมินตามสภาพจริงให้ สอดคล้องกับการประเมินผู้เรียนในสาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของโรงเรียนกีฬา

การประเมินตามสภาพจริงนั้น สิ่งที่สำคัญ ไม่น้อยไปกว่าผู้เรียน นั่นก็ คือ ครูผู้สอนนั่นเอง เพราะครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้รู้หลักการของการ ประเมินอย่างแท้จริง แล้วนำมาประยุกต์ตามความ สามารถของผู้เรียน จากงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ ปันคำมูล (2556) กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู พลศึกษา สาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดย วิเคราะห์จากข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากกระบวนการ วิจัยตามขั้นตอนต่างๆ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ครูพลศึกษาทุกคนที่สอนกีฬาเพื่อความ เป็นเลิศ ต้องทำความเข้าใจกับหลักสูตรกีฬาเพื่อ ความเป็นเลิศที่ตนเองทำการสอนให้ละเอียด พร้อมทั้งวิเคราะห์รายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ เพื่อ นำมาเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

2. ครูพลศึกษาทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการ กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ในสาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และดำเนินการประเมิน ผลการเรียนรู้ไปในแนวทางเดียวกันทุกชนิดกีฬา ที่ทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้นๆ

3. ครูพลศึกษาที่สอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในแต่ละชนิดกีฬา ต้องรับผิดชอบเรื่องการประเมิน

ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม โดยยึดมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดให้ตรง และถูกต้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับโรงเรียนกีฬา

4. ครูพลศึกษาที่สอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในแต่ละชนิดกีฬา ต้องจัดทำและ/หรือใช้เครื่องมือ สำหรับการประเมินผลการเรียนรู้โดยยึดหลักการ ทางพลศึกษา 5 ด้านและทำการประเมินผลการ เรียนรู้ให้หลากหลายและครอบคลุมความรู้ความ สามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง

5. ครูพลศึกษาต้องนำผลงานเชิงประจักษ์ หรือ ผลสัมฤทธิ์ทางการกีฬานักเรียนมาเป็น ส่วนหนึ่งในการประเมินเพื่อแสดงระดับผลการ เรียนตามหลักสูตรฯ กำหนด

6. ครูพลศึกษาที่สอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในแต่ละชนิดกีฬา ต้องจัดทำเอกสารและดำเนินการ ประเมินผลให้สอดคล้องกับระบบการประเมิน ผลของฝ่ายวิชาการของโรงเรียนกำหนด

จากข้อสรุปข้างต้น สามารถนำมาเขียนเชิง แผนงานได้ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 บทบาทและหน้าที่ของครูพลศึกษา สาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
(อ้างอิงจาก ทวีศักดิ์ ปันคำมูล. 2556)

บทสรุป

จากเนื้อหาสาระที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประยุกต์วิธีการประเมินตามสภาพจริงให้สอดคล้องกับหลักการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ในสาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนกีฬานั้น ครูต้องคำนึงเสมอว่า หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมิน มีความสัมพันธ์กัน และรู้จักเลือกวิธีการประเมินที่หลากหลาย

เพื่อจะตรวจสอบคุณภาพของงานของนักเรียน การประเมินทุกครั้งต้องสะท้อนให้เห็นพฤติกรรม และทักษะที่จำเป็นของนักเรียนในสถานการณ์ที่เป็นจริงแห่งโลกปัจจุบัน และเน้นงานที่นักเรียนแสดงออกในภาคปฏิบัติ กระบวนการเรียนรู้ผลผลิต และเพิ่มสะสมผลงาน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินและมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2539). **การประเมินตามสภาพจริง**. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด.
- . (2544). **คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- ทวีศักดิ์ ปันคำมูล. (2556). **การพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของโรงเรียนกีฬา สังกัดสถาบันการพลศึกษา**. ปรินญานพนธ์ กศ.ด. (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Archbald, D. A.; & Newman, F. M. (1988). **Beyond standardized testing: Assessing authentic academic achievement in the secondary school**. Reston, VA: National Association of Secondary Principals.
- Baker O'Neil & Linn. (1993). Policy and validity prospects for performance based assessment. **American Psychologist**. 48: 1210-1218.
- Corbin, C. (1994). "Teaching Fitness for Life: A Status Report," Paper Presented at the National AAHPERD Convention, Anaheim, CA,.
- Herman, J., & Winters, L. (1994). Portfolio research: A slim collection. **Educational Leadership**. 52(2): 48-56.
- Meyer, Carol A. (1992). What 's the difference between authentic and performance assessment?. **Education Leadership**. 49(8): 39-40.
- Mitchell, R. (1992). **Testing for learning: How new approaches to evaluation can improve American schools**. New York: Free Press.
- Singer. (1974). **Motor Learning and Human Performance: An Application to Motor Skills and Movement Behaviors**. 3rd ed. New York: Mac Millan.