

การสร้างมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

The Construction of Course Standard for Principles and Methods of Teaching Soccer

วิทยา มະวิญธ, รองศาสตราจารย์ ดร.กสรวี บุญชัย และจิราภรณ์ ศิริภว
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมาตรฐานรายวิชาและรูปแบบการประเมินความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 จำนวน 42 คน ที่ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็น แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินความสามารถ แบบวัดเจตคติ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า มาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ประกอบด้วย 1. มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และแสดงออกซึ่งคุณธรรม จริยธรรม ตระหนักในบทบาท หน้าที่ของตนเองและส่วนรวม 2. มีความรู้ความเข้าใจในกีฬาฟุตบอล 3. ประยุกต์ใช้ทักษะพื้นฐาน และทักษะกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีภาวะผู้นำและผู้ตาม รวมทั้งสามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 5. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบการประเมินความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การกำหนดหัวเรื่อง ขั้นที่ 2 การจำแนกมาตรฐานรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ มาตรฐานความสามารถและตัวชี้วัด มาตรฐานความสามารถ ขั้นที่ 3 การกำหนดผลงานขั้นสุดท้ายและเกณฑ์การให้คะแนน ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดความรู้ที่มีความสำคัญ ทักษะและความสามารถของผู้เรียน ขั้นตอนที่ 5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินความสามารถ และขั้นตอนที่ 6 การกำหนดสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ผลการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ได้รับทราบเกณฑ์การประเมินความสามารถที่ชัดเจน ซึ่งทำให้นิสิตใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ได้

คำสำคัญ: การประเมินความสามารถ มาตรฐานรายวิชาฟุตบอล

Abstract

The objectives of this research were to construct course standard and the performance-based assessment for the course of principles and methods of teaching soccer. Subjects were 42 physical education students, selecting by purposive sampling method, that enrolled in principles and methods of teaching soccer course in the first semester of 2013. The research instruments used were: 1) Questionnaire in form of rating scales; 2) Lesson plan; 3) Performance-based assessment form, and 4) Attitude questionnaire. Qualitative data were analyze by using content analysis . Percentage and mean were analyzed for numerical data.

The results were as follows: 1. Course standards for the course of principles and methods of teaching soccer consist of: a good attitude towards the profession, moral and ethics expression, and aware of their roles and responsibilities. 2. Having a better knowledge and understanding of soccer. 3. Application of basic skills and sport skills effectively. 4. Have a good relationships, leadership and followership including the ability to work as a team. 5. Student-center approach for learning management, and assessment of learning effectively.

Model of performance-based assessment for the course of principles and methods of teaching soccer consist of 5 steps: 1) Defining topics; 2) Identify course standards, learning objectives, performance standards and indicators. 3) Determining the final work and scoring rubrics. 4) Defining essential knowledge, skills and performance. 5) Learning activities and performance assessment management, and 6) Defining media and learning resources. The implementing of lesson plans showed that most students were informed clearly on scoring rubrics which is used to guide students in developing learning.

Keywords: performance - based assessment, course standards, soccer

บทนำ

การศึกษาตามมาตรฐานเป็นทิศทางใหม่ของการจัดการศึกษาในขณะนี้ โดยจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงอยู่ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา นักการศึกษาชาวอเมริกันส่วนใหญ่จะถือเอารายงาน เรื่อง A Nation at Risk ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยความดีเลิศทางการศึกษา (National Commission on Excellence in Education) เมื่อ ค.ศ. 1983 เป็น

จุดเริ่มต้นของการให้ความสำคัญ เรื่องมาตรฐานการศึกษาของประเทศ Marzano and Kendall (1988 อ้างใน นาดยา ปิรันธนานนท์และคณะ, 2542: 7) จากการปฏิรูปการศึกษาที่ได้ดำเนินการมา มีผลทำให้รัฐต่างๆ และองค์กรสมาคมวิชาชีพต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ต่างพัฒนาความเป็นมาตรฐานในวิชาชีพของตนกันอย่างขนานใหญ่ มีการพัฒนา

หลักสูตร รวมไปถึงการเรียนการสอน การประเมินผล และการฝึกหัดครูให้เป็นแนวทางเดียวกันกับมาตรฐานที่วางไว้ และสู่เป้าหมายการศึกษาชาติสำหรับปี ค.ศ. 2000 หรือที่เรียกว่า Goals 2000 ร่วมกัน โดยมี การกำหนดว่า ระบบการศึกษาตามมาตรฐานจะต้อง เสร็จสมบูรณ์ใน ปี ค.ศ. 1999 (นาตยา ปิรันธนานนท์ และคณะ, 2542: 10)

ความใหม่ของมาตรฐานในปัจจุบันนี้ ก็คือ

- 1) มาตรฐานจะเข้ามาอยู่ในระบบที่เป็นที่เปิดเผย ซึ่งผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียนสามารถเห็นได้
- 2) ถูกตั้งไว้ในระดับที่สูงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความท้าทาย ไม่ใช่ระดับธรรมดา สามารถวิเคราะห์ข้อมูล และสื่อสารผลที่ได้จากการวิเคราะห์
- 3) สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนทุกคน ไม่ใช่แค่กลุ่มที่จะเรียนในมหาวิทยาลัยเท่านั้น
- 4) กลายเป็นพื้นฐานของระบบการศึกษาของรัฐ คณะอนุกรรมการยืนยันกับผู้กำหนดนโยบาย ผู้สอน และสาธารณชนในประเด็นต่างๆ มากมาย รวมทั้งความสำคัญที่มุ่งเน้นไปที่ ผลการเรียนรู้ การให้ความยืดหยุ่นกับโรงเรียน และเขตการศึกษา ความเสื่อมของการวัดผลด้วยคะแนน มาตรฐานในหลักสูตรมัธยมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา ความหลากหลายของวิธีการตัดเกรด การเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน และความต้องการของเป้าหมายและจุดประสงค์ที่ชัดเจนสำหรับทุกคน เป็นสิ่งที่มีพลังมากที่สุดในการปฏิรูปโรงเรียน (Marzano and Kendall, 1996 อ้างใน National Association of State Boards of Education (NASBE), 1997: 4-5) Wiggins (1989 อ้างใน Lund and Tannehill, 2005: 52) กล่าวถึงการประเมินว่า “จำเป็นที่จะต้อง มีรูปแบบใหม่ในการประเมิน เป็นการออกแบบเพื่อ วัดการเรียนรู้ในการลงมือกระทำอย่างแท้จริง” และกล่าวเพิ่มอีกว่า “การประเมินความสามารถถูก

ออกแบบเพื่อวัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งมากกว่าข้อเท็จจริงหรือการรู้อย่างผิวเผิน” สอดคล้องกับ Hopple (1995:19) ที่กล่าวว่า “การประเมินความสามารถ เป็นการประเมินตามสภาพจริง เป็นวิธีการที่ใช้ได้จริงในการวัดว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าต่อผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังไว้หรือไม่ ซึ่งจะให้ภาพที่ชัดเจนว่าผู้เรียนรู้อะไรและสามารถทำอะไรได้ มีความสัมพันธ์กับผลที่คาดหวังไว้ซึ่งมีความสำคัญกับความสำเร็จในชีวิตภายหลัง”

การประเมินความสามารถนั้นกระตุ้นให้ผู้สอนได้ให้โอกาสผู้เรียนที่หลากหลายในการแสดง การเรียนรู้ที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตจริง ในการประเมินความสามารถ ผู้เรียนจะได้รับเกณฑ์การให้คะแนนที่ใช้ในการตัดสินการประเมิน เมื่อผู้สอนเขียนสิ่งที่คาดหวังจากผู้เรียน ผู้สอนก็จะพัฒนาภาพที่ชัดเจนในสิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจว่าเขาถูกคาดหวังอะไรไว้อย่างชัดเจน การเขียนเกณฑ์การให้คะแนนจะทำให้ผู้สอนได้กลับไปพิจารณาการประเมินและทำการปรับปรุงอีกครั้ง การให้เกณฑ์การให้คะแนนกับผู้เรียนจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจการประเมินมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้มุ่งไปเพื่อองค์ประกอบและปัจจัยที่สำคัญในการประเมิน

Lund and Kirk (2002: 19) กล่าวถึงการประเมินความสามารถว่า “การประเมินความสามารถโดยทั่วไปไม่มีที่สิ้นสุด มีความซับซ้อน และเป็นการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งใช้ในหน่วยการเรียนรู้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างลึกซึ้ง ถึงแม้ว่าจะใช้เวลามากในการจัดการ แต่สามารถนำไปประกอบกับการสอนได้เพื่อยกระดับความสามารถของผู้เรียน การประเมินความสามารถ เป็นการให้หนทางใหม่กับครูในการที่จะค้นหาความ

สำเร็จของผู้เรียน”

บางครั้งครูพลศึกษาใช้การประเมินเพื่อวัตถุประสงค์เดียวคือการให้เกรด โดยไม่ใช้การประเมินควบคู่ไปกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียน และครูพลศึกษาบางคนใช้การสอบข้อเขียนเพียงอย่างเดียวในการประเมินการเรียนรู้ซึ่งเป็นการวัดเพียงข้อเท็จจริงเท่านั้น หรือการทดสอบทักษะอย่างเดียว โดยการให้ผู้เรียนปฏิบัติให้ดู ซึ่งการปฏิบัติดังกล่าวทำในสภาพแวดล้อมที่สมมติขึ้นอาจไม่สัมพันธ์กับการนำไปใช้ในชีวิตจริง

การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนถือว่ามี ความสำคัญมากในการจัดการเรียนรู้เพราะจะทำให้ทราบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรและสามารถที่จะทำอะไรได้ ซึ่งการประเมินนั้น จะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องและให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ดังนั้นการเรียนการสอนและการประเมินควรจะมี ความต่อเนื่องกัน ไม่ควรที่จะแยกออกจากกัน การใช้รูปแบบการสอนที่หลากหลาย การวางแผนการเรียนการสอนและการประเมินควบคู่กันไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มุ่งผลิตบัณฑิตที่สมบูรณ์ด้วยปัญญา คุณธรรมและมีสัจจะแห่งตน เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ในสาขาวิชาพลศึกษาที่จะนำไปถ่ายทอดได้ตลอดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ รู้จักค้นคว้าหาความรู้ อยู่เสมอ มีความศรัทธาต่อวิชาชีพและยึดมั่นในจรรยาบรรณครู รู้จักวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพของข้อมูลได้ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้สอนในหลักสูตร 5 ปี ได้มองเห็นความสำคัญของการเป็นครูที่มีคุณภาพ จึงมีความสนใจที่จะสร้างมาตรฐานรายวิชา (course standard) หลักและวิธีสอนฟุตบอล และพัฒนามาตรฐาน ความสามารถ

(performance standard) สำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานรายวิชาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย ที่ต้องการสร้างมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล กระบวนการประเมินความสามารถในวิชาฟุตบอล พัฒนามาตรฐานความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยการบูรณาการการเรียนการสอน ควบคู่กับการประเมิน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิต สาขาวิชาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ภาคต้น ปีการศึกษา 2556

วิธีการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอน และนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการสร้างมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล มาตรฐานความรู้ และมาตรฐานความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถเพื่อเป็นไปตามมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการ

เรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นิสิตชั้นปีที่ 2 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 42 คน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ประกอบด้วย

1. มาตรฐานความรู้และมาตรฐานความสามารถสำหรับรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล
2. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

เครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1. แบบประเมินความสามารถและ
2. แบบวัดเจตคติวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอน และนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการสร้างมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล มาตรฐานความรู้และมาตรฐานความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล มีวิธีการสร้างดังนี้

1. การศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

เบื้องต้น เกี่ยวกับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล จากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด เป็นมาตรฐานรายวิชา มาตรฐานความรู้ และมาตรฐานความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

2. การสร้างมาตรฐานรายวิชา มาตรฐานความรู้และมาตรฐานความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำตัวนิสิต

3. การศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับมาตรฐานรายวิชา มาตรฐานความรู้ และมาตรฐานความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนฟุตบอล และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานมาตรฐานรายวิชา และมาตรฐานความสามารถ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.2-4.8 อยู่ในระดับเหมาะสมมากถึงเหมาะสมมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถเพื่อเป็นไปตามมาตรฐาน

1. วิเคราะห์มาตรฐานรายวิชา มาตรฐานความรู้ และมาตรฐานความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

2. สร้างแบบประเมินความสามารถตามมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำตัวนิสิต โดยจัดทำเป็นสมุดบันทึกกิจกรรมการเรียนรู้

3. การศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแบบประเมินความสามารถตามมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยนำแบบประเมินความสามารถตามมาตรฐานที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนฟุตบอล และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความ

เหมาะสม การตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามแบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้สูตรในการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ IOC (Item-Objective Congruency Index) โดยวิธีการของ Rovinelli และ Hambleton (บุญชม ศรีสะอาด, 2554:70) ผลการพิจารณามีค่าเท่ากับ 3.80 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านเห็นว่ารูปแบบการประเมินความสามารถรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล มีลำดับขั้นการพัฒนาต่อไปนี

1. ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล
2. ศึกษาและวิเคราะห์จุดประสงค์รายวิชา จากคำอธิบายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล
3. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ประกอบด้วย สารสำคัญ วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนการสอน สื่อการสอน วิธีการวัดและประเมินผล
4. นำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านฟุตบอล ด้านหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลในแต่ละประเด็น ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านเห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้

วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

แบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

การสร้างแบบสอบถามเพื่อที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราประมาณค่าที่ผู้วิจัยดำเนินการสร้างขึ้นเอง เพื่อใช้วัดเจตคติที่มีต่อวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล จากตำรา เอกสาร งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อและรายการในแบบสอบถาม
2. จากกรอบแนวคิดที่ได้ นำมากำหนดโครงสร้างของแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับคุณค่า ความสำคัญและประโยชน์ของวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งเจตคติต่อผู้สอน ในด้านต่างๆ 3 ด้าน ดังนี้
 - เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล
 - เจตคติที่มีต่อครูผู้สอนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล
 - เจตคติที่มีต่อการวัดและประเมินผลวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนฟุตบอล และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความถูกต้องเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ IOC

(Item-Objective Congruency Index) โดยวิธีการของ Rovinelli และ Hambleton

4. นำข้อคำถามซึ่งผ่านการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 มาใช้ ส่วนคำถามใดต่ำกว่า 0.5 ได้ทำการตัดทิ้ง หรืออาจปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ได้หาค่าดัชนีความสอดคล้องแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับนิสิตสาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอัลฟาของ Cronbach (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล เท่ากับ 0.89 เจตคติที่มีต่อครูผู้สอนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล เท่ากับ 0.92 และเจตคติที่มีต่อการวัดและประเมินผลวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล เท่ากับ 0.72

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. จัดเตรียมอุปกรณ์ สถานที่ ให้พร้อมที่จะทำการสอน โดยสถานที่ในการสอนใช้สนามอินทรีจันทร์สถิตย์

3. ปฐมนิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้กับนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ถึงวิธีดำเนินการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน

4. นำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ที่สร้างขึ้นไว้กับนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา หลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยผู้วิจัยเป็นผู้ทำการสอนด้วยตนเอง

5. นำแบบประเมินความสามารถ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประเมินความสามารถของผู้เรียนภายหลังจากจบการเรียนการสอนในแต่ละบทเรียน

6. นำแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ไปให้นิสิตซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทำหลังจากการเรียนการสอนเสร็จสิ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพดังนี้

1. หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบประเมินและแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย

2. หาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอัลฟาของ Cronbach (α -coefficient)

3. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบประเมินความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ

4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ

5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างมาตรฐานรายวิชาหลัก และวิธีสอนฟุตบอล มาตรฐานความรู้ และมาตรฐานความสามารถสำหรับวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับมาตรฐานรายวิชา มาตรฐานความสามารถ และตัวบ่งชี้มาตรฐานความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลประกอบด้วย

มาตรฐานรายวิชาข้อที่ 1 มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และแสดงออกซึ่งคุณธรรมจริยธรรม ตระหนักในบทบาท หน้าที่ของตนเองและส่วนรวม

มาตรฐานความสามารถ คือ ปฏิบัติตนตามบทบาทของตนเองและส่วนรวมต่อวิชาชีพอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม

ตัวบ่งชี้มาตรฐานความสามารถวิชาหลัก และวิธีสอนฟุตบอลซึ่งประกอบด้วย

1. ปฏิบัติตามข้อตกลงและระเบียบของการเข้าชั้นเรียน
2. มีความมุ่งมั่นและตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ
3. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

มาตรฐานรายวิชาข้อที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจในกีฬาฟุตบอล

มาตรฐานความสามารถ คือ แสดงออกซึ่งความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค ทักษะและกลยุทธ์กีฬาฟุตบอล

ตัวบ่งชี้มาตรฐานความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลซึ่งประกอบด้วย

1. สามารถอธิบายเกี่ยวกับเทคนิค ทักษะ และกลยุทธ์ในกีฬาฟุตบอลได้
2. สามารถอธิบายกลยุทธ์ในการรุกและการรับในกีฬาฟุตบอลได้

3. สามารถอธิบายและวิเคราะห์เกี่ยวกับกติกาการแข่งขันฟุตบอล

มาตรฐานรายวิชาข้อที่ 3 ประยุกต์ใช้ทักษะพื้นฐานและทักษะกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานความสามารถ คือ ประยุกต์ความรู้ ทักษะกีฬาฟุตบอลสู่การฝึกปฏิบัติอย่างมีระบบ

ตัวบ่งชี้มาตรฐานความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลซึ่งประกอบด้วย

1. สามารถปฏิบัติเทคนิค ทักษะพื้นฐานและกลยุทธ์ในกีฬาฟุตบอลได้
2. สามารถวิเคราะห์และอธิบายเกี่ยวกับการใช้แรงในการฝึกเทคนิคฟุตบอล
3. สามารถแสดงกลยุทธ์ในการรุกและการรับในกีฬาฟุตบอลได้

มาตรฐานรายวิชาข้อที่ 4 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีภาวะผู้นำและผู้ตาม รวมทั้งสามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานความสามารถ คือ ยอมรับบทบาทการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีและแสดงความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้มาตรฐานความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลซึ่งประกอบด้วย

1. แสดงความรับผิดชอบและความมีน้ำใจนักกีฬาในการเล่นเป็นทีม
2. ยอมรับบทบาทการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
3. สามารถวางแผนการทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานรายวิชาข้อที่ 5 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานความสามารถ คือ แสดงความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้มาตรฐานความสามารถวิชาหลักและ
วิธีสอนฟุตบอลซึ่งประกอบด้วย

1. สามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง
ระยะสั้นและระยะยาว
2. สามารถจัดการชั้นเรียนและกระตุ้นให้
ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
3. สามารถวิเคราะห์และแก้ไขทักษะของ
ผู้เรียนได้
4. สามารถเลือกใช้วิธีการประเมินผลการ
เรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

รายละเอียดในมาตรฐานความสามารถเป็น
ตัวบ่งชี้มาตรฐานความสามารถและกำหนดระดับ
ความสามารถ เป็น 3 ระดับ คือ ระดับเหนือมาตรฐาน
ระดับตามมาตรฐานและระดับต่ำกว่ามาตรฐาน
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประเมินความ
สามารถเพื่อเป็นไปตามมาตรฐาน

รูปแบบการประเมินความสามารถพัฒนาขึ้น
โดยการใช้สมุดบันทึกกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนิสิตใน
รายวิชา 01172263 หลักและวิธีสอนฟุตบอล เพื่อ
เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของนิสิต
ในด้านความรู้ ทักษะ และกระบวนการ ตลอดจนเป็น
เครื่องมือในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์
คุณธรรมและจริยธรรมของนิสิตไปในเวลาเดียวกัน
โดยสมุดบันทึกกิจกรรมการเรียนรู้ จะช่วยพัฒนา
นิสิตให้มีความสามารถในการปฏิบัติทักษะกีฬา
ฟุตบอล เนื่องจากในสมุดบันทึกจะมีการกำหนด
มาตรฐานความสามารถต่างๆ เพื่อให้นิสิตใช้เป็น
เกณฑ์ในการประเมินความสามารถของตนเอง และ
มีแบบทดสอบต่างๆ ที่นิสิตสามารถที่จะทำการ

ทดสอบด้วยตนเอง โดยการประเมินด้วยตนเองและ
การประเมินโดยเพื่อน

ผลการพิจารณามีค่าเท่ากับ 3.80 มีความ
เหมาะสมในระดับมากที่สุด ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน
เห็นว่ารูปแบบการประเมินความสามารถรายวิชา
หลักและวิธีสอนฟุตบอลมีความเหมาะสม สามารถ
นำไปใช้ได้

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้
วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดการ
เรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ประกอบด้วย
สาระสำคัญ มาตรฐานรายวิชา มาตรฐานความ
สามารถ และตัวชี้วัดมาตรฐานความสามารถ เนื้อหา
สาระ กระบวนการเรียนการสอน สื่อการสอน วิธี
การวัดและประเมินผลซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาวิธีการวัด
และประเมินผลที่เน้นการประเมินความสามารถของ
ผู้เรียน โดยใช้ขั้นตอนย่อยดังต่อไปนี้

1. การกำหนดหัวเรื่อง แนวคิด เนื้อหา ทักษะ
 2. การจำแนกมาตรฐานรายวิชา จุดประสงค์
การเรียนรู้ มาตรฐานความสามารถและตัวชี้วัด
มาตรฐานความสามารถ
 3. การกำหนดผลงานขั้นสุดท้ายและเกณฑ์
การให้คะแนน
 4. การกำหนดความรู้ที่มีความสำคัญ ทักษะ
และความสามารถของผู้เรียน
 5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการ
ประเมินความสามารถ
 6. การกำหนดสื่อและแหล่งการเรียนรู้
- ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านเห็นว่าแผนการจัดการ
เรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล มีความเหมาะสม
สามารถนำไปใช้ได้

การนำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลไปใช้

นิสิตส่วนใหญ่ รับผิดชอบต่อเกณฑ์การให้คะแนนในการเรียนรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล ทราบถึงเป้าหมายของการเรียน การปฏิบัติตามข้อตกลงและระเบียบของการเข้าชั้นเรียน รวมทั้งงานที่ได้รับมอบหมายตลอดภาคการศึกษา การประเมินผลในด้านต่างๆ ซึ่งจะมีการประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอน นิสิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เกณฑ์การประเมินผลมีความเหมาะสมดีแล้ว มีเพียงนิสิตเป็นส่วนน้อยที่เห็นว่าเกณฑ์การประเมินผลค่อนข้างมีความยากในการที่จะประสบความสำเร็จ แต่นิสิตในกลุ่มนี้เห็นว่าเกณฑ์ที่มีความยากจะเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดความพยายามมากขึ้น

การรับทราบเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายการที่ทำการประเมิน ทำให้นิสิตเห็นภาพทั้งหมดของการประเมิน มีการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนซึ่งทำให้นิสิตสามารถที่จะใช้เป็นแนวทางในการเรียน

นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าการประเมินผลการเรียนรู้มีทิศทางที่แน่นอนและมีความชัดเจน โดยเฉพาะในส่วนของทักษะต่างๆ ที่ทำการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแนวทางการให้คะแนน ที่สามารถแยกแยะระดับความสามารถได้ นิสิตสามารถเรียนรู้วิธีการปฏิบัติจากแนวทางการให้คะแนน

ผลการศึกษาเจตคติที่มีต่อวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลได้ผลดังนี้

เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$)

เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านสุขภาพ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.34$)

เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.15$)

เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.33$)

เจตคติที่มีต่อครูผู้สอนด้านความรู้ ความสามารถอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.63$)

เจตคติที่มีต่อครูผู้สอนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.53$)

เจตคติที่มีต่อการเรียนรู้ด้านสื่อและอุปกรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.30$)

เจตคติที่มีต่อการเรียนรู้ด้านบุคลิกภาพและความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.69$)

เจตคติที่มีต่อการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.57$)

การอภิปรายผล

ผลการนำมามาตรฐานรายวิชาให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ามาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งมาตรฐานรายวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอลพัฒนามาจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งมาตรฐานรายวิชาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งหลักการของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เริ่มต้นที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา โดยการกำหนดกลุ่มมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวัง ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเชิงคุณภาพ ที่จะช่วยให้สถาบันอุดมศึกษายึดเป็นหลักในการดำเนินการภารกิจต่างๆ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันได้สอดคล้องและเป็นระบบ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิจึงเป็นการประกันต่อสังคมและผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐานเทียบเคียง

กันได้ทั้งในระดับชาติและระดับสากล กลุ่มมาตรฐาน
ผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังของไทยมี 5 ด้าน
คือด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความเข้าใจ
ด้านทักษะความคิดเชิงวิพากษ์ ด้านทักษะ ความ
สัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ
ด้านทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสารองค์ประกอบ
อื่นๆ ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ
ที่จะนำไปสู่การปลูกฝังให้บัณฑิตมีผลการเรียนรู้ตาม
ที่กำหนดจากการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับมาตรฐานความสามารถและตัวชี้วัด
ความสามารถวิชาหลักและวิธีสอนฟุตบอล พบว่า
ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นควรให้ปรับรายละเอียดใน
มาตรฐานความสามารถเป็นตัวบ่งชี้มาตรฐานความ
สามารถ และให้กำหนดมาตรฐานความสามารถ ให้
มีความชัดเจน สอดคล้องกับ Hopple (2005:57)
กล่าวถึง “มาตรฐานความสามารถว่า ถ้ามาตรฐาน
สาระความรู้เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึง อะไรที่ผู้เรียน
ควรรู้และควรทำได้ มาตรฐานความสามารถจะ
เป็นการวัดว่าผู้เรียนมีความรู้และทำได้ดีเพียงใด
เป็นการถ่ายทอดมาตรฐานสาระความรู้และให้ระดับ
ของความคาดหวังและตอบคำถาม มาตรฐานความ
สามารถจะเกี่ยวข้องกับความรู้อ หรือความสามารถ
ทางกาย แต่ควรควบคู่กันไป มาตรฐานความสามารถ
ที่ดี ควรจะตอบคำถามสองข้อต่อไปนี้ 1) ความลึกซึ้ง
ของมาตรฐานสาระความรู้ที่ผู้เรียนได้เรียน 2) ระดับ
ของคุณภาพที่สามารถยอมรับได้” และสอดคล้องกับ
National Association for Sport and Physical
Education (1995:vi) ซึ่งได้กล่าวว่า “มาตรฐาน
ความสามารถ เป็นการระบุถึง การปฏิบัติได้ดีเพียงใด
เป็นการแสดงถึงระดับของผลสัมฤทธิ์ ที่ผู้เรียนถูก
คาดหวังให้บรรลุในมาตรฐานสาระความรู้” ส่วนตัว
บ่งชี้ความสามารถ เป็นตัวอธิบายมาตรฐานสาระ

ความรู้โดยการกำหนดว่าผู้เรียนควรจะต้องสามารถ
ทำอะไรได้ในสาระความรู้ นั้น ไม่ใช่แค่การมีความรู้
ตัวบ่งชี้ความสามารถเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐาน
ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ

การประเมินความสมารถนั้นกระตุ้นให้
ผู้สอนได้ให้โอกาสผู้เรียนที่หลากหลายในการแสดง
การเรียนรู้ที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตจริง ในการ
ประเมินความสามารถ ผู้เรียนจะได้รับเกณฑ์การ
ให้คะแนนที่ใช้ในการตัดสินการประเมิน เมื่อผู้สอน
เขียนสิ่งที่คาดหวังจากผู้เรียน ผู้สอนก็จะพัฒนาภาพ
ที่ชัดเจนในสิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่ง
ช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจว่าเขาถูกคาดหวังอะไรไว้อย่าง
ชัดเจน ซึ่ง Lund and Kirk (2002: 19) กล่าวถึง
การประเมินความสามารถว่า “การประเมินความ
สามารถ โดยทั่วไปไม่มีที่สิ้นสุด มีความซับซ้อน และ
เป็นการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งใช้ในหน่วยการ
เรียนที่มีระยะเวลาเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนเกิด
การเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ถึงแม้ว่าจะใช้เวลามากในการ
จัดการ แต่สามารถนำไปประกอบกับการสอนได้
เพื่อยกระดับความสามารถของผู้เรียน การประเมิน
ความสามารถเป็นการให้หนทางใหม่กับครูในการ
ที่จะค้นหาความสำเร็จของผู้เรียน” สอดคล้องกับ
Hopple (1995:19) ที่กล่าวว่า “การประเมินความ
สามารถ เป็นการประเมินตามสภาพจริง เป็นวิธีการ
ที่ใช้ได้จริงในการวัดว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าต่อ
ผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังไว้หรือไม่ ซึ่งจะให้ภาพที่ชัดเจน
ว่าผู้เรียนรู้อะไรและสามารถทำอะไรได้ มีความ
สัมพันธ์กับผลที่คาดหวังไว้ซึ่งมีความสำคัญกับความ
สำเร็จในชีวิตภายหลัง”

จากการนำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
หลักและวิธีสอนฟุตบอลไปใช้ และใช้สมุดบันทึก
กิจกรรมการเรียนรู้ โดยการประเมินผลนั้น ผู้วิจัย

ใช้การประเมินความสามารถของผู้เรียนเป็นหลัก ซึ่งมีความแตกต่างจากการประเมินในอดีตที่ผ่านมา การใช้การประเมินความสามารถแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงวิธีของการจัดการเรียนการสอน การนำการเรียนรู้ตามมาตรฐานมาใช้จะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการฝึกหัด ประกอบไปด้วย เริ่มต้นด้วยกระบวนการวางแผนโดยบ่งชี้ว่า อะไรที่นักเรียนควรรู้และสามารถทำได้ ให้งาน ผู้เรียนอย่างชัดเจนและให้เห็นว่าถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ให้ข้อมูลผู้เรียนเกี่ยวกับเกณฑ์ การประเมิน ให้การประเมินและการสอนควบคู่กันไป เชื่อมโยงการประเมินที่เป็นงานในโลกแห่งความจริง เป็นการประเมินที่ใช้ข้อมูลจากภายนอกมาสนับสนุน การประเมิน ใช้การประเมินผล (evaluation) เพื่อ ประเมิน (assess) ความสามารถของผู้เรียนในสิ่งที่ เป็นการประยุกต์ใช้และทักษะการคิดในระดับที่ สูงกว่า

ผู้เรียนมีโอกาสที่ได้มองเห็นผลงานขั้นสุดท้าย และเห็นแนวทางการให้คะแนนที่ชัดเจนเพื่อให้ นักเรียนรู้ว่าเขาจะถูกประเมินอย่างไร ซึ่งแนวทางการให้คะแนน (scoring guide) สามารถที่จะ แยกแยะระดับต่างๆ ของความสำเร็จในการเรียน หรือการปฏิบัติของนักเรียนได้อย่างชัดเจนจาก ดีมากไปจนถึงต้องปรับปรุงแก้ไข และการมอบหมาย งานให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ซึ่ง Wiggins (1989 อ้างใน Lund and Tannehill, 2005: 52) พูดถึงการ ประเมินความสามารถว่า “จำเป็นที่จะต้องมีรูปแบบ ใหม่ในการประเมิน เป็นการออกแบบเพื่อวัดการ เรียนรู้ในการลงมือกระทำอย่างแท้จริงการประเมิน ความสามารถถูกออกแบบเพื่อวัดการเรียนรู้ของ ผู้เรียนและความเข้าใจอย่างลึกซึ้งมากกว่าข้อเท็จจริง หรือความรู้อย่างผิวเผิน” และสอดคล้องกับ Lund

and Kirk (2002: 19) ที่กล่าวว่า “การประเมินความ สามารถโดยทั่วไปไม่มีที่สิ้นสุด มีความซับซ้อน และ เป็นการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งใช้ในหน่วยการ เรียนที่มีระยะเวลาเพียงพอที่จะทำให้นักเรียนเกิด การเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ถึงแม้ว่าจะใช้เวลามากในการ จัดการ แต่สามารถนำไปประกอบกับการสอนได้ เพื่อยกระดับความสามารถของผู้เรียน การประเมิน ความสามารถเป็นการให้หนทางใหม่กับครูในการที่ จะค้นหาความสำเร็จของนักเรียน”

ดังนั้นการประเมินที่ควบคู่ไปกับการเรียน การสอน เป็นการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ วิธีการที่หลากหลายเพื่อวัดการเรียนรู้ของผู้เรียนว่า ผู้เรียนควรจะเรียนรู้อะไรและเมื่อเรียนรู้แล้วสามารถ ที่จะลงมือปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ งานที่มีความสำคัญและมีคุณค่าในการ ที่จะนำไป ใช้ในอนาคต โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน การประเมินความสามารถ ถูกออกแบบเพื่อวัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและความ เข้าใจอย่างลึกซึ้งมากกว่าข้อเท็จจริงหรือความรู้ อย่างผิวเผิน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ในการประเมินความสามารถของผู้เรียน ควรพิจารณาประเมินในประเด็นที่มีความสำคัญต่อ ผู้เรียน และประเมินในส่วนที่ผู้เรียนนำไปใช้ได้จริง
2. การให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินเพื่อน ผู้เรียน ควรจะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและ จะต้องสร้างความคุ้นเคยกับแนวทางการให้คะแนน เพื่อที่จะสามารถประเมินได้อย่างถูกต้องและ ปราศจากอคติ ผู้สอนต้องสร้างบรรยากาศและ อธิบายถึงความสำคัญของการประเมิน และขอให้

ผู้เรียนประเมินด้วยความตั้งใจ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการสร้างมาตรฐานรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต เพื่อนำไปสู่การกำหนดระดับความสามารถของผู้เรียนในด้านเนื้อหาความรู้อย่างแท้จริง
2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานความรู้และความสามารถของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาพลศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.กรรวิ บุญชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ ศิริทวี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำที่มีคุณค่า ตรวจสอบแก้ไขให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ กระบวนรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิรเดช มาลีหอม ได้กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณีวี ขวัญบุญจันทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพเราะ อังศุสุนทรกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ ดร.จุฬามาศ บัตรเจริญ และ ดร.พิกุล เอกวางกุล ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). การประเมินผลจากสภาพจริง. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กิตติชัย สุธาสีโนบล. (2546). 4MAT การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ของผู้เรียน. ราชบุรี: โรงพิมพ์ธรรมรักษ์การพิมพ์.
- จิรณี ดันดิรัตน์วงศ์. (2551). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: เส้นทางสู่มาตรฐานการเรียนรู้ของบัณฑิต (Online). http://www.mua.go.th/users/withanya/nqf/_html, May 25, 2008.
- จิราภรณ์ ศิริทวี. (2549). “กระบวนการวัดและประเมินผลการศึกษา”. หลักการวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จุฑามาศ บัตรเจริญ. (2547). การพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลสาระการเรียนรู้พลศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรัช เทียบทอง. (2548). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงวิชาทักษะและวิธีสอน กิจกรรมเข้าจังหวะ สำหรับบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นัตยา ปลัณธนานนท์. (2545). จากมาตรฐานสู่ชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- นัตยา ปลัณธนานนท์, มธุรส จงชัยกิจ และศิริรัตน์ นีละคุปต์. (2542). การศึกษาตามมาตรฐาน: แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สุวีริยาสาส์น
- พรทิพย์ ไชยโส. (2541). “การประเมินการปฏิบัติ (Performance Based Assessment)”. สาระการศึกษา: การเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: กองทุนศาสตราจารย์ ดร.อุบล เรียงสุวรรณ
- ไพเราะ อังศุสุนทรกุล. (2551). มิติใหม่การประเมินมาตรฐานความสามารถ สาระการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุรีย์ แก้วเศษ. (2553). รูปแบบการพัฒนาครูในการประเมินตามสภาพจริงวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ และกุลยา ตันตผลาชีวะ. (2542). การประเมินผลงานสะสมทางพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเอ็ดมันเพรสโปรดักส์ จำกัด.
- Baumgartner, T.A., A.S. Jackson, M.T. Mahar, and D.A. Rowe. (2003). Measurement for Evaluation in Physical Education and Exercise Science. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Harrison J.M., C. L. Blakemore, and M. M. Buck. (2001). Instructional Strategies for Secondary School Physical Education. 5th. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Hopple, C.J. (2005). Elementary Physical Education Teaching & Assessment: a Practical Guide. Champaign, IL: Human Kinetics Publishers, Inc.

- Lacy, A.C. and N.D. Hastad. (2003). Measurement and Evaluation in Physical Education and Exercise Science. San Francisco, CA: Benjamin Cummings.
- Linn, R.L. and M. D. Miller. (2005). Measurement and Assessment in Teaching. 9th ed. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.
- Lund, J. and D. Tannehill. (2005). Standards - Based Physical Education Curriculum Development. Sudbury, MA: Jones and Bartlett.
- Lund, J.L. (2002). Creating Rubrics for Physical Education. Assessment Series K-12 Physical Education. Reston, VA: NASPE Publication.
- Lund, J.L. and M.F. Kirk. (2002). Performance – Based Assessment for Middle and High School Physical Education. Champaign, IL: Human Kinetic.
- Melograno, J. V. (2006). Professional and Student Portfolios for Physical Education. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Miller, D.K. (2006). Measurement by the Physical Educator: Why and How. 5th ed. Boston MA: McGraw-Hill.
- Morrow, J. R., A.W. Jackson, J.G. Disch, and D.P. Mood. (2000). Measurement and Evaluation in Human Performance. 2nd ed. Champaign, IL: Human Kinetics.
- National Association for Sport and Physical Education. (2004). Moving into the Future National Physical Education Standards: A Guide to Content and Assessment. Boston MA: MWC/B/McGraw-Hill.
- Siedentop, D. (2004). Introduction to Physical Education, Fitness, and Sport. 5th ed. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Wiggins S. P. (1986). "Revolution in the Teaching Profession: A Comparative Review of Two Reform Reports". Educational Leadership, 44(2): 56-59.

Academic Journal Institute of Physical Education