

การสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโดสำหรับนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Scoring Rubrics Construction of Judo Skill for Undergraduate Students of Kasetsart University

ณฐกร กิมยุพวรรณ, ดร.ณัฐภา เพ็งสี และดร.นภาพร พลไถญ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโดสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะการล้ม (Ukemi-Waza) จำนวน 14 ท่า 2) ทักษะการทุ่ม (Nage-Waza) จำนวน 4 ท่า และ 3) ทักษะการจับยึด (Osae-Waza) จำนวน 3 ท่า รวมทั้งสิ้น 21 ท่า หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยวิธีการหาดัชนีความสอดคล้องของ Rovinelli and Hambleton จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน และหาค่าความเชื่อถือได้ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน โดยใช้วิธีทดสอบซ้ำ (test-retest) ทำการประเมินครั้งที่ 2 โดยใช้วิธีดีทิสัน เว้นระยะเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์

ผลการวิจัยพบว่าเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโดสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ($IOC = 0.86 - 1.00$) และมีค่าความเชื่อถือได้ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก

สรุปได้ว่าเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโดสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และมีค่าความเชื่อถือได้ จึงมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการประเมินทักษะวิชายูโดของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำสำคัญ : 1. เกณฑ์การประเมิน 2. ทักษะวิชายูโด 3. การประเมินผลทางพลศึกษา 4. นิสิตนักศึกษา

Abstract

The purpose of this research was to construct the scoring rubrics of Judo skills for Kasetsart University students. The scoring rubrics of Judo skills, include 3 skills: 1) Falling skills (Ukemi-Waza) of 14 techniques, 2) Throwing skills (Nage-Waza) of 4 techniques and 3) Holding skills (Osae-Waza) of 3 techniques. The 21 total techniques rubrics were constructed by the researcher. Content validity, the index of consistency of Rovinelli and

Hambleton, was assessed by five experts. Twenty participants performed and were recorded on video clips and within one week participants were retested. For test-retest reliability, the Pearson product moments correlation was reported.

This research finding showed that the scoring rubrics of Judo skills had content validity (IOC = 0.86-1.00) and had good to excellent reliability In conclusion, the scoring rubrics of judo skills for Kasetsart University students are adequately valid and reliable for assessing Judo skills for undergraduate students of Kasetsart University.

Keywords 1. Scoring rubrics 2. Judo skill 3. Physical education assessment 4. Undergraduate students

บทนำ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนหลากหลาย เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในศาสตร์ด้านต่างๆ ในทุกหลักสูตรได้มีการบรรจุรายวิชากิจกรรมพลศึกษาไว้ใน “กลุ่มวิชาพลศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป” (กองบริการการศึกษา, 2555) โดยมีรายวิชายูโดรหัสวิชา 01175155 เป็นรายวิชาหนึ่งของวิชากิจกรรมพลศึกษา ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) ได้เลือกเรียนตามความสนใจ มีจุดมุ่งหมายของรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาทักษะชีวิต ทั้งด้านร่างกายและจิตใจด้วยกระบวนการสร้างเสริมสุขภาพแบบองค์รวมโดยใช้กิจกรรมกีฬายูโดเป็นสื่อ (ภาควิชาพลศึกษา, 2554)

ซึ่งในกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชายูโดนั้นเพื่อให้ทราบว่าการจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ จำต้องมีการประเมินการเรียนการสอนครบทุกด้าน ทั้งนี้ผู้สอนควรมีวิธีประเมินที่มีความหลากหลายและเหมาะสม ตรงกับ

สภาพที่เป็นจริงสอดคล้องตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 26 ระบุไว้ว่า

ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียนการร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาส การเข้าศึกษาต่อและให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่งมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

หัวใจของการประเมินวิชายูโด คือต้องประเมินผู้เรียนในทุกๆ ด้าน เช่นเดียวกับการประเมินผลในรายวิชาพลศึกษาทุกรายวิชา ตามที่วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) กล่าวว่า “การประเมินต้องประเมินทั้งด้านร่างกาย ด้านทักษะ ด้านความรู้ ด้านคุณธรรม และด้านเจตคติ” ซึ่งการประเมินในแต่ละด้านต้องประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ เพื่อให้ได้ผลการประเมินตรงกับความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง จึงถือว่าบรรลุเป้าหมายของการ

ประเมิน สำหรับการประเมินด้านทักษะวิชาพลศึกษา ผู้สอนสามารถประเมินทักษะของผู้เรียนได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและธรรมชาติของชนิดกีฬานั้นๆ แต่ด้วยธรรมชาติของวิชายูโด การประเมินด้านทักษะไม่สามารถประเมินได้ในเชิงปริมาณ แต่จะประเมินได้ในเชิงคุณภาพของความถูกต้อง ความสวยงามและความต่อเนื่องในการปฏิบัติซึ่งส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสังเกต จึงต้องอาศัยเครื่องมือประเมินที่ช่วยให้ผู้ประเมินสามารถสังเกตการปฏิบัติทักษะของผู้เรียนได้ตรงกับความสามารถจริงมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามที่ กรรวิ บุญชัย (2553) กล่าวว่า

...การประเมินเชิงคุณภาพ (qualitative evaluation) เป็นการประเมินความถูกต้อง ความสวยงามของความสามารถ หรือการปฏิบัติในกีฬาชนิดต่างๆ ที่ไม่สามารถประเมินในเชิงปริมาณได้ เช่น ยิมนาสติก กระโดดน้ำ การเดินร่า กิจกรรมเข้าจังหวะ เป็นต้น ส่วนใหญ่ประเมินด้วยการสังเกต (subjective evaluation observation) ซึ่งจะมีผลต่อการให้คะแนน เพราะบางครั้งอาจจะเกิดความพึงพอใจของผู้ให้คะแนนแต่ละคน...

ที่ผ่านมาการประเมินทักษะโดยวิธีการสังเกต เครื่องมือที่นำมาใช้ส่วนใหญ่คือ แบบประมาณค่า (rating scale) ซึ่งแบบประมาณค่ามีจุดอ่อนตรงที่ไม่สามารถระบุความหมายของระดับการปฏิบัติทักษะได้ เช่นเดียวกับที่ บุญสง โกสะ (2547) ได้กล่าวถึงจุดอ่อนของแบบประมาณค่าไว้ว่า “ไม่รู้ถึงความหมายของ ดีเยี่ยม กับ ดี ผู้สอนเองไม่สามารถแยกแยะระดับต่างๆ ได้อย่างชัดเจน” และจุดอ่อนอีกประการหนึ่งคือ เมื่อมีผู้อื่นนำแบบประมาณค่าไปใช้ก็ไม่สามารถมั่นใจได้ว่าจะประเมินได้ตรงกัน เพราะแต่ละค่าไม่มีคำอธิบายกำกับที่สามารถแยก

ความแตกต่างของการปฏิบัติทักษะได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นเพียงการประมาณค่าตามความคิดเห็นของผู้ประเมินแต่ละคนซึ่งย่อมมีความแตกต่างกัน

ดังนั้นวิธีการที่จะสามารถแยกแยะการประเมินการปฏิบัติทักษะได้อย่างชัดเจน ก็คือการใช้เกณฑ์การประเมิน (scoring rubrics) เนื่องจากเกณฑ์การประเมิน สามารถแยกแยะคุณภาพเป็นระดับต่างๆ สอดคล้องกับ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543) ที่กล่าวว่า

“... Rubrics assessment หมายถึง แนวทางในการให้คะแนน ซึ่งสามารถที่จะแยกแยะระดับต่างๆ ของความสำเร็จในการเรียนหรือการปฏิบัติของนักเรียนได้อย่างชัดเจนจากดีมากไปจนถึงต้องปรับปรุงแก้ไข ...”

ซึ่งแต่ละระดับมีการบรรยายคุณภาพไว้ก่อนล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ผู้สอนอื่นสามารถนำเกณฑ์ไปใช้ในการประเมินได้ สิ่งที่สำคัญของเกณฑ์การประเมินอีกประการคือ เกณฑ์การประเมินสามารถให้ผลสะท้อนกลับและให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนได้ทันที ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเป้าหมายที่สำคัญที่สุดในการเรียน สอดคล้องกับ Jonson and Svingby (2007) ที่กล่าวว่า

“... ประโยชน์ของการใช้เกณฑ์ (rubrics) คือ ทำให้แบบทดสอบมีความเชื่อมั่น มีความคงที่ในการให้คะแนนการประเมินความ สามารถที่มีความซับซ้อนและทำให้ผู้เรียนเข้าใจความคาดหวังของผู้สอนและสิ่งที่ต้องทำเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอน ...”

ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการประเมินเชิงคุณภาพของทักษะวิชายูโด จึงได้สร้างเกณฑ์การประเมิน (scoring rubrics) ทักษะวิชายูโดที่สามารถแยกแยะคุณภาพของการปฏิบัติทักษะออกเป็นระดับ

ต่างๆ ทำให้ผลการประเมินตรงกับความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินสะท้อนให้ผู้เรียนได้ทราบเพื่อกลับไปพัฒนาตัวผู้เรียน และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้สอนวิชาโยโดท่านอื่นได้นำเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโดไปใช้ในการประเมิน ทำให้การประเมินในรายวิชาโยโด รหัสวิชา 01175155 ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโดสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขอบเขตการวิจัย

1. เกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโด ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน 3 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการล้ม (Ukemi waza) จำนวน 14 ท่า ทักษะการทุ่ม (Nage waza) จำนวน 4 ท่า และทักษะการจับยึด (Osae waza) จำนวน 3 ท่า รวมทั้งสิ้น 21 ท่า

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาโยโด รหัสวิชา 01175155 ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 จำนวน 140 คน

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้หาคุณภาพด้านความเชื่อถือได้ (reliability) ในการวิจัย คือ นิสิตปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาโยโด รหัสวิชา 01175155 ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 จำนวน 20 คน

4. การหาคุณภาพของเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโด ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความ

สอดคล้องของ Rovinelli and Hambleton จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

5. การหาคุณภาพของเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโด ด้านความเชื่อถือได้ (reliability) โดยใช้วิธีการทดสอบซ้ำ (test-retest) จากการประเมินครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ระยะเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์โดยการประเมินครั้งที่ 2 ใช้วิธีการประเมินจากวีดิทัศน์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโดสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้

การสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโด

1. ศึกษาเนื้อหาวิชาโยโด เกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาและจุดมุ่งหมายของรายวิชา
2. ศึกษาองค์ประกอบทักษะวิชาโยโด เพื่อให้ได้หัวข้อทักษะย่อยและรายละเอียดของทักษะที่ใช้ในการประเมิน
3. ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินทักษะและการสร้างเกณฑ์การประเมินจากเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโด
5. สร้างเกณฑ์การประเมินทักษะวิชาโยโด ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์การประเมิน 3 ทักษะ ทักษะการล้ม (Ukemi waza) จำนวน 14 ท่า ทักษะการทุ่ม (Nage waza) จำนวน 4 ท่า และทักษะการจับยึด (Osae waza) จำนวน 3 ท่า รวมทั้งสิ้น 21 ท่า

6. นำเกณฑ์การประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไป
ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ
และพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7. หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content
validity) ของเกณฑ์การประเมินด้วยวิธีการของ
Rovinelli and Hambleton โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ
ทางการสอนวิชายูโดวิทยฐานะ ตั้งแต่สายดำขึ้นไป
และผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาวัดและประเมินผลทาง
พลศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 5 ท่าน พิจารณาว่า
เกณฑ์การประเมินนั้นสามารถ วัดได้ตามจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรมหรือไม่

8. หาค่าความเชื่อถือได้ (reliability) ของ
เกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโด โดยการหาค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้วิธีการทดสอบซ้ำ
(test-retest) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ที่ได้

มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (บุญเรียง ขจรศิลป์,
2543ก) โดยผู้วิจัยทำการประเมินครั้งที่ 1 พร้อมให้
ผู้ช่วยวิจัยทำการบันทึกวีดิทัศน์การปฏิบัติทักษะ
ครั้งที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างทุกคน และผู้วิจัยทำการ
ประเมินครั้งที่ 2 จากวีดิทัศน์ที่บันทึกไว้โดยเว้นระยะ
จากการประเมินครั้งที่ 1 ห่างกัน 1 สัปดาห์

ผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้เกณฑ์การประเมิน
ทักษะวิชายูโด สำหรับนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ทั้ง 3 ทักษะ รวมทั้งหมด 21 ท่า ที่มี
คุณภาพด้านความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้
ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตาราง แผนภูมิ และ
ความเรียงดังนี้

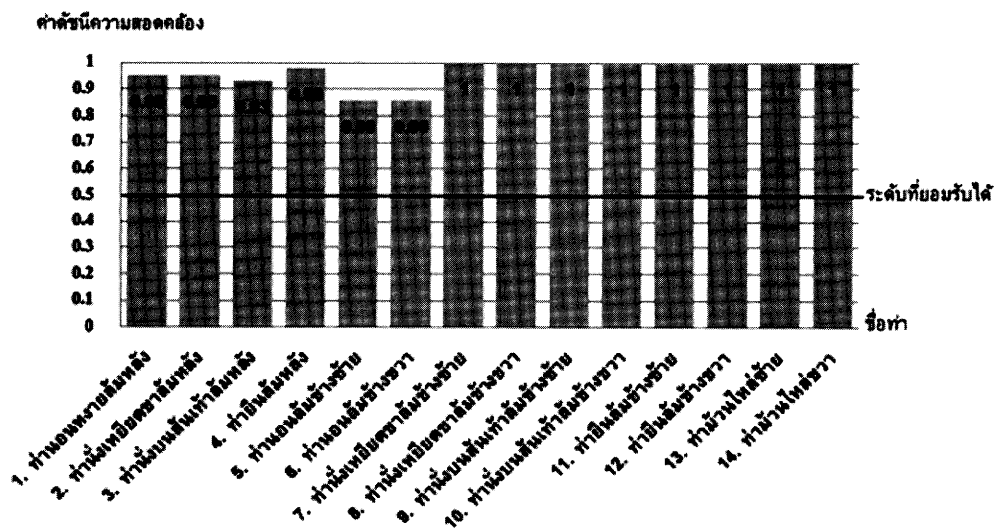
ตารางที่ 1 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) จำนวน 14 ท่า

รายการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	รายการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)
1. ท่านอนหงายล้มหลัง	0.95	8. ท่านั่งเหยียดขาล้มข้างขวา	1.00
2. ท่านั่งเหยียดขาล้มหลัง	0.95	9. ท่านั่งบนส้นเท้าล้มข้างซ้าย	1.00
3. ท่านั่งบนส้นเท้าล้มหลัง	0.93	10. ท่านั่งบนส้นเท้าล้มข้างขวา	1.00
4. ท่ายืนล้มหลัง	0.98	11. ท่ายืนล้มข้างซ้าย	1.00
5. ท่านอนล้มข้างซ้าย	0.86	12. ท่ายืนล้มข้างขวา	1.00
6. ท่านอนล้มข้างขวา	0.86	13. ท่าม้วนไหล่ซ้าย	1.00
7. ท่านั่งเหยียดขาล้มข้างซ้าย	1.00	14. ท่าม้วนไหล่ขวา	1.00

หมายเหตุ รายการที่ 1-4 เป็นทักษะการล้มหลัง (Ushiro ukemi) รายการที่ 5-12 เป็นทักษะการล้มข้าง (Yoko ukemi)
และรายการที่ 13-14 เป็นทักษะการม้วนตัว (Mae mawari ukemi)

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การ
ประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) ทั้ง 14 ท่า

มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.86-1.00



แผนภูมิที่ 1

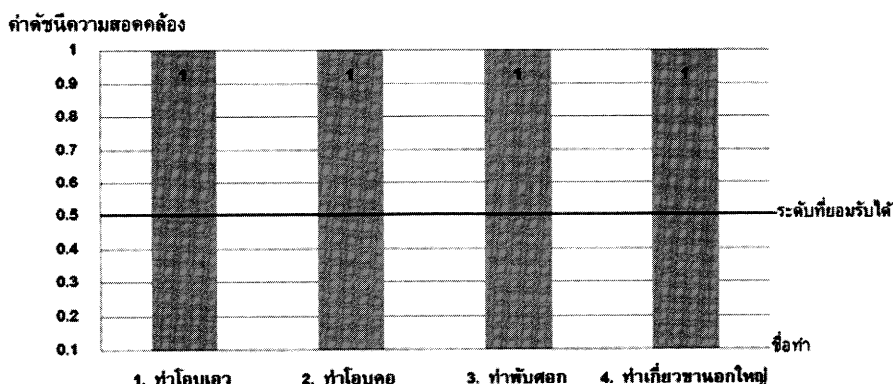
ค่าดัชนีความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) จำนวน 14 ท่า

จากแผนภูมิที่ 1 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) ทั้ง 14 ท่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่าค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ คือ 0.50

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินทักษะการทุ่ม (Nage waza) จำนวน 4 ท่า

รายการประเมิน	ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
1. ท่าโอบเอา (Ogoshi)	1.00
2. ท่าโอบคอ (Koshi guruma)	1.00
3. ท่าพับศอก (Seoi nage)	1.00
4. ท่าเกี่ยวขานอกใหญ่ (Osoto gari)	1.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินทักษะการทุ่ม (Nage waza) ทั้ง 4 ท่า มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00



แผนภูมิที่ 2

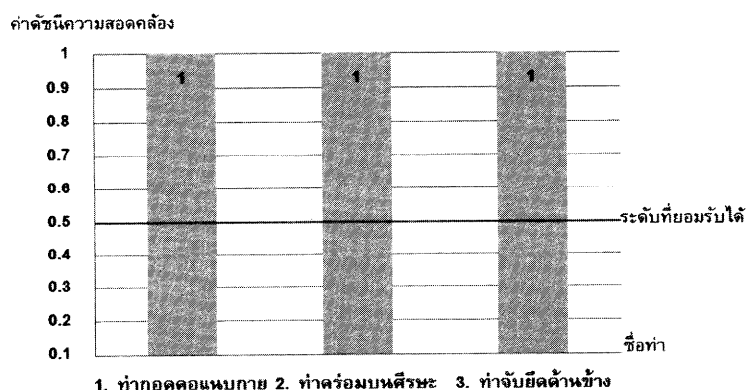
ค่าดัชนีความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินทักษะการทุ่ม (Nage waza) ทั้ง 14 ท่า

จากแผนภูมิที่ 2 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินทักษะการทุ่ม (Nage waza) ทั้ง 4 ท่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่าค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ คือ 0.50

ตารางที่ 3 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินท่าจับยึด (Osae waza) จำนวน 3 ท่า

รายการประเมิน	ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
1. ท่ากอดคอแนบกาย (Kesa gatame)	1.00
2. ท่าคร่อมบนศีรษะ (Kami shiho gatame)	1.00
3. ท่าจับยึดด้านข้าง (Yogo shiho gatame)	1.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินท่าจับยึด (Osae waza) ทั้ง 3 ท่า มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 1.00



แผนภูมิที่ 3 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินทักษะการทุ่ม (Nage waza) จำนวน 3 ท่า

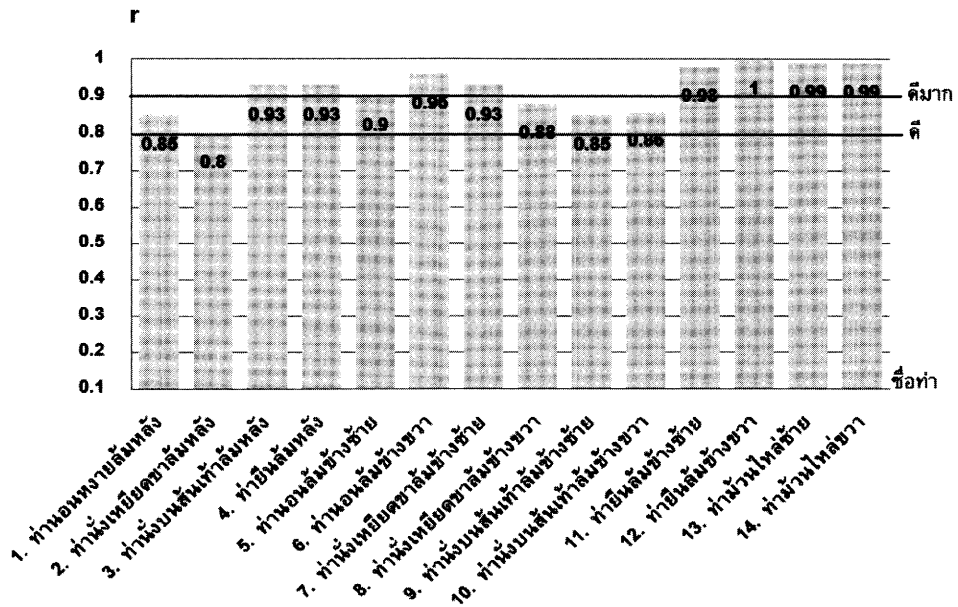
จากแผนภูมิที่ 4 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การ มีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่าค่าดัชนีความ ประเมินทักษะการจับยึด (Osae waza) ทั้ง 3 ท่า สอดคล้องที่ยอมรับได้ คือ 0.50

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ของเกณฑ์การประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) จำนวน 14 ท่า

n = 20

รายการประเมิน	การประเมินครั้งที่ 1		การประเมินครั้งที่ 1		r	ระดับการประเมิน
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ท่านอนหงายล้มหลัง	3.66	0.31	3.57	0.36	0.85	ดี
2. ท่านั่งเหยียดขาล้มหลัง	3.74	0.38	3.71	0.34	0.80	ดี
3. ท่านั่งบนส้นเท้าล้มหลัง	3.66	0.49	3.58	0.64	0.93	ดีมาก
4. ท่ายืนล้มหลัง	3.61	0.56	3.54	0.59	0.93	ดีมาก
5. ท่านอนล้มข้างซ้าย	3.81	0.25	3.76	0.28	0.90	ดีมาก
6. ท่านอนล้มข้างขวา	3.79	0.27	3.81	0.25	0.96	ดีมาก
7. ท่านั่งเหยียดขาล้มข้างซ้าย	3.66	0.40	3.66	0.42	0.93	ดีมาก
8. ท่านั่งเหยียดขาล้มข้างขวา	3.64	0.39	3.61	0.39	0.88	ดี
9. ท่านั่งบนส้นเท้าล้มข้างซ้าย	3.66	0.36	3.57	0.32	0.85	ดี
10. ท่านั่งบนส้นเท้าล้มข้างขวา	3.61	0.36	3.52	0.31	0.86	ดี
11. ท่ายืนล้มข้างซ้าย	3.46	0.46	3.53	0.34	0.98	ดีมาก
12. ท่ายืนล้มข้างขวา	3.53	0.34	3.53	0.38	1.00	ดีมาก
13. ท่าม้วนไหล่ซ้าย	3.43	0.58	3.41	0.57	.99	ดีมาก
14. ท่าม้วนไหล่ขวา	3.43	0.58	3.41	0.57	.99	ดีมาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ทั้ง 14 ท่า มีค่า ระหว่าง 0.85-1.00



แผนภูมิที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ของเกณฑ์การประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) จำนวน 14 ท่า

จากแผนภูมิที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ของเกณฑ์การประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) ทั้ง 14 ท่า เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ

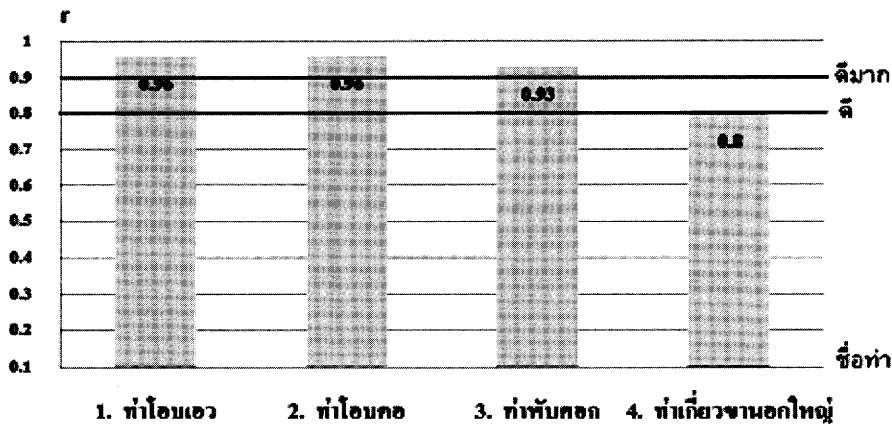
กับมาตรฐานการประเมินสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Kirkendall et al. (1980) พบว่ามีค่าความเชื่อถือได้ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ของเกณฑ์การประเมินทักษะการทุ่ม (Nage waza) จำนวน 4 ท่า

n = 20

รายการประเมิน	การประเมินครั้งที่ 1		การประเมินครั้งที่ 1		r	ระดับการประเมิน
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ท่าโอบเอว (Ogoshi)	3.79	0.27	3.81	0.25	0.96	ดีมาก
2. ท่าโอบคอ (Koshi guruma)	3.79	0.27	3.81	0.25	0.96	ดีมาก
3. ท่าพับศอก (Seoi nage)	3.66	0.40	3.66	0.42	0.93	ดีมาก
4. ท่าเกี่ยวขานอกใหญ่ (Osoto gari)	3.41	0.53	3.26	0.47	0.80	ดี

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าทั้ง 4 รายการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ระหว่าง 0.80 - 0.96



แผนภูมิที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือนៃของเกณฑ์การประเมินทักษะการทุ่ม
(Nage waza) จำนวน 4 ท่า

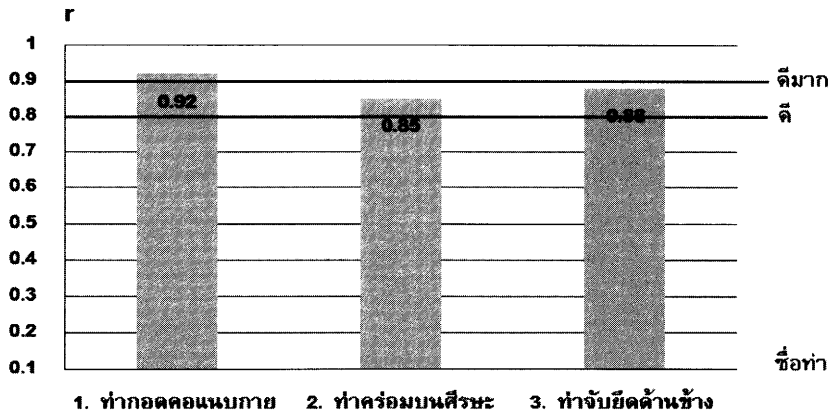
แผนภูมิที่ 5 แสดงให้เห็นว่าทั้ง 4 ท่า เมื่อนำมา สหสัมพันธ์ของ Kirkendall et al. (1980) พบว่ามี
เปรียบเทียบ กับมาตรฐานการประเมินสัมประสิทธิ์ ค่าความเชื่อถือน่าอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือนៃของเกณฑ์การประเมินทักษะการจับยึด (Osae waza)
จำนวน 3 ท่า

n = 20

รายการประเมิน	การประเมินครั้งที่ 1		การประเมินครั้งที่ 1		r	ระดับการประเมิน
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ท่ากอดคอแนบกาย (Kesa gatame)	3.91	0.18	3.89	0.19	0.92	ดีมาก
2. ท่าคร่อมบนศีรษะ (Kami shiho gatame)	3.89	0.19	3.82	0.23	0.85	ดี
3. ท่าจับยึดด้านข้าง (Yogo shiho gatame)	3.91	0.15	3.91	0.15	0.88	ดี

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือน่าระหว่าง
ประเมินทักษะการจับยึด (Osae waza) ทั้ง 3 ท่า 0.85 - 0.92



แผนภูมิที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ของเกณฑ์การประเมินทักษะการล้ม (Ukemi waza) จำนวน 3 ท่า

แผนภูมิที่ 6 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินทักษะการจับยึด (Osae waza) ทั้ง 3 ท่าเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการประเมินสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Kirkendall et al. (1980) พบว่ามีค่าความเชื่อถือได้อยู่ในระดับดีถึงดีมาก

อภิปรายผล

จากคำดัชนีความสอดคล้องจึงกล่าวได้ว่าเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถประเมินได้ตามจุด ประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการ สามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด เนื่องจากเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโด ได้ผ่านการศึกษาจากคำอธิบายรายวิชา เอกสาร หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดคุณลักษณะของทักษะที่ใช้ในการประเมินและแยกระดับอย่างเหมาะสมเรียบเรียงให้เห็นความแตกต่างของแต่ละระดับอย่างชัดเจน การพิจารณาแต่ละระดับต้องเริ่มจากระดับทักษะที่สมบูรณ์โดยอธิบายการปฏิบัติทักษะอย่างมีรูปธรรมจึงส่งผลให้คำดัชนีความสอดคล้องมีค่าที่สูง

ซึ่งหมายถึง สามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด (พรรณิ สิกิ จัฒนะ, 2553) และเป็นไปตามคำกล่าวของบุญเรียง ขจรศิลป์ (2543ก) ที่กล่าวว่า เครื่องมือที่สามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการจะวัดตามวัตถุประสงค์และสถานการณ์ที่กำหนดไว้ คือ คุณสมบัติทางด้านความเที่ยงตรง

จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความเชื่อถือได้ของเกณฑ์การประเมินทักษะ ทั้ง 3 ทักษะ มีค่าตั้งแต่ 0.80-0.96 เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานการประเมินสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Kirkendall et al. (1980) มีค่าความเชื่อถือได้อยู่ในระดับดีถึงดีมากเนื่องจากได้ผ่านกระบวนการหาคุณภาพเครื่องมือโดยการทดสอบซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างเดิมและแบบ ทดสอบเดิมห่างจากการประเมินครั้งที่ 1 โดยใช้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ และเพื่อให้การทดสอบมีความแม่นยำมาก ผู้วิจัยประเมินครั้งที่ 2 โดยใช้วิธีทัศนในการประเมินเป็นไปตามที่ Jonson and Svingby (2007) ที่กล่าวไว้ว่า การใช้เกณฑ์การประเมิน (rubrics) ทำให้แบบทดสอบมีความเชื่อมั่น และการให้คะแนนมีความคงที่มากยิ่งขึ้น

จึงกล่าวได้ว่า เกณฑ์การประเมินทักษะวิชา
ยูโดสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีคุณภาพทางด้าน
ความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้อยู่ในระดับดีถึง
ดีมากเนื่องมาจากการบวนการสร้างเครื่องมือที่ถูกต้อง
ตามหลักการและทฤษฎีของการสร้างเครื่องมือที่มี
คุณภาพ สอดคล้องกับ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543ก)
ที่กล่าวว่า “การวิจัยที่มีคุณภาพนั้นจะต้องเป็นงาน
วิจัยที่ใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการรวบรวม
ข้อมูล เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ คือเครื่องมือที่มี
ความตรง (validity) และความเที่ยง (reliability) สูง”
ซึ่งทำให้เกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโดที่ผู้วิจัย
สร้างขึ้น สามารถนำไปใช้ในการประเมินผู้เรียนใน
รายวิชายูโดรหัสวิชา01175155 ของนิสิตมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไป
อย่างมีคุณภาพ และสามารถนำไปเป็นแนวทาง
สำหรับการสร้างเกณฑ์การประเมินในรายวิชา
พลศึกษาอื่นๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ก่อนนำเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโด
ทั้ง 3 ทักษะไปใช้ ผู้ประเมินควรมีความรู้ ความเข้าใจ
ในขั้นตอน รูปแบบของการปฏิบัติทักษะและเกณฑ์
การประเมิน เพื่อการประเมินจะมีประสิทธิภาพสูง
มากที่สุด

2. ก่อนนำเกณฑ์การประเมินทักษะวิชายูโด
ทั้ง 3 ทักษะไปใช้ ต้องชี้แจงให้นิสิตทราบเกี่ยวกับ
รายละเอียดของเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน
เพื่อการประเมินจะสอดคล้องกับสิ่งที่ปฏิบัติมากที่สุด

3. ในการนำไปใช้ผู้สอนอาจพิจารณาทักษะ
ที่จะประเมินร่วมกับผู้เรียนเพื่อสร้างข้อตกลงใน
การเรียนและเลือกใช้บางทักษะในการประเมิน

บรรณานุกรม

- กรรวิ บุญชัย. (2553). สมุดบันทึกกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาการวัดและการประเมินทางพลศึกษาขั้นสูง, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 86-87.
- กองบริการการศึกษา. (2555). คู่มือหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มก. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: http://eduserv.ku.ac.th/data_curri/gen-ed/2555/manual/doc_GenEd/std_gened.pdf. 17 ธันวาคม 2557
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2543ก). วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5, กรุงเทพฯ : พีเอ็นการพิมพ์, 35-172.
- _____. (2543ข). เกณฑ์การประเมิน (Rubric Assessment), วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์. 15 (2), 75-83.
- บุญส่ง โกสะ. (2547). การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา, กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 10-102.
- พรณิ ลีกิจวัฒน์. (2551). วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 105-143.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา, กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 1-2.
- สุริย์ แก้วเศษ. (2553). รูปแบบการพัฒนาคู่มือในการประเมินตามสภาพจริงวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ, 233.
- Jonson, A. and G. Svingby. (2007). The use of scoring rubrics: Reliability, validity and educational consequences. Education Research Review, 2(2), 130-144.
- Kirkendall, D. R., J. J. Gruber and R. E. Johnson. (1980). Measurement and Evaluation for Physical Education, Iowa : William C. Brown, 54.

Academic Journal Institute of Physical Education