



ปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้

จักรา ชัยนุรักษ์ ภาณุ ศรีวิสุทธิ และรายาคิต เต็งกุสุลย์มาน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ด้านผู้ตัดสิน ด้านการจัดการแข่งขัน ด้านพี่เลี้ยงและนักมวย ด้านผู้ชมและเซียนมวย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ที่ผ่านการอบรมผู้ตัดสินขึ้นทะเบียนกับการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 119 คน กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ที่ผ่านการอบรมผู้ตัดสินขึ้นทะเบียนกับการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ตามสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาทั้งสิ้น 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มาตรฐานประเมินค่าและปลายเปิด ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากการดำเนินการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม เท่ากับ 0.99 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 จากการคำนวณพบว่าค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาและครอนบาค การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ อายุ 35 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.6 รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ 10 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมา เป็นผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.4 ปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาที่อยู่ในระดับมากมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้ชมและเซียนมวย ด้านการจัดการแข่งขัน และด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยง ปัญหารองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านผู้ตัดสิน ปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ โดยภาพรวมจำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ 1 ด้านผู้ตัดสิน ด้านที่ 2 ด้านการจัดการแข่งขัน และด้านที่ 4 ด้านผู้ชมและเซียนมวย มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: มวยไทย; ผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพ



PROBLEMS OF MUAY THAI JUDGING IN THE SOUTHERN PROVINCIAL GROUP

Jakra Chainurak, Panu Sriwisud, and Rajasyed Tengku Sulaiman

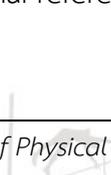
Faculty of Education, Thailand International Sports University Krabi Campus

Abstract

This research aimed to study problems of judging in professional Muay Thai in the Southern provinces on the topics of referee, competition management, mentor, boxer, audience and boxing master. Populations used in this research were 119 professional Muay Thai referees in the Southern provinces, who had already been trained and registered with the Sports Authority of Thailand. The sample group was professional Muay Thai referees in the Southern provinces, who had already been trained and registered with the Sports Authority of Thailand. The number of 92 referees was obtained by multi - stage sampling. The research tool was questionnaires, open - ended questions with content validity and rating scales. The index of Item - Objective Congruence for questions was 0.09 and the reliability was 0.97 based on Cronbach's alpha reliability coefficient method. The data were analyzed by using descriptive statistics including percentage, means, and standard deviation as well as one - way ANOVA.

The results of the study showed that the most respondents about judging in professional Muay Thai in the Southern provinces aged 35 years and over, which were 69.6 percent, followed by 30.4% of the respondents under 35 years old. The most respondents with 10 years or more of experiences as professional Muay Thai referees in the Southern provinces were 57.6%, followed by professional Muay Thai referees in the Southern provinces with 5 to 10 years of experiences were 42.4 percent. The overall of judging in professional Muay Thai in the Southern provinces was at a high level and considering each aspect, it was found that audience and boxing master, competition management, boxer and mentor were at a high level, while referee was at a moderate level. The overall of problems of judging in professional Muay Thai in the Southern provinces were classified by ages of the sample group. It was found that they were significantly different at .05. However, when considering each aspect, it was found that the first aspect was referee, the second aspect was competition management, and the fourth aspect was audience and boxing master were no different problems.

Keywords: Muay Thai, Professional Muay Thai referee



บทนำ

มวยไทยเป็นศิลปะวัฒนธรรมทางกีฬาของชาติที่แสดงออกถึงเอกลักษณ์ของคนไทยด้านการต่อสู้ป้องกันตัว อันเกิดจากวิถีชีวิตและภูมิปัญญาของบรรพบุรุษไทยที่ได้คิดค้นท่าทางการต่อสู้ป้องกันตัวจนกลายเป็นที่ยอมรับของคนทั่วโลก อีกทั้งยังเป็นทุนอันยิ่งใหญ่ของสังคมไทยที่มีกฎเกณฑ์ทำให้คนไทยมีความสัมพันธ์อยู่ร่วมกันเป็นที่เป็นน้อง เป็นครอบครัวและเป็นชุมชนที่อยู่ร่วมกับธรรมชาติที่กลายเป็นจารีตประเพณี ซึ่งมีพิธีกรรมอันเป็นสิ่งสร้างสรรค์จิตใจที่ประกอบด้วย การมอบตัวเป็นศิษย์ การครอบครู การไหว้ครู อันเป็นคุณธรรมต่าง ๆ ที่มีความไว้วางใจกัน ความเอื้ออาทรต่อกันความเคารพซึ่งกันและกัน การพึ่งพาอาศัยมีเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน อีกทั้งยังเป็นภูมิปัญญาทางด้านการต่อสู้ป้องกันของบรรพบุรุษไทยที่ใช้ในการดิ้นรน และเอาตัวรอดจากภัยอันตราย ป้องกันชาติบ้านเมืองในยามศึกสงคราม เป็นกิจกรรมการออกกำลังกายสำหรับบุคคลทุกเพศ ทุกวัย และใช้ในการประกอบอาชีพสำหรับบุคคลทั่วไป (Torsak Keawjaraswilai, 2011, p.1) กีฬามวยไทยอยู่คู่กับคนไทยมาตั้งแต่บรรพบุรุษ และสืบทอดมาของคนไทย เดิมมวยไทยเป็นศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวที่คนไทยนิยมฝึกฝนและมีติดตัวมาเพื่อใช้ในการยามศึกสงคราม จากการฝึกมวยเอาไว้เพื่อป้องกันตัวจนกลายเป็นอาวุธที่ใช้ปกป้องพื้นแผ่นดินไทย สมัยก่อนมีการชกมวยหน้าพระที่นั่งของพระเจ้าแผ่นดิน จนมาถึงยุคที่มวยไทยเป็นกีฬาอาชีพ เมื่อ พ.ศ. 2464 ช่วงกลางกรุงรัตนโกสินทร์จากจุดเริ่มต้นของนักมวยที่มีชื่อเสียงตั้งแต่ครั้งกอบกู้กรุงศรีอยุธยาอย่างนายขนมต้ม นักมวยในช่วงนั้นมีชื่อเสียงมากสร้างปรากฏการณ์ให้ผู้ชมติดตามเข้าชมการแข่งขันกันอย่างต่อเนื่องเรียกได้ว่าเป็นยุคทองของกีฬามวยไทยนักกีฬามวยอาชีพที่มีชื่อเสียงที่ทำให้คนติดตามชมนั้น เรียกว่า นักมวยแม่เหล็ก ได้แก่ ผล พระประแดง ถวัล วงศ์เทเวศน์ สุข ปราสาทหินพิมาย ชูชัย พระขรรค์ชัย อภิเดช ศิษย์หิรัญ ผุดผาดน้อย วรวิฑูมิ ดีเซลน้อย ธนสุการ์ สามารถ พยัคฆ์อรุณ สมรักษ์ คำสิงห์ การจัดการแข่งขันมวยที่ปรากฏการณ์วิกแตกหรือที่เข้าใจกันในวงการมวยว่าคนดูจนล้นสนามแตกเช่น รายการของโปรโมเตอร์ทรงชัย รัตนสุบรรณ เป็นการประกบคู่มวยเราวางสามารถ พยัคฆ์อรุณ กลับวังจั่นน้อย ส.พลังชัย โดยมีผู้เข้าชม ณ สนามมวยเวทีลุมพินีล้นหลามจนเป็นที่มาของ คำว่า วิกแตก หมายถึง คนแน่นจนสนามแตก ปัจจุบันปรากฏการณ์ที่ว่านั้นไม่เกิดขึ้นอีกแล้วจากวิกแตกกลายเป็น วิกร้าง จนนักกีฬามวยไทยอาชีพ ชื่อก้องโลกอย่างสามารถพยัคฆ์อรุณถึงกับกล่าวว่า คนดูหายไปไหนบ้างก็พาดหัวข่าวว่าหรือจะถึงจุดตกต่ำของวงการมวยแล้วจริง ๆ (Phatcharamon Raksapoldech, & Anupong Taesillapasathit, 2016, p. 3)

สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันมวยไทยอาชีพ ยังไม่เติบโตก้าวหน้า ขาดการพัฒนาและอาจจะถึงขั้นเสื่อมสลายลงแบบไม่มีคนเข้าชมมวย มีปม ระบบการจัดการแข่งขันในรูปแบบธุรกิจที่แตกต่างกันไป ที่ผ่านมาองค์กรที่เกี่ยวข้องไม่มีการกำหนดรูปแบบการแข่งขันเอาไว้อย่างเป็นระบบ และทำให้เป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน ทั้งยังมีปัญหาด้านวิธีการตัดสินที่แตกต่างกัน การจัดการแข่งขันไม่มีมาตรฐานที่กำหนดตายตัวแบบเป็นสากล ประกอบกับบุคลากรมีศักยภาพในการใช้ความรู้ ความสามารถด้านการจัดการแข่งขันต่างกัน ด้านการตลาดที่จะแข่งขันในเชิงธุรกิจ การประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ยังเป็นปัญหาที่ขาดการทำตลาดอย่างจริงจัง รวมถึงประเด็นที่สำคัญในด้านการบริหารจัดการในส่วนของผู้ประกอบการ ยังมีการตัดสินใจเองแบบลักษณะเบ็ดเสร็จ ส่วนมากการประสานงานระหว่างภาครัฐในการนำนโยบายมาปฏิบัติ และสานต่อด้วยการร่วมมือเชิงธุรกิจกับสนามมวย ค่ายมวย และส่วนที่เกี่ยวข้องยังขาดความร่วมมือและไม่สามารถควบคุมการจัดการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันได้ (Phatcharamon Raksapoldech, & Anupong Taesillapasathit, 2016, p. 3)



การจัดการแข่งขันมวยไทยในประเทศไทยมีการจัดการแข่งขันในระดับต่าง ๆ ทั้งในการจัดการแข่งขันในสนามมวยมาตรฐาน เช่น สนามมวยลุมพินี สนามมวยราชดำเนิน เป็นต้น และมีการจัดการแข่งขันในสนามมวยชั่วคราวจัดการแข่งขันขึ้นทั่วภูมิภาคในประเทศไทย มักจัดในงานกิจกรรมต่าง ๆ ของในแต่ละพื้นที่ สร้างอาชีพสร้างรายได้ในนักกีฬามวยจนสามารถยึดเป็นอาชีพหลักได้เมื่อมีการจัดการแข่งขันมวยไทยขึ้นก็ต้องมีการตัดสินแพ้ชนะ จึงต้องมีผู้ตัดสินทำหน้าที่ตัดสินมวยไทย เพื่อให้ได้ผลแพ้ชนะ ซึ่งผู้ตัดสินมวยไทยมีบทบาทสำคัญมาก ในการจัดการแข่งขันมวยไทยในแต่ละรายการ จะมีผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬามวยไทย คือ ฝ่ายจัดการแข่งขัน ผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพ นักมวย พี่เลี้ยงนักมวย และเซียนมวยที่มีส่วนสัมพันธ์ในการจัดการแข่งขันมวยไทยในรายการต่าง ๆ โดยเฉพาะการจัดการแข่งขันในสนามมวยชั่วคราวในภาคใต้ มักเกิดปัญหาอยู่เสมอ ทำให้การทำหน้าที่ของผู้ตัดสินดำเนินไปด้วยความยากลำบาก ทั้งในเรื่องของสถานที่จัดการแข่งขันเกิดปัญหาจากตัวนักมวยและพี่เลี้ยงนักมวย รวมถึงเซียนมวย ทำให้บางครั้งเกิดความขัดแย้งหรือมีผลเสียที่เกิดขึ้นตามมาทั้งในขณะจัดการแข่งขันหรือหลังจัดการแข่งขัน จากสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้เกิดผลเสียต่อกีฬามวยไทย และเกิดปัญหาต่อผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพอยู่บ่อยครั้ง ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ เพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดปัญหาที่แท้จริง เป็นแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพผู้ตัดสินมวยไทย และกีฬามวยไทยในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้ตัดสินและกีฬามวยไทย ผู้วิจัยจึงจัดทำวิจัยเรื่อง ปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการตัดสินมวยไทยอาชีพจำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัญหาของผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ จำแนกตามอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาของผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการตัดสินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



วิธีการดำเนินวิจัย - ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความถี่และร้อยละ

ตารางที่ 1 แสดงความถี่และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัญหาการตัดสินใจไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ (n = 92)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	28	30.4
35 ปีขึ้นไป	64	69.6
ประสบการณ์ในการเป็นผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้		
5 – 10 ปี	39	42.4
10 ปีขึ้นไป	53	57.6

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ อายุ 35 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.6 รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ 10 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมา คือ ผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.4

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน (n = 92)

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านผู้ตัดสิน	2.95	.16	ปานกลาง
ด้านการจัดการแข่งขัน	4.34	.14	มาก
ด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยง	4.10	.10	มาก
ด้านผู้ชมและเซียนมวย	4.47	.17	มาก
รวมเฉลี่ย	3.99	.07	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัญหาการตัดสินใจมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาที่อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้ชมและเซียนมวย ด้านการจัดการแข่งขัน และด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยง ปัญหารองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านผู้ตัดสิน





ตอนที่ 3 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยปัญหาการตัดสินใจในมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ วิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยปัญหาการตัดสินใจในมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง (n = 92)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านผู้ตัดสิน	ระหว่างกลุ่ม	.093	1	.093	3.747	.056
	ภายในกลุ่ม	2.222	90	.025		
	รวม	2.314	91			
ด้านการจัดการแข่งขัน	ระหว่างกลุ่ม	.004	1	.004	3.947	.673
	ภายในกลุ่ม	1.812	90	.020		
	รวม	1.815	91			
ด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยง	ระหว่างกลุ่ม	.067	1	.067	7.757	.007*
	ภายในกลุ่ม	.774	90	.009		
	รวม	.841	91			
ด้านผู้ชมและเซียนมวย	ระหว่างกลุ่ม	.055	1	.055	1.999	.161
	ภายในกลุ่ม	2.457	90	.027		
	รวม	2.512	91			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.041	1	.041	8.469	.005*
	ภายในกลุ่ม	.432	90	.005		
	รวม	.472	91			

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการตัดสินใจในมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้โดยภาพรวม จำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ 1 ด้านผู้ตัดสิน ด้านที่ 2 ด้านการจัดการแข่งขัน และด้านที่ 4 ด้านผู้ชมและเซียนมวย มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยปัญหาการตัดสินใจในมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ด้านผู้ตัดสิน จำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง (n = 92)

ลำดับ	ด้านผู้ตัดสิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1.	สมรรถภาพทางกายมีผลต่อการเป็นผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	0.79	1	0.79	3.20	.077
		ภายในกลุ่ม	22.12	90	0.25		
		รวม	22.90	91			
2.	การจัดอบรมพัฒนาความสามารถของผู้ตัดสินมีน้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	0.14	1	0.14	1.23	.271
		ภายในกลุ่ม	10.30	90	0.11		
		รวม	10.44	91			

ลำดับ	ด้านผู้ตัดสิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
3.	ปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้ตัดสินท่านอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.89	1	0.89	6.21	.015*
		ภายในกลุ่ม	12.96	90	0.14		
		รวม	13.86	91			
4.	ปัญหาในการให้คะแนนในมวยคู่ที่ชกกันสูสีหาคณชนะยาก	ระหว่างกลุ่ม	0.00	1	0.00	0.00	.984
		ภายในกลุ่ม	21.91	90	0.24		
		รวม	21.91	91			
5.	ปัญหาในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเมื่อเกิดการผิดพลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.010	1	0.01	0.04	.844
		ภายในกลุ่ม	22.30	90	0.25		
		รวม	22.30	91			
6.	จุดด้อยในการให้คะแนน และเป็นผู้ชี้ขาดบนเวที	ระหว่างกลุ่ม	0.10	1	0.10	4.82	.031*
		ภายในกลุ่ม	1.86	90	0.02		
		รวม	1.96	91			
7.	โอกาสการตอยอดเพื่อเป็นอาชีพหลักในการเป็นผู้ตัดสินเป็นไปได้ ยาก	ระหว่างกลุ่ม	0.11	1	.106	1.32	.253
		ภายในกลุ่ม	7.20	90	.080		
		รวม	7.30	91			
8.	ผู้ตัดสินมวยไทยรุ่นใหม่ในภาคใต้มีน้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	0.74	1	0.74	3.60	.061
		ภายในกลุ่ม	18.342	90	0.20		
		รวม	19.076	91			
รวมเฉลี่ย		ระหว่างกลุ่ม	.093	1	0.09	3.747	.056
		ภายในกลุ่ม	2.222	90	0.03		
		รวม	2.314	91			

*P < .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ด้านผู้ตัดสิน จำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 3 ปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้ตัดสินท่านอื่น และข้อ 6 จุดด้อยในการให้คะแนนและเป็นผู้ชี้ขาดบนเวที มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลดังนี้

1. ปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัญหาที่อยู่ในระดับมากมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้ชมและเซียนมวย ด้านการจัดการแข่งขัน และด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยง ส่วนด้านผู้ตัดสินมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ด้านที่มีปัญหาระดับมากคือ ด้านผู้ชมและเซียนมวยอาจเป็นเพราะว่า กีฬามวยไทยยังมีการพบน้นเข้ามาเกี่ยวข้องข้องในการแข่งขัน จึงมีการแสดงอารมณ์ที่รุนแรง และใช้ถ้อยคำหยาบคายกับผู้ตัดสินเมื่อไม่พอใจผลการแข่งขัน ซึ่งเป็นการกีดกันการ



ทำงานของผู้ตัดสิน ดังที่ ธีร์ คันโททอง (Thee Kanthothong, 2018, p. 231) กล่าวถึง บริบทของผู้ชมที่ส่งผลต่อการเกิดความรู้สึกว่า การที่ผู้ชมมีความรู้สึกไม่ไว้วางใจต่อการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน โดยมักมีจุดเริ่มต้นของเหตุการณ์ความรุนแรง ทั้งในระดับรุนแรงเล็กน้อยหรือรุนแรงมาก ก็มักจะเริ่มปรากฏในจังหวะที่มีการตัดสินที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งรู้สึกกว่า ฝ่ายตนเองเสียประโยชน์ ด้านการจัดการแข่งขันอาจเป็นเพราะว่า ยังไม่เป็นแนวทางเดียวกัน และยังขาดการสนับสนุนจากภาครัฐทำให้การจัดการแข่งขันไม่มีความต่อเนื่องอาจทำให้ไม่เป็นที่นิยมในอนาคต ส่งผลให้เอกชนหันมาจัดการแข่งขันกันเอง และมีเรื่องของการพนันเข้ามาเกี่ยวข้องในการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ วัฒนา ชนชนะกุล และไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ (Wattana Chonchanakul, & Phiboon Srichaisawat, 2013, p. 844) อ้างว่า ปัจจัยการสนับสนุนงบประมาณเป็นปัจจัยหลักให้ประสบความสำเร็จ ทำให้เป็นที่นิยมมากขึ้น และดังที่ เจริญ นุชนิยม (Charoen Nuchniyom, 2017, pp. 1 - 12) กล่าวถึง การพนันกับกีฬามวยไทยไว้ว่า การพนันเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของสนามมวย ผู้จัดการรายการ หัวหน้าค่ายมวย และนักมวย เนื่องจากรายได้ส่วนใหญ่มาจากผู้ชมที่เข้ามาเล่นการพนัน ด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยงอาจเป็นเพราะการจัดการแข่งขันที่ลดน้อยลงเนื่องจากขาดการสนับสนุนในการจัดการแข่งขันทำให้นักกีฬาไม่มีรายการแข่งขันจึงอาจทำให้การฝึกซ้อมไม่ต่อเนื่องทำให้มีผลกระทบต่อสมรรถภาพทางกายและทักษะกีฬามวยหรือต้องหยุดเล่นกีฬาและหันไปประกอบอาชีพอื่น ดังที่ ชัยชนะ เหมหอมเงิน (Chaichana Hemhomngin, 2010, p. 84) กล่าวถึง การเตรียมทีมกีฬาเพื่อความเป็นเลิศในการแข่งขันต้องใช้กลวิธีที่หลากหลาย และต้องได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังจากทุก ๆ ฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหารจากสถานศึกษานั้น ๆ การที่จะปล่อยให้ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และนักกีฬาพัฒนาฝึกฝนนักกีฬาไปตามสภาพที่ขาดแคลนย่อมบั่นทอนกำลังใจ และประสิทธิภาพของนักกีฬาให้ด้อยลง และด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านผู้ตัดสิน อาจเป็นเพราะการจัดการแข่งขันที่ไม่ต่อเนื่องและการจัดอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้ตัดสินยังมีน้อย ทำให้คนรุ่นใหม่ไม่ค่อยเล็งเห็นความสำคัญของอาชีพผู้ตัดสินมวยไทย และไม่สนใจประกอบอาชีพผู้ตัดสินมวยไทยทำให้ผู้ตัดสินมวยไทยรุ่นใหม่ในภาคใต้มีน้อยลง ดังที่ แอน มหาคีตะ และนภัสวรรณ เจริญชัยภินันท์ (Ann Mahakeeta, & Naphatsawan Jaroenchaphinan, 2019, pp. 152 - 153) กล่าวถึง การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาต้องมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา ทั้งด้านผู้บริหาร ด้านนักกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน ด้านผู้ตัดสิน และด้านผู้สนับสนุน มีการส่งเสริมการพัฒนาผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนให้ลงปฏิบัติจริงอย่างเพียงพอภายหลังจากการผ่านการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความสามารถสู่ระดับนานาชาติ

2. จากสมมุติฐานข้อที่ 1 ปัญหาของผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้จำแนกตามอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยงมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าด้านนักกีฬาและพี่เลี้ยง จากการจัดการแข่งขันที่ไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักกีฬาขาดการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่องอาจส่งผลต่อสมรรถภาพทางกาย ทักษะ และวิธีการแข่งขัน ดังนั้นผู้ตัดสินที่มีอายุและประสบการณ์มากกว่าจะสามารถคุมเกมการตัดสินได้ดีกว่าจึงมีความแตกต่างกัน ดังที่ กริธา พรหมเทพ และคณะ (Kreetha Phromthep, Chakkarin Duangkham, Wiradee Ekronnarongchai, Weerasak Kulchawa, & Nantapoom Ketsara, 2018, pp. 1 - 9) ศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อปัจจัยการตัดสินพบว่า ปัจจัยด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ปัจจัยด้านนักกีฬา ปัจจัยด้านกองเชียร์ และปัจจัยด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสินความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และดังที่ ชัยชนะ

เหมหอมเงิน (Chaichana Hemhomngern, 2010, p. 84) กล่าวถึง การเตรียมทีมกีฬาเพื่อความเป็นเลิศในการแข่งขันต้องใช้กลวิธีที่หลากหลาย และต้องได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังจากทุก ๆ ฝ่ายโดยเฉพาะผู้บริหารจากสถานศึกษานั้น ๆ การที่จะปล่อยให้ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และผู้ช่วยผู้ฝึกสอน และนักกีฬา พัฒนาฝึกฝนนักกีฬาไปตามสภาพที่ขาดแคลนย่อมบั่นทอนกำลังใจ และประสิทธิภาพของนักกีฬาให้ด้อยลง

3. จากสมมุติฐานข้อที่ 2 ปัญหาของผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งการศึกษาครั้งนี้พบว่า ปัญหาดังกล่าวโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดภาคใต้นั้น ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งจากการเป็นผู้ตัดสินกีฬามวยไทยในช่วงประสบการณ์ที่ผ่านมา เกิดจากการทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสินอย่างเต็มที่ ดังที่ เสน่ห์ นวลจันทิก (Saneh Nuanchantuk, 2015, pp. 155 - 156) กล่าวถึงด้านประสบการณ์ว่าผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพต้องมีประสบการณ์ในการตัดสิน โดยมีหนังสือรับรองคุณวุฒิหรือประกาศนียบัตรที่ออกโดยคณะกรรมการกีฬามวย มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาวิชาชีพผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพให้เต็มศักยภาพ พัฒนาทักษะและเทคนิคการเป็นผู้ตัดสินกีฬามวยไทยอาชีพอย่างเป็นระบบ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นที่พอใจในทิศทางเดียวกันและเป็นที่ยอมรับ และกรีธา พรหมเทพ และคณะ (Kreetha Phromthep et al., 2018, pp. 1 - 9) ศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อปัจจัยการตัดสิน โดยใช้กลุ่มเป้าหมาย คือผู้ตัดสินที่มีประสบการณ์ในการตัดสิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ปัจจัยด้านนักกีฬา ปัจจัยด้านกองเชียร์ และปัจจัยด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสินต่อปัจจัยการตัดสิน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

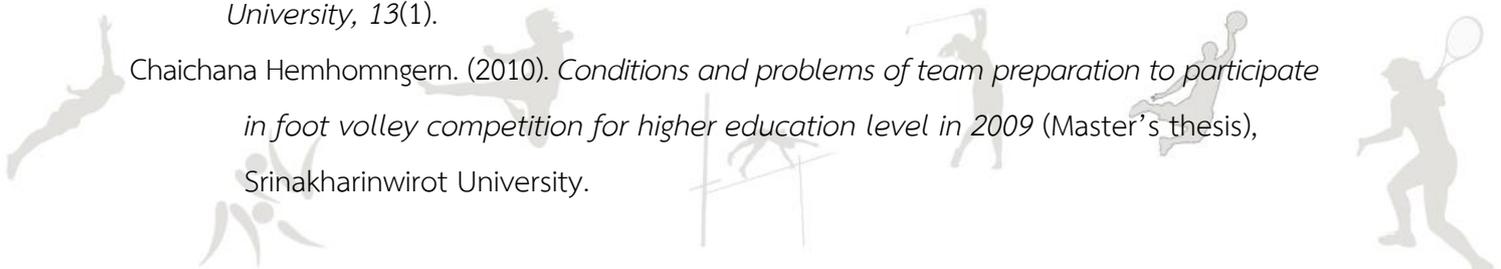
1. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินควบคู่กับความคิดเห็นของผู้จัดการแข่งขัน นักกีฬา พี่เลี้ยง ผู้ชม และเซียนมวย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มากขึ้นตามสภาพความเป็นจริงจากทุกฝ่าย และครอบคลุมปัญหาในทุก ๆ ด้าน
2. ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินมวยไทยอาชีพในกลุ่มจังหวัดอื่น ๆ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการตัดสินมวยไทยอาชีพต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก อาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.รายาศิต เต็งกุศลย์มาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เชยชม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง

References

- Ann Mahakita, & Naphatsawan Charoenchaipinan. (2019). Guidelines for reforming sports organizations in the regions of Thailand. *Academic Journal of Sisaket Rajabhat University*, 13(1).
- Chaichana Hemhomngern. (2010). *Conditions and problems of team preparation to participate in foot volley competition for higher education level in 2009* (Master's thesis), Srinakharinwirot University.





- Charoen Nuchniyom. (2017). *Gambling and Thai Boxing*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Kreetha Phromthep, Chakkarin Duangkham, Wiradee Ekronnarongchai, Weerasak Kulchawa, & Nantapoom Ketsara (2018). Opinions of football referees on football decision-making factors. Regional League Division 2 Northeast Zone 2015. *Journal of Humanities and Social Sciences Nakhon Phanom University*, 8(2).
- Patcharamon Raksapoldej, & Anupong Taesillapasatit. (2016). A model of professional Muay Thai business management in Thailand. *Journal of Humanities, Social Sciences and Arts Silpakorn University*, 10(1).
- Saneh Nuanchantuk. (2015). *Professional standard development of professional Muay Thai referees* (Doctoral dissertation), Muban Chombueng Rajabhat University.
- Thee Cantothong. (2018). Populist culture from watching and cheering Thai League football. *Suthiparitat Journal*, 32(104), 223 - 236.
- Torsak Kaewcharaswilai. (2011). Creating an exercise pattern with the ancient art of Muay Thai for youth. *Journal of Education Khon Kaen University*, 39(2).
- Wattana Chonchanakul, & Paiboon Srichaisawat. (2013). *Opinions of referees towards the competition. Regional Football League Division 2, Bangkok and Metropolitan Region 2012* (Master's Thesis), Srinakharinwirot University.

