

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

วรพล แสนจันทร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ตัดสินสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันรายการ ฟุตบอลไทยลีก 3 ฤดูกาล 2022-2023 ทั้ง 6 โซน จำนวน 628 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 250 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรจำนวน 7 ตัว เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) 0.96 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) 0.95 ซึ่งเป็นมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ด้านนักกีฬา ด้านผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ด้านกองเชียร์ ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน และด้านสื่อ ข่าวสาร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ แจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ด้านนักกีฬา ด้านผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ด้านกองเชียร์ ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน และด้านสื่อ ข่าวสาร ซึ่งปัจจัยทั้ง 7 ด้านมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 มี 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านสื่อ ข่าวสาร ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน และด้านนักกีฬา ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 นี้สามารถร่วมกันทำนายการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ได้ร้อยละ 71.80 และได้้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์มาเขียนสมการในรูปคะแนนดิบ คือ $Y' = 32.954 + 0.608(X_7) + 0.539(X_6) + 0.414(X_3)$ และในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z'_Y = 0.240(ZX_7) + 0.165(ZX_6) + 0.205(ZX_3)$

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย คือ ปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ตัดสิน โดยสมาคมกีฬา สโมสรกีฬา และฝ่ายจัดการแข่งขัน ร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนาผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม นักกีฬา กองเชียร์ และผู้สื่อ ข่าวสาร ให้มีความรู้กติกา ระเบียบการแข่งขัน และมารยาทที่ดี ตลอดจนการมีสวัสดิการที่ดี และความปลอดภัยให้กับผู้ตัดสิน เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

คำสำคัญ: การตัดสินใจแข่งขัน; ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล; ฟุตบอลไทยลีก 3



FACTORS AFFECTING THE JUDGMENT OF THE THAI LEAGUE 3 FOOTBALL REFEREES

Worapon Sanjan

Thailand National Sports University SamutSakhon Campus

Abstract

The objective of this research was to study and predict Factors Affecting the Judgment of the Thai League 3 Football Referees. The population of this research were 628 current Referee of the Football Association of Thailand under Royal Patronage, and 250 samples were obtained using a multi-stage sampling method. There were 7 variables in this research. The research instrument used was a questionnaire on Factors Affecting the Judgment of the Thai League 3. Content validity is 0.96 and reliability is 0.95. The questionnaire asked questions on a 1-5 level rating scale, comprising 7 variable aspects: football field safety for competitions; safety of referees; football players; team manager, coach and team staff; cheering team; referee payment; and media and news. The statistics used in the data analysis were: frequency distribution; percentage; mean; standard deviation; Pearson product-moment correlation coefficient; and Stepwise Multiple Regression Analysis (to test the hypothesis). The statistical significance was set at the .01 level.

The results of this research found that: 1) The factor of football field safety for competitions; safety of referees'; football players; team manager, coach and team staff; cheering team; referee payment; and media and news These seven factors had a statistically significant positive correlation at the .01 level. and 2) there were 3 factors affecting the decision of the Thai League 3 referees, media and news, referee payment, football players These three factors can together predict the decision of the Thai League 3 football referees by 71.80 percent, and the coefficients of the predictive variables have been written into the equation in the form of raw scores as follows: $Y' = 32.954 + 0.608(X_7) + 0.539(X_6) + 0.414(X_3)$ and in the form of a standard score is $Z'_Y = 0.240(ZX_7) + 0.165(ZX_6) + 0.205(ZX_3)$

It is suggested that, These 7 factors: affecting the decision of referees, by association; football club and Competition organizer cooperate in promoting and development team manager, coach and team staff; football players; cheering team; and media and news have knowledge of competition rules and good manners. Along with good welfare and safety of referees. To have standards and more efficient.

Keywords: Judging the competition, Football Referee, Football Thai League 3

บทนำ

กีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาสาขากีฬาที่ได้รับการยอมรับและได้รับความนิยมกันอย่างมากมายทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยจะเห็นได้ว่ากีฬาฟุตบอลมีการแข่งขันทุกวันเป็นกีฬาที่ทำให้เกิดสังคมกว้างขวาง มีโอกาสได้พบเจอผู้คนมากมายและเกิดประโยชน์แก่บุคคลทั่วไปในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา (Santi Sittichanda, 2013) นอกจากนี้กีฬาฟุตบอลมีอิทธิพลอย่างมากต่อนักกีฬา ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ชมหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งจะเป็นประโยชน์โดยตรงและโดยอ้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในลักษณะของกีฬาอาชีพ ทำให้เกิดอาชีพต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศในระดับที่สูงมาก นอกจากนี้กีฬาฟุตบอลอาชีพได้เกิดขึ้นทุกประเทศทั่วโลก และก่อให้เกิดอุตสาหกรรมการกีฬาไปทั่วโลก อย่างไรก็ตามการจัดการแข่งขันฟุตบอลอาชีพจะประสบความสำเร็จได้นั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญหลายด้านเช่น ด้านการบริหารจัดการ การสร้างกระแสนิยม การประชาสัมพันธ์ การตลาดและสิทธิประโยชน์ การสื่อสาร ฯลฯ โดยปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนเป็นปัจจัยที่จะทำให้สโมสรฟุตบอลอาชีพสามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้กีฬาฟุตบอลสามารถสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศอย่างมหาศาล ทำให้เกิดความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (Ministry of Tourism and Sports, 2016, p. 5) ได้กล่าวว่า การกีฬาอาชีพทั่วโลกสามารถสร้างรายได้กว่า 145 พันล้านเหรียญสหรัฐ โดยในระหว่างปี พ.ศ. 2553 – 2558 มีอัตราการเจริญเติบโตกว่าร้อยละ 2.6 ต่อปี ในขณะที่บางภูมิภาคมีอัตราการเติบโตของอุตสาหกรรมการกีฬาสูงกว่าอัตราการเจริญเติบโตของ GDP อีกด้วย

สำหรับประเทศไทยอุตสาหกรรมการกีฬามีการเติบโตขึ้นเป็นอย่างมากโดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลอาชีพที่เป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง โดยประเทศไทยได้มีกีฬาฟุตบอลอาชีพ ที่จัดตั้ง บริษัท ไทยลีก จำกัด ขึ้นมาแทน บจก.พรีเมียร์ลีกไทยแลนด์ ซึ่งทำงานร่วมกับสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และได้มีนโยบายในการพัฒนาศักยภาพสโมสรฟุตบอลลีกอาชีพอย่างยั่งยืนและยกระดับลีกภายในประเทศ ให้ก้าวไปสู่ลีกชั้นนำของอาเซียนและเอเชีย การแข่งขันฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 3 ลีก ได้แก่ ไทยลีก (Thai league) เป็นระบบการแข่งขันฟุตบอลลีกในระดับสูงสุดของประเทศไทย รองลงมา ไทยลีก 2 (Thai league 2) และไทยลีก 3 (Thai league 3) (Nirun kamjudpai, 2015, p. 2) เพื่อผลักดันการแข่งขันฟุตบอลลีกเข้าสู่ระบบการแข่งขันฟุตบอลอาชีพให้มากขึ้น ดังนั้นสโมสรต่าง ๆ ที่มีสิทธิเข้าร่วมการแข่งขันจะต้องมีการเตรียมทีมกันอย่างเต็มที่เพื่อต้องการให้ทีมประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ซึ่งการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก 3 (Thai league 3) เป็นการแข่งขันรายการหนึ่งเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา และบุคลากรทางด้านกีฬาฟุตบอลของประเทศในระดับรากหญ้าให้ดีขึ้น การที่ประเทศไทยจะพัฒนาฟุตบอลอาชีพให้ประสบความสำเร็จนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้สื่อข่าว ผู้ชม และผู้ตัดสิน (Ministry of Tourism and Sports, 2017)

ผู้ตัดสินถือองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การแข่งขันเป็นไปอย่างราบรื่น และมีส่วนทำให้นักกีฬาได้แสดงความสามารถอย่างแท้จริงออกมา หากผู้ตัดสินทำหน้าที่ได้ไม่ดี อาจจะทำให้ด้วยสาเหตุต่าง ๆ เช่น สมรรถภาพทางกาย ความยุติธรรม และการตัดสินใจ จะมีผลทำให้ภาพรวมของการแข่งขันไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การเป็นผู้ตัดสินที่ดีนั้นต้องมีองค์ประกอบสำคัญหลายด้าน เช่น ต้องมีความรู้ความเข้าใจ กฎกติกา มีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีความยุติธรรม มีการตัดสินใจที่ดีและถูกต้อง นอกจากนี้ พิชัย ปิตุงศ์ (Pichai Pituwong, 2022) กล่าวในมุมมองปัญหาของผู้ตัดสินเมืองไทย ต้องสามารถเผชิญกับสภาพความกดดันต่าง ๆ ภายในและภายนอกสนาม ได้แก่ ผู้เล่น ผู้ฝึกสอน และผู้ชม ซึ่งผู้ตัดสินจะต้องปฏิบัติหน้าที่หลายอย่างรวมถึงการตัดสินใจการเล่นที่ผิดกติกาในระหว่างการแข่งขัน การควบคุมเกม การให้ความสำคัญกับเกมการแข่งขันในหลาย ๆ ด้าน และการรักษาระเบียบกติกา ทั้งหมดนี้ไม่เพียงแต่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ซับซ้อนมากขึ้น แต่ยังทำให้เกิดความผิดพลาดได้ง่ายอีกด้วย โดยจะเห็นได้จากการที่ผู้ตัดสินมักจะถูกวิพากษ์วิจารณ์จากผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชม หรือสื่อกีฬาที่นำเสนอข่าวสาร



เกี่ยวกับการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินในด้านล้อยู่เสมอ ความผิดพลาดของผู้ตัดสินอาจส่งผลร้ายแรงจากมุมมองทางเศรษฐกิจและสังคมสำหรับทีมสโมสร นักกีฬา รวมถึงผู้ชม และความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการแข่งขันนั้นสามารถนำไปสู่การสูญเสียอีกด้วย นอกจากนี้ยังส่งผลให้ผู้ตัดสินเกิดความวิตกกังวลและมีความกดดันที่เพิ่มขึ้นในการทำหน้าที่ และขาดความมั่นใจ จนนำไปสู่การเลิกปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินเพิ่มขึ้น ด้วยเหตุนี้การตัดสินที่ผิดพลาดนั้นอาจเกิดจากปัจจัยภายในของผู้ตัดสินเอง หรืออาจเกิดจากการเผชิญกับสภาพความกดดันในปัจจุบันภายนอกอื่น ๆ เช่น ความปลอดภัย ความกดดันจากนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และกองเชียร์ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการตัดสินของผู้ตัดสิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายการการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก 3 ที่เป็นลีกฟุตบอลอาชีพระดับรากหญ้าที่นอกจากจะมุ่งพัฒนานักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีมให้ก้าวเข้าสู่ความเป็นมืออาชีพแล้ว ยังรวมถึงการพัฒนาผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความมุ่งมั่นในวิชาชีพมากขึ้นและได้รับความเคารพจากทุก ๆ ฝ่าย เพื่อนำไปสู่มาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินสอดคล้องงานวิจัยของกรีทา พรหมเทพ (Kreeta Promthep, 2018) และวัฒนา ชนชนะกุล (Wattthana Chonchanakut, 2013) พบว่า ปัจจัยทั้ง 9 ด้าน มีเพียง 8 ด้านที่ส่งผลต่อผู้ตัดสินในระดับมาก และอีก 1 ด้านส่งผลต่อผู้ตัดสินในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับงานวิจัยของภิรมย์ อันประเสริฐ (Pirom Un-prasert, 2016) ที่กล่าวว่าปัจจัยทั้ง 10 ปัจจัยส่งผลต่อการพัฒนาผู้ตัดสินฟุตบอลอาชีพของประเทศไทย

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลไทยลีก 3 ในปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสิน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลไทยลีก 3 ให้เป็นที่ยอมรับ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานอย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3
2. เพื่อทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ด้านนักกีฬา ด้านผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ด้านกองเชียร์ ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน และด้านสื่อ ข่าวสาร ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการพัฒนารอบแนวคิดการวิจัย โดยได้ศึกษาปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Wattthana Chonchanakut, 2013; Khumphet Chotuek, 2014; Pirom Un-prasert, 2016; Kreeta Promthep, 2018) ดังภาพที่ 1



ตัวแปรต้น (Independent Variable)

1. ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน
2. ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน
3. ด้านนักกีฬา
4. ด้านผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม
5. ด้านกองเชียร์
6. ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน
7. ด้านสื่อ ข่าวดารา

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

การตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสิน
กีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3
2. ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ตัดสินสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันรายการ ฟุตบอลไทยลีก 3 ฤดูกาล 2022-2023 ทั้ง 6 โซน ได้แก่ โซนกรุงเทพ และปริมณฑล จำนวน 88 คน โซนภาคตะวันออก จำนวน 65 คน โซนภาคตะวันตก จำนวน 61 คน โซนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 210 คน โซนภาคเหนือ จำนวน 82 คน และโซนภาคใต้ จำนวน 122 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 628 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ตัดสินสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันรายการ ฟุตบอลไทยลีก 3 ฤดูกาล 2022-2023 จากการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการคำนวณสูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie, & Morgan, 1970) ที่ประชากร จำนวน 628 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 239 คน แต่เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเป็นตัวแทนของประชากรที่แท้จริง การวิจัยครั้งนี้ จึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 250 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เป็นลักษณะเป็นมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) มีลักษณะเป็นการให้คะแนนแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนระดับการตัดสินใจ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน 2) ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน 3) ด้านนักกีฬา 4) ด้านผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม 5) ด้านกองเชียร์ 6) ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน และ 7) ด้านสื่อ ข่าวดารา



ตอนที่ 3 ข้อมูลการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เป็นลักษณะเป็นมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) มีลักษณะเป็นการให้คะแนนแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนระดับการตัดสินใจ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จสมบูรณ์ไปใช้กับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบและหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item - Objective Congruence) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความเที่ยงตรงมากกว่า 0.60 ทุกข้อ และมีค่าความเที่ยงตรงทั้งฉบับเฉลี่ย 0.96

2. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ข้อคำถามที่นำมาใช้มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามากกว่า 0.70 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเฉลี่ย 0.95

3. การหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 27% กลุ่มสูง-ต่ำ เพื่อคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกมากกว่า 0.2 ซึ่งแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.23-0.86

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมโดยการตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ถูกนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

2. หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product - moment correlation coefficient)

3. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 มีผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

ปัจจัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน	3.84	0.62	มาก
2. ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน	3.72	0.73	มาก
3. ด้านนักกีฬา	3.80	0.70	มาก
4. ด้านผู้จัดการทีม หัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม	4.11	0.71	มาก
5. ด้านกองเชียร์	3.64	0.49	มาก
6. ด้านคำตอบแทนผู้ตัดสิน	3.87	0.52	มาก
7. ด้านสื่อ ข่าวดารา	3.56	0.67	มาก
8. การตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3	4.27	0.56	มากที่สุด



จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เรียงลำดับดังนี้ ข้อ 4 ปัจจัยด้านผู้จัดการทีม หัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.71) อยู่ในระดับมาก รองลงมาข้อ 6 ปัจจัยด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมาก และข้อ 1 ปัจจัยด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่า ข้อ 7 ปัจจัยด้านสื่อ ข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.67) อยู่ใน ระดับมาก และการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 (ต่อ)

ปัจจัย	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	Y
(X ₁)	1	0.727**	0.694**	0.561**	0.498**	0.581**	0.572**	0.437**
(X ₂)		1	0.677**	0.636**	0.458**	0.554**	0.439**	0.372**
(X ₃)			1	0.745**	0.615**	0.638**	0.539**	0.440**
(X ₄)				1	0.522**	0.525**	0.534**	0.353**
(X ₅)					1	0.552**	0.599**	0.338**
(X ₆)						1	0.616**	0.444**
(X ₇)							1	0.453**
(Y)								1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน (X₁) ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน (X₂) ด้านนักกีฬา (X₃) ด้านผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ทีม (X₄) ด้านกองเชียร์ (X₅) ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน (X₆) และด้านสื่อ ข่าวสาร (X₇) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสิน กีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3

แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	P
Regression	4851.181	3	1617.060	30.685	.001**
Residual	12963.843	246	52.699		
Total	17815.024	249			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า มีปัจจัย จำนวน 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านสื่อ ข่าวสาร ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน และด้านนักกีฬา ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตัวพยากรณ์	b	Std. Error	β	t	p
ค่าคงที่	32.954	3.505	-	9.403	0.001**
ด้านสื่อ ข่าวสาร (X_7)	0.608	0.180	0.240	3.374	0.001**
ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน (X_6)	0.539	0.254	0.165	2.123	0.035*
ด้านนักกีฬา (X_3)	0.414	0.147	0.205	2.822	0.005*

Adjusted $R^2 = 0.718$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 มี 3 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อ ข่าวสาร (X_7) ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน (X_6) และด้านนักกีฬา (X_3) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 นี้สามารถร่วมกันทำนายการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ได้ร้อยละ 71.80 และได้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์มาเขียนสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์การตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ในรูปคะแนนดิบ คือ

$$Y' = 32.954 + 0.608(X_7) + 0.539(X_6) + 0.414(X_3)$$

จากสมการถดถอย แสดงว่า ค่าคงที่ของการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 มีค่าเท่ากับ 32.954 โดยหากมีคะแนนด้านสื่อ ข่าวสาร เพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าจะมีการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เพิ่มขึ้น 0.608 หากมีคะแนนด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน เพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าจะมีการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เพิ่มขึ้น 0.539 และหากมีคะแนนด้านนักกีฬา เพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าจะมีการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เพิ่มขึ้น 0.414 คะแนน

สมการพยากรณ์การตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z'_Y = 0.240(ZX_7) + 0.165(ZX_6) + 0.205(ZX_3)$$

จากสมการถดถอยมาตรฐาน แสดงว่า หากคะแนนด้านสื่อ ข่าวสาร เพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าจะมีคะแนนการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เพิ่มขึ้น 0.240 คะแนนมาตรฐาน หากคะแนนด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน เพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าจะมีคะแนนการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เพิ่มขึ้น 0.165 คะแนนมาตรฐาน และหากคะแนนด้านนักกีฬา เพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าจะมีคะแนนการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 เพิ่มขึ้น 0.205 คะแนนมาตรฐาน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 พบว่า มี 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจแข่งขันของผู้ตัดสิน โดยเรียงลำดับปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อย คือ ด้านสื่อ ข่าวสาร (X_7) ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน (X_6) และด้านนักกีฬา (X_3) ซึ่งสามารถอภิปรายผลการศึกษาดังนี้

1. ด้านสื่อ ข่าวสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การวิพากษ์ วิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตัดสินผ่านสื่อออนไลน์ ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.92) รองลงมา คือ การนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับผู้ตัดสินในด้านลบ ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.86) และการถ่ายทอดสดการแข่งขันผ่านโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ โดยปัจจุบันเทคโนโลยี สารสนเทศมีส่วนสำคัญอย่างมากต่อสโมสรกีฬาฟุตบอล ซึ่งหลาย ๆ สโมสรของรายการแข่งขันฟุตบอล ไทยลีก 3 ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ โดยการถ่ายทอดสดผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ของเพจสโมสรเอง ซึ่งทำให้แฟนคลับที่ไม่ได้เข้ามาชมการแข่งขันที่สนามสามารถรับชมได้ผ่านช่องทางนี้ และบางครั้งสื่อมีการนำเสนอข่าวสารในมุมด้านลบเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน ซึ่งทำให้เกิดข้อถกเถียงในโลกออนไลน์ถึงความยุติธรรมและความเชื่อมั่นหรือความเป็นกลางของการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน สอดคล้องกับ กริธา พรหมเทพ (Kreeta Promthep, 2018) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้ตัดสินฟุตบอลที่มีต่อปัจจัยการตัดสินฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนตะวันออกเฉียงเหนือ 2558 พบว่า บางสโมสรจะมีการถ่ายทอดสดการแข่งขันทั้งฟรีทีวี (Free TV) หรือช่องทางยูทูป (YouTube) และช่องทางเฟสบุ๊ก (Facebook) ซึ่งบางครั้งสื่อหรือผู้บรรยายก็มีการออกมาตำหนิการทำงานของผู้ตัดสินและมีการลงข่าวผู้ตัดสินในด้านลบ โดยไม่มีการสอบถามเหตุผลของผู้ตัดสินก่อน และใช้การวิจารณ์ของสื่อเป็นตัวตัดสินเองในการนำเสนอข่าว สอดคล้องกับ ขุมเพชร โชติ๊ก (Khumphet Chotuek, 2014) ได้ศึกษา คุณลักษณะที่เป็นจริงและพึงประสงค์ของผู้ตัดสินฟุตบอลลีก “ดิวิชั่น 2” 2012 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า การบรรยายกีฬาฟุตบอลทางโทรทัศน์ที่ผู้บรรยายควรเตรียมข้อมูลที่มีเนื้อหา เช่นเดียวกับการบรรยายรายการถ่ายทอดสด ต้องเป็นข้อมูลที่มีความละเอียดเนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง และเป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการบรรยาย มีความสามารถในการใช้และเข้าใจความหมายของภาษาไทยได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการพูดและการเขียน ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่ต้องมีทักษะการฟังและการอ่าน สรุปความคิดและสื่อสารออกมาได้ทันต่อเหตุการณ์ มีสมาธิอย่างดียิ่งในขณะบรรยายและมีศิลปะในการถ่ายทอดภาพเกมการแข่งขันไปสู่ผู้ชม มีลีลาในการบรรยายที่เหมาะสมกับประเภทของกีฬาและอารมณ์ของการแข่งขัน สอดคล้องกับ จิราภรณ์ สุวรรณวาทกสิกิจ (Jiraporn Suwanawatkasikit, 2013) ที่กล่าวว่า ผู้สื่อข่าวหรือผู้บรรยายเกมการแข่งขัน ใช้ภาษาและเสียงพูดที่ชวนฟัง มีลีลาในการนำเสนอ มีเน้นน้ำหนักเสียงเบา สูง ต่ำ เป็นการสื่อสารด้วยภาษาที่ไม่ใช่ถ้อยคำแต่จะช่วยให้สื่อสารด้านอารมณ์และความรู้สึกของผู้รับชมรับฟังได้รับรู้และถ่ายทอดได้อย่างสมบูรณ์ เช่นเดียวกับ จิรวัฒน์ สุรพิบูล (Jirawat Surapibul, 2013) กล่าวว่า ผู้สื่อข่าว ต้องสื่อสารด้วยภาษาสุภาพเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสร้างความหมายและสร้างความเข้าใจให้กับผู้ชมได้ อีกทั้งยังสามารถอธิบายสถานการณ์และถ่ายทอดอารมณ์ผ่านการบรรยายเกมการแข่งขัน ดังนั้นการใช้เสียงหรือถ้อยคำต่าง ๆ ต้องเข้าใจหลักการใช้เสียงที่ประกอบด้วย เสียงพูด เสียงดนตรี และเสียงประกอบ อันเป็นพื้นฐานของผู้สื่อข่าวกีฬา

2. ด้านคำตอบแทนผู้ตัดสิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ได้รับสวัสดิการที่เหมาะสมสำหรับผู้ตัดสิน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ผู้ตัดสินได้รับทราบรายละเอียดของคำตอบแทนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.80) และผู้ตัดสินได้รับคำตอบแทนทันทีเมื่อปฏิบัติหน้าที่เสร็จสิ้น ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ซึ่งในปัจจุบันผู้ตัดสินได้รับคำตอบแทนในเดือนถัดไปหลังจากจบการแข่งขัน หรือได้รับคำตอบแทนที่ล่าช้า จึงทำให้ผู้ตัดสินต้องการได้รับสวัสดิการที่เหมาะสมในทุก ๆ ด้าน และอยากได้รับคำตอบแทนทันทีหลังจบการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับ กริธา พรหมเทพ (Kreeta Promthep, 2018) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้ตัดสินฟุตบอลที่มีต่อปัจจัยการตัดสินฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนตะวันออกเฉียงเหนือ 2558 พบว่า ผู้ตัดสินต้องการให้มีการเพิ่มคำตอบแทนอยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสมเช่นเดียวกับนักกีฬา และผู้ฝึกสอน คำตอบแทนได้รับตรงเวลาและได้รับทุกครั้งเมื่อจบการแข่งขัน ซึ่งส่งผลให้ผู้ตัดสินได้รับคำตอบแทนล่าช้า ทั้งนี้ผู้ตัดสินต้องการได้รับสวัสดิการที่ดีในด้านสุขภาพ โดยมีสวัสดิการรักษาคู่ผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่ สอดคล้องกับ

ข้อเสนอแนะของผู้ตัดสิน คือ มีประกันอุบัติเหตุให้กับผู้ตัดสิน ควรเพิ่มค่าตอบแทนและได้รับที่สนามแข่งขัน เพื่อให้ผู้ตัดสินได้ทราบรายละเอียดด้านค่าตอบแทนที่ชัดเจน โปร่งใส สอดคล้องกับ วัฒนา ชนชนะกุล (Wattana Chonchanakut, 2013) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้ตัดสินฟุตบอลที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555 พบว่า ในปัจจุบันค่าใช้จ่ายมีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี และผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ส่วนมากยังไม่มียานประจำทำและกำลังศึกษา รวมทั้งผู้ตัดสินที่มีงานประจำทำอยู่แล้วก็มีผลกระทบไม่มากนักน้อยเช่นกัน ทำให้ผู้ตัดสินบางคนต้องไปกู้ยืมเงินเพื่อสำรองเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางเมื่อปฏิบัติหน้าที่ต่างจังหวัดย่อมมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้การจัดการด้านการเงินของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ เช่น งบประมาณสนับสนุนให้แต่ละทีมมีความชัดเจนดีอยู่แล้วแต่ในเรื่องของงบประมาณค่าตอบแทนผู้ตัดสินยังไม่มี ความชัดเจนส่งผลให้ผู้ตัดสินไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนในการทำหน้าที่ในแต่ละครั้ง บางครั้งรับค่าตอบแทนล่าช้า และสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้ตัดสินมีความเห็นด้วยในระดับมาก คือ เรื่องของสวัสดิการที่เหมาะสมสำหรับผู้ตัดสิน กรณีเกิดการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันเกมการแข่งขันย่อมมีผลแพ้ ชนะ และเสมอ ซึ่งกีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาที่มีความเร็ว ความแรง ดังนั้นผู้ตัดสินมีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแลให้การแข่งขันดำเนินการเป็นไปตามกฎระเบียบของฟุตบอล ซึ่งผู้ตัดสินอาจมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งการวิ่งตัดสินในเกมการแข่งขันอาจเกิดอุบัติเหตุที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพโดยมิได้คาดคิดได้ สอดคล้องกับ ภิรมย์ อันประเสริฐ (Pirom Un-prasert, 2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาผู้ตัดสินฟุตบอลอาชีพของประเทศไทยพบว่า ผู้ตัดสินควรมีสัญญาจ้างที่มีมาตรฐานที่เกี่ยวกับความสามารถและทักษะการทำหน้าที่ตัดสินที่เหมาะสมกับระดับชั้น และค่าตอบแทนของผู้ตัดสิน ผู้ตัดสินควรมีสวัสดิการสัญญาจ้างที่มีกำหนดการทำหน้าที่ตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพ และสวัสดิการเกี่ยวกับสิทธิพื้นฐานที่พึงได้รับ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพของวิชาชีพ (Quality Assurance of the Profession) และทำให้อาชีพผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอลมีมาตรฐานและจริยธรรมของวิชาชีพ (Standards and Ethics) เช่นเดียวกับงานวิจัยของ นพพร ทศนัยนา และอรนภา ทศนัยนา (Nopporn Tasnaina, & Ornnapa Tasnaina, 2022) กล่าวว่า สวัสดิการและการประกอบอาชีพ มีความสำคัญต่อนักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬา ควรมีการกำหนดค่าตอบแทนมาตรฐานกลางสำหรับผู้ตัดสินและผู้ฝึกสอนกีฬา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติบุคคลที่ผ่านเกณฑ์ของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยหรือการกีฬาแห่งประเทศไทย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งการจัดสวัสดิการที่เหมาะสม เช่น การจัดให้มีประกันสังคม สิทธิรักษาพยาบาล การเข้าศึกษา/เข้าทำงาน การเข้าซื้ออุปกรณ์กีฬา การได้รับสิทธิจากภาครัฐ เป็นต้น

3. ด้านนักกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.70) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักกีฬามีการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อผู้ตัดสิน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.91) รองลงมาคือ นักกีฬาขาดความรู้ความเข้าใจในกฎกติกาการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.97) และนักกีฬามีความเป็นมืออาชีพและมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ โดยนักกีฬาจะต้องมีน้ำใจนักกีฬาและความเป็นมืออาชีพ ต้องรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมต่อเพื่อนร่วมอาชีพและผู้ตัดสิน อีกทั้งนักกีฬาที่กระทำผิดกติกาบ่อยครั้งอย่างชัดเจนผู้ตัดสินต้องมีบทลงโทษที่เด็ดขาด วัฒนา ชนชนะกุล (Wattana Chonchanakut, 2013) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้ตัดสินฟุตบอลที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555 พบว่า สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ ยังไม่มีความชัดเจนในการกำหนดบทลงโทษ หรือเมื่อมีการลงโทษไปแล้วแต่มีการลดโทษ เนื่องจากสโมสรกีฬาได้ยื่นอุทธรณ์ มักจะก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมา เช่น นักกีฬากระทำผิดบ่อยครั้งมีการทำร้ายเพื่อนร่วมอาชีพ และกระทำต่อผู้ตัดสินด้วยการไม่ยอมรับคำตัดสิน การแสดงกิริยาก้าวร้าว การด่าทอด้วยถ้อยคำหยาบคาย ในขณะที่วิจัยของ นิรันดร์ กำจัดภัย และชาญชัย ชันติศิริ (Nirun kamjudpai, & Charnchai Khuntisiri, 2015, pp. 152 - 161) กล่าวว่า นักกีฬายังขาดระเบียบวินัย การควบคุมสมาธิและอารมณ์ภายในเกมการแข่งขัน รวมทั้งการมีน้ำใจนักกีฬา สอดคล้องงานวิจัยของ นรณญา ด้วงพลับ (Naranya

Duangplub, 2020) กล่าวว่า นักกีฬาเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเล่นกีฬา ต้องมีความรัก ความสนใจในกีฬา มีความรู้และทักษะกีฬานั้น ๆ เป็นอย่างดี มีการพัฒนาตนเองให้มีความพร้อมทั้งการฝึกซ้อม การแข่งขัน มีคุณลักษณะที่ดี คือ การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และการยอมรับผลการแข่งขัน และสอดคล้องกับ กริธา พรหมเทพ (Kreeta Promthep, 2018) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของผู้ตัดสินฟุตบอลที่มีต่อปัจจัยการตัดสิน ฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนตะวันออกเฉียงเหนือ 2558 พบว่า เกิดปัญหาเกี่ยวกับกฎระเบียบ กติกาและการลงโทษที่ไม่มีความเด็ดขาด เช่นเดียวกับข้อเสนอแนะของผู้ตัดสินกล่าวว่า ควรมีบทลงโทษที่เด็ดขาด และไม่สามารถอุทธรณ์ได้ เพิ่มการจัดอบรมกฎกติกาการแข่งขันและระเบียบให้กับนักกีฬา ก่อนเปิดฤดูกาลแข่งขัน 1 เดือน เพื่อให้ให้นักกีฬาได้รู้จักกฎ กติกามากขึ้นและมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัยต่อเพื่อนร่วมทีม ฝ่ายตรงข้าม และผู้ตัดสิน ทั้งนี้ นักกีฬายังเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชนที่เข้ามาชมเกมการแข่งขันอีกด้วย

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านผู้จัดการทีม หัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ควรมีแนวทางส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรของสโมสรมีความเป็นมืออาชีพและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยการให้ผู้จัดการทีม หัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม เข้าอบรมเกี่ยวกับกติกา และระเบียบการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเกิดประโยชน์ทั้งสโมสรกีฬา และนักกีฬาด้วย

1.2 ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน ควรเพิ่มค่าตอบแทนมากกว่าที่ได้รับในปัจจุบัน และจัดให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม รวมถึงมีสวัสดิการที่ดีให้กับผู้ตัดสิน ซึ่งจะทำให้ผู้ตัดสินมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น

1.3 ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ควรมีการพัฒนาด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน โดยแต่ละสโมสรต้องมีนโยบายที่ชัดเจนและร่วมมือกับฝ่ายจัดการแข่งขัน เพื่อหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ด้านนักกีฬา ควรให้นักกีฬาเข้าอบรมกติกา และระเบียบการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง การเล่นอย่างมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชนในอนาคต

1.5 ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน แต่ละสโมสรต้องมีมาตรการการรักษาความปลอดภัยของผู้ตัดสินที่ชัดเจน สามารถรองรับความปลอดภัยของผู้ตัดสินได้ขณะปฏิบัติหน้าที่ และสโมสรร่วมมือกับฝ่ายจัดการแข่งขัน เพื่อหาแผนรองรับในกรณีที่ผู้ตัดสินโดนทำร้ายหรือโดนล้อม มีห้องผู้ตัดสินที่ได้มาตรฐาน และมีกฎหมายรองรับการทำร้ายผู้ตัดสิน

1.6 ด้านกองเชียร์ ควรส่งเสริมการเชียร์อย่างสร้างสรรค์ ไม่คัดค้านหรือแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อผู้ตัดสิน ไม่พกอาวุธและเครื่องมือที่เป็นแอลกอฮอล์เข้าสนาม เพิ่มความเข้มงวดในการเข้าชมก่อนเข้าสนาม และการเชียร์ด้วยมารยาทและการเชียร์กีฬาที่ดี

1.7 ด้านสื่อ ข่าวดัง โดยผู้สื่อข่าวหรือผู้บรรยายเกมการแข่งขัน ควรสื่อสารด้วยภาษาและเสียงพูดที่ชวนฟัง มีลีลาในการนำเสนอที่เหมาะสมกับกีฬาต่าง ๆ และมีการค้นคว้าหาข้อมูลอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการบรรยาย และผู้รับฟังได้เป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินควบคู่กับความคิดเห็นของกองเชียร์ ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ทีม เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมสภาพเป็นจริงจากทุกฝ่าย และเพิ่มจำนวนด้านที่ต้องการศึกษาให้มากขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินการแข่งขันของผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก ในระดับที่สูงกว่า คือ ผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 1 และผู้ตัดสินกีฬาฟุตบอล ไทยลีก 2



References

- Jiraporn Suwanawatkasikit. (2013). *Announcer in the broadcasting and television business, middle level*. Nakhonpathom: Printing Limited Partnership.
- Jirawat Surapibul. (2013). *Development of a television sport programme with technical editing: A case study of sport programme of national broadcasting services of Thailand (NBT)* (Master's thesis), Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Khumphet Chotuek. (2014). Authentic and desirable characteristics of football referees in the northeast. *AEE-T Journal of Environmental Education*, 5(10), 13 - 20.
- Kreeta Promthep. (2018). The opinion of football referees on decision factors for the 2015 Thai football regional league division 2 in the northeast zone. *Nakhon Phanom University Journal*, 8(2), 1-9.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607 – 610.
- Ministry of Tourism and Sports. (2016). *National sports development plan No. 6 (2017 - 2021)*. Bangkok: Veterans Organization Printing House.
- Ministry of Tourism and Sports. (2017). *Tourism and sports strategy No. 4 (2017 - 2021)*. Bangkok: Ministry of Tourism and Sports.
- Naranya Duangplub. (2020). *The factors affecting on netball game development in the upper northern province region* (Master's thesis), Thailand National Sports University Chaingmai Campus.
- Nirun kamjudpai. (2015). *problems on the training course of the football players in Division 2 Bangkok Zone and Central Zone* (Master's thesis), Kasetsart University.
- Nirun kamjudpai, & Charnchai Khuntisiri. (2015). Problems on the training course of the football players in division 2 Bangkok zone and central zone. *Kasetsart Educational Review*, 30(2).
- Nopporn Tasnaina, & Ornnapa Tasnaina. (2022). Guidelines for promoting sports from basic sports to professional sports for Thailand. *Journal of Health, Physical Education and Recreation*, 48(1), 154 - 165.
- Pichai Pituwong. (2022). *Problems of Thai referees*. Retrieved from <https://www.Mixmagazine.in.th>
- Pirom Un-prasert. (2016). Factors in relation to Thailand professional football referee development. *Academic Journal Institute of Physical Education*, 8(1), 95 - 107.
- Santi Sittichanda. (2013). *Academic textbook project on the occasion of the 9th anniversary of the establishment of the institute of physical education 2013*. Bangkok: R.T.P. Printing Limited Partnership.
- Wattthana Chonchanakut. (2013). The Opinions of Referees in the Regional Football Division 2 League in Bangkok and Bangkok metropolitan Area (pp. 834 – 846), *National Graduate Research Conference, Assumption University of Thailand*, 28th June 2013.

Received: 2024, March 6

Revised: 2024, April, 25

Accepted: 2024, April, 29