Academic Journal of Thailand National Sports University
ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม) Vol. 18 No. 3 (September - December, 2026)

การจัดการทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรฟุตบอล เอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้

อัครพล อ่อนเกตพล และภานุ ศรีวิสุทธิ์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการจัดการทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรฟุตบอล เอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ จำนวน 84 คน โดยผู้วิจัยได้ทำการสุ่มอย่างง่าย ประกอบด้วย ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาของ 2 สโมสร เครื่องมือที่ใช้ในกาวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการจัดการทีมฟุตบอล สถิติที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา การจัดการทีมสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรฟุตบอล เอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ พบว่า 1) ด้านนักกีฬาทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี โดยรวมอยู่ในระดับมากและสโมสรฟุตบอล เอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านบริหารของทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรฟุตบอล เอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านสวัสดิการของทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี โดยรวมอยู่ในระดับมากและสโมสรฟุตบอล เอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 4) ด้านงบประมาณของทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบการจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ระหว่างฟุตบอล สุราษฎร์ธานี เอฟซี พบว่า ด้านนักกีฬาของทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ธานี ซิตี้ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทีมฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนด้านนักกีฬาและด้านบริหาร ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การจัดการ; สโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี; สโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้

Corresponding Author: นายอัครพล อ่อนเกตพล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่
Email: ak.palm24@gmail.com

Academic Journal of Thailand National Sports University
ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม) Vol. 18 No. 3 (September - December, 2026)

TEAM MANAGEMENT OF SURATTHANI FOOTBALL CLUB AND MH KHON SURAT CITY

Akkrapon Ongatpon and Panu Sriwisut
Faculty of Education, Thailand National Sports University Krabi Campus

Abstract

This study aimed to investigate and compare the team management of Surat Thani FC Football Club and MHCON Surat Thani City Football Club. The sample group consisted of 84 respondents, including team managers, coaches, and athletes from both clubs, selected through simple random sampling. The research instrument used in this study was the questionnaire for the team management comparison. The statistical methods used included mean and standard deviation.

The results showed that 1) the athletes of Surat Thani Football Club were at a high level overall, while those of MHCON Surat City Football Club were at the highest level overall, 2) the team management of both Surat Thani Football Club and MHCON Surat City Football Club were at a high level overall, 3) the overall welfare of Surat Thani Football Club was at a high level, while the overall welfare of MHKHON Surat City Football Club was at a moderate level, and 4) the overall budget of both Surat Thani Football Club and MHKHON Surat City Football Club was at a high level.

Comparison of the management results of the MHCON Surat Thani City Club between Surat Thani FC. The athletes of the MHCON Surat Thani City Club team had a higher average score than the Surat Thani FC team.

Keywords: Management, Surat Thani FC Football Club, MHCON Surat Thani City Football Club

Corresponding Author: Akkrapon Ongatpon คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่
Email: ak.palm24@gmail.com

บทนำ

กีฬามีส่วนช่วยในการพัฒนาและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันทางด้านสังคม การทำงานร่วมกันกับบุคคลอื่นเป็นหมู่คณะ สามารถปรับตัวกับสภาวะในสังคมยุคปัจจุบัน มีระเบียบวินัย สามารถ ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ซึ่งจะเห็นได้ว่ากีฬาเป็นส่วนสำคัญต่อทุกคนในประเทศ ทั้งในด้านการพัฒนา คุณภาพชีวิต การเสริมสร้างสุขภาพ ความเสียสละและเป็นพลเมืองดีของชาติ นอกจากนี้กีฬายังมีความสำคัญในด้านเศรษฐกิจ เพราะการกีฬาจะช่วยพัฒนาและส่งเสริมคนในสังคมให้มีสุขภาพ ร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงและมีจิตใจดี สามารถปรับใช้กับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการกระจายรายได้ไปยังท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ในกรณีจัดการแข่งขันในส่วนภูมิภาค กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (Ministry of Tourism and Sports, 2016, p. 58) เพื่อเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและสมรรถภาพให้เกิดความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจของนักกีฬาและมีความสามารถในการเล่นกีฬาได้อย่างมีประสิทธิผล การเตรียมทีมจะประกอบไปด้วย สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ผู้ฝึกสอนและโค้ช นักกีฬา ขวัญและกำลังใจ การบำรุงร่างกาย ในการฝึกซ้อม รวมถึงการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานของนักกีฬาเหล่านี้จะทำให้นักกีฬามีความสมบูรณ์จนถึงขีดสุดและส่งผลให้นักกีฬาประสบความสำเร็จในการแข่งขันได้

ทีมที่จะประสบผลสำเร็จต้องประกอบด้วยปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการ เช่น การสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน ชื่อเสียงของทีมฟุตบอล องค์การหลักที่เกี่ยวข้องกับฟุตบอล ความนิยมของประชาชน การประชาสัมพันธ์และแฟนคลับ สุพจน์ งดงาม (Supoj Ngodngam, 2023, p. 22) ซึ่งทีมฟุตบอลในภาคใต้ไม่ได้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงการฟุตบอล จึงทำให้ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้การจัดการเพื่อให้ทีมประสบผลสำเร็จน้อย และอีกอย่างแนวทางการจัดการทีมสโมสรของแต่ละทีมแตกต่างกันไป สโมสรที่มีต้นทุนการบริหารจัดการที่ดีก็จะประสบผลสำเร็จได้ง่าย ดังนั้นการบริหารและการจัดการทีมประกอบด้วย ด้านการบริหาร ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านประชาสัมพันธ์ ซึ่งในแต่ละด้านมีความสำคัญต่อการเตรียมทีมสโมสรทุก ๆ ทีม

ดังนั้นการเตรียมทีมกีฬาเป็นปัจจัยสำคัญของการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน เป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและสมรรถภาพเพื่อให้เกิดความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ มีความสามารถในการเล่นได้อย่างมีประสิทธิภาพการเตรียมทีมที่ดีประกอบด้วย สถานที่อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม นักกีฬา ผู้ฝึกสอน งบประมาณสวัสดิการเบี้ยเลี้ยงนักกีฬา เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมทั้งผู้ปกครองหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้นักกีฬาเกิดความสมบูรณ์ทั้งสุขภาพร่างกายและจิตใจ ซึ่งส่งผลให้นักกีฬาประสบความสำเร็จตามมา จะเห็นว่าในการเตรียมทีมเพื่อให้ประสบผลสำเร็จและมีการจัดการที่ดีต้องมีปัจจัยหลายๆด้านจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการจัดการทีมสโสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ธานี ซิตี้ซึ่งเป็นสโมสรที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคทั้ง 2 ทีม แต่ปัจจุบันทั้ง 2 สโมสรผลการแข่งขันไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และทีมสโมสรไม่ประสบผลสำเร็จในการแข่งขันมีผลงานที่ต่ำลงซึ่งมีผลทำในทั้ง 2 ทีม เริ่มมีปัญหาทำให้ไม่เป็นที่ดึงดูดส่งผลต่อการจัดการทีมสโมสร ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการจัดการทีมสโมรสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านสวัสดิการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหาร และนักกีฬา เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ลดปัญหาในการจัดการและการหาสาเหตุดังกล่าวอีกทั้งเป็นการพัฒนาการจัดการสโมสรของทั้ง 2 ทีมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวของกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทีมกีฬาฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้

2.เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของทีมกีฬาฟุตบอลระหว่างสโมสรฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้

สมมติฐานการวิจัย

การจัดการทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านงบประมาณ ด้านสวัสดิการ ด้านบริหาร ด้านนักกีฬา ในแต่ละด้านแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ เป็นบุคลากรทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ จำนวน 84 คน ทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี ประกอบด้วย ประธานสโมสร 1 คน ผู้จัดการทีม 1 คน ผู้ฝึกสอน 3 คน และนักกีฬา 40 คน บุคลากรในทีมฟุตบอลสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ประกอบด้วย ประธานสโมสร 1 คน ผู้จัดการทีม 1 คน ผู้ฝึกสอน 7 คน และนักกีฬา 44 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามการจัดการทีมฟุตบอลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการจัดการทีมฟุตบอล จำนวน 4 ด้าน โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากเครื่องมือของอิษฎี กุฏอินทร (Issadee Kutintorn, 2018) ศรัณยู ยงพานิช และปิยะรัตน์ เหรียญปรีชา (Sarunyu Yongpanich, & Piyarat Rianpreecha, 2019) ประกอบด้วย

1. ด้านบริหาร
2. ด้านนักกีฬา
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านสวัสดิการ

มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามหลักเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีระดับการจัดการ

5 หมายถึง มีการจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีการจัดการ อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง มีการจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีการจัดการ อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง มีการจัดการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามการจัดการทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามการจัดการทีมฟุตบอล ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการจัดการทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตตี้ จำนวน 4 ด้าน คือ

1. ด้านนักกีฬา
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านสวัสดิการ
4. ด้านการบริหาร

มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามหลักเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

นำค่าเฉลี่ยรายข้อ และรายด้านของการจัดการทีมฟุตบอลสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตตี้ มาแปลความหมายค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ดังนี้ ของบุญชม ศรีสะอาด (Boonchom Sri-saard, 2013) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความต้องการในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความต้องการในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความต้องการในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความต้องการในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามการจัดการทีมฟุตบอล โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากเครื่องมืออิษฎี กุฏอินทร (Issadee Kutintorn, 2018) ศรัณยู ยงพานิช และปิยะรัตน์ เหรียญปรีชา (Sarunyu Yongpanich, & Piyarat Rianpreecha, 2019) ประกอบด้วย 1) ด้านบริหาร 2) ด้านนักกีฬา 3) ด้านงบประมาณ และ4) ด้านสวัสดิการ อิษฎี กุฏอินทร (Issadee Kutintara, 2018, p.220) และศรัณยู ยงพานิช และปิยะรัตน์ เหรียญปรีชา (Sarunyoo Yondpanit, & Piyarat Rianpreecha, 2019) ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกีฬา
2. จัดทำร่างแบบสอบถามการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลและนำแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อข้อคำแนะนำ

3. นำแบบสอบถามการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลฉบับร่างที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบแล้วคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องกับเนื้อหา (reliability) (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามวิธีการของ โรวิเนลลี่ และแฮมเบอร์ตัน (Rovinelli, & Hambleton, 1997, pp. 49 – 60) ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับ เท่ากับ 0.70

4. ดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try–out) กับทีมสโมสรฟุตบอลระนอง ยูไนเต็ด จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1951) ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .85

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เพื่อจัดทำหนังสือขออนุญาตและขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลถึงสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี กับสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้

2. ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานกับประธานสโมสรทั้ง 2 สโมสรและ บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูล จำนวน 84 คน

3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง ระหว่างเดือนมิถุนายน 2564 – เดือนกรกฎาคม 2564

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลเพื่อจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ 84 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. นำข้อมูลที่ได้จากแบบถามมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จะใช้สถิติในสองส่วน คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการวิเคราะห์ ร้อยละ (Percentage) หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้ง เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรฟุตบอล เอ็มเอช คอนสุราษฎร์ ซิตี้ (n=84)

การจัดการทีมฟุตบอล	สโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี		อยู่ในระดับ	สโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้		อยู่ในระดับ
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
ด้านงบประมาณ	3.99	0.91	มาก	4.00	0.87	มาก
ด้านสวัสดิการ	4.23	0.92	มาก	4.46	0.87	มาก
ด้านบริหาร	4.17	0.78	มาก	3.54	0.50	มาก
ด้านนักกีฬา	4.10	0.75	มาก	4.58	0.49	มากที่สุด
รวม	**4.12**	**0.84**	**มาก**	**4.34**	**0.66**	**มาก**

จากตารางที่ 1 พบว่า การจัดการทีมสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และทีมสโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมทั้ง 2 สโมสรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 และ 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 และ 0.66

ด้านงบประมาณของทีมสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี ทีมสโมสรฟุตบอลเอ็มเอช คอนสุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมทั้ง 2 สโมสรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11 และ 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 และ 0.66

ด้านสวัสดิการของทีมสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี ทีมสโมสรฟุตบอลเอ็มเอช คอนสุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมทั้ง 2 สโมสรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 และ 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี 0.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87

ด้านบริหารของทีมสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี ทีมสโมสรฟุตบอล เอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมทั้ง 2 สโมสรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 และ 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี 0.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50

ด้านนักกีฬาของทีมสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี ทีมสโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในภาพรวมทั้ง 2 สโมสรมีความแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ย 4.10 และ 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี 0.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สโมสรฟุตบอลเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านสวัสดิการ (n=84)

ด้านสวัสดิการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดรถรับ – ส่งนักกีฬาการฝึกซ้อมและแข่งขัน	4.35	0.75	มาก
2. สโมสรดูแลอาการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.42	0.66	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมผ่อนคลายขณะฝึกซ้อม	3.56	0.77	มาก
4. มีการจัดเตรียมน้ำดื่มให้นักกีฬา	4.64	0.68	มากที่สุด
5. มีวิทยากรมาให้ความรู้เพื่อพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพนักกีฬาฟุตบอล	4.25	0.69	มาก
6. มีการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาพัฒนาความสามารถในการเล่นกีฬา	4.17	0.70	มาก
7. การจัดที่พักนักกีฬาระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.37	0.86	มาก
8. มีการจัดอาหารเสริมที่มีคุณภาพให้กับนักกีฬาในขณะเก็บตัวฝึกซ้อม	4.30	0.69	มาก
9. มีการจัดสรรงบประมาณทั้งการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.00	0.86	มาก
10. การจัดเตรียมสถานที่ฝึกซ้อมที่ได้มาตรฐาน	4.30	0.69	มาก
รวม	**4.23**	**0.72**	**มาก**

จากตารางที่ 2 พบว่า การจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านสวัดิการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 และพบว่าการมีการจัดเตรียมน้ำดื่มให้นักกีฬาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านงบประมาณ

(n=84)

ด้านงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามขั้นตอนเพื่อการฝึกซ้อมและแข่งขัน	4.05	0.80	มาก
2. มีการจัดสรรเบี้ยเลี้ยงรายเดือนให้แก่นักกีฬา	3.82	0.95	มาก
3. สโมสรมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการ	4.14	0.92	มาก
4. มีการจัดสรรเบี้ยเลี้ยงระหว่างแข่งขัน	3.94	0.85	มาก
5. มีการสนับสนุนชุดและอุปกรณ์ในการแข่งขัน	4.13	1.05	มาก
6. เงินเดือนออกตรงตามวันที่กำหนด	3.75	1.04	มาก
7. มีงบประมาณเพื่อใช้จ่ายเมื่อยามฉุกเฉิน	4.19	1.01	มาก
8. มีการกำกับการใช้งบประมาณตามระเบียบ	4.07	0.87	มาก
9. มีของสมนาคุณหรือโบนัสให้แก่นักกีฬา	3.85	1.05	มาก
รวม	**3.99**	**0.91**	**มาก**

จากตารางที่ 3 พบว่า การจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านงบประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 และพบว่ามีงบประมาณเพื่อใช้จ่ายเมื่อยามฉุกเฉินอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.1.9 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านนักกีฬา

(n=84)

ด้านนักกีฬา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. มีการรับสมัครนักกีฬาโดยผ่านสื่อหลากหลาย	4.18	0.80	มาก
2. มีการคัดเลือกนักกีฬาตามความสามารถ	4.43	0.81	มาก
3. มีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกตัว	4.23	0.64	มาก
4. มีการคนคัดเลือกตัวตามหลักวิชาการ	4.50	0.75	มาก
5. มีวิธีและเกณฑ์การคัดเลือกนักกีฬาที่ชัดเจน	4.20	0.59	มาก
6. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายนักกีฬา	4.21	0.79	มาก
7. มีการทดสอบทักษะความสามารถด้านกีฬา	4.30	0.70	มาก
8. มีการประกาศผลการคัดเลือกตัวนักกีฬาอย่างชัดเจน	4.05	0.71	มาก
9. มีการกระตุ้นเพื่อเข้าร่วมการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.00	0.91	มาก
รวม	**4.10**	**0.75**	**มาก**

จากตารางที่ 4 พบว่า การจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านนักกีฬา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 และพบว่ามีการคนคัดเลือกตัวตามหลักวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านบริหาร

(n=84)

ด้านบริหาร	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนในการฝึกซ้อม	4.17	0.75	มาก
2. มีนักวิทยาศาสตร์การกีฬาช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	4.50	0.81	มาก
3. การติดตามและประเมินผล	4.35	0.52	มาก
4. การพบนักกายภาพบำบัด	4.48	0.70	มาก
5. การออกกฎระเบียบในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา	4.25	0.48	มาก
6. มีการทดสอบความสามารถก่อนการแข่งขัน	4.38	0.69	มาก
7. มีการจัดสรรพาหนะความสะดวกในการเดินทาง	4.35	0.68	มาก
8. มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.00	0.65	มาก
9. มีการข้อมูลย้อนหลังมาพิจารณาเผื่อวางแผน	4.35	0.81	มาก
รวม	**4.17**	**0.78**	**มาก**

จากตารางที่ 5 พบว่า การจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ด้านบริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 และพบว่ามีนักวิทยาศาสตร์การกีฬาช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านสวัสดิการ

(n=84)

ด้านสวัสดิการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดรถ-รับส่งนักกีฬาการฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.60	0.88	มาก
2. สโมสรดูแลอาการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	2.51	1.07	ปานกลาง
3. มีการจัดกิจกรรมผ่อนคลายขณะฝึกซ้อม	2.16	0.37	น้อย
4. มีการจัดเตรียมน้ำดื่มให้นักกีฬา	2.04	1.13	น้อย
5. มีวิทยากรมาให้ความรู้เพื่อพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพนักกีฬาฟุตบอล	2.97	1.12	ปานกลาง
6. มีการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาพัฒนาความสามารถในการเล่นกีฬา	4.53	0.73	มากที่สุด
7. การจัดที่พักนักกีฬาระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.27	0.50	มาก
8. มีการจัดอาหารเสริมที่มีคุณภาพให้กับนักกีฬาในขณะเก็บตัวฝึกซ้อม	4.23	0.89	มาก
9. มีการจัดสรรงบประมาณทั้งการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.58	0.54	มากที่สุด
10. การจัดเตรียมสถานที่ฝึกซ้อมที่ได้มาตรฐาน	4.53	0.76	มากที่สุด
รวม	**3.54**	**0.50**	**มาก**

จากตารางที่ 6 พบว่า การจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านสวัดิการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 และพบว่ามีการจัดสรรงบประมาณทั้งการฝึกซ้อมและการแข่งขันอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านงบประมาณ

(n=84)

ด้านงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามขั้นตอนเพื่อการฝึกซ้อมและแข่งขัน	4.27	1.03	มาก
2. มีการจัดสรรเบี้ยเลี้ยงรายเดือนให้แก่นักกีฬา	4.18	0.87	มาก
3. สโมสรมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการ	4.34	1.06	มาก
4. มีการจัดสรรเบี้ยเลี้ยงระหว่างแข่งขัน	4.34	0.59	มาก
5. มีการสนับสนุนชุดและอุปกรณ์ในการแข่งขัน	4.30	0.78	มาก
6. เงินเดือนออกตรงตามวันที่กำหนด	4.04	0.90	มาก
7. มีงบประมาณเพื่อใช้จ่ายเมื่อยามฉุกเฉิน	4.11	0.92	มาก
8. มีการกำกับการใช้งบประมาณตามระเบียบ	4.18	0.79	มาก
9. มีของสมนาคุณหรือโบนัสให้นักกีฬา	4.34	0.89	มาก
รวม	**4.00**	**0.87**	**มาก**

จากตารางที่ 7 พบว่า การจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 และพบว่าสโมสรมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านนักกีฬา

(n=84)

ด้านนักกีฬา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. มีการรับสมัครนักกีฬาโดยผ่านสื่อหลากหลาย	4.20	0.80	มาก
2. มีการคัดเลือกนักกีฬาตามความสามารถ	4.41	0.73	มาก
3. มีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกตัว	4.04	0.87	มาก
4. มีการคนคัดเลือกตัวตามหลักวิชการ	4.34	0.92	มาก
5. มีวิธีและเกณฑ์การคัดเลือกนักกีฬาที่ชัดเจน	4.69	0.46	มากที่สุด
6. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายนักกีฬา	4.37	0.72	มาก
7. มีการทดสอบทักษะความสามารถด้านกีฬา	4.97	0.15	มากที่สุด
8. มีการประกาศผลการคัดเลือกตัวนักกีฬาอย่างชัดเจน	4.10	0.69	มาก
9. มีการเข้าร่วมการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.17	0.81	มาก
รวม	**4.58**	**0.49**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 8 พบว่า การจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านนักกีฬา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 และพบว่ามีวิธีและเกณฑ์การคัดเลือกนักกีฬาที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงแบนมาตรฐานการจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านบริหาร

(n=84)

ด้านบริหาร	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนในการฝึกซ้อม	4.48	0.50	มาก
2. มีนักวิทยาศาสตร์การกีฬาช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	3.67	1.06	มาก
3. การติดตามและประเมินผล	4.16	0.68	มาก
4. การพบนักกายภาพบำบัด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. การออกกฎระเบียบในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา	4.48	0.50	มาก
6. มีการทดสอบความสามารถก่อนการแข่งขัน	4.51	0.73	มากที่สุด
7. มีการจัดสรรพาหนะความสะดวกในการเดินทาง	4.32	0.47	มาก
8. มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน	4.62	0.48	มากที่สุด
9. มีการข้อมูลย้อนหลังมาพิจารณาเผื่อวางแผน	4.32	0.71	มาก
รวม	**4.34**	**0.48**	**มาก**

จากตารางที่ 9 พบว่า การจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ด้านบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 และพบว่าการพบนักกายภาพบำบัดอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดการทีมฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้

(n=84)

การจัดการทีมฟุตบอล	สโมสรสุราษฎร์ธานี เอฟซี		สโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านงบประมาณ	3.99	0.91	4.00	0.87	1.853	.00*
ด้านสวัสดิการ	4.23	0.92	4.46	0.87	2.247	.05*
ด้านนักกีฬา	4.17	0.78	3.54	0.50	-1.16	.26
ด้านบริหาร	4.10	0.75	4.58	0.49	-.621	.54
รวม	**4.11**	**.103**	**4.12**	**0.103**	**.32**	**.97**

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ และฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี พบว่า ด้านงบประมาณและด้านสวัสดิการของทีมสโมสรเอ็มเฮชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ และทีมฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านนักกีฬาและด้านการบริหารไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ ศึกษาและเปรียบเทียบการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และทีมสโมสรเอ็ม เอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และทีมสโมสรเอ็มเอช

คอนสุราษฎร์ ซิตี้ มี 3 ด้านที่อยู่ในระดับเดียวกัน นั้นได้แก่ ด้านบริหาร ด้านสวัสดิการ ด้านสวัสดิการ อยู่ในระดับมาก แต่ด้านนักกีฬาของสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านของทั้ง 2 ทีม พบว่า

1. ด้านนักกีฬา ของทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งการคัดเลือกนักกีฬาของทั้ง 2 ทีม มีวิธีการคัดเลือกและมีเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ชัดเจน รวมถึงมีการทดสอบทักษะความสามารถด้านกีฬาฟุตบอลและสมรรถภาพทางกาย ซึ่งสอดคล้องกับ ประสบโชค โชคเหมาะ (Prasopchok Chokmoe, 2010, p. 112) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาตัวบ่งชี้ของคุณลักษณะของนักกีฬาฟุตบอลที่มีความสามารถพิเศษพบว่า ตัวบ่งชี้ของคุณลักษณะของนักกีฬาฟุตบอลที่มีความสามารถพิเศษมี 3 ด้าน คือ 1) คุณลักษณะด้านสรีรวิทยา 10 ตัวบ่งชี้ได้แก่ การวัดสัดส่วนร่างกาย ความแข็งแรงและความอดทนของกล้ามเนื้อท้อง พลังของกล้ามเนื้อขา ความเร็ว ความอ่อนตัว ความคล่องแคล่วว่องไว ความแข็งแรงและความอดทนของกล้ามเนื้อขา พลังสูงสุดแบบแอนแอโรบิค พลังเฉลี่ยแบบแอนแอโรบิค และความอดทนของระบบไหลเวียนเลือด 2) คุณลักษณะด้านจิตวิทยา 10 ตัวบ่งชี้ และ 3) คุณลักษณะด้านทักษะกีฬาฟุตบอลของผู้เล่น 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การควบคุมลูกฟุตบอลด้วยหลังเท้า การควบคุมลูกฟุตบอลด้วยส่วนต่างๆ ของร่างกาย ความสามารถในการเรียนรู้ทักษะใหม่ ความเร็วในการเคลื่อนที่ขณะมีลูกฟุตบอล และความสามารถในสถานการณ์จริง ด้านทักษะกีฬาฟุตบอลของผู้รักษาประตู 2 ตัวบ่งชี้ ทักษะการเป็นผู้รักษาประตูในสถานการณ์ที่ไม่มีคู่ต่อสู้ และทักษะการเป็นผู้รักษาประในสถานการณ์ที่มีคู่ต่อสู้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญต่อการคัดเลือกนักกีฬาฟุตบอลเข้าร่วมทีมของทั้ง 2 ทีม

2. ด้านบริหาร และทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และทีมสโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าทีมสโมสรทั้ง 2 ทีม มีความพร้อมในการดูแลและรักษาการบาดเจ็บอย่างเป็นระบบ มีนักกายภาพบำบัดค่อยดูแล มีนักวิทยาศาสตร์การกีฬาช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและมีการกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน มีการทดสอบความสามารถก่อนการแข่งขัน สอดคล้องกับ สมบัติ เกตุสม สมบูรณ์ อินทร์ถมยา และจุฑา ติงศภัทิย์ (Sombat Ketsom, Somboon Inthamya, & Chuda Tingsaphat., 2013, p. 154) ได้ทำการศึกษา เรื่องการนำเสนอรูปแบบสถาบันฟุตบอลสำหรับสโมสรฟุตบอบอาชีพในประเทศไทย พบว่า ด้านบุคลากร ฝ่ายวิทยาศาสตร์การกีฬา ประกอบด้วย มีนักกายภาพบำบัด (Physiotherapist) ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลการฟื้นคืนสภาพของนักฟุตบอล นอกจากนี้ยังกำหนดทิศทางในการตรวจรักษา การป้องกันการบาดเจ็บและการรักษา และมีเจ้าหน้าที่นวด (Massage Therapist) ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการนวดผ่อนคลายกล้ามเนื้อให้กับนักฟุตบอล นอกจากนี้ยังกำหนดแนวทางในการนวด ให้เป็นไปตามที่สถาบันฟุตบอลกำหนด

3. ด้านสวัสดิการ ของทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สโมสรดูแลอาการบาดเจ็บจากการฝึกซ้อมและการแข่งขัน จัดที่พักนักกีฬาระหว่างการฝึกซ้อมและการแข่งขัน จัดรถรับ - ส่งนักกีฬาการฝึกซ้อมและแข่งขัน จัดอาหารเสริมที่มีคุณภาพให้กับนักกีฬาในขณะเก็บตัวฝึกซ้อม ส่วนสโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีการจัดสรรงบประมาณทั้งการฝึกซ้อมและการแข่งขัน มีการนำวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาพัฒนาความสามารถในการเล่นกีฬา สอดคล้องกับ สมบัติ เกตุสม สมบูรณ์ อินทร์ถมยา และจุฑา ติงศภัทิย์ (Sombat Ketsom, Somboon Inthamya, & Chuda Tingsaphat, 2013, p. 154) ได้ทำการศึกษา เรื่องการนำเสนอรูปแบบสถาบันฟุตบอลสำหรับสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย พบว่า ด้านการศึกษาและสวัสดิการ ผู้เล่นที่มีศักยภาพสูงสามารถได้รับเงินอุดหนุนช่วยเหลือค่าใช้จ่ายตามข้อกำหนดของสถาบันฟุตบอล และสถาบันฟุตบอลมีการ

ให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยของนักกีฬาควบคู่กับการฝึกในสถาบันฟุตบอล โดยให้มีการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและทีม

4. ด้านงบประมาณ ของทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และทีมสโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งทั้ง 2 ทีม มีการเตรียมความพร้อมเรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายของนักกีฬาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการในสโมสร ตามที่สุพจน์ งดงาม (Supoj Ngodngam, 2015, p. 22) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการทีมฟุตบอลลีกภูมิภาคดิวิชั่น 2 เขตกรุงเทพมหานครและภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการในภาพรวมกับการจัดการทีมฟุตบอลลีกฯ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง (r=0.760) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการทุกด้าน ได้แก่ การสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน ชื่อเสียงของทีมฟุตบอล องค์การหลักที่เกี่ยวข้องกับฟุตบอลลีก ความนิยมของประชาชน การประชาสัมพันธ์ และแฟนคลับ

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดการทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ และฟุตบอล สุราษฎร์ธานี เอฟซี พบว่า ด้านสวัสดิการและด้านงบประมาณของทีมสโมสรเอ็มเอชคอนสุราษฎร์ ซิตี้ และทีมฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากทีมสโมสรทั้ง 2 ทีม ต้องหางบประมาณในการทีมของแต่ละทีมด้วยตัวของสโมสรเองเอให้มีงบประมาณในการใช่จ่ายในช่วงปรีซีซั่น ในตอนแข่งขันได้หลายวิธี เช่น การขายเสื้อ การขายตั๋วเข้าชม ขายแก้วน้ำ เป็นต้น ถ้าทีมไหนได้รับความนิยมมีแฟนคลับมากหรือมีชื่อเสียงก็จะมีผู้สนับสนุนหลากหลาย จึงทำให้มีงบประมาณในการบริหารจัดการในทีสโมสรได้เป็นอย่างดี เมื่อทีมมีงบประมาณในการจัดการบริหารทีมที่ดีก็จะส่งผลต่อสวัสดิการของนักกีฬาในแต่ละทีมนั้นด้วย สอดคล้องกับพัชรี ทองคำพานิช และคณะ (Patcharee Thongkhamphanich et al., 2021, pp. 55-70) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการจัดการของสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยที่ส่งผลต่อการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา มีปัจจัยที่สำคัญ 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยทางการตลาดและปัจจัยทางการจัดการ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้สโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย มีกลยุทธ์การดำเนินงานที่สามารถสร้างรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสโมสรได้อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการศึกษาการจัดการทีมสโมสรฟุตบอลสุราษฎร์ธานี เอฟซี และสโมสรเอ็มเอชคอน สุราษฎร์ ซิตี้ ทั้ง 4 ด้าน 1) ด้านบริหาร 2) ด้านนักกีฬา 3) ด้านงบประมาณ และ 4) ด้านสวัสดิการ เป็นแนวทางในการยกระดับของทีมสโมสรฟุตบอลในภาคใต้

2. ควรศึกษารูปแบบของทีมสโมสรที่ประสบความสำเร็จเพื่อใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาทีมสโมสรฟุตบอลต่อไปได้

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการทีมสโมสรอาชีพ แต่ละดิวิชั่น ตั้งแต่ระดับ ไทยลีก 1 - ไทยลีค 3 เพื่อพัฒนาสโมสรทุกระดับให้ดียิ่งขึ้น

References

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika, 16*(3), 297 - 334.

Prasopchok Chokchokmo. (2010). Development of characteristic indicators of talented football players. *Srinakharinwirot Research and Development Journal of Humanities and Social Sciences, 2*(3), 110-126.

Sombat Ketsom Somboon Inthamya and Chuda Tingsaphat. (2013). Proposal for a football institution model for professional football clubs in Thailand. *Journal of Education Studies, 41*(4), 147-161.

Issadee Kutintorn. (2018). Management model of the Thailand national football team towards excellence in the 2026 FIFA World Cup. *Humanities, Social Sciences, and Arts Journal, 11*(3), 220-237.

Ministry of Tourism and Sports. (2016). *National sports development plan* (6th ed.). The Printing Department of the Veterans Organization of Thailand.

Supoj Ngodngam. (2015). Factors affecting the management of regional division 2 football teams in Bangkok and the central region. *Journal of Business Administration The Association of Private Higher Education Institutions of Thailand, 4*(1), 22-29.

Patcharee Thongkhamphanich, Chattrakul Pan-uthai, Amporn Krutwong, Sukanya Boonnom, Nipin Dusanee, Nayana Buppawong, Sanit Iampoochuay, Chalermphon Moolmongkol, & Suksawat Yaemsri. (2022). Management model of professional football clubs in Thailand and value creation in the sports industry. *Academic Journal of Thailand National Sports University, 14*(1), 55-70.

Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion - referenced test item validity. *Journal of Educational Research, 19*(3), 49 - 60.

Boonchom Sri-saard. (2013). *Basic research* (9th ed.). Bangkok: Suweeriya Sarn Co., Ltd.

Saranyu Yongpanich, & Piyarat Rianpreecha. (2019). *Professional football club management: A case study of Chonburi Football Club.* Bangkok Thonburi.

Received: May, 1, 2025
Revised: June, 21, 2025
Accepted: July, 1, 2025