Academic Journal of Thailand National Sports University
ปีที่ 18 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม) Vol. 18 No. 2 (May - August, 2026)

การพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

ณธพล ทองธนภัทร ธิติพงษ์ สุขดี และจิราวัฒน์ ขจรศิลป์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้ และ 2) ประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น การวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา ดำเนินการใน 3 ระยะ คือ 1) ศึกษาสภาพแวดล้อมและยกร่างกลยุทธ์ โดยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 36 คน และผู้อำนวยการโรงเรียน 6 คน 2) ทบทวนและยืนยันร่างกลยุทธ์ โดยสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 12 คน และ 3) ประเมินกลยุทธ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 15 คน เครื่องมือวิจัยประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แนวทางการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินกลยุทธ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการพัฒนากลยุทธ์ พบว่า วิสัยทัศน์ "โครงการสานฝันการพัฒนากีฬาด้วยการบูรณการด้านการศึกษาและกีฬาอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืน" มีพันธกิจ 3 ข้อ เป้าประสงค์ 3 ข้อ และกลยุทธ์ 8 ข้อ ประกอบด้วย (1) พัฒนานักกีฬาให้มีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (2) พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการศึกษา (3) ส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาทุกภาคส่วน (4) สนับสนุนการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ (5) สนับสนุนนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันระดับภาค (6) สนับสนุนนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันระดับประเทศ (7) ส่งเสริมบุคลากรทางการกีฬาพัฒนาศักยภาพ และ (8) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทางการกีฬา และผลการประเมินกลยุทธ์ พบว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : กลยุทธ์; การพัฒนากีฬาเป็นเลิศ; โรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

Corresponding Author: ณธพล ทองธนภัทร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี
Email: Nathapol.ipe@gmail.com

Academic Journal of Thailand National Sports University
ปีที่ 18 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม) Vol. 18 No. 2 (May - August, 2026)

THE DEVELOPMENT OPERATIONAL STRATEGIES TO GUIDELINES FOR EVELOPING SPORTS EXCELLENCE IN SCHOOLS OF THE SPORTS DREAM PROJECT IN THAILAND'S SOUTHERN BORDER PROVINCES

Nathapol Thongthanapat, Thitipong Sukdee, and Jirawat Kajonsilp
Faculty of Education, Thailand National Sports University, Chonburi Campus

Abstract

This research aimed to: 1) develop operational strategies to guidelines for developing sports excellence in schools participating in the Sports Dream Project in southern border provinces, and 2) evaluate these strategies. Using research and development methodology, the study was conducted in three phases: environmental study and strategy drafting through interviews with 42 informants; review and confirmation of draft strategies through focus groups with 12 experts; and strategy evaluation by 15 specialists. Research instruments included semi-structured interviews, focus group guidelines, and assessment forms. Data were analyzed using content analysis, means, and standard deviations.

The finding of developing strategic framework included a vision statement "Sports Dream Project schools develop sports through systematic integration of education and athletics to build stability and sustainability" with 3 missions, 3 objectives, and 8 strategies: (1) developing quality athletes and desirable characteristics; (2) enhancing capacity of educational personnel; (3) promoting educational cooperation; (4) supporting to develop sport to athletic excellence; (5) facilitating regional competition participation; (6) supporting national competition participation; (7) promoting capacity development for sports personnel; and (8) establishing collaborative networks to sport organizations. The evaluation strategy result showed that the vision, missions, objectives, and strategies achieved the highest accuracy, appropriateness, feasibility, and utility levels.

Keywords: Strategies, Sports Excellence, Schools of the Sports Dream Project in Thailand's Southern Border Provinces

Corresponding Author: Nathapol Thongthanapat, Faculty of Education, Thailand National Sports University, Chonburi Campus Email: Nathapol.ipe@gmail.com

บทนำ

การกีฬาในยุคปัจจุบันได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในหลากหลายมิติ ทั้งการเสริมสร้างสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน การพัฒนาทุนมนุษย์ การสร้างความสามัคคีและเสถียรภาพทางสังคม รวมถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ด้วยตระหนักถึงศักยภาพดังกล่าว รัฐบาลไทยจึงได้จัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาการกีฬาของประเทศอย่างเป็นระบบและยั่งยืน แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับนี้ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า "กีฬาพัฒนาคนสังคม และเพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจไทย" ซึ่งสะท้อนถึงการใช้การกีฬาเป็นกลไกสำคัญในการสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกสองมิติหลัก ได้แก่ การเสริมสร้างความมั่นคงทางสังคมและการเสริมสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ การกำหนดพันธกิจดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการยกระดับบทบาทของการกีฬาจากกิจกรรมเพื่อความบันเทิงไปสู่เครื่องมือเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาประเทศ โดยได้วางประเด็นการพัฒนาการกีฬาไว้ 5 ประเด็นหลัก ครอบคลุมตั้งแต่การส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาขั้นพื้นฐาน การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศและการอาชีพ การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬา และการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา (Ministry of Tourism and Sports, 2022) การจัดโครงสร้างดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาการกีฬาอย่างเป็นระบบและครบวงจร ตั้งแต่ระดับพื้นฐานไปจนถึงระดับความเป็นเลิศ

การประยุกต์ใช้นโยบายด้านการกีฬามีความน่าสนใจเป็นพิเศษในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีบริบทเฉพาะทางความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม โดยประชากรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83) เป็นชาวไทยเชื้อสายมลายูมุสลิมที่ใช้ภาษามลายูถิ่นในชีวิตประจำวัน ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น รัฐบาลจึงได้กำหนดให้จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ ครอบคลุมพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล รวมถึง 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (Office of the Basic Education Commission, 2017) ในพื้นที่พิเศษดังกล่าว การจัดการเรียนรู้โดยใช้กีฬาเป็นฐานได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเยาวชนผ่านโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2558 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาเยาวชนที่มีความสามารถทางการกีฬาให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามความถนัด และมีโอกาสในการศึกษาต่อที่ดีขึ้น ปัจจุบันโครงการมีโรงเรียนเข้าร่วมทั้งสิ้น 12 แห่ง มีนักเรียนรวม 1,644 คน ใน 9 ประเภทกีฬา และยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่องมา (Surachet Chaiwong, 2021)

แม้ว่าโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้จะประสบความสำเร็จในบางประการ แต่ยังพบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ เช่น การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านกีฬา ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์กีฬา รวมถึงการขาดระบบการพัฒนานักกีฬาที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ (Southern Border Provinces Education Drive Center, 2022) นอกจากนี้ยังพบว่าการพัฒนากีฬาในจังหวัดชายแดนใต้จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับมิติทางวัฒนธรรมและความเชื่อของชุมชน รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและท้องถิ่นในการพัฒนานักกีฬา อีกทั้งจังหวัดชายแดนใต้ยังขาดการบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมถึงการขาดระบบติดตามและประเมินผลการพัฒนานักกีฬาที่เป็นรูปธรรม โดยที่สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ วรินทร บุญยิ่ง และภาณุวัฒน์ ภักดีวงศ์ (Surachet Chaiwong, Warin Boonyingyong & Panuwat Pakdeewong, 2022) ได้แนะนำว่าควรมีการ

พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กีฬาเป็นฐานสำหรับเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อใช้เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนด้านกีฬา

อย่างไรก็ตาม การพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศจำเป็นต้องบูรณาการปัจจัยหลายด้าน ทั้งบุคลากร งบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ การจัดการ การจัดการแข่งขัน และวิทยาศาสตร์การกีฬา (Ministry of Tourism and Sports, 2017) โดยเฉพาะการบูรณาการศาสตร์หลายด้านเข้าด้วยกันเพื่อพัฒนานักกีฬาให้ประสบผลสำเร็จ ดังที่ ณัฐกานต์ ขันทอง (Nattakan Khanthong, 2019) ได้เสนอแนวทางการพัฒนานักกีฬาอย่างเป็นระบบไว้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 2) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา 3) ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา 4) ด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬา 5) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ และ 6) ด้านการติดตามประเมินผล

จากที่กล่าวมาข้างต้น การบริหารเชิงกลยุทธ์จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางและนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ (Siriwan Sereerat et al, 2002) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และการควบคุมประเมินผล โดย สาคร สุขศรีวงศ์ (Sakorn Suksriwong, 2009) เสนอว่า การพัฒนากลยุทธ์ควรพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งสนับสนุน และการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล การพัฒนากลยุทธ์ดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน สอดคล้องกับแนวคิดของ พอตเตอร์และคราเมอร์ (Porter, & Kramer, 2011) ที่เน้นความยั่งยืนและความต่อเนื่องในการพัฒนาและเอกรินทร์ สังข์ทอง (Ekarin Sungtong, 2008) ที่ชี้ถึงความสำคัญของมิติทางสังคมและวัฒนธรรมในการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน

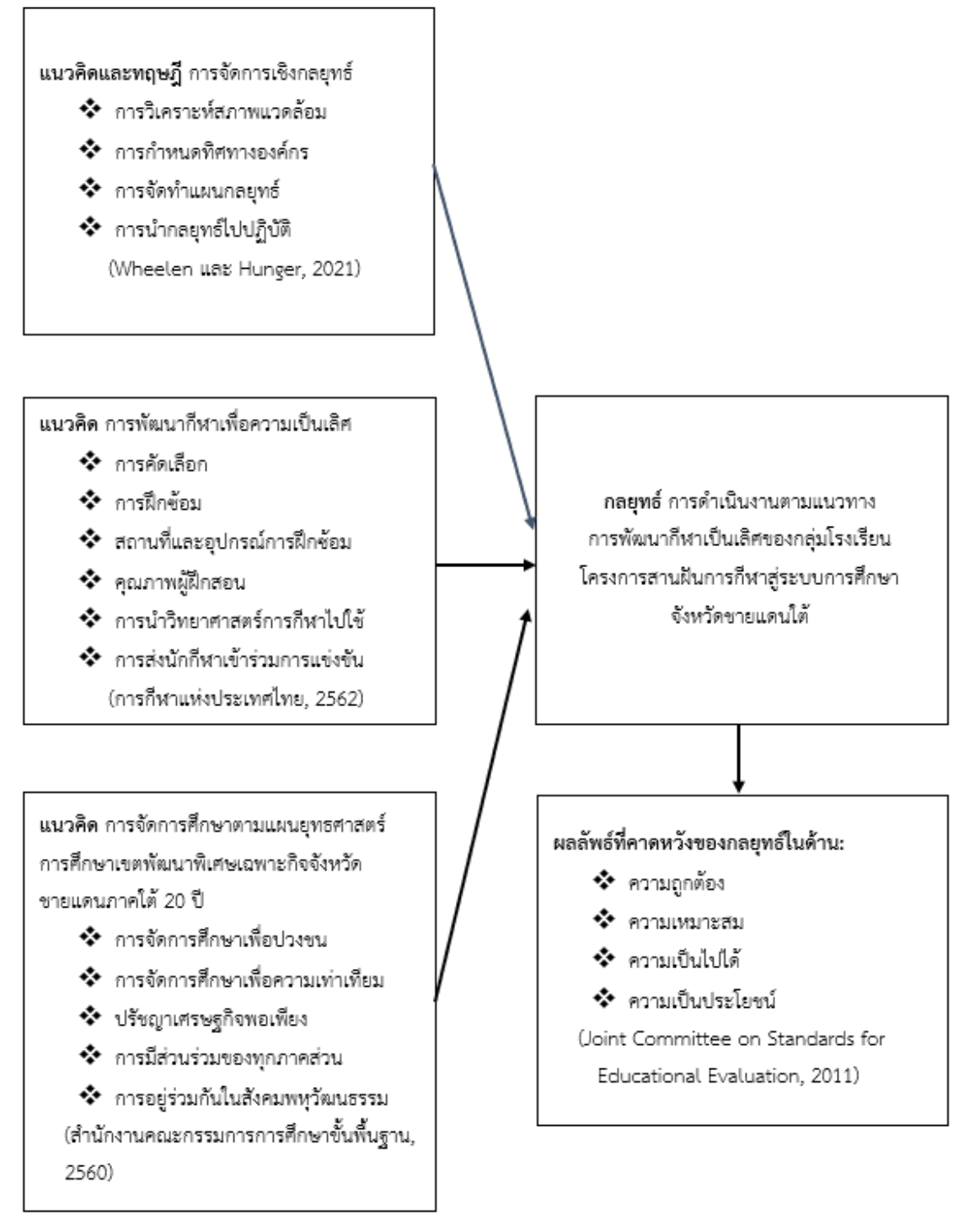
จากความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าว จึงควรได้มีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและลึกซึ้ง อันจะนำไปสู่การพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้อย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

2. เพื่อประเมินกลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ดำเนินการในพื้นที่วิจัย คือ กลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 12 โรงเรียน ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล โดยกระบวนการวิจัย

ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา หนังสือรับรองเลขที่ SCPHYLIRB-2567/288 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2567 มีขั้นตอนการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพแวดล้อมและยกร่างกลยุทธ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่พัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิด McKinsey 7S (Peters, & Waterman, 2006) สำหรับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และ PESTLE Analysis (Aguilar, 1967) สำหรับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เครื่องมือผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดการกีฬา ด้านพลศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและด้านการวัดและประเมินผล โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ทุกข้อคำถาม (Boonchom Srisa-ard, 2013) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงตามทฤษฎีจุดอิ่มตัวของข้อมูล (Guest, Bunce, & Johnson, 2006) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูหรือผู้ฝึกสอนกีฬา และนักกีฬาในโครงการฯ จาก 12 โรงเรียน รวม 36 คน นอกจากนี้ยังมีผู้อำนวยการโรงเรียนอีก 6 คน สำหรับการวิเคราะห์ TOWS Matrix ตามแนวคิดของ ไวห์ริช (Weihrich, 1982) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาตามแนวทางของ สุภางค์ จันทวานิช (Supang Chantavanich, 2018)

ระยะที่ 2 การทบทวนร่างและยืนยันร่างกลยุทธ์ ใช้การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 12 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามแนวทางของ ครูเกอร์และเคซีย์ (Krueger, & Casey, 2015) โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของ เบคเคอร์ โลเวล และแฮร์ริส (Baker, Lovell, & Harris, 2006) คือ 1) มีความรู้เชิงลึกในสาขาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัย และมีประสบการณ์การทำงานในสาขานั้นๆ อย่างน้อย 5 ปี 2) ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับสาขาความเชี่ยวชาญ 3) มีวุฒิการศึกษาในระดับที่เหมาะสมกับประเด็นที่ศึกษา 4) สามารถสื่อสารความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน และ 5) ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมวิชาชีพในสาขานั้นๆ ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโรงเรียนด้านกีฬา 3 คน ด้านวิชาการ 5 คน และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ 4 คน เครื่องมือที่ใช้คือแนวคำถามและเอกสารประกอบการสนทนากลุ่มที่พัฒนาขึ้นตามองค์ประกอบของแผนกลยุทธ์ (Strategy and Planning Division, 2023) และผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะที่ 3 การประเมินกลยุทธ์ ใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert, 1932) เพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ตามมาตรฐานของคณะกรรมการมาตรฐานการประเมินการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2011) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 15 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ที่มีคุณสมบัติตามแนวทางของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2001) คือ 1) มีความรู้เชิงลึกในสาขาที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ที่จะประเมิน 2) มีความเข้าใจในกระบวนการประเมิน 3) สามารถให้ความเห็นอย่างเป็นกลางโดยไม่ลำเอียง 4) มีวุฒิการศึกษาในระดับสูง มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในสาขาความเชี่ยวชาญ 5) มีความเข้าใจในบริบทขององค์กรหรือสถาบันที่กำลังประเมิน 6) มีความน่าเชื่อถือ ได้รับการยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ 7) มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก และ 8) สามารถสื่อสารผลการประเมินได้อย่างชัดเจน และยึดมั่นในมาตรฐานจริยธรรมการประเมิน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาฯ 6 คน ด้านวิชาการ 6 คน และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ 3 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนด

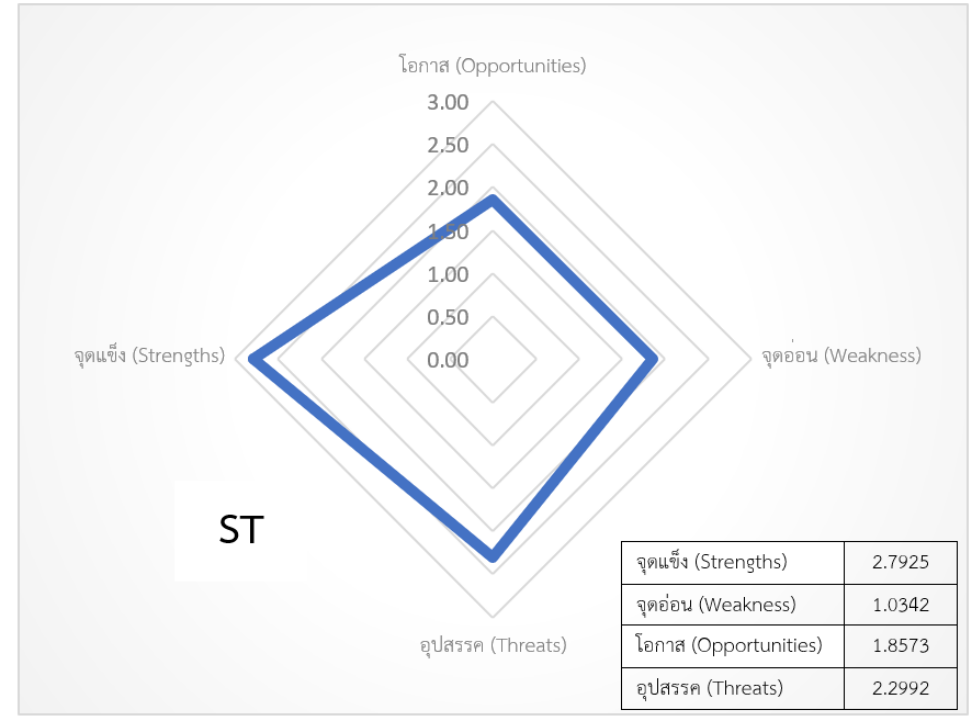
เกณฑ์การยอมรับกลยุทธ์ที่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 (Boonchom Srisa-ard, 2013)

ผลการวิจัย

ผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

1. ผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก พบว่ามี จุดแข็ง 9 ประเด็น จุดอ่อน 7 ประเด็น โอกาส 6 ประเด็น และอุปสรรค 8 ประเด็น

2. ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักประเด็นสำคัญและจับคู่เพื่อพิจารณาตำแหน่งกลยุทธ์พบว่า โรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้อยู่ในตำแหน่งกลยุทธ์ “เชิงป้องกัน: ST” ดังภาพที่ 2



จุดแข็ง (Strengths)	2.7925
จุดอ่อน (Weakness)	1.0342
โอกาส (Opportunities)	1.8573
อุปสรรค (Threats)	2.2992

ภาพที่ 2 ตำแหน่งกลยุทธ์ โรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

3. ผลการยกร่างกลยุทธ์ พบว่า ได้ข้อมูล 1 วิสัยทัศน์ 3 พันธกิจ 3 เป้าประสงค์ และ 9 กลยุทธ์

4. ผลการทบทวนและยืนยันร่างกลยุทธ์ พบว่า ได้ข้อมูล 1 วิสัยทัศน์ 3 พันธกิจ 3 เป้าประสงค์ และ 8 กลยุทธ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิสัยทัศน์ “โรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬา พัฒนากีฬาด้วยการบูรณาการด้านการศึกษา และกีฬาอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืน”

พันธกิจ

1) พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาฯ

2) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของนักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ สู่ความเป็นเลิศ

3) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการกีฬาของโครงการสานฝันการกีฬาฯ

เป้าประสงค์

1) ผู้สำเร็จการศึกษาของโครงการสานฝันการกีฬาฯ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2) นักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ มีการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

3) บุคลากรทางการกีฬาของโครงการสานฝันการกีฬาฯ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนานักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (ผู้บริหาร ครูหอพัก ครูผู้สอน) ของโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาฯ ให้มีความรู้ความสามารถตามวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ที่มีความสามารถและศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนนักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ที่มีความสามารถ และศักยภาพด้านกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับภาค

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมและสนับสนุนนักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ที่มีความสามารถ และศักยภาพด้านกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับประเทศ

กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการกีฬาพัฒนาศักยภาพที่สูงขึ้น

กลยุทธ์ที่ 8 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทางการกีฬา

ผลการประเมินกลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

จากการประเมิน ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ 1 – 8 ในภาพรวมมีความถูกต้องในระดับมากที่สุด มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด และมีความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้

รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
วิสัยทัศน์												
"โรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬา พัฒนา กีฬาด้วยการบูรณาการด้านการศึกษาและกีฬาอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นคงและยั่งยืน"	4.62	0.50	มากที่สุด	4.46	0.51	มาก	4.35	0.49	มาก	4.64	0.49	มากที่สุด
พันธกิจ												
1. พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาฯ	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
2. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาของนักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ	4.46	0.51	มาก	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
3. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการกีฬาของโครงการสานฝันการกีฬาฯ	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
เป้าประสงค์												
1. ผู้สำเร็จการศึกษาของโครงการสานฝันการกีฬาฯ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.46	0.51	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
2. นักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ มีการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ	4.73	0.45	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
3. บุคลากรทางการกีฬาของโครงการสานฝันการกีฬาฯ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	4.80	0.41	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนานักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (ผู้บริหาร ครูหอพัก ครูผู้สอน) ของโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาฯ ให้มีความรู้ความสามารถตามวิชาชีพ	4.53	0.51	มากที่สุด	4.46	051	มาก	4.46	0.63	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน	4.73	0.45	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.46	0.48	มาก
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ที่มีความสามารถและศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนนักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ที่มีความสามารถและศักยภาพด้านกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับภาค	4.66	0.48	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.60	0.63	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมและสนับสนุนนักกีฬาโครงการสานฝันการกีฬาฯ ที่มีความสามารถและศักยภาพด้านกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับประเทศ	4.73	0.45	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการกีฬาพัฒนาศักยภาพที่สูงขึ้น	4.80	0.41	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.53	0.51	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 8 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทางการกีฬา	4.60	0.50	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้ มีประเด็นการอภิปรายผล ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1: พัฒนานักกีฬาให้มีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การพัฒนานักกีฬาต้องให้ความสำคัญกับการสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควบคู่ไปกับทักษะกีฬาโดย คามิเร่ (Camiré, 2022) ได้กล่าวถึงกรอบแนวคิดการพัฒนาเยาวชนผ่านกีฬาที่เน้นการสร้างสมดุลระหว่างการเรียนและกีฬา โดยพบว่าสถาบันการศึกษาที่มีระบบสนับสนุนการเรียนควบคู่กับการฝึกกีฬาจะส่งผลให้นักกีฬามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสำเร็จทางกีฬาที่สูงขึ้น การจัดกิจกรรมตามมาตรฐานการศึกษาและการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอ นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมตามมาตรฐานการศึกษาและการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอ เป็นมาตรการสำคัญที่สอดคล้องกับเสาหลักที่ 3 ของโมเดล SPLISS ที่เน้นการพัฒนานักกีฬาอย่างเป็นระบบและรอบด้าน

กลยุทธ์ที่ 2: พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการศึกษา การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักกีฬา จากการศึกษาของ คราฟท์ บลาซาร์ และโฮแกน (Kraft, Blazar & Hogan, 2020) พบว่า การพัฒนาวิชาชีพครูที่มีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยเฉพาะเมื่อมีการออกแบบโปรแกรมการพัฒนาที่มีเป้าหมายชัดเจนและมีความต่อเนื่อง กลยุทธ์นี้สอดคล้องกับเสาหลักที่ 6 ของโมเดล SPLISS ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้ฝึกสอนและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่ทันสมัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3: ส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาทุกภาคส่วน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การศึกษาล่าสุดของ เอินสโคว์ (Ainscow, 2020) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาผ่านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานต่างๆ โดยพบว่าการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาและแก้ไขความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาโกปูลู เนวิลล์ เอ็นตูมานิส และโธมัส (Makopoulou, Neville, Ntoumanis & Thomas, 2019) ที่ศึกษาการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาด้านพลศึกษาและกีฬา และพบว่าความร่วมมือระหว่างโรงเรียน สมาคมกีฬา และองค์กรในชุมชนช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักกีฬา การสร้างความร่วมมือนี้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

กลยุทธ์ที่ 4: ส่งเสริมการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศต้องอาศัยระบบที่เป็นขั้นตอนและต่อเนื่องโดย จอห์นสตัน เบเกอร์ วัตตี้ และโชเรอร์ (Johnston, Baker, Wattie & Schorer, 2023) พบว่า การคัดเลือกและพัฒนานักกีฬาควรใช้แนวทางแบบองค์รวม โดยประเมินปัจจัยทางชีวภาพ จิตวิทยา และสภาพแวดล้อม ไม่ใช่เพียงสมรรถภาพทางกายหรือทักษะพื้นฐาน การกำหนดแผนคัดเลือกนักกีฬาที่เป็นระบบและการทดสอบสมรรถภาพตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬามีความสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วูดส์ แม็คคีโอน โอซัลลิแวน โรเบิร์ตสัน และเดวิดส์ (Woods, McKeown, O'Sullivan, Robertson & Davids, 2020) ที่เสนอแนวคิดพลวัตเชิงนิเวศวิทยา ซึ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมการฝึกที่เฉพาะเจาะจงและส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง การ

สนับสนุนอุปกรณ์ฝึกซ้อมทันสมัยและการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนานักกีฬาระยะยาวที่เน้นการพัฒนาเป็นขั้นตอนจากระดับพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5-6: ส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันระดับภาคและระดับประเทศ การเข้าร่วมการแข่งขันในระดับที่สูงขึ้นเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนานักกีฬาโดย คอลลินส์ และแมคนามารา (Collins & MacNamara, 2018) กล่าวถึง ความสำคัญของการเข้าร่วมการแข่งขันในการพัฒนานักกีฬา โดยเฉพาะในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งช่วยให้นักกีฬาได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะจากประสบการณ์จริง การได้เข้าร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องช่วยให้นักกีฬาพัฒนาศักยภาพได้อย่างก้าวกระโดด และการสนับสนุนด้านการเงินเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันเป็นปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จระดับสูง อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดด้านงบประมาณและสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่เป็นอุปสรรคสำคัญที่ต้องมีการวางแผนและบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างรัดกุม

กลยุทธ์ที่ 7: ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการกีฬา การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนานักกีฬา ในกลยุทธ์นี้ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของ ทรูเดล คัลเวอร์ และกิลเบิร์ต (Trudel, Culver & Gilbert, 2020) เกี่ยวกับการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬา โดยเน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการเฉพาะของผู้ฝึกสอนแต่ละคน นักวิชาการกลุ่มนี้ระบุว่าการพัฒนาผู้ฝึกสอนที่มีประสิทธิภาพควรบูรณการทั้งความรู้ทางทฤษฎีและประสบการณ์ภาคปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

กลยุทธ์ที่ 8: สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทางการกีฬา การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทางการกีฬาเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศโดย โจนส์ เอ็ดเวิร์ดส์ โบคาร์โร สเวนสัน และมิเซเนอร์ (Jones, Edwards, Bocarro, Svensson & Misener, 2020) ได้ศึกษาและพบว่าการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษา องค์กรกีฬา และชุมชนช่วยพัฒนาทรัพยากรบุคคลและโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการพัฒนากีฬาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในโรงเรียนกีฬา การสร้างเครือข่ายช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทรัพยากรและความเชี่ยวชาญที่จำเป็นซึ่งสอดคล้องกับ โซติเรียดู บราวเวอร์ และเดอ บอสเชอร์ (Sotiriadou, Brouwers & De Bosscher, 2021) ได้เสนอแนวคิดการพัฒนาความเป็นเลิศทางการกีฬาในรูปแบบระบบนิเวศ ผลการศึกษาชี้ว่าความสำเร็จในการพัฒนานักกีฬาขึ้นอยู่กับการบูรณการความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสถาบันการศึกษา สมาคมกีฬา องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน การแบ่งปันทรัพยากร ความรู้ และความเชี่ยวชาญระหว่างองค์กรใน "ระบบนิเวศกีฬา" เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างเส้นทางการพัฒนานักกีฬาที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ทั้ง 8 ประการที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล โดยเฉพาะโมเดล SPLISS ที่ได้รับการพัฒนาและสนับสนุนโดยงานวิจัยล่าสุดของ เดอ บอสเชอร์ ชิบลี และเดอ ริกเค (De Bosscher, Shibli & De Rycke, 2021) ผ่านกรอบแนวคิด MESSI ซึ่งให้ความสำคัญกับปัจจัยเชิงนโยบายที่นำไปสู่ความสำเร็จในกีฬาระดับนานาชาติและผลกระทบต่อสังคม โดยการศึกษาของ มูสตาคัส (Moustakas, 2022) สนับสนุนความสำคัญของการใช้แนวทางข้ามวัฒนธรรมในการพัฒนากีฬาเพื่อสร้างความเป็นปึกแผ่นทางสังคม การนำกลยุทธ์เหล่านี้ไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบจะช่วยยกระดับการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของกลุ่มโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาสู่ระบบการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยคำนึงถึงทั้งความต้องการในการสร้างความเป็นเลิศทางกีฬาและการส่งเสริมการพัฒนาสังคมในพื้นที่เป้าหมาย

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ระดับนโยบาย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและกระทรวงศึกษาธิการควรร่วมกันกำหนดนโยบายและแผนระยะยาวที่ชัดเจนในการพัฒนากีฬาเป็นเลิศในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ โดยจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐาน และการสนับสนุนการแข่งขันในระดับสูงขึ้น รวมทั้งกำหนดมาตรการพิเศษเพื่อรองรับความเสี่ยงจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่

สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละโรงเรียน สื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์ให้กับบุคลากรทุกระดับ และจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยเชิงติดตามและประเมินผล

ควรมีการวิจัยเพื่อติดตามและประเมินผลการนำกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาฯ ทั้งในระยะสั้น (1-2 ปี) และระยะยาว (3-5 ปี) เพื่อศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่มีต่อการพัฒนากีฬาเป็นเลิศและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

การวิจัยเชิงลึกในประเด็นเฉพาะ

ควรมีการวิจัยเชิงลึกในประเด็นเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากีฬาเป็นเลิศในบริบทของจังหวัดชายแดนใต้ เช่น การพัฒนาระบบการคัดเลือกและพัฒนานักกีฬาที่มีความสามารถพิเศษ การประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการพัฒนานักกีฬา การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับนักกีฬา และการพัฒนาศักยภาพของผู้ฝึกสอนกีฬา เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้ได้องค์ความรู้เชิงลึกที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากีฬาเป็นเลิศของโรงเรียนโครงการสานฝันการกีฬาฯ

References

Aguilar, F. J. (1967). *Scanning the business environment*. New York: Macmillan.

Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: Lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, *6*(1), 7-16.

Baker, J., Lovell, K., & Harris, N. (2006). How expert are the experts? An exploration of the concept of 'expert' within Delphi panel techniques. *Nurse Researcher*, *14*(1), 59-70.

Boonchom Srisa-ard. (2013). *Introduction to research* (9th ed.). Bangkok, Thailand: Suweeriyasan.

Camiré, M. (2022). A comprehensive framework to promote youth development through sport. *Quest*, *74*(2), 208-225.

Collins, D., & MacNamara, A. (2018). *Talent development: A practitioner guide*. London, England: Routledge.

De Bosscher, V., Shibli, S., & De Rycke, J. (2021). The societal impact of elite sport: Positives and negatives: Introduction to ESMQ special issue. *European Sport Management Quarterly*, *21*(5), 625-635. https://doi.org/10.1080/16184742.2021.1955944

Ekarin Sungtong. (2008). *Multicultural leadership of public-school principals in the three southern border provinces* (Unpublished doctoral dissertation). Prince of Songkla University, Pattani Campus, Thailand.

Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field Methods*, *18*(1), 59-82.

Johnston, K., Baker, J., Wattie, N., & Schorer, J. (2023). Talent identification in sport: A systematic review of the past decade of research and recommendations for the future. *Sports Medicine*, *53*(4), 825-848.

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. (2011). *The program evaluation standards: A guide for evaluators and evaluation users* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Jones, G. J., Edwards, M. B., Bocarro, J. N., Svensson, P. G., & Misener, K. (2020). A community capacity building approach to sport-based youth development. *Sport Management Review*, *23*(4), 563-575.

Kraft, M. A., Blazar, D., & Hogan, D. (2020). The effect of teacher coaching on instruction and achievement: A meta-analysis of the causal evidence. *Review of Educational Research*, *90*(3), 324-356.

Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, *22*(140), 1-55.

Makopoulou, K., Neville, R. D., Ntoumanis, N., & Thomas, G. (2019). An investigation into the effects of short-course professional development on teachers' and teaching assistants' self-efficacy. *Professional Development in Education*, *47*(4), 628-644.

Ministry of Tourism and Sports. (2017). *The 6th national sports development plan (2017-2021)* Retrieved from http://www.exampleurl.go.th/filename.pdf

Ministry of Tourism and Sports. (2022). *The 7th national sports development (2023-2027)* Retrieved from https://www.watbost.go.th/portal/datas/file/1687846766.pdf

Moustakas, L. (2022). Sport for social cohesion: Transferring from the pitch to the community? *Social Sciences*, *11*(11), Article 513. https://doi.org/10.3390/socsci11110513

Nattakarn Khanthong. (2019). Development of sports management model of sports schools in Thailand (Doctoral dissertation). Retrieved from Srinakharinwirot University Digital Repository.

Office of the Basic Education Commission. (2017). *The 20-year education strategic plan for the special development zone in southern border provinces (2017-2036)*. Bangkok, Thailand: Ministry of Education. Retrieved from https://drive.google.com/file/d/1C7j_SFflSWceDxjaYiBClfMYzIATGvhY/view

Peters, T. J., & Waterman, R. H. (2006). *In search of excellence: Lessons from America's best-run companies*. New York, NY: Harper Business.

Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. *Harvard Business Review*, *89*(1/2), 62-77.

Sakorn Suksriwong. (2009). *Management: From the administrator's perspective* (5th ed.). Bangkok, Thailand: G.P. Cyber Print.

Siriwan Sereerat, Somchai Hirunkitti, Jirasak Jiyajan, Latthikan Sriwaramon, Suda Suwannapirom, & Chawalit Prapawanon. (2002). *Organization and management*. Bangkok, Thailand: Thammasarn.

Sotiriadou, P., Brouwers, J., & De Bosscher, V. (2021). High-performance development pathways as ecosystems: A multi-dimensional analysis of stakeholders in high-performance sport. *European Sport Management Quarterly*, *21*(5), 740-760.

Southern Border Provinces Education Drive Center. (2022). *Research report: Evaluation of the sports dream weaving project in the educational system of the southern border provinces*. Bangkok, Thailand: Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education.

Strategy and Planning Division, Ministry of Public Health. (2023). *Strategic planning manual for health organizations*. Retrieved from http://planning.ddc.moph.go.th/woxx_download/Strategic_Planning.pdf

Stufflebeam, D. L. (2001). Evaluation models. *New Directions for Evaluation*, *2001*(89), 7-98.

Supang Chantavanich. (2018). *Qualitative research methods* (24th ed.). Bangkok, Thailand: Chulalongkorn University Press.

Surachet Chaiwong. (2021). *Policy recommendations for sports-based learning management for youth in border province areas* (Doctoral dissertation). Retrieved from Naresuan University Digital Repository.

Surachet Chaiwong, Warin Boonyingyong, & Panuwat Pakdeewong. (2022). Conditions and approaches for sports-based learning management for youth in the southern border provinces. *Yala Rajabhat University Journal*, *17*(2), 45-58.

Trudel, P., Culver, D. M., & Gilbert, W. (2020). Coaching and coach education. In D. Hackfort & R. J. Schinke (Eds.), *The Routledge international encyclopedia of sport and exercise psychology* (Vol. 2, pp. 110-124). London, England: Routledge.

Weihrich, H. (1982). The TOWS matrix—A tool for situational analysis. *Long Range Planning*, *15*(2), 54-66.

Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2021). *Strategic management and business policy: Concepts and cases* (16th ed.). Boston, MA: Pearson.

Woods, C. T., McKeown, I., O'Sullivan, M., Robertson, S., & Davids, K. (2020). Theory to practice: Performance preparation models in contemporary high-level sport guided by an ecological dynamics framework. *Sports Medicine - Open*, *6*(1), Article 36.

Received: April 24, 2024
Revised: May 26, 2025
Accepted: May 29, 2025


TNSU