Academic Journal of Thailand National Sports University
ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม) Vol. 18 No. 3 (September - December, 2026)

ผลของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

สิชาภัทร บุญหนุน สุภาวดี กาญจนเกต และนิราศ จันทรจิตร
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ (2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถคิดวิเคราะห์ ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนตามรูปแบบและกลุ่มนิสิตที่เรียนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 กลุ่มที่ 1 จำนวน 30 คน และกลุ่มที่ 2 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่าน มีค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง .34-.67 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .37-.65 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (KR-20) เท่ากับ 0.91 และ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ มีค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง .32-.63 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .42-.67 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (KR-20) เท่ากับ 0.86 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบด้วย t-test แบบ Dependent samples และ t-test แบบ Independent samples

ผลการวิจัยพบว่า (1) นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบมีผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ(2) นิสิตที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่านิสิตที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้ ได้สารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้นิสิตพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกทำให้นิสิตสามารถเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้ง

คำสำคัญ: การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก; การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ; ความสามารถคิดวิเคราะห์; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Corresponding Author: นางสาวสิชาภัทร บุญหนุน สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
Email: sichabhatboonnon@gmail.com

Academic Journal of Thailand National Sports University
ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม) Vol. 18 No. 3 (September - December, 2026)

THE EFFECTS OF ACTIVE LEARNING INTEGRATED WITH GRAPHIC ORGANIZERS ON ENGLISH READING COMPREHENSION AND ANALYTICAL THINKING ABILITY OF UNDERGRADUATE STUDENTS

Sichabhat Boonnoon, Supawadee Kanjanakate, and Nirat Jantharajit
Faculty of Education, Nakhon Phanom University

Abstract

This research aimed to (1) compare students' English reading comprehension and analytical thinking abilities before and after participating in a specific instructional model, and (2) compare English reading comprehension and analytical thinking abilities between students who were instructed through the model and those who were taught through traditional methods. The sample consisted of undergraduate students enrolled in an Academic English course in the first semester of the 2024 academic year. Group 1 comprised 30 students, and Group 2 comprised 30 students, selected through cluster random sampling. The research instruments included (1) instructional activity plans, whose quality and appropriateness were rated at a high level, with an average score of 4.39; (2) an English reading comprehension test, with Item-Objective Congruence (IOC) values ranging from 0.60 to 1.00, difficulty index (p) between 0.34 and 0.67, discrimination index (r) from 0.37 to 0.65, and overall reliability (KR-20) of 0.91; and (3) an academic English achievement test, with Item-Objective Congruence (IOC) values ranging from 0.60 to 1.00, difficulty index (p) between 0.32 and 0.63, discrimination index (r) from 0.42 to 0.67, and overall reliability (KR-20) of 0.86. The statistics used in the research were mean, standard deviation, dependent samples t-test, and independent samples t-test.

The research results revealed that (1) students who received instruction through the model showed significantly higher post-test scores in English reading comprehension and analytical thinking ability than pre-test scores, at the .05 level of statistical significance, and (2) students in the model group outperformed those students taught through traditional methods on post-tests, also at the .05 level.

The findings of this research provide insights for designing instructional plans that promote students' self-directed learning. Using graphic organizers to analyze and summarize information enabled students to understand content and enhance learning outcomes.

Keywords: Active Learning Integrated with Graphic Organizers, English Reading Comprehension, Analytical Thinking Ability, Achievement

Corresponding Author: Sichabhat Boonnoon, Faculty of Education, Nakhon Phanom University
Email: sichabhatboonnon@gmail.com

บทนำ

การพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Ability) ซึ่งเป็นทักษะระดับสูงที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Guo et al., 2023) อย่างไรก็ตาม จากการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร พบว่านิสิตส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาในการจับใจความ วิเคราะห์เชิงโครงสร้าง และเชื่อมโยงสาระสำคัญจากบทอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางหนึ่งที่ได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิผลต่อการส่งเสริมทักษะดังกล่าวคือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ไม่ใช่เพียงการรับฟังแบบเงียบเฉย (Patcharakorn Seemanath, & Sasa Watanapokakul, 2024) เมื่อนำแนวคิดนี้มาผสานกับ การใช้แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการจัดระเบียบความคิดและแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลอย่างชัดเจน ก็สามารถช่วยพัฒนาทั้งความเข้าใจในการอ่านและการคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีนัยสำคัญ (Soranabordin Prasansaph, 2024) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในต่างประเทศ เช่น กัมโปเบร์เด และโลเปซ (Campoverde & López, 2022) ระบุว่า การใช้แผนผังกราฟิกในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษช่วยให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และเกิดความเข้าใจในเนื้อหาลึกซึ้งขึ้น ขณะเดียวกันงานวิจัยในประเทศ โดยสุพรรณี อาศัยราช นฤมล พึ่งแก้ว และทรงพล ศุขสุเมฆ (Suphannee Arsairach, Narumol Puengkaew, & Songpol Suksumek, 2021) พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสามารถยกระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้อย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับวิธีการเรียนรู้แบบเดิม

จากปัญหาและความสำคัญที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร โดยประยุกต์แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก เพื่อส่งเสริมทักษะของนิสิตระดับปริญญาตรีให้สามารถอ่าน วิเคราะห์ และใช้ภาษาอังกฤษในเชิงวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในบริบทของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ผลการศึกษานี้จะนำไปสู่การออกแบบรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักการของการเรียนรู้เชิงรุก และการใช้แผนผังกราฟิก ซึ่งสามารถนำไปใช้ในรายวิชาภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถคิดวิเคราะห์ระหว่างกลุ่มนิสิตที่จัดการเรียนตามรูปแบบและกลุ่มนิสิตที่จัดการเรียนแบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สูงกว่านิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีดังนี้

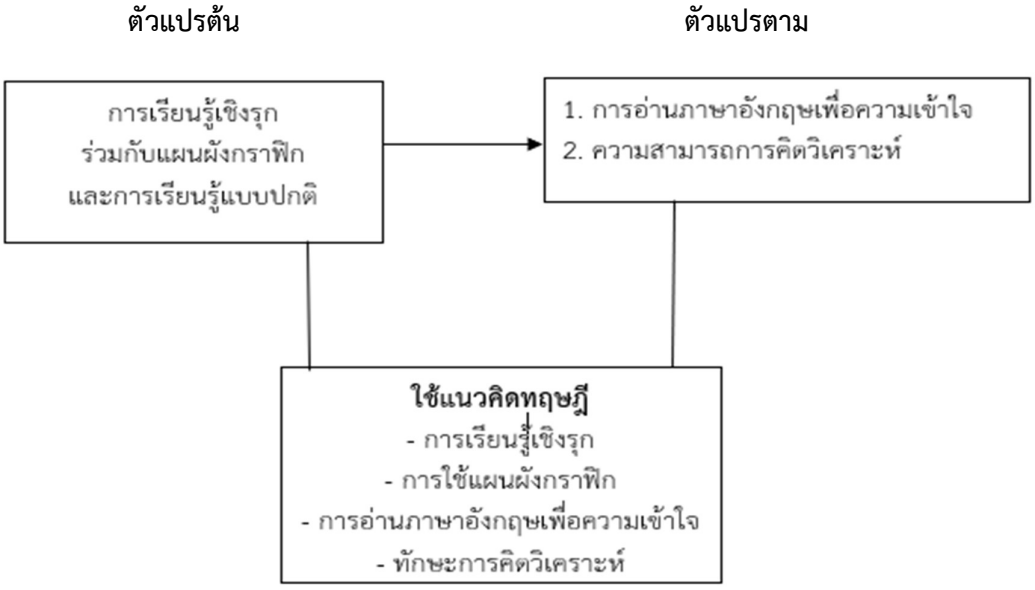
1. แนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (English Reading Comprehension) เป็นทักษะสำคัญที่ช่วยให้นิสิตสามารถเข้าถึงความหมายของเนื้อหา วิเคราะห์ ประเมิน และเชื่อมโยงข้อมูลจากข้อความได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อความสำเร็จทางการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา งานวิจัยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาได้ให้ข้อมูลสนับสนุนแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะด้านนี้อย่างชัดเจน ประการแรก กลยุทธ์การอ่านที่มีประสิทธิภาพ เช่น การตั้งคำถาม การสรุปความ และการตรวจสอบความเข้าใจตนเอง ถูกพิสูจน์แล้วว่าสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Education Week, 2025) เรียนที่ได้รับการสอนให้ใช้กลยุทธ์ดังกล่าวสามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้ลึกซึ้งและแสดงผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ประการที่สอง แนวทางการอ่านอย่างกว้างขวาง (Extensive Reading) ซึ่งเน้นให้นักเรียนอ่านเนื้อหาที่หลากหลายและตรงกับความสนใจส่วนบุคคล เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนให้อ่านอย่างอิสระมีพัฒนาการด้านความเข้าใจเนื้อหาที่ดีขึ้น (Yusuf, Abdullah, & Ningsih, 2024)

2. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) เป็นกระบวนการคิดขั้นสูงที่ช่วยให้นิสิตสามารถตีความ ประเมิน และสังเคราะห์ข้อมูลจากการอ่านได้อย่างมีเหตุผล (Facione, 2020) การสอนที่เน้นการใช้กราฟิกออร์แกไนเซอร์หรือกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดเชิงวิเคราะห์สามารถพัฒนาความเข้าใจและการใช้ภาษาอย่างลึกซึ้ง (Shelvam, Bahari, & Amran, 2021) ทักษะนี้ยังมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ภาษาอย่างมีวิจารณญาณ และเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองในศตวรรษที่ 21 (Nation, 2020)

3. การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การแก้ปัญหา และการทำงานกลุ่ม ซึ่งช่วยกระตุ้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง (Engageli, 2025) เมื่อนำมาบูรณาการกับแผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) ซึ่งเป็นเครื่องมือแสดงข้อมูลด้วยภาพ เช่น แผนภูมิ แผนภาพเวนน์ หรือโครงสร้างแบบลำดับชั้น ช่วยให้นักเรียนสามารถจัดระบบความคิด เชื่อมโยงแนวคิดหลัก และจำแนกองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Campoverde, & López, 2022)

การใช้แผนผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจและสังเคราะห์ข้อมูลจากบทเรียนหรือเนื้อหาการอ่านได้ดีขึ้น โดยเฉพาะในวิชาภาษาอังกฤษหรือการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา (AlTameemi, & Al-Tamimi, 2025) นักเรียนสามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่กับความรู้เดิมได้ชัดเจนขึ้น ส่งเสริมความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งเชิงทดลอง (Quasi-Experimental Research) ผู้วิจัยได้วางแผนการวิจัยและดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเลือก วิชาศึกษาทั่วไปและวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 5 หมู่เรียน รวมนิสิต 250 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 กลุ่มที่ 1 จำนวน 30 คน และกลุ่มที่ 2 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และจับสลากได้กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งมีการทดสอบนิสิตก่อนเข้ากลุ่มการทดลอง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก จำนวน 8 แผน
2. แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนแบบปกติ จำนวน 8 แผน
3. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ
4. แบบประเมินความสามารถคิดวิเคราะห์ แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก จำนวน 8 แผน รวมเวลาเรียน 24 ชั่วโมง มีกระบวนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) ศึกษาคำอธิบายรายวิชาของวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (หลักสูตรปรับปรุงแบบแยก) ระดับชั้นปริญญาตรี

2) ศึกษาสาระการเรียนรู้ที่นำมาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิกให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษวิชาการและการกำหนดเวลาในการเรียนรู้

3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้ เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิกรวมเวลาเรียนทั้งสิ้น 24 ชั่วโมง

4) เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก จำนวน 8 แผน ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาเรียน 24 ชั่วโมง

5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาปรับปรุงแก้ไขควบคู่กับร่างคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ และนำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในบางประเด็น ได้แก่ (1) ปรับรายละเอียดของตัวชี้วัดในสาระการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาเรียน (2) ปรับจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดรับและครอบคลุมประเด็นสำคัญของเป้าหมายการเรียนรู้ตามบริบทเนื้อหา (3) ปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจสอดรับกับบริบทของนิสิตและเวลาเรียน (4) ปรับสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้สอดรับกับเงื่อนไขกิจกรรม (5) ปรับการวัดและประเมินผลให้สอดรับกับเงื่อนไขของจุดประสงค์การเรียนรู้ (6) ให้ตรวจสอบเงื่อนไขและหลักการ แนวคิด ที่ระบุไว้ตามกรอบการวิจัยให้เชื่อมโยงกับผลที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนพิจารณาประเมินคุณภาพและความเหมาะสม ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39

3.2. แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสร้างเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ มีดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดและองค์ความรู้ประกอบการประเมินความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อใช้ประเมินความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน จำนวน 40 ข้อ

2) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง ความเหมาะสมของข้อคำถามและเกณฑ์การให้คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการประเมินค่า IOC ประกอบการตรวจสอบความเที่ยงตรงของรายการข้อคำถามรายข้อในแบบทดสอบ พบว่า มีค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และเตรียมนำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ไปทดลองใช้กับนิสิตกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน มีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง .34-.67 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .37-.65 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (KR20) เท่ากับ 0.91

3.3 แบบประเมินความสามารถคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความสามารถคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยสร้างเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ประกอบการประเมินการคิดวิเคราะห์ จำนวน รวม 30 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวางแผนจัดทำแบบประเมินการคิดวิเคราะห์ ตามขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาแบบประเมินการคิดวิเคราะห์ จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการสร้างแบบประเมิน ซึ่งเป็นแบบประเมินอิงกลุ่ม (Norm Reference Test) สำหรับใช้ประเมินความสามารถคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยทำเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

2) นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามและประเมินความเที่ยงตรงด้านการคิดวิเคราะห์ โดยการประเมินค่า IOC รายข้อ พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ประกอบการตรวจสอบความเที่ยงตรงของรายการข้อคำถามรายข้อในแบบทดสอบ และเตรียมนำไปทดลองใช้กับนิสิตกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน พบว่า มีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง .32-.63 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .42-.67 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (KR20) เท่ากับ 0.86

ผลการวิจัย

ผลของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการทดลองของ 2 กลุ่ม ของกลุ่มรูปแบบกับกลุ่มปกติเพื่อตรวจสอบว่าการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ ของ 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ของนิสิตที่เรียนกลุ่มใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิกและกลุ่มการจัดการเรียนรู้แบบปกติก่อนการทดสอบ

ตัวแปรตาม	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	df	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	22.10	2.33	21.30	2.54	1.26	58	.210
ความสามารถคิดวิเคราะห์	16.10	1.88	15.76	2.12	0.64	58	.523

จากตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ของนิสิตที่เรียนกลุ่มใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิกและกลุ่มการจัดการเรียนรู้แบบปกติก่อนการทดสอบพบว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ ของ 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 พบว่า

1.1 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

คะแนนทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	30	22.10	2.33	81.07*	29	.000
หลังเรียน	30	33.50	1.83			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย โดยมีคะแนนก่อนเรียน ($\bar{X}$ = 22.10, S.D. = 2.33) และคะแนนหลังเรียน ($\bar{X}$ = 33.50, S.D. = 1.83)

1.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถคิดวิเคราะห์ โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความสามารถคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

คะแนนทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	30	16.10	1.88	33.94*	29	.000
หลังเรียน	30	23.47	1.90			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคะแนนความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย โดยมีคะแนนก่อนเรียน ($\bar{X}$ = 16.10, S.D. = 1.88) และคะแนนหลังเรียน ($\bar{X}$ = 23.47, S.D. = 1.90)

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 พบว่า

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

แบบการจัดการเรียนรู้	n	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ	30	32.67	3.38	25.91**	58	.000
การจัดการเรียนรู้แบบปกติ	30	15.33	1.42			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.50 (S.D. = 1.83) และ 31.06 (S.D. = 2.55) ตามลำดับ

2.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

แบบการจัดการเรียนรู้	n	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ	30	23.46	1.90	6.07*	58	.000
การจัดการเรียนรู้แบบปกติ	30	20.23	2.20			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.46 (S.D. = 1.90) และ 20.23 (S.D. = 2.20) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นพบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรณบดินทร์ ประสารทรัพย์ (Soranabordin Prasansaph, 2024) ที่พบว่า การใช้กลวิธีแผนผังกราฟิกร่วมกับการจัดกิจกรรมแบบภาระงาน (task-based) ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษและการเขียนที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะด้านการจับประเด็น การสรุปความ และการเชื่อมโยงข้อมูลในบทความ นอกจากนี้ งานวิจัยโดย กั๋ว และคณะ (Guo et al., 2023) ยังยืนยันว่า แผนผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดวิเคราะห์และการคิดเชิงวิพากษ์ ผ่านการอ่านภาษาอังกฤษ โดยผู้เรียนสามารถจัดระบบข้อมูล แยกแยะแนวคิดหลัก และเข้าใจโครงสร้างของบทความได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับ

การศึกษาของ พัชรากร สีมานาถ และ ศศ วัฒนโภคากุล (Patcharakorn Seemanath, & Sasa Watanapokakul, 2024) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทำให้นิสิตมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น และสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาร่วมกับทักษะการคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกเน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาและมีโอกาสในการประมวลผลสารสนเทศด้วยตนเองจากผลการวิจัยและหลักฐานสนับสนุนดังกล่าว และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณี อาศัยราช นฤมล พึ่งแก้ว และทรงพล ศุขสุเมฆ (Suphannee Arsairach, Narumol Puengkaew, and Songpol Suksumek 2021) ได้ศึกษาการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้เชิงรุก ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีนี้มีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ส่วนผลการเปรียบเทียบความสามารถคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคะแนนความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของมาร์ซาโน (Marzano, 2020) ที่กล่าวว่า ระบวนการคิดขั้นสูง เช่น การคิดวิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นผลโดยตรงจากการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนมีบทบาทในการสร้างองค์ความรู้ของตนเอง (learner-centered design) และยังสอดคล้องกับ นันทวรรณ แก้วโชติ และชัชญาภา วัฒนธรรม (Nantawan Kaewchote, & Chatchayapha Watthanathum, 2022) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีรากฐานแนวคิดมาจากการศึกษาที่เน้นสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีกิจกรรมด้านการรู้คิดและกิจกรรมด้านพฤติกรรมมาเกี่ยวข้องที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนทั้งทักษะการคิด ภาษา และเทคโนโลยี นอกจากกนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิรดี เดชพงษ์สัมฤทธิ์ ธีระพล สุทธิพนไพศาล และวรรณพร จิตรสังวร (Apiradee Dechphongsumrit, Thiraphon Sutthiponpaisal, & Wannaporn Jitsangworn, 2023) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างกันก่อนและหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สอดคล้องกับ จุรีภรณ์ มะเลโลหิต (Jureeporn Malelohit, 2024) ที่กล่าวว่า การสร้างเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ มีส่วนช่วยให้นิสิตระดับปริญญาตรีสามารถพัฒนาความเข้าใจในเนื้อหาที่ซับซ้อนได้ดีขึ้น อีกทั้งยังช่วยกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ในระหว่างการอ่านอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ วิกรม จันทรจิตร และ ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูน (Wikrom Chuntarajit, & Patteera Thienpermpool, 2022) ที่กล่าวว่า ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคแห่งเทคโนโลยี สารสนเทศ และโลกไร้พรมแดน ทักษะด้านภาษา โดยเฉพาะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ถือเป็นทักษะสำคัญที่นิสิตระดับปริญญาตรีควรได้รับการส่งเสริมอย่างจริงจัง ภาษาอังกฤษไม่ได้เป็นเพียงภาษาสากลสำหรับการสื่อสารเท่านั้น หากแต่เป็นภาษาหลักของแหล่งข้อมูลความรู้ วิจัย วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

ในระดับโลก การที่นิสิตสามารถอ่านและเข้าใจภาษาอังกฤษได้อย่างลึกซึ้ง จึงเท่ากับเป็นการเปิดประตูสู่โอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างไม่มีขีดจำกัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณวรรณ ชูสังกิจ ปริญญา ทองสอน และสมศิริ สิงห์ลพ (Arunwan Choosungkit, Parinya Thongsorn, & Somsiri Singlop, 2023) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวการสอนแบบ Active Reading และเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการสอนฯ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มควบคุมที่ใช้การสอนแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ส่วนผลการเปรียบเทียบความสามารถคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของนิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยความสามารถคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับแนวคิด ภัทราดา เอี่ยมบุญญฤทธิ์ ชลธิชา ภูริปาณิก และฐิติชัย รักบำรุง (Pattrada Lambuanyarit, Chonticha Phuripanik, & Thitichai Rukbamrung, 2020) ที่กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญของทักษะชีวิตผู้ที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์จะช่วยให้รู้ข้อเท็จจริง เกิดความสามารถในการพิจารณาสาระสำคัญต่าง ๆ และรู้จักหาเหตุผลมาประกอบการตัดสินใจ การพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์จึงมีความสำคัญโดยเฉพาะกับเด็กไทยในยุคปัจจุบัน เพราะทักษะการคิดวิเคราะห์จะช่วยรู้จักพิจารณาสาระสำคัญต่าง ๆ นำไปสู่การตัดสินใจ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้โดยเฉพาะโลกปัจจุบันที่เต็มไปด้วยเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่ายมากขึ้นกว่าสมัยก่อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของวิกรม จันทรจิตร (Wikrom Chantrachit, 2020) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยใช้รูปแบบการสอนอ่าน แบบกว้างขวางร่วมกับการสอนกลวิธีการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจของนักศึกษาหลังใช้รูปแบบเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกกลุ่มนักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ตามปริมาณการอ่านผลคะแนนของนักศึกษากลุ่มอ่านมากสูงกว่านักศึกษากลุ่มอ่านน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

มีข้อค้นพบจากการศึกษาวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการเรียนรู้ที่ผสมผสาน Active Learning และ Graphic Organizer มีประสิทธิผลสูง การใช้การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับแผนผังกราฟิก (Graphic Organizer) ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาอย่างมีระบบ ส่งผลให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ลึกซึ้งมากขึ้น และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ แผนผังกราฟิกช่วยกระตุ้นกระบวนการคิดขั้นสูง ผู้เรียนที่ใช้แผนผังกราฟิกในการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาทักษะการจัดระบบความคิด การสังเคราะห์ข้อมูล และการสรุปประเด็นสำคัญได้ชัดเจนกว่าการเรียนแบบเดิม

สรุป

สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถคิดวิเคราะห์ โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี การวิจัยนี้ได้

สร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ผสานการเรียนรู้เชิงรุกกับแผนผังกราฟิก ซึ่งช่วยพัฒนาทั้งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนิสิตอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิกไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ควบคู่กับความเข้าใจในเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง

1.2 ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูในด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการออกแบบสื่อกราฟิก เช่น แผนผังความคิด (Mind Map), Concept Map, Flowchart เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพในทุกระดับชั้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในรายวิชาที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษทางธุรกิจ ที่พัฒนาผู้เรียนโดยเน้นทั้งความรู้และทักษะ ซึ่งมีการใช้แนวคิดทฤษฎีที่แตกต่างออกไปจากรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับเดียวกัน แต่ต่างสังกัด เช่น ต่างคณะ ต่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นมีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ให้ได้มากที่สุด

References

AlTameemi, M. R. K., & Al-Tamimi, E. R. K. (2025). Visual learning environment and analytical thinking skills. *Arab World English Journal, 16*(1), 439–450.

Apiradee Dechphongsumrit, Thiraphon Sutthiponpaisal, & Wannaporn Jitsangworn. (2023). Development of learning on active to enhance critical thinking for students for in the 21st Century. *Journal of Science and Technology, Southeast Bangkok University, 3*(1), 40–52.

Arunwan Choosungkit, Parinya Thongsorn, & Somsiri Singlop. (2023). The Development of Instructional Model for English Language Reading Comprehension for Undergraduate tudents of Bansomdejchaopraya Rajabhat University Based on ACTIVE Reading and Cooperative Learning Techniques. *Narkbhutparitat Journal, 15*(2), 184-194.

Campoverde López, J., & López López, J. (2022). Reading comprehension through the use of graphic organizers. *Espirales, Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica, 6*(4), 14–46.

Education Week. (2025). *Reading comprehension teaching has improved—but not nearly enough.* Retrieved from https://www.edweek.org/teaching-learning/reading-comprehension-teaching-has-improved-but-not-nearly-enough/2025/03

Engageli. (2025). *Active learning statistics: Benefits for education & training in 2025*. Retrieved from https://www.engageli.com/blog/active-learning-statistics-2025

Facione, P. A. (2020). *Critical thinking: What it is and why it counts* (2020 ed.). Insight Assessment.

Guo, S. M., Albakri, I. S. M. A., Ismail, N., Mokhtar, M. M., Zulkepli, N., Tahir, M. H. M., & Khalid, P. Z. M. (2023). Fostering critical thinking using graphic organizers in English language reading class. *Studies in English Language and Education, 10*(3),1309–1325.

Jureeporn Malelohit. (2024). Promoting English reading comprehension skills of undergraduates in the 21st Century through employing the QAR strategy. *Inthanin Thaksin Journal, Thaksin University, 19*(3), 163–191.

Marzano, R. J. (2020). *The new art and science of teaching: More than fifty new instructional strategies for academic success*. Bloomington, IN: Solution Tree Press.

Nantawan Kaewchote, & Chatchayapha Watthanathum. (2022). *Development of an active learning instructional competencies model for teachers in the Bangkok Metropolitan administration. Journal of Interdisciplinary Research and Educational Innovation, 1*(1), 43–56.

Nation, I. S. P. (2020). *Learning vocabulary in another language* (2nd ed.). Cambridge University Press.

Patcharakorn Seemanath, & Sasa Watanapokakul. (2024). Active learning in English at work: Assessing effectiveness and EFL undergraduate student attitudes. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network, 17*(1), 538–571.

Pattrada Lambuanyarit, Chonticha Phuripanik, & Thitichai Rukbamrung. (2020). Analytical reading instruction through active learning process to develop analytical thinking skills of Thai Gen Z children. *Journal of Education, Burapha University, 31*(3), 1–11.

Soranabordin Prasansaph. (2024). The effects of a task-based learning approach and a graphic organizer strategy on EFL students' reading comprehension and writing skills. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network, 17*(2), 863–894.

Shelvam, H., Bahari, A. A., & Amran, N. A. (2021). The effect of graphic organisers in enhancing reading comprehension skills among ESL Form 2 secondary school students. *European Journal of English Language, Linguistics and Literature, 8*(1), 21–30.

Suphannee Arsairach, Narumol Puengkaew, & Songpol Suksumek. (2021). Enhancing English Reading Comprehension Ability by Using Active Learning. *Drammathas Academic Journal, 21*(4),23-32.

Wikrom Chantrachit. (2020). *The development of English reading comprehension skills of undergraduate students using extensive reading instruction combined with reading strategies instruction* (Doctoral dissertation), Silpakorn University.

Wikrom Chuntarajit and Patteera Thienpermpool. (2022). The development of English reading comprehension skills of undergraduate students using extensive reading with reading strategies. *Rangsit Journal of Arts and Sciences, 17*(2), 23–32.

Yusuf, R., Abdullah, S., & Ningsih, W. (2024). *Enhancing reading comprehension through extensive reading.* Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/382856669

Received: July, 10, 2025
Revised: July, 22, 2025
Accepted: August, 5, 2025