

ทัศนคติ ความรู้ ประสบการณ์ เกี่ยวกับงานวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

จิตโสมนัส	สุพร	ภ.บ. ¹
สุนนมาลย์	มนัสศิริวิทยา	พ.บ., ว.ว. สุนิตาสถา-นรีเวชวิทยา, วท.ม. ระบาดวิทยาคลินิก ^{2*}
ลิวิลักษณ์	กาญจนบัตร	พ.บ., ว.ว. กุมารเวชศาสตร์, ว.ว. ทารกแรกเกิดและปริกำเนิด ³
กฤษณา	กลิ่นสมิทธิ์	พย.บ. ⁴
ลาธิต	สุจิตตา	วท.บ. (สถิติศาสตร์) ⁵
เฉลิมศักดิ์	ศรีวรกุล	พ.บ., ว.ว. ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ ⁶
ประวิทย์	รุ่งเจริญศักดิ์	พ.บ., ว.ว. เวชศาสตร์ฟื้นฟู ⁷

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาทัศนคติ ความรู้ และประสบการณ์ด้านวิจัย รวมทั้งอุปสรรคและความต้องการความช่วยเหลือด้านวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน ของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล

วิธีดำเนินการวิจัย: การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไป ข้อมูลทัศนคติ ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานวิจัย รวมทั้งอุปสรรค และความต้องการความช่วยเหลือด้านวิจัยจากบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนทุกคนที่ปฏิบัติงานที่ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดยใช้แบบสอบถามซึ่งคณะผู้วิจัยเป็นผู้พัฒนาขึ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ

ผลการวิจัย: การศึกษานี้มีผู้เข้าร่วมในการศึกษาทั้งสิ้น 143 คน (ร้อยละ 76.9 ของบุคลากร 186 คนที่เข้าเกณฑ์การศึกษา) เป็นเภสัชกร ร้อยละ 28.7 นักเทคนิคการแพทย์ร้อยละ 22.4 ที่เหลือเป็นทันตแพทย์ ผู้ช่วยทันตแพทย์ นักกายภาพบำบัด นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ นักรังสีวิทยา เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ นักจิตวิทยา และนักอาชีวบำบัด เป็นเพศชาย ร้อยละ 20.3 เพศหญิง ร้อยละ 79.7 อายุเฉลี่ย 37.9 ± 9.4 ปี (21–60 ปี) เป้าหมายในการทำงานวิจัยของกลุ่มตัวอย่างลำดับแรกคือ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานตามตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.4) รองลงมาคือทำเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือเพื่อตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60.8) ด้านทัศนคติต่อการทำงานวิจัย พบว่าร้อยละ 30.2 ยากทำวิจัยภายในช่วงเวลา 1–2 ปีข้างหน้า ด้านความรู้ในการทำงานวิจัยด้วยตนเอง บุคลากรร้อยละ 42.7 เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยแต่ส่วนใหญ่เป็นการอบรมในระยะสั้น (≤ 1 สัปดาห์)

¹ ภาควิชาเภสัชกรรม ² ฝ่ายส่งเสริมการวิจัย และ ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา ³ ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ ⁴ ฝ่ายการพยาบาล ⁵ ฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศ

⁶ ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ ⁷ ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

* ผู้ติดต่อ, อีเมล: sumonmalm@yahoo.com

บุคลากรร้อยละ 64.0 สามารถทำวิจัยด้วยตนเอง แต่ต้องการผู้แนะนำช่วยเหลือ ด้านประสบการณ์ในการทำงานวิจัย พบว่าร้อยละ 42.0 เคยทำงานวิจัยมาก่อน และร้อยละ 13.3 มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา โดยร้อยละ 8.4 เป็นผู้พิมพ์ลำดับแรก สำหรับอุปสรรคต่อการทำงานวิจัย คือไม่มีเวลาหรือภาระงานมากเกินไป (ร้อยละ 65.7) ส่วนของงานวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.1) คือด้านสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือด้านการเขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 59.4) และการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ (ร้อยละ 53.9)

สรุป: บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน ในคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ส่วนใหญ่ทำวิจัยเนื่องจากต้องการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน หรือเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน แม้ว่ามีบุคลากรน้อยกว่าครั้งที่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัย บุคลากร 2 ใน 3 ประเมินตนเองว่าสามารถทำงานวิจัยได้ถ้าได้รับความช่วยเหลือ แนะนำ แต่มีบุคลากรน้อยกว่าครั้งที่มีความประสงค์ในการทำงานวิจัย

Abstract

Attitude, Knowledge, and Experience of Research Work of the Supporting Medical Personnel in Faculty of Medicine Vajira Hospital

Jitsomanus	Suporn	BSc (Pharm) ¹
Sumonmal	Manusirivithaya	MD, MSc (Clinical Epidemiology) ^{2*}
Siwiluck	Kanchanabat	MD ³
Krisana	Klinsmith	BNS ⁴
Sathit	Sujarita	BSc (Statistic) ⁵
Chalerm Sak	Sriworakun	MD ⁶
Pravit	Rungcharoensak	MD ⁷

¹ Department of Pharmacy ² Division of Research Facilitation and Department of Obstetrics and Gynecology

³ Department of Pediatrics ⁴ Department of Nursing ⁵ Division of Information Technology and Communication

⁶ Department of Orthopaedic Surgery ⁷ Department of Rehabilitation, Faculty of Medicine Vajira Hospital, University of Bangkok Metropolis

* Corresponding author, e-mail address: sumonmalm@yahoo.com

Objectives: To study the attitude, knowledge, and experience of research work of supporting medical personnel in Faculty of Medicine Vajira Hospital. Obstacles to do research work and supports needed from the faculty were also investigated.

Methods: This cross sectional study included all supporting medical personnel who practiced in Faculty of Medicine Vajira Hospital during October 1, 2012 and November 30, 2012. Characteristics of the subjects, their attitude, knowledge and experience, obstacle, supports relevant to conduct a research were collected by self-answering questionnaires constructed by the research group.

Results: One hundred and forty three medical personnel (76.9% of all 186 supporting medical personnel working in the institution during the study period) enrolled into the study. About 29% were pharmacist while 22.4% were medical technicians. The remainings were dentists, dental assistants, physical therapists, scientists, scientist assistants, radiation technologists, occupational therapists and psychologist. About one-fifth (20.3%) were male while 79.7% were female. The mean age was 37.9 ± 9.4 years (20–60 years). Quality improvement of the work unit (66.4%) was the main objective to do the research followed by a raise in salary or a career-path promotion (60.8%). Slightly less than one third of the supporting medical personnel (30.2%) aimed to do the research within the next 1–2 years. Less than one half of the personnel (42.7%) had ever had training in research methodology course wherein most of the training were short-course ≤ 1 week. Nearly two thirds (64.0%) were confident to conduct the research but with some support from research mentors. Regarding the research experience, 41.9% got involved in some research works, 13.3% had published articles in the past 2 years with 8.4% being the first author. Inadequate time or too much workload was the most common obstacle to do research work. The most common support that the subjects needed was assistance in statistical analysis, followed by English literacy writing and preparing the manuscript for publication.

Conclusion: Most supporting medical personnel conducted a research because of the requirement to improve quality of the work unit or a career-path promotion. Despite less than one half of the personnel had a formal research knowledge from training, nearly two thirds were confident to conduct the research but with some support from research mentors. Less than half had ever had experience or involved in the research.

Keywords: attitude, knowledge, experience, supporting medical personnel

บทนำ

ตามพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์การบริหารงาน ของ คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มุ่งหวังการเป็นองค์กรในการสร้าง องค์ความรู้และงานวิจัยระดับมหานคร ประกอบกับการเปลี่ยน สถานะจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล เป็นคณะแพทย์ในสังกัดมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553¹ ซึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ให้ความสำคัญยิ่งในการกำหนดมาตรฐานด้านงานวิจัย ที่ผ่านมา ผู้ที่ทำวิจัยส่วนใหญ่ในคณะแพทยศาสตร์วชิร- พยาบาล จะเป็นอาจารย์แพทย์ บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน จะทำวิจัยค่อนข้างน้อย จากข้อมูลของฝ่ายส่งเสริมการวิจัย คณะ- แพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ในปี พ.ศ. 2553 และ 2554 มีโครงร่าง การวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน ที่ได้รับการรับรอง เพียง 4 และ 1 โครงการตามลำดับ^{2,3} และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์เป็นผู้นำชื่อแรก ในปี พ.ศ. 2553 และ 2554 จำนวน 3 เรื่อง และ 2 เรื่องตามลำดับ⁴⁻⁷

การวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรทางการแพทย์- แพทย์สายสนับสนุนสามารถนำไปแก้ปัญหาในองค์กร เพราะการทำ วิจัยในหน่วยงานเป็นการทำตามลักษณะหน้าที่ โครงสร้างของงานที่ รับผิดชอบ ทั้งปัญหาเฉพาะหน้าหรือเพื่อการวางแผนระยะยาวของ องค์กร ที่สำคัญ ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลผลการวิจัยมาช่วยแก้ ปัญหาและพัฒนาองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผลงานวิจัย จะช่วยให้บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานด้วย

คณะผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะทำการศึกษาถึงทัศนคติของ บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนต่อการทำงานวิจัย ความรู้และ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคใน การทำวิจัย ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตงานวิจัย ตลอดจนความต้องการ ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ โดยหวังว่าผลงานวิจัยที่ได้จะช่วยให้ การประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้คณะแพทยศาสตร์วชิร- พยาบาล มีงานวิจัยตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ ขององค์กร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนในคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลทุกคน โดยไม่รวมแพทย์ และพยาบาล ประกอบด้วยข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งทันตแพทย์ เภสัชกร นักกายภาพบำบัด นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ นักเทคนิคการแพทย์ นักอาชีว-บำบัด นักจิตวิทยา นักรังสีวิทยา เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ และผู้ช่วยทันตแพทย์ เกณฑ์คัดเข้า คือ บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลที่ยินยอมเข้าร่วมการวิจัยทั้งหมด เกณฑ์การคัดออกคือบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนที่อยู่ระหว่างการศึกษาคือทั้งใน และต่างประเทศ และบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานในคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ตลอดช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล (1 ตุลาคม ถึง 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555) เช่น อยู่ระหว่างการลาคลอด ลาป่วย ลาพักผ่อน ฯลฯ

คณะผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถาม และให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม หลังจากนั้นได้ทำการทดสอบแบบสอบถาม โดยให้ผู้เข้าอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 1 ของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล จำนวน 29 คน ตอบแบบสอบถาม หลังจากปรับปรุงแบบสอบถาม ได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามอีกครั้ง แบบสอบถาม มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 8 ข้อ ส่วนที่ 2 ได้แก่ ข้อมูลทัศนคติ ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย จำนวน 16 ข้อ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

หลังจากได้รับการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล และได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยจากคณบดีคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลแล้ว คณะผู้วิจัยได้ติดต่อกับภาควิชา หน่วยงาน และฝ่ายต่าง ๆ เพื่อขออนุญาตทำการศึกษาวิจัย และเพื่อทราบจำนวนบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ จากนั้นได้จัดส่งเอกสารชี้แจงข้อมูล เอกสารขอความยินยอมในการตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามแก่บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน ให้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง หลังจากนั้นให้ผู้ช่วยวิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน เพื่อบันทึกข้อมูลในคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS version 11.5 ข้อมูลเชิงคุณภาพรายงานเป็น ความถี่ ร้อยละ ข้อมูลเชิงปริมาณรายงานเป็น ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่ามัธยฐาน การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ใช้สถิติ chi-square test, Fisher's exact test หรือ Mantel Hansel

linear by linear association ตามความเหมาะสม โดยถือค่า $p\text{-value} < 0.05$ ว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัย

บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนของคณะแพทย-ศาสตร์วชิรพยาบาลที่ปฏิบัติงาน ในช่วงเวลาที่ศึกษามีทั้งสิ้น 186 คน ตอบแบบสอบถาม 143 คน คิดเป็นร้อยละ 76.9 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 143 คน เป็นเภสัชกร 41 คน (ร้อยละ 28.7) นักเทคนิคการแพทย์ 32 คน (ร้อยละ 22.4) ผู้ช่วยทันตแพทย์ 14 คน (ร้อยละ 9.8) นักกายภาพบำบัด 13 คน (ร้อยละ 9.1) เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ 13 คน (ร้อยละ 9.1) รายละเอียดดังตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (114 คน; ร้อยละ 79.7) อายุเฉลี่ย 37.9 ± 9.4 ปี (21-60 ปี) มีฐานระยะเวลาที่ทำงานที่วชิรพยาบาล 10 ปี (4 เดือน-38 ปี) ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหาร 6 ราย (ร้อยละ 4.2) คือหัวหน้าภาควิชา 2 ราย และรองหัวหน้าภาควิชา 4 ราย (ตารางที่ 1) สำหรับเป้าหมายในการทำงานวิจัย (ตารางที่ 2) ส่วนใหญ่ทำเพื่อพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานหรือทำตามตัวชี้วัด (95 คน; ร้อยละ 66.4) รองลงไปคือทำเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือเพื่อตำแหน่งทางวิชาการ (87 คน; ร้อยละ 60.8)

บุคลากรส่วนใหญ่ (82 คน; ร้อยละ 57.3) ไม่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัย สำหรับผู้ที่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัย ส่วนใหญ่ (54 จาก 61 คน; ร้อยละ 88.5 ของผู้ที่ได้รับการอบรม) ได้รับการอบรมระยะสั้น (≤ 1 สัปดาห์) สำหรับความรู้ในการทำงานวิจัยจากการประเมินตนเองพบว่า 89 ราย (ร้อยละ 64.0) สามารถทำได้แต่ต้องการผู้ช่วยเหลือ แนะนำ 19 คน (ร้อยละ 13.7) สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง และ 31 คน (ร้อยละ 22.3) ไม่สามารถทำวิจัยได้ (ตารางที่ 3)

ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในคณะแพทย-ศาสตร์วชิรพยาบาลพบว่า 125 คน (ร้อยละ 87.4) ทราบว่าก่อนการดำเนินงานวิจัยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย 56 คน (ร้อยละ 39.2) ทราบว่ามีคณะฯ มีนักสถิติที่ช่วยให้คำปรึกษาในงานวิจัย และ 48 คน (ร้อยละ 33.6) ทราบว่าคณะฯ มีทุนสำหรับทำงานวิจัย

สำหรับประสบการณ์ในการทำงานวิจัย พบว่ามีบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน 60 คน (ร้อยละ 42.0) ที่เคยทำงานวิจัย และ 83 คน (ร้อยละ 58.0) ไม่เคยทำงานวิจัย โดยมีบุคลากรเพียง 14 คน (ร้อยละ 9.8) ที่เคยทำงานวิจัยโดยเป็นผู้วิจัยหลัก (ตารางที่

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (n=143)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	29	20.3
หญิง	114	79.7
อายุ (ปี)*		
21-30	34	24.1
31-40	56	39.7
41-50	34	24.1
51-60	17	12.1
ตำแหน่ง		
เภสัชกร	41	28.6
นักเทคนิคการแพทย์	32	22.4
ผู้ช่วยทันตแพทย์	14	9.8
นักกายภาพบำบัด	13	9.1
เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์	13	9.1
ทันตแพทย์	10	7.0
นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	10	7.0
นักรังสีวิทยา	7	4.9
นักอาชีวบำบัด	2	1.4
นักจิตวิทยา	1	0.7
ระยะเวลาที่ทำงานในคณะฯ (ปี)**		
< 5	38	28.8
6-10	33	25.0
11-20	32	24.2
21-30	20	15.2
> 30	9	6.8
เป็นผู้บริหาร		
เป็น	6	4.2
ไม่เป็น	137	95.8

* กลุ่มตัวอย่าง 2 คน ไม่ได้ให้ข้อมูลอายุ

** กลุ่มตัวอย่าง 11 คน ไม่ให้ข้อมูลระยะเวลาที่ทำงานที่คณะฯ

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่เป็นคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชาฯ หรือรองหัวหน้าภาควิชาฯ

3) บุคลากร 11 คน (ร้อยละ 7.7) เคยทำงานวิจัยสหสถาบัน 2 คน (ร้อยละ 1.4) เคยทำงานวิจัยร่วมกับบริษัทฯ และ 2 คน (ร้อยละ 1.4) เคยได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก คือ ทุนจาก HITAP (Health Intervention and Technology Assess-

ment Program และ ทุนของ WHO (World Health Organization) แต่มีบุคลากรเพียง 19 คน (ร้อยละ 13.3) ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา โดยเป็นผู้ตีพิมพ์ลำดับแรก 12 คน (ร้อยละ 8.4) (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 2 เป้าหมายในการทำวิจัย อุปสรรคที่สำคัญในการทำงานวิจัย และส่วนของงานวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือ (n=143)

เป้าหมายและอุปสรรคในการทำวิจัยและส่วนของงานวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป้าหมายในการทำวิจัย*		
เพื่อพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน/ตามตัวชี้วัด	95	66.4
เพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือน/ตำแหน่งทางวิชาการ	87	60.8
ชอบการทำวิจัย/ค้นหาคำตอบ	29	20.3
ถูกบังคับ	9	6.3
เป็นที่ปรึกษางานวิจัย	2	1.4
อุปสรรคที่สำคัญในการทำงานวิจัย*		
ไม่มีเวลา/ภาระงานมากเกินไป	94	65.7
ขาดแรงจูงใจ	59	41.3
ไม่มีที่ปรึกษาในการทำวิจัย	55	38.5
ขั้นตอนของการวิจัยยุ่งยาก	51	35.7
เงินทุนสำหรับการวิจัยไม่พอ	48	33.6
ระบบสารสนเทศไม่เอื้อต่องานวิจัย	47	32.9
ไม่รู้ขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย	43	30.1
ไม่รู้ว่าทำงานวิจัยเรื่องใด	38	26.6
ขาดการสนับสนุนทางห้องปฏิบัติการ	23	16.1
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้าหน่วยงาน	13	9.1
ไม่ชอบ/ไม่อยากทำ/ไม่เห็นประโยชน์	11	7.7
ส่วนของงานวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือ*		
สถิติ/วิเคราะห์ข้อมูล	96	67.1
การเขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษ	85	59.4
การเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์	77	53.9
การเก็บข้อมูล	62	43.4
เขียนโครงร่างการวิจัย	57	39.9
สืบค้นเอกสารเพื่อทบทวนวรรณกรรม	40	28.0
หาหัวข้อเรื่องที่จะทำวิจัย	39	27.3

* บุคลากร 1 ท่าน อาจจะมีเป้าหมาย อุปสรรค และความต้องการความช่วยเหลือได้มากกว่า 1 ด้าน

อุปสรรคที่สำคัญในการตัดสินใจที่จะทำงานวิจัย ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีเวลาหรือภาระงานมากเกินไป (94 คน; ร้อยละ 65.7) รองลงมาคือขาดแรงจูงใจ (59 คน; ร้อยละ 41.3) และไม่มีที่ปรึกษาในการทำงานวิจัย (55 คน; ร้อยละ 38.5) รายละเอียดดังตารางที่ 2 ในส่วนของความช่วยเหลือด้านวิจัย ส่วนใหญ่ (96 คน; ร้อยละ 67.1) ต้องการความช่วยเหลือด้านสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล 85 คน (ร้อยละ 59.4) ต้องการความช่วยเหลือในการเขียนบทความเป็น

ภาษาอังกฤษ และ 77 คน (ร้อยละ 53.9) ต้องการความช่วยเหลือด้านการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ (ตารางที่ 2)

ส่วนปัจจัยที่จะทำให้มีงานวิจัยในโรงพยาบาลมากขึ้น ปัจจัยที่ส่วนใหญ่ตอบใน 3 ลำดับแรก คือ มีทุนสำหรับทำวิจัยอย่างเพียงพอ (71 คน; ร้อยละ 49.7) มีช่วงเวลาหยุดเพื่อทำงานวิจัยโดยไม่ถือเป็นวันลา (51 คน; ร้อยละ 35.7) มีหน่วยงานสนับสนุนการวิจัย เช่น นักสถิติ (45 คน; ร้อยละ 31.5) มีฐานข้อมูล (44

ตารางที่ 3 การได้รับการอบรม ความรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัย ของอาจารย์แพทย์ (n=143)

การได้รับการอบรม ความรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การได้รับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย		
ไม่เคย	82	57.3
เคย	61	42.7
ระยะสั้น (≤ 1 สัปดาห์)	54	37.8
ระยะกลาง (8 วัน-6 เดือน)	5	3.5
ระยะยาว (> 6 เดือน)	2	1.4
การประเมินตนเองว่าสามารถทำวิจัยได้หรือไม่*		
ไม่ได้	31	22.3
สามารถทำได้เอง	19	13.7
ทำได้แต่ต้องการผู้ช่วยเหลือ และแนะนำ	89	64.0
การประเมินตนเองว่าสามารถเป็นที่ปรึกษางานวิจัยได้หรือไม่*		
ไม่ได้	115	83.3
ได้สำหรับบุคลากรทุกระดับ	20	14.5
ได้สำหรับแพทย์ประจำบ้าน/แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/นักศึกษาแพทย์	3	2.2
ประสบการณ์ในการทำวิจัย		
ไม่เคยทำ	83	58.0
เคยทำงานวิจัยเป็นผู้วิจัยหลัก	14	9.8
เคยทำงานวิจัยแต่ไม่ได้เป็นเป็นผู้วิจัยหลัก	46	32.2
การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา		
ไม่มีผลงานตีพิมพ์	124	86.7
มีผลงานตีพิมพ์เป็นผู้พิมพ์ลำดับแรก	12	8.4
มีผลงานตีพิมพ์เป็นผู้ร่วมพิมพ์ แต่ไม่เคยเป็นผู้พิมพ์ลำดับแรก	7	4.9

* มีบุคลากรไม่ได้ให้ข้อมูลการประเมินตนเองว่าสามารถทำวิจัยได้หรือไม่ และสามารถเป็นที่ปรึกษางานวิจัยได้หรือไม่ 4 และ 5 คนตามลำดับ

คน; ร้อยละ 30.8) และระบบสารสนเทศที่เอื้อต่องานวิจัย (43 คน; ร้อยละ 30.1) (ตารางที่ 4)

ในด้านความคิดเห็นที่อยากทำงานวิจัยภายในช่วงเวลา 1-2 ปีข้างหน้า 42 จาก 139 คน (ร้อยละ 30.2) อยากทำงานวิจัย 35 คน (ร้อยละ 25.2) ไม่อยากทำ และ 62 คน (ร้อยละ 44.6) ยังไม่แน่ใจสำหรับการเปลี่ยนสถานะของวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร เป็นคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มีผลทำให้อยากทำงานวิจัยมากขึ้นหรือไม่ พบว่า 62 จาก 139 คน (ร้อยละ 44.6) ตอบว่าไม่ใช่ 56 คน (ร้อยละ 40.3) ตอบว่าไม่แน่ใจ และ 21 คน (ร้อยละ 15.1) ตอบว่าใช่

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน 2 ปีที่

ผ่านมาเป็นผู้พิมพ์ลำดับแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ในการทำวิจัยและการได้รับการอบรมด้านวิจัย ส่วนปัจจัยด้านเพศ อายุ อายุการทำงาน และการเป็นผู้บริหารไม่สัมพันธ์กับการมีผลงานตีพิมพ์เป็นผู้พิมพ์ลำดับแรก โดยผู้ที่ประเมินตนเองว่าสามารถทำงานวิจัยได้เองมีผลงานตีพิมพ์ใน 2 ปีที่ผ่านมาเป็นผู้พิมพ์ลำดับแรกร้อยละ 31.6 ส่วนผู้ที่ทำงานวิจัยได้แต่ต้องมีผู้ช่วยเหลือ มีผลงานตีพิมพ์ร้อยละ 6.7 ส่วนผู้ที่ประเมินตนเองว่าทำวิจัยไม่ได้ ไม่มีรายใดมีผลงานตีพิมพ์ใน 2 ปีที่ผ่านมา ผู้ที่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัย มีผลงานตีพิมพ์เป็นผู้พิมพ์ลำดับแรกใน 2 ปีที่ผ่านมาร้อยละ 14.8 ส่วนผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรมมีผลงานตีพิมพ์ร้อยละ 3.7 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่คิดว่าจะทำให้มีงานวิจัยในโรงพยาบาลเพิ่มมากขึ้นตามลำดับความสำคัญ (n=143)

ความสำคัญลำดับที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1-3	
ปัจจัย	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
มีทุนสำหรับทำวิจัยอย่างเพียงพอ	26	28	17	9	14	5	6	1	2	71	49.7
มีช่วงเวลาหยุดเพื่อทำงานวิจัย โดยไม่ถือเป็นวันลา	30	13	8	12	3	16	2	3	4	51	35.7
มีหน่วยงานสนับสนุนการวิจัย เช่น นักสถิติ	7	21	17	23	18	4	6	1	2	45	31.5
มีฐานข้อมูลในการค้นคว้างานวิจัยเพียงพอ	12	9	23	18	17	13	5	3	2	44	30.8
ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลผู้ป่วย ที่เอื้อต่อการวิจัย	10	17	16	14	6	9	9	6	2	43	30.1
มีคำตอบแทนเมื่อผลงานวิจัย ได้รับการตีพิมพ์	9	10	17	14	6	6	10	11	5	36	25.2
งานวิจัยมีส่วนในการประเมินผลงาน/ ภาระงาน	16	8	6	9	8	8	8	17	4	30	21.0
มีผู้ช่วยเขียนโครงการงานวิจัย	7	12	10	8	16	7	8	4	1	29	20.3
พันธกิจด้านเวชศาสตร์เขตเมือง	2	2	2	3	2	2	6	7	21	6	4.2

สำหรับปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนที่มีความต้องการทำงานวิจัยใน 1-2 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความรู้ด้านงานวิจัย การได้รับการอบรมด้านวิจัย และอายุ โดยผู้ที่ประเมินตนเองว่าสามารถทำงานวิจัยได้เองอยากทำงานวิจัยใน 1-2 ปี ข้างหน้า ร้อยละ 47.1 ส่วนผู้ที่ทำงานวิจัยได้แต่ต้องมีผู้ช่วยเหลือ อยากทำงานวิจัย ร้อยละ 33.7 ผู้ที่ประเมินตนเองว่าทำวิจัยไม่ได้ อยากทำงานวิจัยร้อยละ 13.8 สำหรับผู้ที่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัย อยากทำงานวิจัยร้อยละ 45.0 ส่วนผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัยอยากทำงานวิจัยร้อยละ 19.0 ในด้านอายุ บุคลากรที่อายุน้อย จะมีความอยากทำงานวิจัยมากกว่าผู้ที่อายุมาก โดยกลุ่มอายุ ≤ 30 , 31-40, 41-50, และ 51-60 อยากทำงานวิจัยร้อยละ 38.2, 37.0, 21.9, 11.8 ตามลำดับ ส่วนอายุงานก็มีแนวโน้มเช่นเดียวกับอายุคือ ผู้ที่อายุงานน้อยจะอยากทำงานวิจัยมากกว่าผู้ที่อายุงานมาก แต่ความแตกต่างไม่ถึงระดับที่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับเพศและการเป็นผู้บริหารไม่สัมพันธ์กับการอยากทำงานวิจัย (ตารางที่ 5)

วิจารณ์

ผลการศึกษาพบว่าบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มีผู้เคยทำวิจัย ร้อยละ 42.0 ซึ่งน้อยกว่าอาจารย์แพทย์มาก ดังการศึกษาของ สิริลักษณ์ กาญจนมิตร และคณะ⁸ ที่พบว่าอาจารย์แพทย์ของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ร้อยละ 86.0 เคยทำงานวิจัย อย่างไรก็ตามผลการศึกษาที่ใกล้เคียงกับผลการศึกษาของจิตติพร ตันติศรียานุรักษ์ และคณะ⁹ ที่ทำการศึกษาในบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการไม่เคยทำงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 62.6

สำหรับทัศนคติต่องานวิจัย พบว่าบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนร้อยละ 30.2 มีความอยากที่จะทำงานวิจัย ในอีก 1-2 ปี ข้างหน้า ในขณะที่ร้อยละ 44.6 ยังไม่แน่ใจ ซึ่งน้อยกว่าอาจารย์แพทย์ของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล⁸ ซึ่งมีความอยากที่จะทำงานวิจัย ในอีก 1-2 ปี ร้อยละ 67.2 และน้อยกว่าในการศึกษาของธัญวรัตน์ กระจำงและคณะ¹⁰ ที่ทำการศึกษาในบุคลากรสาย

ตารางที่ 5 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นผู้นิพนธ์ลำดับแรกใน 2 ปีที่ผ่านมา และ ความคิดเห็นที่อยากทำงานวิจัยใน 1-2 ปีข้างหน้า (n=143)

ปัจจัย	ผู้ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ เป็นผู้นิพนธ์ลำดับแรก			ผู้ที่ยอยากทำงานวิจัย ใน 1-2 ปีข้างหน้า		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	p-value	จำนวน (คน)	ร้อยละ	p-value
เพศ			0.709 ^a			0.804 ^a
ชาย (n=29,28)	3	10.3		9	32.1	
หญิง (n=114,111)	9	7.9		33	29.7	
อายุ (ปี)			0.550 ^b			0.023 ^b
≤ 30 (n=34,34)	2	5.9		13	38.2	
31-40 (n=56,54)	7	12.5		20	37.0	
41-50 (n=34,32)	3	8.8		7	21.9	
51-60 (n=17,17)	0	0		2	11.8	
อายุงาน (ปี)			0.525 ^b			0.054 ^b
≤ 10 (n=71,70)	7	9.9		27	38.6	
11-20 (n=32,30)	3	9.4		7	23.3	
21-30 (n=20,19)	2	10.0		5	26.3	
31-40 (n=9,9)	0	0		1	11.1	
การเป็นผู้บริหาร			0.415 ^a			1.000 ^c
เป็น (n=6,6)	1	16.7		2	33.3	
ไม่เป็น (n=137,133)	11	8.0		40	30.1	
การประเมินความรู้ตนเอง			< 0.001 ^b			0.013 ^b
ทำวิจัยไม่ได้ (n=31,29)	0	0		4	13.8	
ทำวิจัยได้แต่ต้องมีผู้ช่วยเหลือ (n=89,89)	6	6.7		30	33.7	
ทำวิจัยได้เอง (n=19,17)	6	31.6		8	47.1	
การอบรมด้านวิจัย			0.018 ^a			0.001 ^a
ไม่เคย (n=82,79)	3	3.7		15	19.0	
เคย (n=61,60)	9	14.8		27	45.0	

^a chi square test, ^b Mantel Hansel linear by linear association, ^c Fisher's exact test

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่เป็นคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชาฯ หรือรองหัวหน้าภาควิชาฯ

N ของผู้ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นผู้นิพนธ์ลำดับแรก (n ตัวแรกในวงเล็บ) และผู้ที่ยอยากทำงานวิจัยใน 1-2 ปีข้างหน้า (n ตัวหลังในวงเล็บ) ในบางปัจจัย ไม่เท่ากันเนื่องจากมีบุคลากร 4 คนไม่ได้ให้ข้อมูลเรื่องความอยากและไม่อยากทำวิจัยใน 1-2 ปีข้างหน้า นอกจากนี้มีบุคลากร 2 คน และ 11 คนที่ไม่ได้ให้ข้อมูลอายุ และอายุงานในวชิรพยาบาล

สนับสนุน คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (ร้อยละ 60.4) และ จิรธรรม สุขจินดา¹¹ ที่ทำการศึกษาในข้าราชการ

โรงพยาบาลราชบุรี ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการทำวิจัยร้อยละ 55 ทั้งนี้ความแตกต่างอาจจะเนื่องจาก

บริบทการทำงานที่ต่างกัน

สำหรับเป้าหมายในการทำงานวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน ลำดับแรกคือเพื่อนำงานวิจัยมาพัฒนางานประจำ ซึ่งในส่วนนี้หากบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่จะสามารถนำงานวิจัยมาพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายรองลงมาคือเพื่อการเลื่อนระดับหรือเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ผลการศึกษานี้แตกต่างจากการศึกษาของจิตติพร ดันติศรียานุรักษ์⁹ ธัญวรรณ์ กระจำ¹⁰ และ จีรพรรณ สุขจินดา¹¹ ที่เหตุผลสำคัญของผู้ต้องการทำวิจัย คือ เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานเป็นอันดับแรกและเพื่อพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานเป็นอันดับรอง

ในส่วนประสมการณ์การอบรมด้านวิจัย พบว่า บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนร้อยละ 57.3 ไม่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัย ในส่วนของผู้ที่เคยได้รับการอบรมด้านวิจัย ส่วนใหญ่จะเป็นการอบรมระยะสั้น (≤ 1 สัปดาห์) ซึ่งการได้รับการอบรมด้านวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล จะต่ำกว่าอัตราการได้รับการอบรมในอาจารย์แพทย์ของคณะ⁸ ซึ่งเคยได้รับการอบรมด้านวิจัยร้อยละ 80.4 แต่ยังสูงกว่าบุคลากรสายสนับสนุน ของวิทยาลัยอิสลาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี¹² ซึ่งเคยเข้ารับการอบรมการวิจัยร้อยละ 23.8 โดยส่วนใหญ่ของผู้เคยได้รับการอบรมเป็นการอบรมระยะสั้นเช่นเดียวกัน

สำหรับอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีเวลาหรือภาระงานมากเกินไป (ร้อยละ 65.7) รองลงมาคือ ขาดแรงจูงใจ ไม่มีที่ปรึกษาในการทำวิจัย ขั้นตอนของการวิจัยยุ่งยาก เงินทุนสำหรับการวิจัยไม่พอ และระบบสารสนเทศไม่เอื้อต่องานวิจัย ในขณะที่การศึกษาของสมเจตต์ นาคเสวี¹² พบว่าอุปสรรคสำคัญลำดับแรกในบุคลากรสายสนับสนุน คือ ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย (ร้อยละ 45.5) การศึกษาของจีรพรรณ สุขจินดา¹¹ ก็พบว่าอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัย คือ บุคลากรขาดความรู้ในการทำวิจัย (ร้อยละ 66.2) สำหรับส่วนของงานวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือ ร้อยละ 67.1 ต้องการความช่วยเหลือด้านสถิติ และการวิเคราะห์ข้อมูล ในด้านปัจจัยลำดับแรกที่จะคิดว่าจะทำให้มีงานวิจัยในโรงพยาบาลมากขึ้น บุคลากรส่วนใหญ่ตอบว่ามีทุนสำหรับทำวิจัยอย่างเพียงพอ มีช่วงเวลาหยุดเพื่อทำงานวิจัยโดยไม่ถือเป็นวันลา มีหน่วยงานสนับสนุน เช่น นักสถิติ มีฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เอื้อต่องานวิจัย และให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินภาระงาน ขณะที่บุคลากรในการศึกษาของสมเจตต์ นาคเสวี¹² มีความต้องการในการสนับสนุนงานวิจัยอย่างมาก คือ ด้านการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการส่งเสริมงานวิจัย และในการศึกษาของจีรพรรณ สุขจินดา¹¹ พบว่า

บุคลากร ร้อยละ 52.4 ต้องการให้โรงพยาบาลจัดอบรมหรือบรรยายวิชาการ และร้อยละ 31 ต้องการให้จัดตั้งชมรมวิจัย ซึ่งความแตกต่างที่พบนี้ น่าจะเนื่องมาจากบริบทของแต่ละสถาบันที่แตกต่างกัน

ในการศึกษานี้ความต้องการช่วยเหลือด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นส่วนของงานวิจัยที่บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนต้องการมากที่สุด ในด้านทุนวิจัยก็เป็นปัจจัยสำคัญลำดับแรกที่จะคิดว่าจะทำให้คณะฯ มีผลงานวิจัยมากขึ้น และการศึกษานี้พบว่า มีบุคลากรเพียงร้อยละ 39.1 ที่ทราบว่ามีคณะฯ มีนักสถิติที่ช่วยให้คำปรึกษาในงานวิจัย และร้อยละ 33.6 ที่ทราบว่าคณะฯ มีทุนสำหรับทำงานวิจัย ในส่วนนี้จึงเป็นหน้าที่ของฝ่ายส่งเสริมการวิจัยและคณะฯ ที่จะต้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทางการแพทย์อื่น ๆ ได้ทราบว่าฝ่ายส่งเสริมการวิจัย มีนักสถิติคอยให้คำปรึกษารวมทั้งจะต้องเขียนแจ้งให้ทราบว่าคณะฯ มีทุนส่งเสริมการวิจัย ซึ่งในปีงบประมาณ 2555 และ 2556 คณะฯ มีทุนส่งเสริมการวิจัย 10 ล้านบาท และ 8 ล้านบาทตามลำดับ¹³

สำหรับการเปลี่ยนสถานะจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาลเป็นคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล พบว่าการเปลี่ยนสถานะมีผลให้บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนอยากทำงานวิจัยเพียงร้อยละ 15.1 ซึ่งหากคณะฯ มีนโยบายที่ชัดเจนและสนับสนุนเอื้อให้บุคลากรทำวิจัยได้มากขึ้น อาจส่งผลให้บุคลากรอยากทำวิจัยเพิ่มขึ้น

เมื่อศึกษาถึงปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนที่อยากทำงานวิจัยใน 1-2 ปีข้างหน้า พบว่าการประเมินตนเองว่ามีความรู้ด้านงานวิจัย และการได้รับการอบรมด้านวิจัยเป็นปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อความอยากทำงานวิจัย ดังนั้นถ้าต้องการให้บุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุนทำงานวิจัยมากขึ้น อาจจะต้องส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมด้านวิจัย รวมทั้งอาจจะต้องให้ผู้เชี่ยวชาญหรือนำงานบุคลากรที่มีใจในระดับหนึ่งที่มีความสามารถพอที่จะทำวิจัยได้

โดยสรุปบุคลากรทางการแพทย์อื่นที่ไม่ใช่อาจารย์แพทย์ของคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล ยังทำวิจัยค่อนข้างน้อย โดยอุปสรรคสำคัญคือ ภาระงานที่มากเกินไป ขาดแรงจูงใจ และไม่มีที่ปรึกษางานวิจัย ดังนั้นคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลจึงควรกำหนดแนวนโยบายและแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับงานวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน โดยมีแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการด้านวิจัยที่ชัดเจนสำหรับบุคลากรทางการแพทย์สายสนับสนุน เช่น การอนุญาตให้ลาเพื่อทำวิจัยโดยไม่เป็นวันลา มีนโยบายการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัย และ/หรือ นโยบายการจ่ายค่าตีพิมพ์สำหรับผลงานวิจัย รวมทั้งจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย โดยมีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา เพื่อการสร้างสรรค์งานวิจัย

ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะฯ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และตอบสนองต่อตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้ได้รับทุนส่งเสริมวิจัยทางการแพทย์ คณะแพทย-ศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ขอขอบคุณบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณหัวหน้าฝ่าย หัวหน้าภาควิชาต่าง ๆ และคณบดี คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาลที่อนุญาตให้เผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับนี้

เอกสารอ้างอิง

1. Manusirivithaya S. Farewell Bangkok Metropolitan Medical College and Vajira Hospital. Vajira Med J 2010; 54: 237.
2. Research Facilitation Division, Faculty of Medicine Vajira Hospital. Research proposal approved by Vajira Institutional Review Board 2010. Available at: http://www.vajira.ac.th/research/report/Research_2010.pdf. Retrieved September 22, 2012.
3. Research Facilitation Division, Faculty of Medicine Vajira Hospital. Research proposal approved by Vajira Institutional Review Board 2011. Available at: http://www.vajira.ac.th/research/report/Research_2011.pdf. Retrieved September 22, 2012.
4. Research Facilitation Division, Faculty of Medicine Vajira Hospital. Original articles and review articles published in national journal 2010. Available at: <http://www.vajira.ac.th/research/pant%2053.html>. Retrieved September 22, 2012.
5. Research Facilitation Division, Faculty of Medicine Vajira Hospital. Original articles and review articles published in international journal 2010. Available at: <http://www.vajira.ac.th/research/pint%2053.html>. Retrieved September 22, 2012.
6. Research Facilitation Division, Faculty of Medicine Vajira Hospital. Original articles and review articles published in national journal 2011. Available at: <http://www.vajira.ac.th/research/pant%2054.html>. Retrieved September 22, 2012.
7. Research Facilitation Division, Faculty of Medicine Vajira Hospital. Original articles and review articles published in international journal 2011. Available at: <http://www.vajira.ac.th/research/pint%2054.html>. Retrieved September 22, 2012.
8. Kanchanabat S, Manusirivithaya S, Sriworakun C, Rungcharoensak P, Suporn J, Klinsmith K, et al. Attitude, knowledge, and experience of research work of medical instructors in Faculty of Medicine Vajira Hospital. Vajira Med J 2012; 56: 193–203.
9. Tantisriyanurak T, Thisopha R, Kriangsinyos O. The study of factors affecting on researching of personnel King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok Researcher. Available at http://www.planning.kmutnb.ac.th/research_planning.htm. Retrieved September 22, 2012.
10. Krajang T, Prasert W, Sarin S. Factors affecting institutional research of supporting staff in Faculty of Medical Science. Naresuan Phayao J 2011; 4: 64–71.
11. Sukjinda J. Attitude toward research work of Ratchaburi Hospital personnel. Region 7 Med J 1990; 9: 155–9.
12. Nakseewee S, Ratniyom O, Cheloh H. The Attitude towards research and the contributory factors in conducting research among staff members of College of Islamic Studies, Prince of Songkla University, Pattani Campus. Available at http://soreda.oas.psu.ac.th/show_detail.php?research_id=430. Retrieved September 22, 2012.
13. Research Facilitation Division, Faculty of Medicine Vajira Hospital. Research fund for Faculty of Medicine Vajira Hospital. Available at: http://www.vajira.ac.th/research/report/research_fund.pdf. Retrieved September 22, 2012.