

การวิเคราะห์องค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

A Factor Analysis of Innovative Organization of School in the Basic Education.

รัตนาดี โมรากุล (Rattanawadee Morakul)^{*}

ดวงใจ ชนะสิทธิ์ (Duangjai Chanasid)^{**}

นภาเดช บุญเชิดชู (Napadech Booncherdchoo)^{***}

อรพรรณ ตูจิ้นดา (Oraphan Toujinda)^{***}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบการเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการวิจัยประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม จำนวน 7 คน ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย โดยมีค่าความตรงด้านเนื้อหาระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.99 กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 397 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู จำนวน 1,191 คน ได้มาโดยการเลือกแบบหลายขั้นตอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ผลการวิจัยพบว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเกี่ยวกับองค์ประกอบการเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 8 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดการความรู้ 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 3) ภาวะผู้นำ 4) บรรยากาศองค์การ 5) การทำงานเป็นทีม 6) โครงสร้างองค์การ 7) วัฒนธรรมองค์การ และ 8) การบริหารทรัพยากรมนุษย์

คำสำคัญ : การวิเคราะห์องค์ประกอบ องค์การแห่งนวัตกรรม สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

^{*} นิสิตปริญญาเอกตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Graduate student of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy in Educational Administration at Nakhon Pathom Rajabhat University

^{**} อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์

Major Advisor: Dr. Duangjai Chanasid

^{***} อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ดร.นภาเดช บุญเชิดชู และ ดร.อรพรรณ ตูจิ้นดา

Co-Advisor: Dr. Napadech Booncherdchoo and Dr. Oraphan Toujinda

Abstract

The aims of this research were to examine the factors of innovative organization of basic educational institutions. The research procedures consisted of: 1) data collection by using a semi-structured interview form from 7 basic educational institution directors who received 1 school 1 innovation award; 2) data collection by using a questionnaire constructed by the researcher with content validity between 0.80-1.00 and the internal consistency reliability coefficient of 0.99. The research sample was 397 educational institutions under Office of the Basic Education Commission. The research informants were 1,191 directors, vice-directors, and teachers of basic educational institutions, derived by multi-stage sampling. Data were analyzed with percentage, mean, standard deviation, and exploratory factor analysis. The research found that regarding exploratory factor analysis, there were 8 factors of innovative organization of basic educational institutions: 1) knowledge management, 2) strategic management, 3) leadership, 4) organizational climate, 5) teamwork, 6) organizational structure, 7) organizational culture, and 8) human resource management.

Keywords: Factor analysis, Innovative Organization, the Basic Education

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจสังคม และเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นทั่วโลกในปัจจุบัน การกระจายของข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศเกิดขึ้นอย่างแพร่หลายทำให้การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตทำได้ อย่างเสรี สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ผลักดันให้องค์การทั้งภาครัฐและเอกชนต้องปรับตัวอย่าง รวดเร็ว เพื่อให้สามารถอยู่รอดได้ท่ามกลางการแข่งขันที่รุนแรง (กุศล ทองวัน, 2553 : 36) รวมไปถึงภาค การศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับตัวสร้างความสามารถภายใต้เงื่อนไขของการแข่งขัน และความมุ่งมั่นตามความ คาดหวังของสังคมนี้เช่นกัน โดยมีเป้าหมายการจัดการศึกษาที่จะสร้างให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทั้งด้านความรู้และ ทักษะที่ได้มาตรฐานเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและนอกประเทศ ดังนั้นใน กระบวนการบริหารการศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ (องค์การ ประจันเขตต์, 2557: 46) การที่องค์การธุรกิจและองค์การทางการศึกษาจะประสบความสำเร็จ และอยู่รอดท่ามกลางความ เปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วดังกล่าว ขึ้นอยู่กับการมีความคิดสร้างสรรค์ การค้นพบสิ่งใหม่ ๆ และการสร้าง นวัตกรรม (กีรติ ยศยิ่งยง, 2552: 26) การสร้างสรรค์นวัตกรรมจึงเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานขององค์การ องค์การต้องสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้าง ความได้เปรียบเพื่อให้องค์การอยู่รอดภายใต้สังคมที่แข่งขัน

องค์การแห่งนวัตกรรมจึงเป็นแนวคิดการบริหารจัดการองค์การแนวใหม่ในการปรับเปลี่ยน คุณลักษณะขององค์การ หรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมองค์การ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่เคยเปลี่ยนมาก่อนเพื่อตอบสนองต่อสิ่ง ไร้ของบริบทโลกาภิวัตน์ที่มีความรู้และนวัตกรรมเป็นปัจจัยหลักในการเพิ่มคุณค่า พัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้า และ

บริการที่ดีมีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจของลูกค้า และความสามารถเชิงการแข่งขันขององค์กรในตลาดค้าโลกเสรี (กิริติ ยศยิ่งยศ, 2552: 56) ทั้งนี้ กุศล ทองวัง (2553: 37) กล่าวว่าองค์กรแห่งนวัตกรรมเป็นองค์กรที่มีการสนับสนุนบุคลากรในทุกระดับให้ใช้พลังความคิดในการสร้างสรรค์ คิดค้น และสร้างนวัตกรรมในองค์กร ซึ่งไม่จำกัดเพียงนวัตกรรมของการผลิตและบริการเท่านั้น จึงทำให้มีการนำแนวคิดการพัฒนา องค์กรแห่งนวัตกรรมมาใช้ในระบบการศึกษา องค์กรแบบดั้งเดิมต้องเปลี่ยนลักษณะองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาที่ต้องมีการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาการบริหารงานใหม่ ๆ รวมไปถึงการสร้างนิสัยนวัตกรรมให้เกิดขึ้นกับคนในองค์กรนั้นก็คือ ครู บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่จะต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สร้างรูปแบบการทำงานสร้างสื่อการสอน และวิธีจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อพัฒนาสถาบันการศึกษา (องค์การ ประจันเขตต์, 2557: 46) สอดคล้องกับงานวิจัยของวสันต์ สุทธาวาส และพิทักษ์ ศิริวงศ์ (2558: 295) ที่กล่าวว่า นวัตกรรมทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาครัฐ คือ ผู้ที่ริเริ่ม ประดิษฐ์คิดค้น สร้างสรรค์และสนับสนุนให้เกิดเทคนิควิธีการ รูปแบบ เครื่องมือ กระบวนการ หรือผลงาน ที่เป็นนวัตกรรมสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง องค์กร และส่งมอบไปยังระบบการจัดการศึกษา ซึ่งมีประโยชน์มีคุณค่า และเหมาะสมต่อการพัฒนาและแก้ปัญหาทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาครัฐ ดังนั้น บุคลากรทางการศึกษาที่มีศักยภาพหรือเป็นนวัตกรรม ทางการศึกษา จะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม Gunduz & Balyer (2014: 139) ได้ศึกษาความต้องการนวัตกรรมของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศตุรกีในมุมมองการรับรู้ของครู พบว่าการศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับประเทศที่จะช่วยให้ประเทศเดินหน้า ซึ่งนวัตกรรมเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะช่วยให้การศึกษาได้รับการพัฒนา และครูในระดับประถมศึกษาที่มีความต้องการนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาการศึกษา ซึ่ง Chen et al (2013: 43) ได้กล่าวว่า ความสามารถทางนวัตกรรมขององค์กรเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน Haelermans & De Witte (2011: 541) ได้ศึกษาบทบาทของนวัตกรรมที่มีต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่านวัตกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษามีผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ซึ่งผู้ที่มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้มีการสร้างพัฒนา หรือนำนวัตกรรมมาใช้ในการศึกษาก็คือ ผู้นำ หรือผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารการศึกษานั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนผลลัพธ์ด้วยกระบวนการจัดการความรู้ จนทำให้สถานศึกษากลายเป็น “องค์กรแห่งนวัตกรรม” (innovative organization) โดยผลลัพธ์ดังกล่าวก็คือ คุณภาพผู้เรียน

จากความสำคัญขององค์กรแห่งนวัตกรรมดังกล่าวผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์องค์ประกอบองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สามารถสร้างนวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีศักยภาพพร้อมในการแข่งขัน และสร้างคุณค่าแก่สถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน

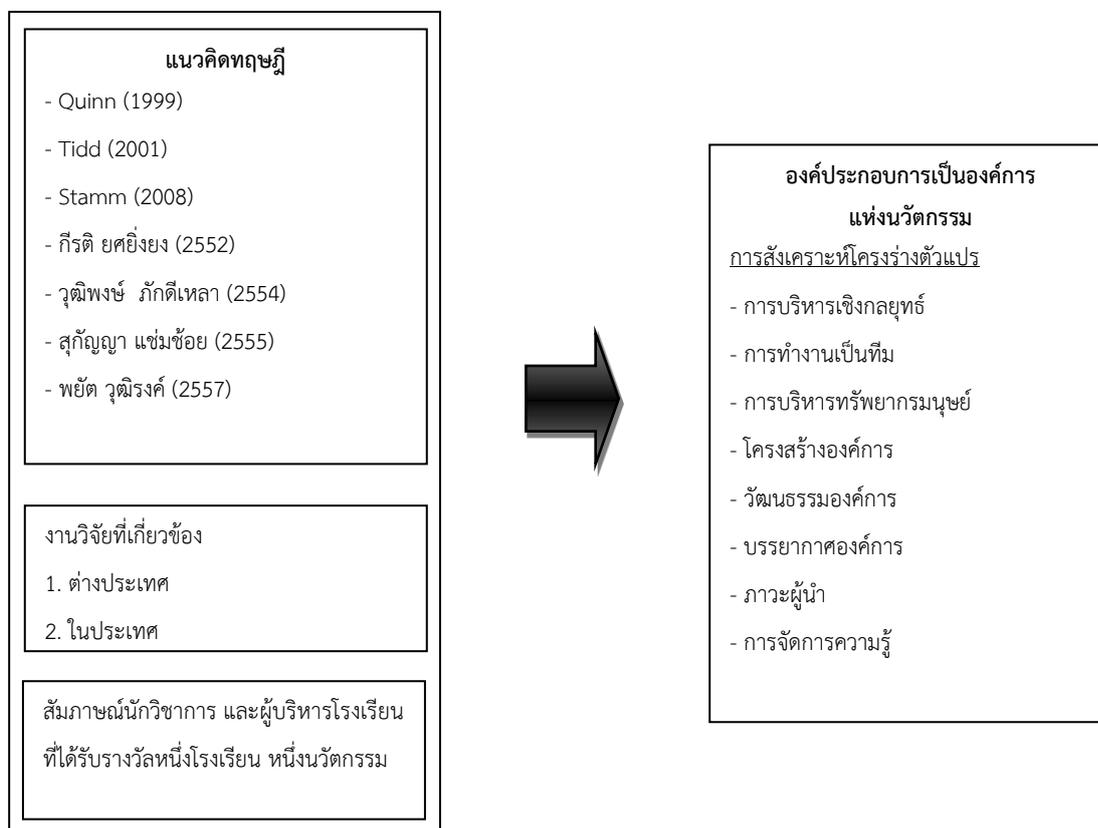
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทบทวนวรรณกรรม

นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่าองค์การแห่งนวัตกรรมไว้อย่างหลากหลาย สามารถสรุปโดยรวมนได้ คือ องค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาที่มีการสนับสนุนบุคลากรทุกระดับให้มีการสร้างนวัตกรรม จนทำให้สถานศึกษา มีขีดความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในด้านต่างๆโดยมีการบริหารจัดการระบบและทรัพยากรต่างๆ ในองค์การให้ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือลักษณะขององค์การ และมีการเลือกใช้ความคิดใหม่เพื่อเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมที่ทำให้นวัตกรรมกระจายทั่วทั้งองค์การ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับรางวัลหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม นำมาประมวลจึงได้กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 30,711 แห่ง (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2558)

กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตาราง Yamane (1973 อ้างถึงในมาเรียม นิลพันธุ์, 2555:121) ในระดับความเชื่อมั่น 95% รวมทั้งสิ้น 397 แห่ง โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู โรงเรียนละ 3 คน รวม 1,191 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi - stage sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วย

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม จำนวน 7 คน

2. แบบสอบถามผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคิร์ท ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงานมีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ และตอนที่ 2 องค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามผู้วิจัยประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม โดยใช้แบบประเมินความเที่ยงตรงที่สร้างขึ้น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในการสื่อสารเป็นรายข้อ โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 และนำแบบสอบถามที่แก้ไขจนสมบูรณ์ไปทดลองใช้กับสถานศึกษา ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้กับสถานศึกษาจำนวน 10 แห่ง แห่งละ 3 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู รวม 30 คน แล้วนำผลการทดลองใช้ไปคำนวณการหาค่าความเชื่อมั่นค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.99

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงานใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบที่เป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยมีการแปลความหมายเทียบเคียงกับเกณฑ์ขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2553: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติการณ์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์องค์ประกอบการเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis หรือ EFA)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยวิธีสกัดปัจจัยเพื่อให้ได้ตัวแปรที่สำคัญ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความเหมาะสมโดยใช้ KMO and Bartlett's test เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่า ค่า KMO เท่ากับ 0.975 ซึ่งมากกว่า 0.50 แสดงว่าตัวแปรชุดนี้มีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบในระดับดีมาก สรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.975
Bartlett's Test of Approx. Chi-square Sphericity	90377.584
df.	3486
Sig.	.000

จาดตารางที่ 1 ผลการทดสอบ Bartlett's Test พบว่าตัวแปรต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 แสดงว่าตัวแปรต่างๆ สามารถนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบได้ ผลการหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉาก (orthogonal rotation) ด้วยวิธีแวนิแมกซ์ (varimax) พบว่า ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมดจำนวน 84 ตัว สามารถจัดกลุ่มเข้าองค์ประกอบได้ 12 องค์ประกอบ อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรได้ร้อยละ 73.096 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉากด้วยวิธีแวนิแมกซ์

Component	Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	41.898	49.879	49.879	8.984	10.695	10.695
2	4.052	4.824	54.702	8.796	10.472	21.167
3	2.674	3.183	57.885	8.227	9.794	30.961
4	2.130	2.536	60.421	6.473	7.706	38.667
5	1.941	2.311	62.732	6.470	7.702	46.370
6	1.609	1.916	64.648	4.810	5.727	52.096
7	1.391	1.656	66.304	4.385	5.220	57.317
8	1.279	1.522	67.827	3.806	4.531	61.848
9	1.196	1.424	69.250	3.474	4.136	65.984
10	1.133	1.349	70.599	2.839	3.380	69.364
11	1.066	1.269	71.868	1.627	1.936	71.300
12	1.031	1.227	73.096	1.508	1.795	73.096

สำหรับการเลือกองค์ประกอบผู้วิจัยเลือกจากจำนวนตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบต้องมีตัวแปรบรรยายองค์ประกอบนั้น ๆ ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบแต่ละตัวแปรเท่ากับ 0.40 ขึ้นไป ซึ่งมีอยู่จำนวน 79 ตัว โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.413-0.734 จึงได้ตัวแปรที่ต้องการใช้จำนวน 79 ตัว ใน 10 องค์ประกอบ (สำหรับองค์ประกอบอีก 2 องค์ประกอบ มีตัวแปรในกลุ่มไม่ถึง 3 ตัวแปร จึงไม่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบในการวิจัยครั้งนี้) ตามรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การจัดการความรู้ จำนวน 13 ตัวแปร		
74	บุคลากรเปิดรับข้อมูลความรู้ใหม่อยู่เสมอ	0.682
73	บุคลากรสามารถค้นหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้	0.673
77	โรงเรียนจัดสรรความรู้อย่างเป็นระบบ อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้	0.654
75	บุคลากรร่วมมือร่วมใจกันในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความรู้	0.643
78	โรงเรียนมีกระบวนการในการตรวจสอบ รักษาความรู้	0.640
79	โรงเรียนมีการจัดหมวดหมู่ความรู้ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย	0.640
81	โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	0.621

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การจัดการความรู้ จำนวน 13 ตัวแปร		
80	โรงเรียนจัดกิจกรรมนำเสนอผลงานที่ประสบความสำเร็จ	0.613
72	บุคลากรสามารถกำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้และค้นหาความรู้ได้	0.607
76	โรงเรียนมีการถอดบทเรียนของสิ่งที่ประสบความสำเร็จ	0.589
83	บุคลากรใช้ความรู้ในการวางแผนงานการตัดสินใจแก้ปัญหาต่างๆ	0.564
84	บุคลากรใช้ความรู้ในการสร้างนวัตกรรม	0.549
82	โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น บทความวารสาร ป้ายประชาสัมพันธ์	0.502
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		8.984
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		10.695
องค์ประกอบที่ 2 การบริหารเชิงกลยุทธ์ จำนวน 11 ตัวแปร		
10	โรงเรียนมีการปรับโครงสร้างองค์การที่มีประสิทธิภาพตอบสนองต่อกลยุทธ์	0.722
12	โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้ข้อมูลจากระบบข้อมูลเพื่อตอบสนองกลยุทธ์	0.709
11	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการตามกลยุทธ์	0.706
9	โรงเรียนมีการพัฒนาวัฒนธรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์	0.693
13	โรงเรียนมีการเชื่อมโยงค่าตอบแทนของบุคลากรกับผลการปฏิบัติงาน	0.678
8	โรงเรียนสามารถดำเนินการตามแผนระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาวได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	0.673
7	แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมีโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	0.620
ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
6	โรงเรียนได้จัดทำแผนระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาวที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การสร้างนวัตกรรม	0.610
14	โรงเรียนกำหนดแผนการติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ	0.587
16	โรงเรียนได้นำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการสร้างนวัตกรรม	0.575

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
15	โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ให้กับครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชนรับทราบอย่าง ต่อเนื่อง	0.531
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		8.769
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		10.472
องค์ประกอบที่ 3 ภาวะผู้นำ จำนวน 10 ตัวแปร		
64	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มพัฒนางานของโรงเรียนได้อย่าง สร้างสรรค์	0.713
69	ผู้บริหารโรงเรียนเล็งเห็นคุณค่าของนวัตกรรมเป็นสำคัญ สนับสนุนให้เกิดการ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ	0.696
65	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีความคิดอย่างมีวิจรรย์ญาณในการบริหารจัดการ	0.693
63	ผู้บริหารโรงเรียนมีความกล้าเสี่ยง	0.689
66	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเลือกแบบภาวะผู้นำที่เหมาะสมต่อการสร้าง ความสำเร็จของนวัตกรรม	0.688
70	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศโรงเรียนให้ครูมีแรงจูงใจที่จะคิดสร้างสิ่งใหม่	0.655
67	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานสร้างสรรค์งานตามขอบข่ายงานที่ รับผิดชอบ	0.631
71	ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานโดยให้บุคลากรหรือทีมงานมีอำนาจในการ ตัดสินใจและมีส่วนร่วมในการทำงานโดยตรง	0.624
62	ผู้บริหารโรงเรียนมีความมุ่งมั่นเพื่อการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน	0.613
68	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปสู่บุคลากร เพื่อให้ บุคลากรเห็นความสำคัญกับวิสัยทัศน์ด้านนวัตกรรมขององค์การ	0.609
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		8.227
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		9.794
ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 4 บรรยากาศองค์การ จำนวน 11 ตัวแปร		
59	บุคลากรยอมรับเคารพผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถสร้างนวัตกรรม	0.643
58	บุคลากรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกับงานโรงเรียน	0.616
54	โรงเรียนจัดหาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้าง นวัตกรรม	0.606

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 4 บรรยายกาสององค์การ จำนวน 11 ตัวแปร		
53	บุคลากรและผู้บริหารมีการประสานงานได้อย่างรวดเร็วและคล่องตัว	0.578
57	บุคลากรเป็นผู้ร่วมงานที่ดี มีความเป็นมิตร มีการชื่นชมซึ่งกันและกัน	0.576
52	บุคลากรในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารอย่างเปิดเผย	0.573
51	โรงเรียนมีช่องทางที่หลากหลายในการสื่อสาร เพื่อส่งเสริมต่อการสร้างนวัตกรรม	0.544
55	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการสร้างนวัตกรรม	0.543
60	บุคลากรมีกำลังใจสูงในการสร้างนวัตกรรม	0.542
61	บุคลากรสามารถเผชิญกับปัญหาในเหตุการณ์ต่างๆ ได้	0.486
56	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือจากองค์กรต่างๆ เพื่อขอความช่วยเหลือในการสร้างนวัตกรรม	0.461
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		6.473
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		7.706
องค์ประกอบที่ 5 การทำงานเป็นทีม จำนวน 8 ตัวแปร		
24	บุคลากรมีการปรึกษาหารือกัน และประสานงานในการปฏิบัติงาน	0.727
25	กลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน มีการแสวงหาวิธีการทำงานที่เหมาะสม เพื่อให้บุคลากรปรับตัวกันง่ายขึ้นและเข้าใจการทำงาน	0.691
23	กลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	0.687
21	บุคลากรมีความสามารถและความตั้งใจปฏิบัติตามบทบาทที่ตนได้รับ	0.653
20	บุคลากรภายในโรงเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน	0.642
22	บุคลากรมีทัศนคติในการทำงานและสร้างนวัตกรรมร่วมกัน	0.622
19	กลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน/กิจกรรม มีผู้นำที่เข้าใจบทบาทของตนเองและมีทักษะในการปฏิบัติตามบทบาท	0.507
17	กลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน/กิจกรรม มีผู้นำที่มีความสามารถในการจูงใจสมาชิก	0.452
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		6.470
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		7.702

ตารางที่ 3 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 6 โครงสร้างองค์การ จำนวน 5 ตัวแปร		
39	โรงเรียนมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบด้านนวัตกรรมโดยตรง	0.713
38	โรงเรียนมีการจัดให้มีการทำงานแบบข้ามสายงาน	0.688
40	โรงเรียนมีโครงสร้างองค์การแบบแนวนอน	0.623
41	โรงเรียนมีโครงสร้างองค์การที่สอดคล้องกับแนวทางการสร้างนวัตกรรมของ องค์การ	0.578
37	โรงเรียนมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีความยืดหยุ่น และคล่องตัว	0.439
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		4.810
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		5.727
องค์ประกอบที่ 7 การจัดการค่าตอบแทน จำนวน 6 ตัวแปร		
33	โรงเรียนนำผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	0.734
35	โรงเรียนมีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยการใช้ระบบคุณธรรม	0.636
34	โรงเรียนมีการนำผลงานนวัตกรรมของบุคลากรมาพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	0.593
36	โรงเรียนมีการให้รางวัลเพื่อจูงใจบุคลากรในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	0.550
31	โรงเรียนจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมแก่บุคลากร	0.484
32	โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	0.455
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		4.385
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		5.220
องค์ประกอบที่ 8 การกำหนดกลยุทธ์ จำนวน 5 ตัวแปร		
1	โรงเรียนได้นำข้อมูลจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนและนำมาประกอบการ พิจารณาจัดทำกลยุทธ์ที่เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	0.716
2	โรงเรียนได้นำข้อมูลจากการวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคภายนอกมา ประกอบการพิจารณาจัดทำกลยุทธ์ที่เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	0.709
3	โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	0.695
4	โรงเรียนกำหนดพันธกิจที่ระบุให้มีการสร้างนวัตกรรมภายในโรงเรียนทั้งระดับ โรงเรียน ครู และนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	0.626
5	โรงเรียนกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	0.544
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		3.806
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		4.531

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 9 วัฒนธรรมองค์การ ตัวแปร 7 ตัวแปร		
49	โรงเรียนเน้นการแข่งขันกับคู่แข่งที่มีประสิทธิภาพ มีความคาดหวังและความต้องการผลงานจากบุคลากรสูง	0.624
48	โรงเรียนกระตุ้นให้บุคลากรให้ความสำคัญกับการแข่งขัน	0.600
50	โรงเรียนมีการเปรียบเทียบผลสำเร็จในด้านต่างๆ กับคู่แข่งที่มีประสิทธิภาพ	0.585
42	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดที่สร้างสรรค์	0.451
43	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอแนวคิดของตนเอง	0.443
44	โรงเรียนกำหนดทิศทางที่เน้นผลสำเร็จของโรงเรียน	0.425
47	โรงเรียนให้ความสำคัญกับความยุติธรรม และยอมรับบุคลากรที่มีความคิดสร้างสรรค์ และมีการสร้างนวัตกรรม	0.413
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		3.474
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		4.136
องค์ประกอบที่ 10 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 3 ตัวแปร		
29	โรงเรียนจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมให้กับบุคลากร	0.732
30	โรงเรียนจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์แก่บุคลากร	0.660
28	โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรปฏิบัติงานตรงตามวุฒิการศึกษาและความสามารถ	0.581
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		2.839
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percent of variance)		3.380

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ได้องค์ประกอบการเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) การจัดการความรู้ 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 3) ภาวะผู้นำ 4) บรรยากาศองค์การ 5) การทำงานเป็นทีม 6) โครงสร้างองค์การ 7) การจัดการค่าตอบแทน 8) การกำหนดกลยุทธ์ 9) วัฒนธรรมองค์การ และ 10) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งจากการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การกำหนดกลยุทธ์เป็นองค์ประกอบของการบริหารเชิงกลยุทธ์ และการจัดการค่าตอบแทน รวมถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นองค์ประกอบของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มให้เป็นไปตามหลักการแนวคิด ทฤษฎี และสรุปองค์ประกอบการเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นจำนวน 8 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดการความรู้ จำนวน 13 ตัวแปร 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์ จำนวน 16 ตัวแปร 3) ภาวะผู้นำ จำนวน 10 ตัวแปร 4) บรรยากาศองค์การ จำนวน 11 ตัวแปร 5) การทำงานเป็นทีม จำนวน 8 ตัวแปร 6) โครงสร้างองค์การ จำนวน 5 ตัวแปร 7) วัฒนธรรมองค์การ จำนวน 7 ตัวแปร

แปร 8) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 9 ตัวแปร รวมตัวแปรทั้งหมด 79 ตัวแปร สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ อินทรเรืองศรี (2549: 53) ที่ศึกษาตัวชี้วัดความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของกลุ่มการพยาบาล โรงพยาบาลศุภชัย โดยมีความสอดคล้องกันในบางปัจจัย คือ กระบวนการบริหาร โครงสร้างองค์การที่มีความเหมาะสม ภาวะผู้นำ วัฒนธรรม บรรยากาศองค์การ และสภาพแวดล้อมองค์การ และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ จากงานวิจัยของกุลท ทองวัง (2553: 35) ที่นำเสนอองค์ประกอบขององค์การแห่งนวัตกรรมของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยมีความสอดคล้องกันในบางปัจจัย คือ โครงสร้างที่เหมาะสม วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์การ การสร้างและถ่ายโอนความรู้ บรรยากาศที่สนับสนุน และการทำงานเป็นทีม และสอดคล้องกับงานวิจัยของรมิดา ธิรปาลวัฒน์ (2557: 13-17) ได้ศึกษาความเป็นองค์การนวัตกรรมและความสามารถทางนวัตกรรมของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นองค์การนวัตกรรมและความสามารถทางนวัตกรรมของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลตำรวจ โดยมีความสอดคล้องกันในบางปัจจัย คือ ทีมงานที่มีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร การบริหารเชิงกลยุทธ์ วัฒนธรรมองค์การ โครงสร้างองค์การที่เหมาะสม และบรรยากาศองค์การ และสอดคล้องกับองค์ประกอบบางประการกับแนวคิดของสฤัญญา แซ่มซ้อย (2555: 125-126) ที่กล่าวว่า กลไกสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนให้สถานศึกษาเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม คือ ความสามารถในการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพขององค์การหากองค์การทางการศึกษาหรือสถานศึกษานำมาประยุกต์ใช้ และปฏิบัติอย่างต่อเนื่องแล้วก็จะทำให้สถานศึกษานั้นเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม คือ โครงสร้าง องค์การต้องมีระบบการบริหารที่มีความยืดหยุ่นสูง และวัฒนธรรมองค์การ โดยองค์การต้องมีการสร้างค่านิยมใหม่บุคลากรในองค์การมีค่านิยมที่ให้การยอมรับและยกย่องบุคคลในองค์การที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความสามารถในการทำงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี การสร้างค่านิยมใหม่บุคลากรในองค์การมีค่านิยมในการทำงานที่มี ลักษณะกล้าที่จะคิด และทำในสิ่งใหม่ ๆ ที่มีเป้าหมายทำให้องค์กรได้รับประโยชน์ โดยไม่กลัวความล้มเหลว สอดคล้องกับแนวความคิดของวสันต์ สุทธาวาส และพิทักษ์ ศิริวงศ์ (2559: 759) ที่กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพนวัตกรทางการศึกษาต้องพิจารณาถึงคุณลักษณะของนวัตกรการศึกษา (Attributes of Educational Innovator) ได้แก่ ความสามารถ พฤติกรรม และทัศนคติ เพื่อสามารถนำไปออกแบบกระบวนการพัฒนา ร่วมกับ การสนับสนุนที่เหมาะสม หรือเรียกว่าระบบเสริมสร้าง (Reinforcement System) โดยมีรากฐานสำคัญ คือ การจัดการเพื่อความยั่งยืนเชิงนวัตกรรม (Management for Innovative Sustainability) ที่มุ่งในหลัก การจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ การจัดการความรู้และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 ได้องค์ประกอบขององค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 8 องค์ประกอบ ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำองค์ประกอบไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาให้กลายเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม

1.2 จากผลการศึกษาองค์ประกอบการเป็นองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าโรงเรียนมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบด้านนวัตกรรมโดยตรงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งการที่โรงเรียนมี

หน่วยงานรับผิดชอบด้านนวัตกรรมโดยตรงจะทำให้โรงเรียนเห็นความสำคัญของการสร้างนวัตกรรม และเป็นหน่วยงานที่ให้ข้อมูลและคำปรึกษาเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมให้กับบุคลากรภายในโรงเรียน

1.3 โรงเรียนควรมีการนำผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมให้กับบุคลากร เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่มีค่านำหนักองค์ประกอบสูง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการวิจัยแบบมีส่วนร่วม หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อศึกษาองค์ประกอบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรมีการวิจัยสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามรูปแบบองค์การแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กียรติ ยศยิ่งยง. (2552). **องค์กรแห่งนวัตกรรม แนวคิดและกระบวนการ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กุศล ทองวัน. (2558). “ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดองค์การแห่งการเรียนรู้ต่อระดับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม: กรณีศึกษาสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ.” *บริหารธุรกิจ* ปีที่ 33, ฉบับที่ 128 (ตุลาคม-ธันวาคม) : 34-48.
- จุฑาทิพย์ อินทรเรืองศรี. (2549). **การศึกษาตัวชี้วัดความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของกลุ่มการพยาบาลโรงพยาบาลศูนย์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พยัต วุฒิรงค์. (2557). **การจัดการนวัตกรรม : ทรัพยากรองค์การแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรม**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รมิดา ถิรปาวัฒน์. (2557). “ความเป็นองค์กรนวัตกรรม และความสามารถทางนวัตกรรมของพยาบาลวิชาชีพ.” *วารสารวิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ* ปีที่ 13, ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 13-17.
- วสันต์ สุทธาวาศ และพิทักษ์ ศิริวงศ์. (2558). “ความเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาครัฐ: การศึกษาทฤษฎีฐานราก.” *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal* ปีที่ 8, ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม) : 281-300.
- _____. (2559). “ศักยภาพความเป็นนวัตกรรมการศึกษา.” *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal* ปีที่ 9, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) : 949-968.
- วุฒิพงษ์ ภักดีเหล่า. (2554). “การศึกษาคุณลักษณะขององค์กรนวัตกรรม: กรณีศึกษาองค์กรที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2555). “แนวคิดเชิงนวัตกรรมสำหรับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.”

วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 14, ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม) : 117-128.

องค์อร ประจันเขตต์. (2557). “องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาทางเลือกใหม่ของการบริหารการศึกษา.”

วารสารพยาบาลทหารบก ปีที่ 15, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) : 45-51.

ภาษาต่างประเทศ

Haelermans, C. & De Witte, K. (2011, March). “The role of innovations in secondary school performance: Evidence from a conditional efficiency model.” **European Journal of Operational Research**, **223** (2), 541-549.

Chen, S. C. et al. (2010, July). “School organizational innovative indicators for technical universities and institutes” **Contemporary Issues in education research**, **3**(7), 43-50.

Tidd, J., Bessant, J. & Pavitt, K. (2009). **Managing innovation integrating technological, market and organizational change**. Chichester: John Wiley&Sons.

Quinn, J. B. (1991). “Managing Innovation: Controlled Chaos” **Harvard Business Review**, **63** (3), 17-28.

Von Stamm, B. (2008). **Managing Innovation, Design and Creativity** (2nd edition). Chichester: John Wiley & Sons.

Gunduz, Y. & Balyer, A. (2014). “Examining innovation needs of primary schools: Teachers’ perceptions” **Procedia social and behavioral sciences**, **116**, 139-143.