การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

Enhancement in conducting Classroom research of Basic Education School Administrators, Under the Chiangrai Primary Educational Service Area Office 2

ปรียนันท์ ทิพากร (Priyanan Thipakorn)*
ธงชาติ วงษ์สวรรค์ (Thongchart Wongsawan)**
คำนึง ทองเกตุ (Kamnueng Thonggate)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 2) ปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 และ 3) แนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาเชียงราย เขต 2 ประชากรในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 184 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาเชียงราย เขต 2 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย 2) ปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวมและรายด้าน ด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และ 3)

* นักศึกษาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย
Student Master of Education in Educational Administration at Graduate School , Chiangrai College.
** อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย e-mail: siririth@gmail.com
Advisor in Educational Administration at Graduate School, Chiangrai College

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

แนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการวิจัย ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย ควรมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ควรให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานทางการวิจัย ควรยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในโรงเรียนและต่อสาธารณชน ควรให้ครูมีส่วนร่วมเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน ควรแนะนำและให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลทางการวิจัย ควรจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัย ควรจัดระบบการบริหารที่สนับสนุนการวิจัย ควรพยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู ควรส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านวิจัยเพื่อจูงใจให้ครู

ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ควรให้การสนับสนุนผลการวิจัยของครู เพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ควรใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ และควรส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ

คำสำคัญ : การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน, สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Abstract

This research were aimed to study 1) For overall and each aspect of situation in enhancement for conducting classroom research of school administrators, Under the Chiangrai Primary Educational Service Area Office 2. 2) For overall and each aspect of problem in enhancement for conducting classroom research of basic education administrators, Under the Chiangrai Primary Educational Service Area Office 2. and 3) For guidelines in enhancement for conducting classroom research of basic education administrators, Under the Chiangrai Primary Educational Service Area Office 2. This research population were 184 school administrators Under the Chiangrai Primary Educational Service Area office 2. The instrument was used the questionnaire with five-level scale included the level of For overall and each aspect of situation in enhancement for conducting classroom research of school administrators and For overall and each aspect of problem in enhancement for conducting classroom research of basic education administrators which the reliability is 0.97. The statistics used in data analysis were percentage (%) mean (μ) standard deviation (σ) and Content analysis.

The results showed that 1) For overall and each aspect of situation in enhancement for conducting classroom research of school administrators, the practices were in “High” level. The aspect highest level of practice was the respect for teachers who conducted classroom research. The aspect with subordinate level of practice, was the responsibility for teachers who conducted classroom research. The aspect with the lowest level of practice, was

the support for progress of teachers who conducted research 2) For overall and each aspect of problem in enhancement for conducting classroom research of basic education administrators, they were in the "Low" level. The aspect with highest level of problem was the support for work success of classroom research. The aspect with subordinate level of problem, was the support for progress of teachers who conducted research. The aspect with the lowest level of problem, was the respect for teachers who conducted classroom research, and was the awareness in importance of classroom research and 3) For guidelines in enhancement for conducting classroom research of basic education administrators, should set the policy in supporting the research, should be given financial support to the research, should sources of funding support to the research, should be given the reward and honorable certificate to the teachers with prominent performance, should praise teachers who conducted classroom research both schools and publicly, should be given the teachers participate in policy classroom research management, should suggest and knowledge for teachers about source of information research, should provide training to develop a better understanding and practices research, should management system support to the research, should advise knowledge about the research to improve the teaching of teachers, teachers should encourage leadership encourages teachers to lead the research to encourage teachers to conduct classroom research, should support the findings of the teacher to be promoted to a higher position, research should be used in the classroom as part of the feat, teachers should encourage research with academic leadership.

Keywords : Enhancement in conducting Classroom research, Basic Education

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันมีมากมาย และรวดเร็วจนปรับตัวไม่ทัน ทำให้มีผลกระทบต่อสภาพสังคมที่ต้องเตรียมคน ให้สามารถเผชิญกับสังคมโลกยุคโลกาภิวัตน์เป็นสังคมใหม่ที่ไร้พรมแดน การเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตผู้คนบนโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งนี้เพราะความก้าวหน้าทางวิทยาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร ทำให้สังคมโลกแคบลงด้วยระบบการติดต่อสื่อสารที่สามารถถึงกันได้ตลอดเวลา เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่มีหลักการและวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูมีบทบาทเป็นครูปฏิบัติการในห้องเรียน และขณะเดียวกันเป็นวิจัยที่ทำหน้าที่ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาในห้องเรียนด้วยตนเอง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษามุ่งหวังจะเป็นยุทธวิธีในการพัฒนาศาสตร์ของวิชาชีพครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548 : 7) เรวัต แสงสุริยงค์ (2559 : 811) กล่าวว่า ในปัจจุบันการทำวิจัยเชิงปริมาณต้องเปลี่ยนประสบการณ์ไปใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ในการค้นหาคำตอบการวิจัย และเรียนรู้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเข้าถึง

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

ข้อมูล และที่ต้องตระหนักคือ การเป็นตัวแทนของข้อมูล (data represent) เลือกเครื่องมือการวิเคราะห์ให้เหมาะสม (analytic tool)

กระบวนการเรียนรู้ ตามแนวการจัดการศึกษา คือเน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัย คือ ครูผู้สอนในชั้นเรียน ข้อมูลเป็นของนักเรียนที่สอนในชั้นเรียน การเก็บข้อมูลใช้เครื่องมือที่ครูดำเนินการเป็นประจำ ซึ่งเมื่อครูให้ความสำคัญกับผู้เรียนและรู้ปัญหา จะทำให้ครูคิดค้นรูปแบบ วิธีการสอนใหม่ ๆ อันนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ในห้องเรียน เรียกว่า วิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ แก้ปัญหาการเรียนรู้ หรือ การพัฒนาการสอนของตน ผลจากการวิจัยจะทำให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกกับการเรียน และการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนมุ่งเน้นผู้เรียนให้รู้จักคิดและสร้างองค์ความรู้ใหม่ ดังนั้นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน จะต้องเก็บข้อมูลของผู้เรียนให้มากที่สุด โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนได้ผลดีที่สุด (สุรพงษ์ คงสัตย์ และ ธีรชาติ ธรรมวงค์, 2551)

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา คือ วิจัยในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยการศึกษาวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้ครูมีการ วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการสอน การเลือกวิธีที่เหมาะสม และมีการประเมินผลการทำงานอย่างเป็นระบบ ทำให้นักเรียนเกิดการใฝ่เรียน ใฝ่รู้ (ชัยพจน์ รักงาม, 2549 : 27) ครูทุกคนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานสอน หรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนางานการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วยวิธีการง่ายๆ โดยครูสามารถทำการวิจัยไปพร้อมกับการปฏิบัติการสอนประจำวันนอกจากนี้ยังเป็นการให้โอกาสครูในการสร้าง องค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาให้ดีขึ้น (สุวิมล ว่องวาณิช, 2547 : 14) ส่งผลถึงการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาความรู้ความสามารถให้มีคุณลักษณะตามเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนทำงานวิจัย เพื่อค้นคว้าหารูปแบบและนวัตกรรมมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน โดยสภาพความเป็นจริงแล้วการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องปกติที่ครูปฏิบัติอยู่แล้ว เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยก็คือ ครูผู้สอน การวิจัยในชั้นเรียนจะเริ่มต้นที่การปฏิบัติงาน การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สภาพการณ์ที่ผู้วิจัยประสบอยู่ จากนั้นจึงทำการศึกษา กำหนด แนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการหรือเครื่องมือต่างๆ ผลที่ได้คือ การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนนั่นเอง กล่าวได้ว่าเป็นการปรับปรุงสภาพการปฏิบัติงานของผู้วิจัย ดังนั้น ครูควรได้รับการส่งเสริมให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ อันจะทำให้ครูได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถแก้ปัญหาที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพราะครูเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนและเข้าใจสภาพการเรียนการสอนอย่างแท้จริง (กรมวิชาการ, 2545ก : 3)

จากการรวบรวมข้อมูลด้านการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ ของคณะทำงานเตรียมความพร้อมเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2, 2554 : 12) พบว่าการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน เป็นพื้นฐาน มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2554 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2, 2554 : 49) พบว่า จุดที่ควรพัฒนาด้านกระบวนการ คือ การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และยุวรี ผลพันธิน (2559 : 230) พบว่า ความต้องการจำเป็นสมรรถนะด้านการวิจัยสำหรับนักศึกษาครู ได้แก่ ด้านความรู้ในการวิจัย ความสามารถในการวิจัย และด้านจรรยาบรรณ และวราภรณ์ แย้มทิม (2559 : 323) ได้สร้างตัวบ่งชี้การสร้างศักยภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นมีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาความรู้ ทักษะ และความเชื่อมั่น 2) การสร้างหรือการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากร 3) การส่งเสริมให้การวิจัยผูกติดกับการปฏิบัติงาน 4) การสร้างหรือการยกระดับความเชื่อมโยง ความเป็นหุ้นส่วน และความร่วมมือรวมพลัง 5) การมีส่วนร่วมในการแปลความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ 6) การจัดการความยั่งยืน 7) การยกระดับภาวะผู้นำ 8) การสร้างหรือการยกระดับวัฒนธรรมการวิจัย และ 9) การส่งเสริมและการเข้าร่วมกิจกรรมวิจัย

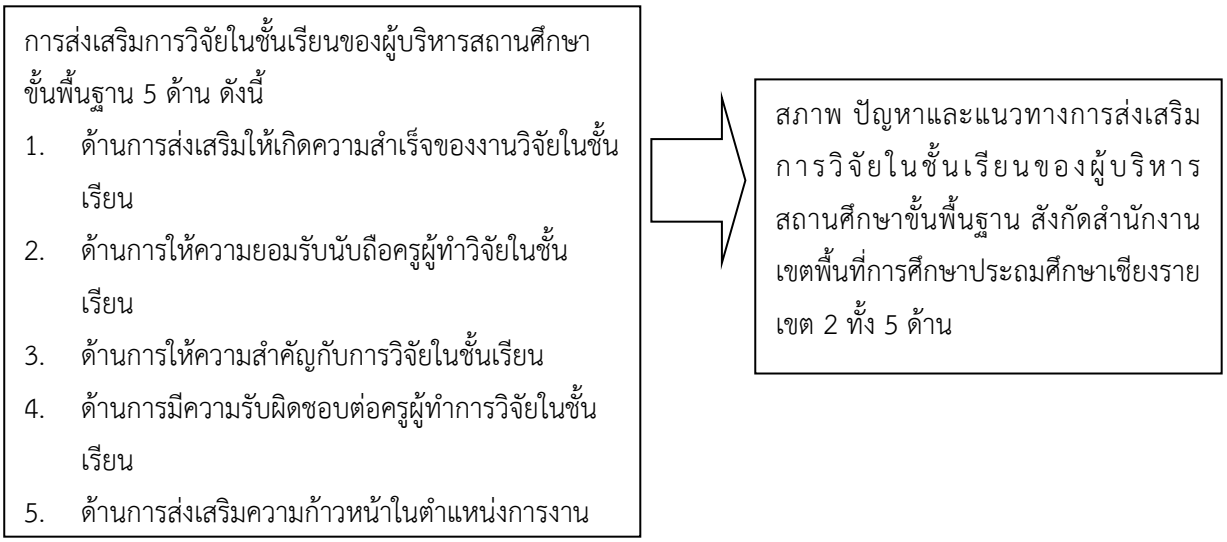
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะทำการศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ข้อมูลที่ได้สามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
2. เพื่อศึกษาปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาเชียงราย เขต 2

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

กรอบแนวคิดการวิจัย



1. ประชากร

ประชากร ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 จำนวน 184 โรง รวมจำนวน 184 คน ในปีการศึกษา 2556

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 จำนวน 5 ด้าน ตามแนวทางของกรมวิชาการ (2546 : 52-55) ดังนี้ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพ ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ขั้นตอน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended)

4. การสร้างเครื่องมือ

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 เลือกวิธีการสร้างแบบสอบถาม และศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert)

4.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ตามขอบเขตของการวิจัย แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำและความคิดเห็นแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

4.4 นำร่างแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ช่วยตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (validity) และนำมาหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of item objective congruence : IOC) ผลการวิเคราะห์ให้เลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ความตรงเชิงเนื้อหา ผลปรากฏว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีค่า IOC = 0.93

4.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาคำนวณหา ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

4.6 พิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ ความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2556 สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ระดับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรับปรุงจากพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2547: 251) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการส่งเสริม/มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการส่งเสริม/มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการส่งเสริม/มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการส่งเสริม/มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการส่งเสริม/มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) เป็นรายด้าน แล้วสรุปเป็นภาพรวม

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1.สรุปผลการวิจัย

1.1 สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติโดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงระดับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

	สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับสภาพ		
		(μ)	(σ)	แปลผล
1	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.52	มาก
2	ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.17	0.44	มาก
3	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.10	0.49	มาก
4	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.12	0.56	มาก
5	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย	3.97	0.57	มาก
	รวมเฉลี่ย	**4.20**	**0.51**	**มาก**

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันโดยข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายและข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการวิจัย รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับดูแล ติดตามการทำวิจัยของครูเพื่อให้ เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษายกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในโรงเรียนและต่อสาธารณชน และผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนรับผิดชอบโครงการวิจัยของสถานศึกษา

ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ มากทั้งภาพรวม และรายข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ครอบคลุมทุกสาระการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและแก้ปัญหาการเรียนการสอน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองด้านการวิจัย เช่น การศึกษาต่อ อบรม สัมมนา เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆ และผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยของ 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ มากทั้งภาพรวมและรายข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิดค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆรองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย และผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการดูแลการเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวม และรายข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับรางวัล เกียรติบัตร หรือการยกย่องจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานเกี่ยวกับการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาเพื่อให้ครูลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้น

1.2 ปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวม และรายด้าน โดยด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงระดับปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

	ปัญหาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา		
		(μ)	(σ)	แปลผล
1	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	1.67	0.61	น้อย
2	ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1.61	0.53	น้อย
3	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	1.61	0.53	น้อย
4	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	1.62	0.57	น้อย

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

5	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย	1.63	0.56	น้อย
	รวมเฉลี่ย	**1.63**	**0.56**	**น้อย**

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวม และรายข้อ โดยข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวม และรายข้อ โดยข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนรับผิดชอบโครงการวิจัยของสถานศึกษา รองลงมา คือผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่ประจักษ์ในวงวิชาการ 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวม และรายข้อ โดยข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาเอกสาร หนังสือ วารสาร ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ และ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวม และรายข้อ โดยข้อที่มีปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาพยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน และ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครู ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แสดงว่า มีข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาเพื่อให้ครูลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้น รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ และผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนผลการวิจัยของครู เพื่อนำไปใช้ในการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

1.3 แนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการวิจัย ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย และควรมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานทางการวิจัย ควรยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในโรงเรียนและต่อสาธารณชน และควรให้ครูมีส่วนร่วมเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรแนะนำและให้ความรู้แก่ครู

เกี่ยวกับแหล่งข้อมูลทางการวิจัย ควรจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัย และควรจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัย 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดระบบการบริหารที่สนับสนุนการวิจัย ควรพยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และควรส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านวิจัย เพื่อจูงใจให้ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย ควรให้การสนับสนุนผลการวิจัยของครู เพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ควรใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ และควรส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ

2.อภิปรายผลการวิจัย

2.1 สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการวิจัย โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดไว้หลายมาตรา กล่าวคือ ในมาตรา 24 (5) ระบุให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ มาตรา 30 ระบุให้ผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ผู้สอนนอกจากจัดกระบวนการเรียนการสอนแล้ว ยังใช้การวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาในสิ่งที่เป็นปัญหาหรือต้องการพัฒนาควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการกระบวนการจัดการการเรียนการสอนและการวิจัยให้เป็นกระบวนการเดียวกัน สามารถมองเห็นปัญหาระบุหรือรู้ปัญหาได้ รู้จักการวางแผนการวิจัย เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีหลักฐานการได้มาซึ่งข้อค้นพบ เหตุผลอธิบายข้อค้นพบจากข้อความข้างต้นจะเห็นว่า การวิจัยเป็นวิธีหนึ่งที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ได้ระบุว่าในการประเมินความก้าวหน้าของครู ให้มุ่งเน้นที่การวัดประสิทธิภาพของผลการปฏิบัติงานโดยเฉพาะคุณภาพทางการเรียนของผู้เรียน และสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่กันไป ดังนั้นผู้บริหารในปัจจุบันจึงส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเต็มที่ จึงมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัณฑิต จันทบาล (2550 : 66-71) พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

2.2 ปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อยทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย มีการประชุมชี้แจงคณะครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย สอดคล้องกับ เชิดชัย สิงห์คิบุตร (2550 : 73) พบว่า ครูมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ปัญหาขาดบุคลากรให้การสนับสนุน ให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิจัย ขาดความร่วมมือกับผู้ร่วมงาน ผู้บริหารสถานศึกษาและที่ปรึกษา ครูขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน ระเบียบวิธีวิจัย ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การสืบค้นข้อมูล การวิเคราะห์และการเขียนรายงานการวิจัย 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูมีส่วนรับผิดชอบโครงการวิจัยของสถานศึกษา ให้ครูมีส่วนร่วมเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน และเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่ประจักษ์ในวงวิชาการ สอดคล้องกับ ภิญโญ ลองศรี (2549 : 69) พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับกลาง โดยมีพฤติกรรมด้านการลงมือทำวิจัยมากและมีพฤติกรรมด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชนน้อยที่สุด 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน จัดหาเอกสาร หนังสือ วารสาร ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ และนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับ เติม คำภักดี (2550 : 78) พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีปัญหาเกี่ยวกับ หลักการวิจัยในชั้นเรียนในด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน และการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาพยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน และจัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครู ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน สอดคล้องกับ จิราภรณ์ เอมเอี่ยม (2548 : 71) พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยส่วนใหญ่ทำครั้งเดียวและทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นกลุ่มกับเพื่อน ปัญหาที่นำมาทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางกการเรียนของนักเรียน รองลงมาเป็นปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน เทคนิคและกระบวนการสอนสื่อและนวัตกรรม ส่วนครูที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนโดยการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่พบศึกษาเด็กเป็นรายกรณีและใช้ประสบการณ์เดิมของครู 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู ใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาเพื่อให้ครูลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้นและเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ สอดคล้องกับ เกสร กุณาใหม่ (2549 : 75) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยนั้นเรียนของครูผู้สอนปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ด้านความรู้รูปแบบการวิจัยและวางแผนการวิจัยด้านแรงจูงใจ ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ ด้านทัศนคติชอบที่จะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนและทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมได้แก่ด้าน

นโยบายและการสนับสนุนคือการมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน การสนับสนุนให้ไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน และด้านภาระงานและเวลา คือการจัดสรรเวลาทำงานวิจัยในชั้นเรียน

2.3 แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีนโยบาย ข้อกำหนดที่ชัดเจน จัดสรรงบประมาณ และจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยให้เกิดประสิทธิและประสิทธิผลในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ สุรพงษ์ คงสัตย์ และ ธีรชาติ ธรรมวงค์ (อินเทอร์เน็ต, 2551) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ ตามแนวการจัดการศึกษา คือเน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรให้รางวัลและเกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานทางการวิจัยดีเด่น ยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในโรงเรียนและต่อสาธารณชน และควรให้ครูมีส่วนร่วมเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ แฮสส์ (Hass 1957 : 17; อ้างถึงใน ชัยพจน์ รักงาม, 2549 : 13) กล่าวว่า ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยปรับปรุงด้านวิชาชีพครูและครูผู้สอนที่ทำการศึกษา และทดลองงานวิจัยอย่างจริงจังแล้ว จะทำให้เกิดความก้าวหน้าในการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมทั้งเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อวงการศึกษา เพราะคุณค่าหรือผลจากการคิดค้นนวัตกรรมการศึกษาขึ้นมาใช้ได้ผลนั้น ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ดีจะได้รับการเผยแพร่ โดยทั่วไปแล้วจะเป็นการกระตุ้นให้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างไม่หยุดยั้ง ภาพลักษณ์ของผู้มีอาชีพครูจะดีเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางจากการทำงานอย่างเป็นระบบ 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรแนะนำและให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลทางการวิจัยที่มีในท้องถิ่น จัดหาเอกสาร หนังสือ วารสาร ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ และควรจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัย สอดคล้องกับ ธีรฉัตร์ เขียวแก้ว (2549 : 69) พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 และ 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับรายด้าน ดังนี้ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียนและ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดระบบการดูแลการเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านวิจัย เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ บัณฑิต จันทบาล (2550 : 66-71) พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรสนับสนุนให้ครูผลิตงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ให้การสนับสนุนผลการวิจัยของครูเพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น และส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้การคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับ ไพเราะ พัตตาสิงห์ (2554 : 90) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้วิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำปรึกษา แนะนำด้านการวิจัยแก่ครู เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติงานได้สะดวก ควรจัดระบบการดูแลการเอาใจใส่ครูที่ทำการวิจัยอย่างเป็นระบบ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

1.2 สถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อให้ครูได้มีแหล่งค้นคว้าในการทำงานวิจัย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรศึกษารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 ควรศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเชิงคุณภาพ โดยการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงลึกหรือวิจัยแบบมีส่วนร่วม

เอกสารอ้างอิง

เกษร กุณาใหม่. (2549). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **การวิจัยในชั้นเรียน(Action Research).** กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. (2545ก). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Research for Learning Development).** กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. (2546ก). **รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

จิราภรณ์ เอมเอี่ยม. (2548). **การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

ชัยพจน์ รักงาม. (2549). **การวิจัยในชั้นเรียน.** ข่าวสารวิจัยการศึกษา.20(8): หน้า 12-17.

เชิดชัย สิงห์คิบุตร. (2550). **ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาสมเด็จพระญาณสังวร อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร.** การศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และยุวรี ผลพันธิน. (2559). “แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยสำหรับนักศึกษาครู การประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์.” **วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University. ฉบับภาษาไทย สาขามนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ** ปีที่ 9, ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม) : 230 – 246.

เติม คำภักดี. (2550). **ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1.** การศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ธีรฉัตร์ เขียวแก้ว. (2549). **การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 -4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 และ 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

บัณฑิต จันทบาล. (2550). **การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอลำลูกกาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

ไพเราะ พัตตาสิงห์. (2554). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

ภิญโญ ลองศรี. (2549). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

เรวัต แสงสุริยงค์. (2559). “การวิจัยเชิงปริมาณทางสังคมศาสตร์ในโลกใหม่: บทสำรวจเบื้องต้น.” **วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University. ฉบับภาษาไทย สาขามนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ** ปีที่ 9, ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม) : 798 – 814.

วราภรณ์ แย้มทิม. (2559). “การพัฒนาตัวบ่งชี้การสร้างศักยภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.” **วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University. ฉบับภาษาไทย สาขามนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ** ปีที่ 9, ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน) : 323 – 340.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2. (2554). **รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2554.** เชียงราย: สำนักงานฯ.

สุรพงษ์ คงสัตย์ และ ธีรชาติ ธรรมวงค์. (2551). **ความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน.** เข้าถึงเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม. เข้าถึงได้จาก http://www.mcu.ac.th/site/articlecontent_desc.php?article_id=653&articlegroup_ id=146

สุวิมล ว่องวาณิช. (2547). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research).** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.