

กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

Strategy for Mobilizing Reading Quality Development of Students in Anuban Phetchaburi School

บุญยง ทับทอง (Boonyong Thabthong)*

กาญจนา บุญส่ง (Kanjana Boonsong)**

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี 2) กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี และ 3) ผลการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี โดยมีประชากร คือ ครูโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี จำนวน 5 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี จำนวน 227 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คู่มือการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี แบบทดสอบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน แบบสอบถามวัดความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน สำหรับครูและนักเรียน การประชุมสนทนากลุ่มระหว่างครูเครือข่ายวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย คือ ร้อยละ ร้อยละความก้าวหน้า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า 1) กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี มีกลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ ประกอบด้วย กลยุทธ์เครือข่าย กลยุทธ์การมีส่วนร่วม กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ และกลยุทธ์การบูรณาการใช้ในการขับเคลื่อนครูในการพัฒนาคุณภาพการอ่าน ได้แก่ การอ่านออกเสียง และการอ่านจับใจความ 2) กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนที่ครูเครือข่ายในโรงเรียนใช้ในการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และ 3) ผลการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี พบว่า หลังการใช้ กลยุทธ์การพัฒนา นักเรียนมีระดับคุณภาพการอ่านภาษาไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม และมีร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 33.91

คำสำคัญ : กลยุทธ์การขับเคลื่อน, การพัฒนา, คุณภาพการอ่าน

* นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Student Master of Education in Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat University

** อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Advisor: Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat University

Abstract

This research aiming to study: 1) the strategy for mobilizing reading quality development of students at Anuban Phetchaburi School, 2) the strategy for reading quality development of students at Anuban Phetchaburi School, and 3) the results of reading quality development of students at Anuban Phetchaburi School. The population consisted of 5 teachers and 227 Prathomsuksa 3 students of Anuban Phetchaburi School. The research tools were a handbook for reading quality development of students in Anuban Phetchaburi School, a test of research for development of learning on development of students' reading quality, a questionnaire for students and teachers to give the opinion on development of students' reading quality, and focus group discussion of research network teachers. The data were analyzed by using descriptive statistics: percentage, percentage of progress, mean, and standard deviation, and t-test. The research results were as follows: 1) there were four strategies for mobilizing reading quality development of students at Anuban Phetchaburi School consisting of network strategy, participation strategy, empowerment strategy, and integration strategy. Reading aloud and reading for comprehension were used by the teachers for mobilization of reading quality development, 2) the action research was the strategy the school network teachers used for developing reading quality of students at Anuban Phetchaburi School and 3) the results of reading quality development of students at Anuban Phetchaburi School revealed that the quality of students' Thai language reading skill after using development strategy was at an excellent level with the progress percentage at 33.91.

Keywords: Mobilization strategy, development, reading quality

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดคุณภาพผู้เรียนไว้ 3 ส่วนคือ คุณภาพตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณภาพที่เป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการและคุณภาพที่เป็นสมรรถนะสำคัญทั้ง 5 ด้าน ผู้บริหารการศึกษาทุกคนจึงพยายามที่จะกำหนดนโยบายแนวทางให้เกิดผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้เรียนมีคุณภาพได้ตามมาตรฐานทุกด้าน อาทิเช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีความเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับการเรียนรู้ยุคใหม่จากแนวนโยบายดังกล่าวนำไปสู่การให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งพบว่าการอ่านยังเป็นปัญหาของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดมาตรการเร่งรัดคุณภาพการอ่านรู้เรื่องและสื่อสารได้ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดเป็นจุดเน้นที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษาและด้านการบริหารการจัดการ ซึ่งด้านการบริหารการจัดการนี้ ได้กำหนด

ตัวชี้วัดสำคัญสองประการ คือ โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินการของโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตามระดับมาตรฐานและด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ก : 1-3)

ภาษาไทยเป็นสมบัติอันล้ำค่าที่แสดงถึงวัฒนธรรม ความเป็นไทย โดยใช้ภาษาเป็นสื่อในการแสดงความรู้ ความคิด ประสบการณ์ และเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สืบทอดต่อกันมายาวนานคู่กับชาติไทยหลายยุคหลายสมัย เมื่อพิจารณาในด้านคุณค่าของภาษาไทยมีคุณค่ามากมาย เช่น ใช้เป็นสื่อกลางเสริมสร้างวัฒนธรรม แสดงถึงเอกลักษณ์ ความเป็นเอกราช ทั้งภาษาพูดและภาษาเขียนเป็นเอกลักษณ์และภูมิปัญญาของชาติ ที่ก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อความเข้าใจ ความรู้สึกนึกคิดความสัมพันธ์อันดีต่อกันและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูล สารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทาง สังคมและเศรษฐกิจ ต้องตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทย โดยทำความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์ทางภาษา และฝึกฝน ให้เกิดทักษะการฟังการพูด การอ่านและการเขียนให้มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติสืบไป (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2551 : 10-11)

จากความสำคัญของภาษาไทยดังกล่าวข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดวิชาภาษาไทยไว้ในหลักสูตร แกนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งกำหนดแนวทางการศึกษาที่สำคัญเกี่ยวกับภาษาไทยไว้ว่า ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็น เอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความ เข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม ประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่า ควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไปภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความ ชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริงการอ่านมี ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเราต้องใช้ในการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการการอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่างๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ข : 1)

การพัฒนาการอ่านของนักเรียนตามหลักสูตรในปัจจุบันพบว่ามีปัญหา นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดนโยบายไว้ว่า นักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ต้องไม่มี และได้กำหนด มาตรการเร่งรัดตรวจสอบคุณภาพนักเรียนทุกคนในชั้น ป.3 และ ป.6 โดยให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการทุกวิธีที่จะ ทำให้นักเรียนตรงตามเป้าหมายในชั้นดังกล่าว อ่านออก เขียนได้ 100% พร้อมทั้งจะมีการเร่งรัดพัฒนาครูที่สอน ภาษาไทย ควรมีการรวบรวมข้อมูล เทคนิควิธีของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาอ่านไม่ออกเขียน

ไม่ได้ โดยนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในระบบขยายผลไปยังโรงเรียนอื่นๆ เพราะต้องการให้เด็กในช่วงชั้นดังกล่าวอ่านรู้เรื่อง และสื่อสารได้ ซึ่งจะช่วยให้ไปถึงการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆ รวมทั้งช่วงชั้นต่อไป และมุ่งหวังให้เด็กสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งในระยะยาวก็จะช่วยแก้ปัญหาผลการประเมิน การทดสอบ PISA และผลการทดสอบของประเทศให้สูงขึ้นได้ต่อไปด้วย (กฤษติกา พัชรชานนท์ และบัลลังก์ โรหิตเสถียร, 2556 : 1)

ปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทยเกิดจากพื้นฐานภาษาไทยในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่ดีภาษาไทยซับซ้อนมีเนื้อหาหนัก ยากแก่การจดจำและนำไปใช้ นักเรียนสนใจและให้ความสำคัญวิชาภาษาไทยน้อย นักเรียนไม่ชอบการค้นคว้า ขาดการสืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รอรับการเรียนการสอน การบอกความรู้ จากครูเพียงฝ่ายเดียว ขาดการคิดวิเคราะห์การแก้ปัญหาการร่วมมือ การสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง (วรรณิ โสมประยูร, 2553 : 5) ปัญหาที่เกี่ยวกับตัวครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนมีชั่วโมงสอนมากมีภาระหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ บางคนยังยึดหลักเกณฑ์ทางภาษาอย่างเคร่งครัดไม่มีการเปลี่ยนแปลง ขาดวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่มีประสบการณ์ กิจกรรมซ้ำซากไม่น่าสนใจ การวัดผลประเมินผลไม่เหมาะสม ปัญหาการจัดกิจกรรมเหล่านี้ทำให้เด็กไม่สนใจเรียนเกิดความเบื่อหน่ายและไม่ชอบภาษาไทยในที่สุด ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลทางการศึกษาจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่มีคุณภาพ การทดสอบที่มีระบบ การประเมินผลก็จะมีประสิทธิภาพและยุติธรรม ต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด ซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันไปตามโอกาสและสถานการณ์ เพื่อให้การวัดครอบคลุมพฤติกรรมทางการศึกษาทั้ง 3 ด้านคือ พุทธิพิสัยจิตพิสัย และทักษะพิสัย เครื่องมือที่ใช้มีหลายชนิด เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ แบบวัดภาคปฏิบัติ แบบประเมิน แฟ้มสะสมงาน (สมนึก ภัททิยธนี, 2551 : 2 - 3) และเครื่องมือที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐาน สามารถนำไปใช้วัดในด้านนั้นได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

การอ่านออก การเขียนภาษาไทยได้ถือเป็นนโยบายสำคัญของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาการอ่านและการเขียนเร่งรัดการแก้ปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ของนักเรียน รวมทั้งการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา ซึ่งแบบฝึกมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนว่าเป็นสื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจเร็วขึ้น ทำให้ครูทราบจุดเด่นและจุดด้อยของแบบฝึกและของนักเรียนเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป พัฒนาความรู้ทักษะและเจตคติด้านต่างๆ ของผู้เรียน ครูได้แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามความสามารถของตนเอง พร้อมทั้งเป็นการพัฒนาศักยภาพทางด้านการคิดเชิงวิเคราะห์คิดอย่างเป็นระบบของผู้เรียนและนำไปประโยชน์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุขช่วยให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้จัดทำควรศึกษาวิธีการทำแบบฝึกให้มีความแตกต่างระหว่างบุคคล เรียงลำดับจากง่าย ไปหายากเข้าใจง่ายมีความน่าสนใจและมีความเหมาะสมกับระดับสติปัญญาและสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 26) ซึ่งครูผู้สอนจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เรียนและโอกาส หรือสถานการณ์การเรียน

การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี อยู่ในลำดับที่ 2 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ซึ่งนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่สามารถอ่านคำได้คล่อง ประมาณ 20% ซึ่งเห็นว่าควรมีการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การขับเคลื่อนและการพัฒนาคุณภาพการอ่าน ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

จากผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรีข้างต้น ผลการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี ปรากฏว่ายังมีนักเรียนบางส่วนที่ยังไม่สามารถอ่านคำ สะกดคำได้ ทางโรงเรียน อนุบาลเพชรบุรีจึงมีนโยบายในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนให้ได้ 100% จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของ โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรีโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งจากที่บ้าน โรงเรียน และสังคม ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่โรงเรียน และประเทศชาติที่จะมีเยาวชนที่มีคุณภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษากลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี
3. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

วิธีดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ในการศึกษาแนวคิดและกลยุทธ์การพัฒนาการอ่านของนักเรียน และวิธีการวิจัยและพัฒนา (Research & Development : R & D) ในการวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาการอ่านและกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาการอ่าน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาการอ่านของนักเรียน และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการอ่าน

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักทฤษฎีทางการบริหารและการจัดการ เพื่อนำมา กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษามาสังเคราะห์เป็นกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ได้ กลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ คือ 1) กลยุทธ์เครือข่าย 2) กลยุทธ์การมีส่วนร่วม 3) กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ และ 4) กลยุทธ์การบูรณาการ และสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ได้ กลยุทธ์เรียกว่า กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนา (Research & Development : R & D)

ขั้นที่ 2 การพัฒนาและหาคุณภาพของคู่มือการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยพัฒนาและหาคุณภาพของคู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียนและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การพัฒนาและหาคุณภาพของคู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน เพื่อใช้ร่วมกับกลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน และการจัดทำคู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน

2. ผู้วิจัยสร้างคู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

3. ผู้วิจัยนำคู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาและนำไปปรับปรุงแก้ไข

4. ผู้วิจัยนำคู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Content Validity) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

ขั้นที่ 2.2 การพัฒนาและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการทดสอบความรู้เรื่องการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน และการประเมินพัฒนาการอ่านของนักเรียนจากเอกสารและบทความต่าง ๆ

2. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

2.1 แบบทดสอบเรื่องการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน เพื่อใช้ทดสอบความรู้ความสามารถของครูเครือข่ายเกี่ยวกับกรวิจัยและพัฒนาการอ่านก่อนใช้และหลังใช้กลยุทธ์การพัฒนาการอ่านของนักเรียน จำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

2.2 แบบประเมินการอ่านของนักเรียนที่ประเมินโดยครูและนักเรียน จำนวน 14 ข้อ แบ่งเป็นคำถามพัฒนาการอ่านสะกดคำ จำนวน 9 ข้อ คำถามเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านจับใจความ จำนวน 5 ข้อ

2.3 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบเรื่องการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียนแบบประเมินพัฒนาการอ่านของนักเรียนที่ประเมินโดยครูและนักเรียน ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง และความตรงเชิงเนื้อหา และนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำ

2.4 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบเรื่องการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน แบบประเมินพัฒนาการอ่านของนักเรียนที่ประเมินโดยครูและนักเรียน และแบบประเมินพัฒนาการอ่าน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Content Validity) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

ขั้นที่ 3 การทดลอง (Try Out) กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาการอ่านของนักเรียนกลยุทธ์และเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน กลยุทธ์การพัฒนาการอ่านของนักเรียน คู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียนและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปทดลอง (Try Out) ใช้กับครูจำนวน 3 คน ของโรงเรียนวัดดอนไก่อี้อยู่ เพื่อใช้ในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน จำนวน 30 คน ของโรงเรียนวัดดอนไก่อี้อยู่ ผลการทดลองใช้ได้นำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินพัฒนาการอ่านของนักเรียน โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.952

ขั้นที่ 4 การนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาการอ่านของนักเรียน กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียน คู่มือการวิจัยและพัฒนาการอ่านของนักเรียนและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง
การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี จำนวน 5 คน นักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี จำนวน 227 คน

การดำเนินการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาการอ่านของนักเรียน และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนที่โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี มีรายละเอียดดังนี้

1. กลยุทธ์เครือข่าย มีขั้นตอนการดำเนินการคือ การสร้างเครือข่ายวิจัยเริ่มจากรับสมัครครูที่สนใจเครือข่ายการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ซึ่งมีครูเครือข่ายที่ร่วมดำเนินการพัฒนาการอ่านของนักเรียน จำนวน 6 คน ครูเครือข่ายมีการประสานสัมพันธ์กันเป็นวงกลมอยู่รอบนอก มีผู้วิจัยเป็นผู้ประสานอยู่ตรงกลางซึ่งลักษณะของเครือข่ายเป็นรูปวงล้อ มีการสร้างเครือข่ายกับและผู้บริหารของโรงเรียน ผู้วิจัยขอความร่วมมือ ประชุมครูเครือข่าย จำนวน 3 ครั้ง เพื่อวางแผน การดำเนินงานและติดตาม คือ ครั้งที่ 1 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2557 ครั้งที่ 2 วันที่ 17 ธันวาคม 2557 ครั้งที่ 3 วันที่ 15 มกราคม 2558

2. กลยุทธ์การมีส่วนร่วม มีขั้นตอนการดำเนินการใช้หลักการมีส่วนร่วมของครูเครือข่าย เริ่มจากเปิดโอกาสให้ครูเครือข่ายได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ คือ สำรวจปัญหาเกี่ยวกับพัฒนาการอ่านของนักเรียน เชิญครูเครือข่ายในโรงเรียนร่วมประชุมเพื่อระดมกำลังความคิด แสดงความคิดเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี พัฒนานวัตกรรมการอ่านของนักเรียน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

2.1 คณะครูเครือข่ายระดมความคิดถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่ตนเองดูแล แล้วร่วมกันตัดสินใจว่าสมควรที่จะพัฒนาการอ่านของนักเรียน 2 ด้าน คือ ด้านการอ่านสะกดคำ ด้านการอ่านจับใจความ

2.2 สร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ทั้ง 2 ด้าน เพื่อสรุปร่วมกันในข้อ 2.1

2.3 ร่วมดำเนินกิจกรรมพัฒนาการอ่านของนักเรียนโดยชั้นนวัตกรรมที่สร้างในข้อ 2.2

2.4 รายงานผลการใช้นวัตกรรมและผลที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านของนักเรียน

3. กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ ผู้วิจัยใช้กลยุทธ์นี้ในการเพิ่มศักยภาพหรือความสามารถของครูเครือข่ายการวิจัยการพัฒนาการอ่าน เนื่องจากถือว่าครูเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ด้วยการให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยการพัฒนาการอ่านของนักเรียน การพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อสงสัยและข้อความรู้ต่าง ๆ ด้วยการจัดอบรมเสริมความรู้และพัฒนาทักษะการวิจัย แจกคู่มือการพัฒนาการวิจัยพัฒนาการอ่านรู้การพัฒนาการอ่านของนักเรียน ดำเนินการดูแลขั้นตอนการทำงานเพื่อให้ครูมีความรู้เพิ่มขึ้นและเกิดความเชื่อมั่นในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 สำรวจความต้องการจำเป็น ซึ่งรวมทำทั้งโรงเรียน โดยแจกแบบสอบถามแก่คณะครู ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน และทราบถึงสาเหตุของความต้องการจำเป็น เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน การศึกษาประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า ความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ด้านคุณภาพผู้เรียน ควรมีการพัฒนาแก้ไขเป็นลำดับแรกคือ ทักษะการพัฒนาการอ่าน

4.1.1 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้การอ่านของนักเรียน ทดสอบกับครูเครือข่าย ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน และเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามวัดคุณภาพการอ่านของนักเรียน สำหรับครู สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 ฉบับ เก็บข้อมูลจากครูที่จำนวน 5 คน นักเรียนจำนวน 227 คน ก่อนทำกิจกรรมพัฒนาการอ่านของนักเรียน

4.1.3 ครูเครือข่ายศึกษาคู่มีผลการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้การอ่านของนักเรียน

4.1.4 ครูเครือข่ายดำเนินกิจกรรมการพัฒนาการอ่านของนักเรียน

4.1.5 สังเกต บันทึกพฤติกรรมของครูเครือข่ายการทำวิจัยการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ให้คำแนะนำ ปรึกษา

4.1.6 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามวัดคุณภาพการอ่านของนักเรียน สำหรับครู สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 ฉบับ เก็บข้อมูลจากครูจำนวน 5 คน นักเรียนจำนวน 227 คน หลังทำกิจกรรมพัฒนาการอ่านของนักเรียน

4.1.7 สัมภาษณ์นักเรียนจำนวน 30 คน โดยเลือกนักเรียนกลุ่มตัวอย่างของครูเครือข่ายทั้ง 5 คน เลือกลุ่มละ 3 คน สัมภาษณ์ครูเครือข่ายทั้ง 5 คน โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับพัฒนาการอ่านของนักเรียน บันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลผลครูเครือข่ายดำเนินกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาไทยของนักเรียนก่อนและหลังการพัฒนาของนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาการอ่านภาษาไทยของนักเรียน โดยหาค่าสถิติทดสอบที (t-test)
4. การหาค่าร้อยละความก้าวหน้าของคะแนนเฉลี่ยก่อนทำกิจกรรม-หลังทำกิจกรรม
5. ใช้สถิติภาคบรรยาย การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา การสังเคราะห์ผลการวิจัย

สรุปผลการศึกษา

1. ผลการศึกษากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี กลยุทธ์ที่ใช้ในการขับเคลื่อนครูเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี ผู้วิจัยใช้กลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ ดังนี้

1.1 กลยุทธ์เครือข่ายวิธีการสร้างเครือข่ายวิจัย โดยการรับสมัครครูที่สนใจเป็นครูเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ได้จำนวนครูเครือข่ายที่ดำเนินการเป็นครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี จำนวน 5 คน มีการประสานสัมพันธ์กันเป็นรูปดาว

1.2 กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โดยครูเครือข่าย จำนวน 5 คน มีส่วนร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางในการทำโครงการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ด้วยภารกิจกรมเสริมทักษะการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน จำนวน 10 กิจกรรม และครูเครือข่ายทั้ง 5 คน จัดทำรายงานนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คนละ 2 เรื่อง และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนร่วมกัน เป็นเวลา 10 สัปดาห์

1.3 กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ วิธีการในการเพิ่มความสามารถของครูเครือข่าย โดยจัดทำคู่มือการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนให้กับครูเครือข่ายเพื่อช่วยเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย R & D เสริมพลังอำนาจแก่ครูเครือข่าย โดยการสอบถามถึงปัญหาในการดำเนินงาน ช่วยให้คำแนะนำ ร่วมกันหาแนวทางแก้ไขจนครูเครือข่ายสามารถทำนวัตกรรมได้สำเร็จ

1.4 กลยุทธ์การบูรณาการ วิธีการทำงานแบบบูรณาการโดยการเชื่อมโยงประสบการณ์การสอนวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูเครือข่ายการวิจัย และผู้วิจัยบูรณาการความรู้ วิธีการ รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการอ่านร่วมกัน

2. ศึกษากลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

2.1 กลยุทธ์ที่ครูเครือข่ายในโรงเรียนใช้ในการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี คือ กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนา

2.2 นวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรีได้นวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน โดยใช้แบบฝึกการอ่านตามหลักของการอ่านภาษาไทย ประกอบด้วย การอ่านออกเสียงและการอ่านจับใจความ จำนวน 10 เรื่อง คือ

- 2.2.1 นวัตกรรมการอ่านคำที่ไม่มีตัวสะกด
- 2.2.2 นวัตกรรมการอ่านคำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา
- 2.2.3 นวัตกรรมการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา
- 2.2.4 นวัตกรรมการอ่านคำที่ประสมกับสระลดรูป
- 2.2.5 นวัตกรรมการอ่านคำที่ประสมกับสระเปลี่ยนรูป
- 2.2.6 นวัตกรรมการอ่านคำควบกล้ำ
- 2.2.7 นวัตกรรมการอ่านคำอักษรนำ
- 2.2.8 นวัตกรรมการอ่านคำที่มีรูปวรรณยุกต์
- 2.2.9 นวัตกรรมการอ่านคำที่มีตัวกรันต์
- 2.2.10 นวัตกรรมการอ่านจับใจความ (ความเข้าใจในการอ่าน)

3. ผลการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

3.1 ผลการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี พบว่า หลังการใช้กลยุทธ์การพัฒนา นักเรียนมีระดับคุณภาพการอ่านภาษาไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และหลังการสอนโดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการอ่าน นักเรียนมีระดับคุณภาพการอ่านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.320 เมื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test (t-

dependent) พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 33.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 25

3.2 ผลความคิดเห็นของครู และนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

3.2.1 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี โดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจความหมายของคำได้ ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาคือ การพัฒนาคุณภาพการอ่านโดยการใช้แบบฝึกการอ่านสามารถทำให้นักเรียน อ่านคำถูกต้องทุกคำโดยไม่อ่านเพิ่มคำหรือข้ามคำ ($\bar{X} = 4.20$) การพัฒนาคุณภาพการอ่านโดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาทำให้นักเรียนมีความเข้าใจการอ่านออกเสียงคำภาษาไทย ($\bar{X} = 4.20$) การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ($\bar{X} = 4.20$) การจัดทำนวัตกรรมแบบฝึกทักษะการอ่านทำให้นักเรียนสนใจเรียนรู้และอ่านภาษาไทยได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.00$) การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนเว้นวรรคตอนในการอ่านได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.00$) การพัฒนาคุณภาพการอ่านโดยการใช้แบบฝึกพัฒนาการอ่านสามารถทำให้นักเรียนอ่านออกเสียงถูกต้องได้ทุกคำ ($\bar{X} = 4.00$) การใช้กลยุทธ์การวิจัยพัฒนาคุณภาพการอ่านทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.80$) การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.80$) และการใช้แบบฝึกกาอ่านสามารถทำให้นักเรียนอ่านได้ชัดถ้อยชัดคำ อ่านด้วยจังหวะสม่ำเสมอ และมีจังหวะการอ่านที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ

3.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านภาษาไทย นักเรียนมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายในแบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านทำให้นักเรียนมีความสนใจในการอ่านคำภาษาไทย ($\bar{X} = 4.07$) แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ช่วยให้นักเรียนอ่านสะกดคำถูกต้องแม่นยำ มีทักษะการอ่านดีขึ้น ($\bar{X} = 3.94$) นักเรียนมีความสุข สนุกกับการทำกิจกรรมในแบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนา ($\bar{X} = 3.92$) ทำให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านภาษาไทยมากขึ้น ($\bar{X} = 3.90$) แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน มีคำสั่ง ตัวอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.89$) แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดทักษะด้านการคิด วิเคราะห์ ($\bar{X} = 3.86$) นักเรียนชอบแบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงและการอ่านจับใจความสำคัญ ($\bar{X} = 3.86$) แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ยิ่งฝึกอ่านยิ่งทำให้มีการพัฒนาด้านการอ่านดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.80$) และการอ่านสะกดคำที่ถูกต้องช่วยสร้างความมั่นใจในการอ่านคำภาษาไทยยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

การอภิปรายผล

1. ผลการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี พบว่ากลยุทธ์ที่ใช้ในการขับเคลื่อนครูเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี ผู้วิจัยใช้กลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) กลยุทธ์เครือข่ายวิธีการสร้างเครือข่ายวิจัย โดยการรับสมัครครูที่สนใจเป็นครูเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ได้จำนวนครูเครือข่ายที่ดำเนินการเป็นครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี จำนวน 5 คน มีการประสานสัมพันธ์กันเป็นรูปดาว 2) กลยุทธ์การมีส่วนร่วม โดยครูเครือข่าย จำนวน 5 คนมีส่วนร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางในการทำโครงการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ด้วยภารกิจกรมเสริมทักษะการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน จำนวน 10 กิจกรรม และครูเครือข่ายทั้ง 5 คน จัดทำรายงานนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คนละ 2 เรื่อง และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนร่วมกัน เป็นเวลา 10 สัปดาห์ 3) กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ วิธีการในการเพิ่มความสามารถของครูเครือข่าย โดยจัดทำคู่มือการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนให้กับครูเครือข่ายเพื่อช่วยเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย R & D เสริมพลังอำนาจแก่ครูเครือข่าย โดยการสอบถามถึงปัญหาในการดำเนินงาน ช่วยให้คำแนะนำ ร่วมกันหาแนวทางแก้ไขจนครูเครือข่ายสามารถทำนวัตกรรมได้สำเร็จ และ 4) กลยุทธ์การบูรณาการ วิธีการทำงานแบบบูรณาการโดยการเชื่อมโยงประสบการณ์การสอนวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของครูเครือข่ายการวิจัยและผู้วิจัยบูรณาการความรู้ วิธีการ รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการอ่านร่วมกัน และผลการใช้กลยุทธ์ทั้ง 4 กลยุทธ์นี้ นำไปสู่การปฏิบัติได้นวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณรัตน์ ใจเจริญ (2550 : 56-74) ได้ศึกษาการนำเสนอกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่นของโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยาณี พบว่า กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมี 4 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การส่งเสริมให้โรงเรียนจัดทำนโยบายให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลหลักสูตร 2) เร่งรัดให้จัดทำฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา 3) จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์สื่อสารระหว่างโรงเรียนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง และ 4) พัฒนาครูและบุคลากรของชุมชนในเรื่องการจัดทำหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของแก้วตา ไชยภักดี (2553 : 54-79) ได้ศึกษาการจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่ายกับโรงเรียนทั่วไปของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยาณี พบว่า สภาพปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่าย โดยภาพรวมและรายชั้นตอนทุกชั้นตอนสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และรายชั้นตอนพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่าย โดยภาพรวมและรายด้านสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สภาพและปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนทั่วไป โดยภาพรวมและรายชั้นตอนพบว่า สภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และรายชั้นตอนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนทั่วไป โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้าน และแนวทางแก้ปัญหการจัดทำหลักสูตร

สถานศึกษา เรียงตามลำดับความถี่ 3 ลำดับแรกคือ ปัญหาการขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการจัดทำสาระของหลักสูตร มีแนวทางแก้ปัญหาคือ จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำสาระของหลักสูตร โดยเชิญวิทยากร มาให้คำแนะนำ ปัญหาที่คณะกรรมการสถานศึกษาไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และแนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูขาดเทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีแนวทางแก้ไขปัญหาคือ โรงเรียนควรอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ปัญหาที่พบคือ ขาดแคลนสื่อเทคโนโลยี ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ปัญหาที่พบมากที่สุด ครูขาดเครื่องมือที่มีมาตรฐานในการวัดผล ประเมินผล มีแนวทางแก้ไขปัญหาคือ โรงเรียนควรอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวัดและประเมินผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดาวรรณ ชื่อตรง (2553 : 61-79) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เน้นความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้การบูรณาการวรรณกรรมพื้นบ้าน พบว่า ผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้การบูรณาการวรรณกรรมพื้นบ้าน มีขั้นตอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ชี้นำเป็นการนำเสนอประเด็นสถานการณ์โดยใช้วรรณกรรมพื้นบ้านที่เหมาะสมกับวัย พบว่าทำให้นักเรียนได้ฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณตามขั้นตอนการฝึกคิดจนเกิดความเข้าใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความพร้อมในการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 ชี้นำสอนประกอบด้วยกิจกรรมการฝึกคิดรายบุคคล การคิดในกลุ่มย่อย และกิจกรรมการเสนอผลการคิดของตนเองและกลุ่มย่อยต่อกลุ่มใหญ่ ซึ่งทำให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียน มีความสนใจกระตือรือร้นในกาเรียน สนุกสนาน กล้าคิด กล้าพูด และกล้าแสดงออก และขั้นที่ 3 ชี้นำสรุป เป็นการประเมินวิธีการคิดของนักเรียนว่าบรรลุตามกระบวนการที่กำหนดไว้เพียงใด และสอดคล้องกับงานวิจัยของสัมพันธ์ ญาณสุธี (2551 : 57-65) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก โดยวิธีการเสริมพลังอำนาจ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก โดยวิธีการเสริมพลังอำนาจ มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในการนำไปใช้ 10 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ให้ความชัดเจนในหน้าที่ความรับผิดชอบ 2) มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานตามขอบข่ายการทำงาน ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและภารกิจขององค์กร 3) กำหนดมาตรฐานการทำงาน และองค์กรต้องให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานไปถึงมาตรฐานที่ตั้งไว้ 4) การฝึกอบรม และการพัฒนา โดยให้โอกาสผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาตนเอง ได้ทำงานตามความสนใจ และตามความสามารถ 5) การให้ความรู้ และสารสนเทศ เกี่ยวกับองค์กรที่จำเป็นต่อการตัดสินใจในการทำงานอย่างถูกต้องชัดเจน 6) การให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการทำงาน 7) ให้การยกย่องยอมรับในผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการทำงาน 8) ให้ความไว้วางใจในการทำงาน โดยให้อิสระในการตัดสินใจ 9) ยอมรับข้อผิดพลาด โดยผู้บริหารพร้อมที่จะยอมรับความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน 10) ให้เกียรติเคารพต่อการตัดสินใจของผู้ปฏิบัติงาน

2. ผลการศึกษากลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรีพบว่า กลยุทธ์ที่ครูเครือข่ายในโรงเรียนใช้ในการพัฒนาคุณภาพการอ่านของโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี คือ กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี พบว่า โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรีได้นวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนตามหลักของการอ่านภาษาไทย ประกอบด้วย การ

อ่านออกเสียงและการอ่านจับใจความ จำนวน 10 เรื่อง คือ นวัตกรรมการอ่านคำที่ไม่มีตัวสะกด นวัตกรรมการอ่านคำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา นวัตกรรมการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา นวัตกรรมการอ่านคำที่ประสมกับสระลดรูป นวัตกรรมการอ่านคำที่ประสมกับสระเปลี่ยนรูป นวัตกรรมการอ่านคำควบกล้ำ นวัตกรรมการอ่านคำอักษรนำ นวัตกรรมการอ่านคำที่มีรูปวรรณยุกต์ นวัตกรรมการอ่านคำที่มีตัวการ์ตูน และนวัตกรรมการอ่านจับใจความ (ความเข้าใจในการอ่าน) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภจิตร คงสุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.56/89.16 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.80 หมายความว่าผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 80 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 12-20) กล่าวว่า การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคน อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็นและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน อ่านคล่อง เขียนคล่อง และคิดคำนวณที่ซับซ้อนขึ้นต้องมีการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมิตและจอห์นสัน (Smith and Johnson, 1998 : 26-35) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาการด้านการอ่านของเด็ก คือ ระดับสติปัญญา การอ่านเป็นงานประเภทหนึ่ง que เด็กต้องพัฒนาให้เกิดความสำเร็จ การพัฒนาด้านการอ่านนี้ พบว่า เด็กบางคนทำได้ดีกว่าเด็กบางคน ทั้งนี้เนื่องจากสติปัญญา ทักษะขึ้นอยู่กับวุฒิภาวะและความพร้อม การเริ่มต้นสอนอ่าน ต้องคำนึงถึงความพร้อม ความสามารถของเด็กควบคู่ไปด้วย เพราะการอ่านต้องใช้ทักษะต่างๆ ที่เป็นทักษะย่อยประกอบกัน เช่น การใช้สายตา การใช้อวัยวะในการอ่านเสียง แรงจูงใจทำให้เด็กอ่าน มีแรงจูงใจภายในและภายนอก แรงจูงใจภายในเกิดจากการค้นพบคุณค่าของการอ่านด้วยตนเอง ส่วนแรงจูงใจภายนอกมาจาก พ่อแม่ ครู อาจารย์ และเพื่อนๆ ในรูปของการให้รางวัล คำชมเชย การรายงาน การแนะนำด้านการอ่าน สภาพร่างกายเด็กที่มีสุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์ จะเขียนหนังสือได้ดีกว่าเด็กที่เจ็บป่วยเป็นประจำ และสภาพอารมณ์ ทุกคนไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครองหรือครู ต่างตระหนักถึงความสำคัญการอ่านและพยายามคาดหวังให้เด็กเป็นคน que อ่านหนังสือเก่งและคล่อง แรงกดดัน ความคาดหวัง การทะเลาะเบาะแว้งกันในครอบครัว การหย่าร้างของพ่อแม่ ความวิตกกังวลต่างๆ ทำให้สภาพอารมณ์ขาดความมั่นคงและเข้ามารบกวนสมาธิในการอ่าน และสภาพแวดล้อม สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกในโรงเรียน จะมีผลต่อการอ่านของเด็ก เด็กที่มาจากครอบครัวรักการอ่าน อ่านหนังสือเป็นประจำคุณค่าของการอ่าน จะรอบรู้และมีความชำนาญกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวที่ไม่สนใจในการอ่าน รวมทั้งการจัดโปรแกรมการอ่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้แสดงความเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องของการอ่านนั้น จะมีอิทธิพลต่อการอ่านมาก

3. ผลการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี

3.1 ผลการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี พบว่า หลังการใช้กลยุทธ์การพัฒนา นักเรียนมีระดับคุณภาพการอ่านภาษาไทย อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และหลังการสอนโดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการอ่าน นักเรียนมีระดับคุณภาพการอ่านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.320 เมื่อทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test (t-dependent) พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 33.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 25 สอดคล้องกับงานวิจัยของวงศ์เดือน เป็ดทอง (2550 : 45-51) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความรู้ด้านการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการสอนด้วยแบบฝึกทักษะกับการสอนตามคู่มือครูของกรมวิชาการ พบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.33/83.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยแบบฝึกทักษะ มีความรู้ด้านการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูของกรมวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ สอดคล้องกับงานวิจัยของสริน สงครามสี (2554) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.02/85.56 และดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีค่าเท่ากับ 0.7413 และผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความเหมาะสมหลังจากนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้น

3.2 ผลความคิดเห็นของครู และนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี โดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจความหมายของคำได้ รองลงมาคือ การพัฒนาคุณภาพการอ่านโดยการใช้แบบฝึกการอ่านสามารถทำให้นักเรียน อ่านคำถูกต้องทุกคำโดยไม่อ่านเพิ่มคำหรือข้ามคำ การพัฒนาคุณภาพการอ่านโดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาทำให้นักเรียนมีความเข้าใจการอ่านออกเสียงคำภาษาไทย การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น การจัดทำนวัตกรรมแบบฝึกทักษะการอ่านทำให้นักเรียนสนใจเรียนรู้และอ่านภาษาไทยได้ถูกต้อง การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนเว้นวรรคตอนในการอ่านได้ถูกต้อง การพัฒนาคุณภาพการอ่านโดยการใช้แบบฝึกพัฒนาการอ่านสามารถทำให้นักเรียนอ่านออกเสียงถูกต้องได้ทุกคำ การใช้กลยุทธ์การวิจัยพัฒนาคุณภาพการอ่านทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้อง การพัฒนาคุณภาพการอ่านสามารถทำให้นักเรียนอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วได้อย่างถูกต้อง และการใช้แบบฝึกกาอ่านสามารถทำให้นักเรียนอ่านได้ชด้อย ชัดคำ อ่านด้วยจังหวะสม่ำเสมอ และมีจังหวะการอ่านที่เหมาะสม ตามลำดับ และพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านภาษาไทย นักเรียนมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ

พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายในแบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการอ่านทำให้นักเรียน มีความสนใจในการอ่านคำภาษาไทย แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ช่วยให้นักเรียนอ่านสะกดคำถูกต้องแม่นยำ มีทักษะการอ่านดีขึ้น นักเรียนมีความสุข สนุกกับการทำกิจกรรมในแบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนา ทำให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านภาษาไทยมากขึ้น แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน มีคำสั่ง ตัวอย่างชัดเจน เข้าใจง่ายแบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดทักษะด้านการคิด วิเคราะห์ นักเรียนชอบแบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงและการอ่านจับใจความสำคัญ แบบฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน ยิ่งฝึกอ่านยิ่งทำให้มีการพัฒนาด้านการอ่านดีขึ้น และการอ่านสะกดคำที่ถูกต้องช่วยสร้างความมั่นใจในการอ่านคำภาษาไทยยิ่งขึ้น ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา เฟ็งลี (2552) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบจิกซอว์ (Jigsaw) พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบจิกซอว์ (Jigsaw) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยสรุปแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบจิกซอว์ (Jigsaw) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมาะสม สามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 กลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นโรงเรียนสามารถนำกลยุทธ์การวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการบูรณาการ ในการสร้างสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณค่าและมีประโยชน์กับคุณภาพการเรียนของนักเรียนได้

1.2 คู่มือการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้สำหรับเป็น แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำก่อนนำไปใช้ก่อน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเชิงประเมินคุณภาพการอ่านของนักเรียน

2.2 การศึกษาการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านโดยใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ร่วมกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการอ่านของนักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551ก). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551** สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทยกรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.พ.ส.).
- _____. (2551ข). **คู่มือการเรียนการสอนภาษาไทย คิดและเขียนเชิงสร้างสรรค์: เรียงความย่อความและสรุปความ** ช่วงชั้นที่ 2 - ช่วงชั้นที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การค้ำ สกสค.
- กุกตีกา พัชรชานนท์ และบัลลังก์ โรหิตเสถียร. (2556). **ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 332/2556** ทิศทางการอาชีวศึกษา **เอกชนสู่สากล**. ค้นเมื่อ มีนาคม 18, 2558จากthhp://www.moe.go.th/websm/2013/oct/332.html.
- แก้วตา ไชยภักดี. (2553). **การจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่ายกับโรงเรียนทั่วไปของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- รสริน สงครามสี. (2554). **ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เรื่อง อักษรควบและอักษรนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. ปริญญาการศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วงเดือน เป็ดทอง. (2550). **การศึกษาเปรียบเทียบความรู้ด้านการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการสอนด้วยแบบฝึกทักษะกับการสอนตามคู่มือครูของกรมวิชาการ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วรรณิ โสมประยูร. (2553). **เทคนิคการสอนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2551). **นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Back ward Desing**. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). **การวัดผลการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม: ประสานการพิมพ์.
- สุวรรณรัตน์ ใจเจริญ. (2550). **การนำเสนอกลยุทธ์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่นของโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุภจิตร คงสุวรรณ. (2550). **การพัฒนาแผนการจัดเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3** โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุดาวรรณ ชี้อตรง. (2553). **การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เน้นความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้การบูรณาการวรรณกรรมพื้นบ้าน**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุริยา เพ็งลี. (2552). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วย
กลุ่มร่วมมือแบบจิ๊กซอว์ (Jigsaw). การค้นคว้าอิสระการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
และการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สัมพันธ์ ญาณสุธี. (2551). การพัฒนาแนวทางการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก โดยวิธีการเสริมพลังอำนาจ. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แผนการจัดการเรียนรู้แบบคละชั้น ป.4 - 5 ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทย
จำกัด.

ภาษาต่างประเทศ

Smith, K. A. and Johnson, R. T. (1998). Cooperative learning returns to college what evidence is there
that it works?. *Change: the magazine of higher learning*, 30(4): 26-35.