

ปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Quotient Factors Affecting Desirable Characteristics Of Bachelor Of Education Curriculum' S Students In Nakhon Pathom Rajabhat University

พิชญภา ยืนยาว (Pitchayapa Yuenyaw)*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา 2) ระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา และ 3) ปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 264 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนกระจายคณะที่สังกัด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย มีความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามด้านปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา เท่ากับ 0.986 และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา เท่ากับ 0.983 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ความฉลาดทางปัญญา ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น ความฉลาดทางอารมณ์ ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ และความฉลาดทางสังคม ตามลำดับ
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย มียุทธศาสตร์ในสาขาวิชาชีพครู เป็นคนดีของสังคม และเป็นครูดี ครูเก่ง ตามลำดับ
3. ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา ประกอบด้วย ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (X_6) ความฉลาดทางปัญญา (X_1) ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค (X_4) และความฉลาดทางสังคม (X_5) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา (Y_{tot}) โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 81.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมการวิเคราะห์การถดถอย คือ $\hat{Y}_{tot} = 1.91 + 0.93(X_6) + 1.23(X_1) + 1.06(X_4) + 0.23(X_5)$

คำสำคัญ: ความฉลาด คุณลักษณะที่พึงประสงค์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Assistant Professor Dr., Faculty of Education, Nakhon Pathom Rajabhat University

Abstract

This research aimed to study: 1) the level of students' quotient factors; 2) the level of students' desirable characteristics; and 3) the quotient factors affecting desirable characteristics of students. The research sample, derived by proportional stratified random sampling as distributed by faculty, was 264 bachelor of education curriculum's students in Nakhon Pathom Rajabhat University. The research instrument was a questionnaire constructed by the researcher. The content validity index of instrument by index of item objective congruence (IOC) was 1.00. The reliability of quotient factors was 0.986 and desirable characteristics was 0.983. Data were analyzed with percentage, mean, standard deviation and stepwise multiple regression.

The findings of this research were as follows:

1. Overall and in specific aspects, the students' quotient was at a high level. These aspects were intelligence quotient, moral quotient, adversity quotient, play quotient, emotional quotient, social quotient, and creative quotient, respectively.

2. Overall and in specific aspects, desirable characteristics of students was at a high level. These aspects were teacher profession strategies, good person, and good teacher, respectively.

3. The students' quotient in the aspects of creative quotient (X_6), intelligence quotient (X_1), adversity quotient (X_4), and social quotient (X_5) together predicted students' desirable characteristics (Y_{tot}) at the percentage of 81.10 with statistical significance at .05. The regression equation was $\hat{Y}_{tot} = 1.91 + 0.93(X_6) + 1.23(X_1) + 1.06(X_4) + 0.23(X_5)$

Keywords: quotient, desirable characteristics, Bachelor of Education Curriculum

บทนำ

การพัฒนาการศึกษาของประเทศให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ เน้นให้คนไทยเป็นคนดี เก่ง มีความสุข มีความรู้เชิงวิชาการและสมรรถนะทางวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีสุขภาพทั้งกายและใจที่สมบูรณ์ สามารถ ประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังที่แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้วาง กรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคน ไทยทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดย การขับเคลื่อนภายใต้วิสัยทัศน์ให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 เพื่อให้

เป็นไปตามกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มุ่งเน้นในด้านการน้อมนำและประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม สนับสนุนและส่งเสริมแนวคิดการปฏิรูปประเทศ และพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งเน้นความสำคัญในด้านความรู้และด้านคุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ ผสมผสานสาระความรู้ให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้และคุณธรรมจึงมีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลกได้อย่างแท้จริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 68)

ในสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี รวมทั้งทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญและมีคุณค่าที่สุดขององค์การที่จะทำให้องค์การบรรลุตามวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จ ดังนั้นทรัพยากรบุคคลจึงมีความสำคัญต่อองค์การเพื่อให้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์จึงจำเป็นต้องมีทักษะและความสามารถในการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข มีพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกขององค์การ และที่สำคัญการศึกษาในระดับอุดมศึกษานับว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ ดังจะเห็นได้จากวิสัยทัศน์สำหรับการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้กำหนดว่า “สถาบันอุดมศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มุ่งตอบสนองผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงาน และวัยสูงอายุ เพื่อรองรับเปลี่ยนแปลงรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ นำไปสู่การพัฒนาประเทศในกระแสโลกาภิวัตน์ได้” (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550: 30) ทั้งนี้การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในระดับที่สามารถทำงานในสังคมได้ เป็นพลเมืองที่ดีในสังคม ทำให้ระบบการศึกษาแตกต่างไปจากระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอย่างมาก โดยนักศึกษาจะต้องแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจำเป็นต้องมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ทั้งยังมีอิสระในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากกว่าอยู่ที่โรงเรียน ดังนั้น การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลกจำเป็นต้องมีการพัฒนาความสามารถในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งจะให้ความสำคัญกับความฉลาดด้านเชาว์ปัญญา (Intelligence Quotient: IQ) หรือความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence: EQ) เพียงอย่างเดียวหนึ่งคงไม่สามารถทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในเป้าหมายของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้นนักศึกษาจึงจำเป็นต้องเพิ่มพูนศักยภาพของตนในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติมอีก อาทิ ความฉลาดด้านจริยธรรม (Moral Quotient: MQ) ก็เป็นสิ่งสำคัญเช่นกัน เนื่องจากในสังคมปัจจุบันที่กระแสการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา การจะนำความสุขสงบและความเจริญก้าวหน้ามาสู่สังคม นั้น ๆ ได้ คนในสังคมมีจริยธรรม มีจิตใจที่ดีงาม จะทำกิจการงานใดก็ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือเกิดทุกข์แก่ตนเองและผู้อื่น เป็นบุคคลมีคุณค่ามีประโยชน์ และสร้างสรรค์คุณงามความดีอันเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองต่อไป และพร้อมที่จะเผชิญปัญหาภัยกับอุปสรรคและสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วย

จิตใจที่เข้มแข็ง มุ่งตรงสู่เป้าหมายที่เราใฝ่ฝัน แล้วเพียรพยายามเพื่อให้ถึงเป้าหมายนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Dubrin (2007 อ้างถึงใน พิชายพ พันธ์แพ, 2554: 106) ที่สรุปไว้ว่ามนุษย์จะสมบูรณ์ได้ต้องมี “ความสมดุลของความฉลาด” ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ความฉลาดทางปัญญา (Intelligence Quotient: IQ) ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient: EQ) ความฉลาดทางด้านศีลธรรมและจริยธรรม (Moral Quotient: MQ) ความฉลาดในการเผชิญปัญหา (Adversity Quotient: AQ) และ ความฉลาดทางสังคม (Social Quotient: SQ) บุคคลส่วนใหญ่เชื่อว่า ผู้ที่มีระดับความสามารถทางสติปัญญาสูง จะประสบความสำเร็จในการเรียน สามารถประกอบอาชีพ และเข้าทำงานในตำแหน่งที่ดี ทั้งนี้เพราะความสามารถทางสติปัญญาสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและการปฏิบัติงานในอาชีพต่าง ๆ ได้ แต่ในความเป็นจริงแล้ว จากงานวิจัยของ วีระวัฒน์ ปันนิตามัย (2551: 4) ค้นพบว่าการมีความสามารถทางสติปัญญาอยู่ในระดับสูง ไม่ได้เป็นหลักประกันว่าจะประสบความสำเร็จในอาชีพ หรือความสำเร็จในชีวิตเสมอไป และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิกุล พุ่มช้าง และปริญญา มีสุข (2560: 647) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นองค์แห่งความสุขของสถาบันการศึกษาไทย พบว่าองค์แห่งความสุขประกอบด้วย ความสุขทางด้านจิตใจ ความสุขทางด้านสังคม ความสุขทางการเงิน ความสุขทางสมอง ความสุขของครอบครัว ความสุขทางด้านร่างกาย ความสุขจากการปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบ ความสุขทางวัฒนธรรม และความสุขจากการผ่อนคลาย ดังนั้นความฉลาดที่จำเป็นต่อการเป็นบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด นักศึกษายังต้องมีความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (CQ: Creativity Quotient) และความฉลาดที่เกิดจากการเล่น (Play Quotient) เพิ่มเติมอีกด้วย ดังนั้นนักศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู จึงควรดำรงตนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันการศึกษานั้น ๆ ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้บัณฑิตในหลักสูตรครุศึกษานี้ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาสังคมให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม พร้อมรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ปัจจัยที่จะส่งเสริมให้นักศึกษาสายครูมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ ก็ควรพัฒนาความฉลาดในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์ คุณธรรม สังคม การแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยความฉลาดของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2. เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3. เพื่อศึกษาปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา ประกอบด้วย ความฉลาดทางปัญญา (IQ: Intelligence Quotient) ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ: Emotional Quotient) ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม (MQ: Moral Quotient) ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค (AQ: Adversity Quotient) ความฉลาดทางสังคม (SQ: Social Quotient) ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (CQ: Creativity Quotient) และ ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น (Play Quotient) ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวแปรการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา ประกอบด้วย 1) ความฉลาดทางปัญญา (IQ: Intelligence Quotient) 2) ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ: Emotional Quotient) 3) ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม (MQ: Moral Quotient) 4) ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค (AQ: Adversity Quotient) 5) ความฉลาดทางสังคม (SQ: Social Quotient) 6) ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (CQ: Creativity Quotient) และ 7) ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น (Play Quotient)

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตครูศาสตร์ที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 1) เป็นคนดีของสังคม 2) เป็นครูดี ครูเก่ง และ 3) มียุทธศาสตร์ในสาขาวิชาชีพครู

ทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาด (Quotient) และคุณลักษณะของบัณฑิตครูศาสตร์ที่พึงประสงค์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ความฉลาด (Quotient)

คุณภาพการศึกษาไทยในปัจจุบันอยู่ในขั้นวิกฤต อยู่ในสภาพที่ต้องได้รับการดูแลและเยียวยาเป็นพิเศษ ซึ่งมีผลมาจากหลายสาเหตุ หนึ่งในนั้นก็คือปัญหาการเรียนการสอนของครูอาจารย์ที่ไม่สามารถตอบรับการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งผู้เรียนบางคนสามารถเรียนรู้ได้เร็ว แต่บางคนเรียนกลับรู้ได้ช้า ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ของคนเรา ก็คือ Intelligence Quotient หรือความชาญฉลาดทางสติปัญญา แต่ความฉลาดก็ยังไม่ใช่ว่าสิ่งจำเป็นที่สุด มนุษย์ควรจะต้องมีองค์ประกอบของความฉลาดทั้ง 7Q อย่างประสมประสาน ซึ่งจะทำให้คนเราได้ชื่อว่าเป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ซึ่งจะทำให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขในยุคโลกาภิวัตน์ที่สังคมกำลังให้ความสำคัญกับคุณลักษณะของผู้เรียนทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งปัจจัยความฉลาดที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตให้เป็นพลโลกที่ดี (สุทธิชัย ปัญญโรจน์, 2560) ประกอบด้วย

1. ความฉลาดทางปัญญา (IQ: Intelligence Quotient) เป็นความสามารถในการคิด วิเคราะห์ การคำนวณ การใช้เหตุผล การเชื่อมโยง การแก้ปัญหาเชิงตรรกะ

2. ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ: Emotional Quotient) เป็นความสามารถในการรับรู้ เข้าใจอารมณ์ตนเองและผู้อื่น รู้จักรอคอย รู้จักกฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย มีจิตใจร่าเริงแจ่มใส และ มองโลกในแง่ดี สามารถควบคุม

อารมณ์และยับยั้งชั่งใจตนเองและแสดงออกอย่างเหมาะสม สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสถานการณ์รอบข้าง ได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ กระตือรือร้น มีแรงจูงใจ อยากประสบความสำเร็จ เห็นคุณค่าและเชื่อมั่นในตนเอง

3. ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม (MQ: Moral Quotient) เป็นความประพฤติดี รู้จักผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ มีจริยธรรม

4. ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค (AQ: Adversity Quotient) เป็นความสามารถในการควบคุมกำกับและเอาชนะปัญหาอุปสรรคได้ มีความมุ่งมั่นไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความยืดหยุ่นสามารถปรับตัวในการเผชิญปัญหาได้ดี และพยายามหาหนทางแก้ไขปัญหา เอาชนะอุปสรรคความยากลำบากด้วยตัวเอง

5. ความฉลาดทางสังคม (SQ: Social Quotient) เป็นความสามารถในการเข้าใจในการปฏิบัติตนเข้ากับคน สังคม และวัฒนธรรมที่ดีได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส การวางตัว บุคลิกภาพในการเข้าสังคม

6. ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (CQ: Creativity Quotient) เป็นความฉลาดทางความคิดริเริ่มคิดสร้างสรรค์ การมีจินตนาการ คิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ หรือ คิดสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมา

7. ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น (Play Quotient) เป็นความฉลาดที่เกิดจากการเล่นหรือการเคลื่อนไหวร่างกาย เกิดจากความเชื่อที่ว่าการเล่นพัฒนาความสามารถได้หลายด้าน ทั้งพัฒนาการด้านร่างกาย ความเฉลียวฉลาด ความคิดสร้างสรรค์ อารมณ์และสังคม โดยมีความมั่นใจในการเล่นของร่างกาย

คุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

การผลิตบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของคณะ และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คณะครุศาสตร์ จึงกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. เป็นคนดีของสังคม

- 1.1 มีสุขภาพกายสมบูรณ์ และสุขภาพจิตดี
- 1.2 มีเจตคติที่ดีต่อมวลมนุษยชาติ
- 1.3 มีจิตสาธารณะ
- 1.4 มีค่านิยมและทักษะชีวิตที่เหมาะสมกับสังคมไทย
- 1.5 ทำงานอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามครรลองธรรม
- 1.6 ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมได้

2. เป็นครูดี ครูเก่ง

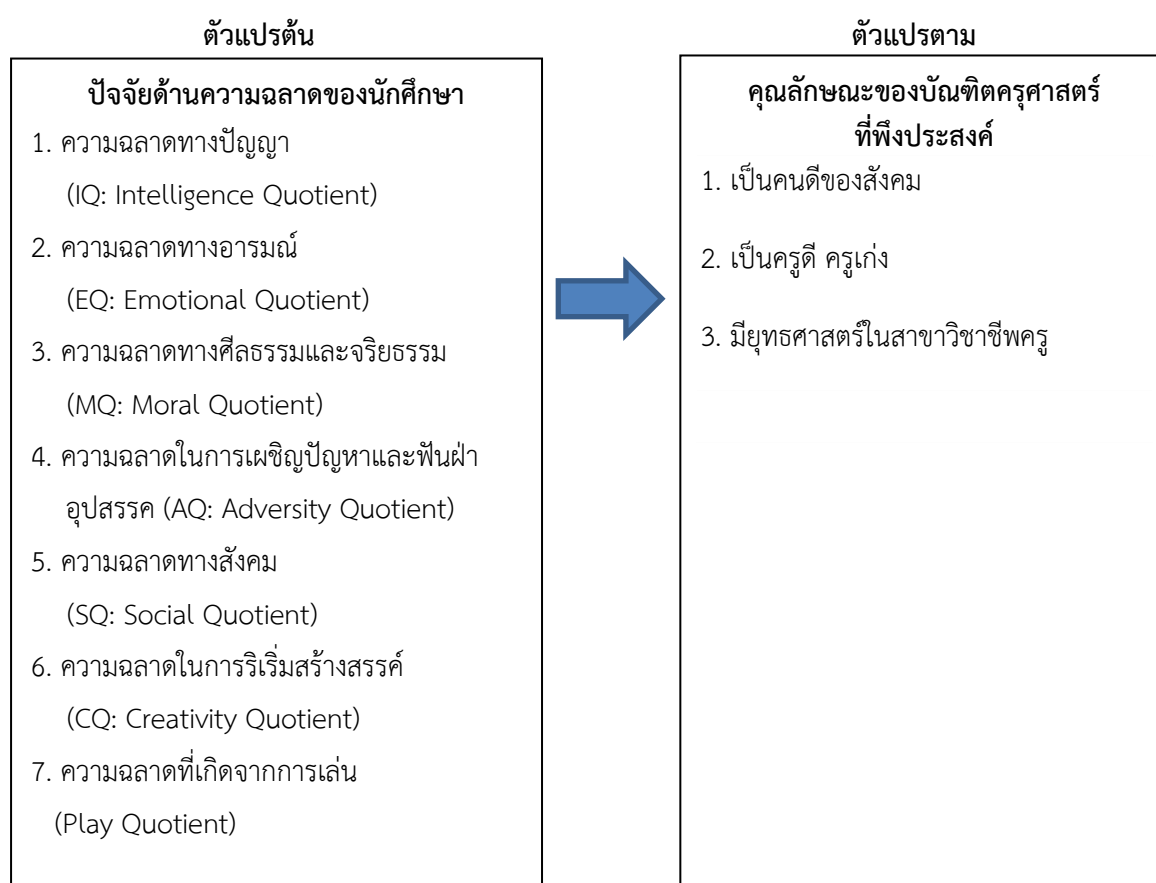
- 2.1 มีความรู้และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู
- 2.2 รักและศรัทธาในวิชาชีพครู
- 2.3 เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ใฝ่รู้เพื่อการพัฒนาตนเอง
- 2.4 มีทักษะและเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้
- 2.5 เป็นผู้นำในการปฏิรูปการเรียนรู้
- 2.6 ขยัน รับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และอดทน
- 2.7 ความเป็นกัลยาณมิตรต่อศิษย์ และเพื่อนร่วมงาน

- 2.8 ยึดหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน และดำเนินชีวิต
- 2.9 เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
- 2.10 เข้าใจผู้เรียนและมีกระบวนการการช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

3. มียุทธศาสตร์ในสาขาวิชาชีพครู

- 3.1 มีความรู้ ความสามารถในการศาสตร์ทางการสอน และการบริหารการศึกษา
- 3.2 มีทักษะการจัดการให้สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 3.3 รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่และฉลาดให้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 3.4 มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี
- 3.5 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในสาขาวิชาของตน

จากหลักการแนวคิดและงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2559 จำนวน 843 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2559 จำนวน 264 คน ได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด จำนวน 843 คน โดยเทียบกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน สุวิมล ติรภานันท์, 2557: 179-180) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (proportional stratified random sampling) โดยการกระจายตามคณะที่สังกัด โดยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (คป.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะกระจายอยู่ในคณะที่สังกัด ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ และคณะที่สังกัด

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความฉลาดของนักศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 1) ความฉลาดทางปัญญา (IQ: Intelligence Quotient) 2) ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ: Emotional Quotient) 3) ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม (MQ: Moral Quotient) 4) ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค (AQ: Adversity Quotient) 5) ความฉลาดทางสังคม (SQ: Social Quotient) 6) ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (CQ: Creativity Quotient) และ 7) ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น (Play Quotient)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 1) เป็นคนดีของสังคม 2) เป็นครูดี ครูเก่ง และ 3) มียุทธศาสตร์ในสาขาวิชาชีพครู

การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และทำการเลือกตัวแปรออกมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างแบบสอบถามและร่างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของการวิจัยและของนิยามศัพท์เฉพาะตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย นำมาตรวจสอบหาความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามรายข้อกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด (Index of Item-objective congruence: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงด้านปัจจัยความฉลาดเท่ากับ 0.986 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา เท่ากับ 0.983

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 264 ฉบับ เพื่อเก็บข้อมูลจากนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 264 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำคะแนนที่ได้ จาก การทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

1. ประมวลผลข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ขั้นตอน ดังนี้

1.1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่ออธิบายถึงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้าน เพศ อายุ คณะที่สังกัด สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 วิเคราะห์ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษาโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและรายข้อ

1.3 วิเคราะห์คุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและ รายข้อ

2. ปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยความฉลาดของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน โดยความฉลาดทางปัญญา อยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.45) รองลงมา ได้แก่ ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.41) ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่า

อุปสรรค ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.46) ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.50) ความฉลาดทางอารมณ์ ($\bar{X}$ = 4.16, S.D. = 0.53) ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.50) และความฉลาดทางสังคม ($\bar{X}$ = 4.11, S.D. = 0.49) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับปัจจัยความฉลาดของของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

(n = 264)

ปัจจัยความฉลาดของของนักศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ความฉลาดทางปัญญา	4.35	0.45	มาก	1
2. ความฉลาดทางอารมณ์	4.16	0.53	มาก	5
3. ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม	4.31	0.41	มาก	2
4. ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค	4.24	0.46	มาก	3
5. ความฉลาดทางสังคม	4.11	0.49	มาก	7
6. ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์	4.13	0.50	มาก	6
7. ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น	4.19	0.50	มาก	4
รวม	4.26	0.41	มาก	

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.70) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมียุทธศาสตร์ในสาขาวิชาชีพครู อยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.11, S.D. = 0.69) รองลงมา ได้แก่ เป็นคนดีของสังคม ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.80) และ เป็นครูดี ครูเก่ง ($\bar{X}$ = 3.93, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

(n = 264)

คุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. เป็นคนดีของสังคม	4.01	0.80	มาก	2
2. เป็นครูดี ครูเก่ง	3.93	0.68	มาก	3
3. มียุทธศาสตร์ในสาขาวิชาชีพครู	4.11	0.69	มาก	1
รวม	4.01	0.70	มาก	

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา ประกอบด้วย ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (X_6) ความฉลาดทางปัญญา (X_1) ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค (X_4) และ ความฉลาดทางสังคม (X_5) เป็นตัวแปรที่ได้รับการเลือกเข้าสมการถดถอยและสามารถอธิบายความผันแปรของคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (Y_{tot}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.811 ซึ่งแสดงว่า ด้านความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ ความฉลาดทางปัญญา ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค และ ความฉลาดทางสังคม สามารถร่วมทำนายคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ได้ร้อยละ 81.10 โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y}_{tot} = 1.91 + 0.93(X_6) + 1.23(X_1) + 1.06(X_4) + 0.23(X_5)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{tot} = 0.66 (Z_6) + 0.79(Z_1) + 0.70(Z_4) + 0.16(Z_5)$$

ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเกณฑ์ความฉลาดของนักศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

(n = 264)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
Regression	4	105.21	26.30	277.44*	.00
Residual	259	24.55	0.09		
Total	263	129.77			
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	Beta	SE _b	t	Sig.
ค่าคงที่	1.91		0.20	9.60*	.00
ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ (X_6)	0.63	0.66	0.08	12.02*	.00
ความฉลาดทางปัญญา (X_1)	1.23	0.79	0.06	20.98*	.00
ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค (X_4)	1.06	0.70	0.08	13.97*	.00
ความฉลาดทางสังคม (X_5)	0.23	0.16	0.7	3.09*	.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$R = 0.494$ $R^2 = 0.244$ $SEE. = 0.238$

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยเรื่องปัจจัยความฉลาดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ความฉลาดทางปัญญา ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น ความฉลาดทางอารมณ์ ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ และความฉลาดทางสังคม ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนไทยตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี คือ เน้นจัดการศึกษาให้เป็นคนไทยรุ่นใหม่ ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนรองรับขึ้นไปตามระดับชั้น การศึกษาระบบใหม่จะเข้าแทนที่ระบบเก่าทั้งหมด และได้คนไทยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ มีศีลธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นกำลังหลักในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ อย่างยั่งยืนต่อไป ในยุทธศาสตร์ที่ 3 “ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน” ได้ขยายความไว้ว่า “เพื่อพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ มีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา มีความเป็นสากล มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย มีคุณธรรมจริยธรรม รู้คุณค่าความเป็นไทย มีครอบครัวที่มั่นคง โดยมีกรอบแนวทางที่ให้มีความสำคัญ ได้แก่ 1) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ 2) การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียม และทั่วถึง 3) การปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ 4) การสร้างเสริมให้ คนมีสุขภาวะที่ดี และ 5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย เสริมสร้างบทบาทของสถาบันครอบครัวใน การบ่มเพาะจิตใจให้เข้มแข็ง” สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร นุชสุธรรม (2559: 505) ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงราย ผลการวิจัยพบว่าความฉลาดทางอารมณ์โดยภาพรวมและรายด้านของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี พบว่าความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปกติเมื่อพิจารณาองค์ประกอบรายด้านชั้นปี ที่ 1 และ 2 อยู่ในเกณฑ์ปกติทั้งด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข ส่วนชั้นปีที่ 3 ด้านเก่งและด้านสุขอยู่ในเกณฑ์ปกติ แต่ด้านดีอยู่ในระดับเกณฑ์สูงกว่าปกติ และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของแต่ละด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างชั้นปีที่ 1, 2, และ 3 องค์ประกอบย่อยของด้านดีเรื่องการควบคุมตนเองอยู่ในระดับเกณฑ์สูงกว่าปกติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรินทร์ จิตมั่น (2551: 49) ได้ศึกษาระดับความฉลาดทางจริยธรรมของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่มีความฉลาดทางจริยธรรมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนิธิภา อาจฤทธิ์ (2559: 1302) ได้ศึกษาระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค ด้านควบคุมสถานการณ์ ด้านระบุสาเหตุและความรับผิดชอบ ด้านการรับรู้ผลกระทบ ด้านอดทนต่ออุปสรรค และรวมทุกด้านอยู่ในระดับค่อนข้างสูง และสอดคล้องกับกาญจน์กมล สุวิทยารัตน์ (2559: 127) ได้ศึกษาและพัฒนาความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของความฉลาดทางสังคมประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการตระหนักรู้ทางสังคม ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การรับรู้ผู้อื่น การเข้าใจผู้อื่น การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น องค์ประกอบด้านการรู้คิดทางสังคม ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การรู้คิดในพฤติกรรม การมีข้อสนเทศ ทางสังคม การตัดสินใจทางสังคม และองค์ประกอบด้านการมีทักษะทางสังคม ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การแสดงออกทางอารมณ์ การแสดงออกทางสังคม

นักศึกษาที่เข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความฉลาดทางสังคม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง และเมื่อสิ้นสุดการติดตามผล กลุ่มฝึกอบรมมีความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ดังนั้น หากนักศึกษามีความฉลาดที่เหมาะสมก็จะส่งผลให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์เหมาะสมกับบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู เป็นพลเมืองที่ดีในสังคม และเป็นครูดี ครูเก่ง เป็นกำลังในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยได้ต่อไป

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย มิยยุทธศาสตร์ในสาขาวิชาชีพครู เป็นคนดีของสังคม และเป็นครูดี ครูเก่ง ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดทำ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เพื่อผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูจะต้องพิจารณาองค์ประกอบของการรับรองปริญญาและ ประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ โดยที่ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง การรับรอง ปริญญาและ ประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ ได้กำหนดเกณฑ์การรับรองปริญญาหรือ ประกาศนียบัตร ประกอบด้วย มาตรฐาน 3 ด้าน ดังนี้ 1) มาตรฐานหลักสูตร 2) มาตรฐานการผลิต และ 3) มาตรฐานบัณฑิต หรือมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษาโดยปริญญาหรือ ประกาศนียบัตรที่คุรุสภาให้การรับรองต้องผ่านการประเมินมาตรฐานดังกล่าว โดยให้คุรุสภาประเมินมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิต และให้สถาบัน ประเมินมาตรฐานบัณฑิตหรือมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2557) อีกทั้งสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาได้กำหนดมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนใน 6 ด้าน คือ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี และ 6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) สอดคล้องกับงานวิจัยของรพินทร์ ฉายวิมล (2557: 13) ได้สรุปว่ามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนานิสิต นักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ 1) การพัฒนานิสิตนักศึกษาให้รู้ เข้าใจความสามารถทาง ปัญญาของตน ภูมิใจในวัฒนธรรมที่มีคุณค่า รู้เท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก 2) การพัฒนานิสิตนักศึกษา ให้มีจิตลักษณะมุ่งที่จะช่วยสร้างสรรค์ตน ให้เป็นผู้รู้จักอัตลักษณ์แห่งตน รู้ว่าตนเป็นใคร ช่วยเหลือสังคมได้อย่างไร เป็นผู้ที่สามารถรักษาสมดุลของโลกธรรมชาติ และโลกแห่งข่าวสารข้อมูลได้ดี มีทักษะปฏิบัติต่อโลกที่เหมาะสม และ 3) การพัฒนานิสิตนักศึกษาให้รู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ได้ ทำเป็น รู้จักวิธีการเรียนรู้ และรู้จักเรียนรู้เพื่อ ช่วยสร้างสรรค์ระบบขององค์การสังคมที่เหมาะสม โดยมหาวิทยาลัยควรปรับเปลี่ยนกระบวนการ บทบาท เป้าหมาย และวิธีการในการส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษาได้ค้นพบอัตลักษณ์แห่งตนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึง ประสงค์แห่งบัณฑิตในสถาบันของตนได้ สอดคล้องกับจิณัฐตา สอนสังข์ (2558: 31-32) ได้ศึกษาพัฒนา มาตรฐานคุณภาพของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลการพัฒนามาตรฐานคุณภาพ บัณฑิตของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบไปด้วยมาตรฐาน 6 ด้าน คือ 1) ด้าน ความรู้ในการประกอบวิชาชีพครู 2) ด้านทักษะการคิดและการเรียนรู้ 3) ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านคุณลักษณะและทักษะการดำเนินชีวิต 5) ด้านคุณธรรม จริยธรรมต่อ วิชาชีพและการปฏิบัติตน และ 6) ด้านทักษะวิชาชีพครู ดังนั้นการที่นักศึกษาในหลักสูตรวิชาชีพครูเข้าใจและ สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้ ก็ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษา

นั้น ๆ บรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสังคม และส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของไทยให้เพิ่มมากขึ้น

3. ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา ประกอบด้วย ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ ความฉลาดทางปัญญา ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค และความฉลาดทางสังคมเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มีเป้าหมายในการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งการจะพัฒนาคนในประเทศให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว จำเป็นจะต้องพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ ความฉลาดทางปัญญา ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ หรือ ทักษะในการแก้ปัญหา รวมทั้งทักษะการใช้ชีวิตร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม ซึ่งทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ ทั้งนี้บัณฑิตที่จะไปประกอบอาชีพครูในอนาคตควรเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน อบรมขัดเกลาและให้คำแนะนำ มีความเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับผู้เรียน สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามต้องการได้ เพราะการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของครูจึงส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นครูจึงพัฒนาวิชาชีพของตนให้มีความก้าวหน้า มีทัศนคติเชิงบวกต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้ที่รอบรู้มีข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง รู้จักวินิจฉัยตนเองตามความเป็นจริงก่อนเพื่อทราบจุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง พร้อมยอมรับเพื่อปรับเปลี่ยนตนเองให้เห็นคุณค่าในตนเอง พยายามสร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเอง แสวงหาความรู้และสะสมประสบการณ์การทำงานอย่างมืออาชีพ เพื่อสร้างพลังในตนเองให้สามารถเผชิญการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของจำนงค์ แจ่มจันทรวงศ์ และคณะ (2560: 277) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูผู้สอนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู วิทยาลัยเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูผู้สอนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู วิทยาลัยเชียงราย คือ ปัจจัยการสนับสนุนจากสังคม ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยทัศนคติต่อการประกอบวิชาชีพครู และปัจจัยลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย รุ่งเรือง และธีรวัฒน์ จันทิก (2560: 29) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาผู้นำสู่การสร้างแรงผลักดันเชิงสร้างสรรค์ ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบที่สำคัญของผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ได้แก่ จินตนาการ (Imagination) ความยืดหยุ่น (Flexibility) วิสัยทัศน์ (Vision) และการแก้ปัญหา (Problem Solving) โดยแนวคิดรูปแบบการพัฒนาผู้นำสู่การสร้าง แรงผลักดันเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วย การส่งเสริมความสร้างสรรค์จากองค์กร หัวหน้างาน และผู้ร่วมงาน การเปิดโอกาสให้มีการทำงานอย่างอิสระ การจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นและเพียงพอในการทำงาน ทั้งนี้ต้องมีการ สร้างบรรยากาศในการทำงานที่แสดงถึงความไว้วางใจและสนับสนุนและกระตุ้นให้มีความคิดใหม่ ๆ รวมทั้งมีการให้ความรู้ในกระบวนการคิดสร้างสรรค์และการเสริมสร้างให้เกิดองค์ประกอบของผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ได้แก่ จินตนาการ ความ

ยึดหยุ่น วิสัยทัศน์ และ การแก้ปัญหา ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้นำให้เป็นผู้นำเชิงสร้างสรรค์ และมี ความรู้ความสามารถ ในการสร้างแรงผลักดันเชิงสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้นในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน ดังนั้นบัณฑิตที่จะก้าวไป เป็นครูในอนาคตนับว่าเป็นบุคคลที่สำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการจัดการศึกษา ชีตความสามารถหรือ คุณลักษณะ ของครูจะต้องเป็นผู้ที่มีความพร้อมทั้งความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ครู จึงต้องมีการพัฒนา ศักยภาพและความสามารถของตนเองให้มีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะตลอดจนเจตคติที่ดีต่อ ความเป็นครูและวิชาชีพ เป็นครูอย่างแท้จริง เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ มีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สามารถจัดกระบวนการจัดเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความฉลาดของนักศึกษาด้านความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ และ ความฉลาดทางสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในสองอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควร ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และสนับสนุนกิจกรรมที่พัฒนาความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ และความ ฉลาดทางสังคมของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น
2. จากผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาด้านเป็นครูดี ครูเก่ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน อันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าใจและ สามารถพัฒนาตนให้มีคุณลักษณะให้สอดคล้องกับการดำรงตนเป็นครูดี ครูเก่ง ได้อย่างเหมาะสม
3. จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยความฉลาดของนักศึกษา ได้แก่ ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ ความฉลาดทางปัญญา ความฉลาดในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค และความฉลาดทางสังคมส่งผลต่อ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันพัฒนา หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความฉลาดดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาองค์ประกอบความฉลาดของนักศึกษา เพื่อสำรวจความฉลาดของนักศึกษาอาจมี องค์ประกอบอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น พละมานัยสมบูรณ์ (HQ: Health Quotient) การมองโลกแง่ดี (OQ: Optimist Quotient) และ สร้างสรรค์จินตนาการ (UQ: Utopia Quotient) เป็นต้น
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดของนักศึกษา เพื่อศึกษาปัจจัยที่จะส่งเสริมให้นักศึกษา พัฒนาความฉลาดในแต่ละด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)**

พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2552). **2552 ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

จิณัฐตา สอนสังข์. (2558). “การพัฒนามาตรฐานคุณภาพบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.” วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปีที่ 9, ฉบับที่ 2 (เดือนกุมภาพันธ์-กรกฎาคม): 22-36.

จำนงค์ แจ่มจันทรวงศ์ และคณะ. (2560). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูผู้สอนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู วิทยาลัยเชียงราย” Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. ปีที่ 10, ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม – เมษายน): 269-280.

นิธิภา อาจฤทธิ์. (2559). **ระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต**. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2559 (RSU National Research Conference 2016), หน้า 1302-1308.

พัชรินทร์ จิตตมัน. (2551). **ความฉลาดทางจริยธรรมและเจตคติต่ออาชีพอิสระของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (พื้นที่พระนครใต้)**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พิกุล พุ่มช้าง และปริญญา มีสุข. (2560). “การวิเคราะห์องค์ประกอบการเป็นองค์กรแห่งความสุขของสถาบันการศึกษา.” Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. ปีที่ 10, ฉบับที่ 2 (เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม): 647-663.

พิชาภพ พันธแพ. (2554). **ผู้นำกับการจัดการเปลี่ยนแปลง** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: แอคทีฟ พรินท์.

รพินทร์ ฉายวิมล. (2557). “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย: การเปลี่ยนแปลงเชิงพัฒนาการและกระบวนการพัฒนาอัตลักษณ์.” วารสารศึกษาศาสตร์. ปีที่ 25, ฉบับที่ 3 (เดือนกันยายน-ธันวาคม): 1-13.

ราชกิจจานุเบกษา. (2557.) **ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556**. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 130 ง 4 ตุลาคม 2556.

วิไลพร นุชสุธรรม. (2559). “ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงราย.” วารสารการพัฒนาสุขภาพชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ปีที่ 4, ฉบับที่ 4 (เดือนตุลาคม – ธันวาคม): 505-519

วีระวัฒน์ ปันนิตามัย. (2551). **เชาว์อารมณ์ (EQ) ดัชนีเพื่อความสุขและความสำเร็จของชีวิต** (พิมพ์ครั้งที่ 7).

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมชาย รุ่งเรือง และ อีรวัฒน์ จันทิก. (2560). “รูปแบบการพัฒนาผู้นำสู่การสร้างแรงผลักดันเชิงสร้างสรรค์.”

Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. ปีที่ 10, ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม – เมษายน): 29-46.

สุทธิชัย ปัญญโรจน์. (2560). IQ EQ AQ CQ PQ MQ และ SQ ในการพัฒนาดตนเอง. สืบค้นเมื่อ 13 มกราคม 2560, จาก www.drsuthichai.com.

สุวิมล ติรกานันท์. (2557). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม**

แห่งชาติฉบับที่ 12 (2560-2564). กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). **แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา**

ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554). กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

_____. (2552). **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแนวทางการปฏิบัติ**.

กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.