

การติดตามความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรม และการพัฒนาผลงานทางวิชาการ*

Following the progress in applying the training knowledge and developing the academic work

สมบูรณ์ ศิริสรหิรัญ (Somboon Sirisunhirun)**

วุฒิชัย อารักษ์โพชฌงค์ (Wuthichai Arakpothchong)***

สิทธิพร ชูลีธรรม (Sittiporn Chuleetham)****

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมในเชิงการพัฒนาการทำงานของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” 2) ศึกษาความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” 3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการที่ต่อเนื่องจากโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” และ 4) ศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการจากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R) รุ่นที่ 7 – 14 (ระหว่างปี พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2556) จำนวน 247 คน คำนวณสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane

* เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

** รองศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชานโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

Associate Professor, Program in Public Policy and Public Management, Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University. e-mail : somboon.sir@mahidol.ac.th

*** อาจารย์ ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (Corresponding Author)
Lecturer, Program in Public Administration, Faculty of Management Sciences, Silpakorn University.
e-mail : wutthichai@ms.su.ac.th (Corresponding Author)

**** คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University. e-mail : sittiporn.chu@mahidol.edu

(1967) ที่ค่าระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 0.05 คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 153 คน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) และใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ มีความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.59) 2) ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ มีความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.55) 3) ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาหรืออุปสรรคในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการอบรมเพื่อพัฒนาการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 53.91 และประสบปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมาประสบปัญหาด้านการวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 19.35 และปัญหาด้านการเผยแพร่งานวิเคราะห์หรืองานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 11.29 ตามลำดับ และข้อเสนอแนะและความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ มีความต้องการให้โครงการฝึกอบรมฯ จัดอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการทำวิจัย การติดตามดูแลและให้คำปรึกษาระหว่างการพัฒนาผลงานวิจัย หลักสูตรเทคนิคการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการรวบรวมเครือข่าย R2R ของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย และ 4) ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษาและอายุการทำงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพบุคลากร ระดับการศึกษา อายุและอายุการทำงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีการอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประเด็นในการพัฒนาการจัดโครงการฝึกอบรมฯ ต่อไป

คำสำคัญ : การติดตามความก้าวหน้า การประยุกต์ใช้ความรู้ การฝึกอบรม

Abstract

This quantitative research aimed to 1) study the progress in applying the training knowledge on work development of the participants of “ Academic Work Development Workshop (R2R)”, 2 study the progress in developing the academic work according to the workshop goals, 3) study the workshop participants’ problems, obstacles, recommendations, and needs for continuous receipt of academic assistance from the workshop, and 4) study difference of the workshop participants’ personal factors and the progress in applying the training knowledge and developing the academic work. The research tool was the questionnaires about following the progress in applying the training knowledge and developing the academic work. The research populations consisted of 247 workshop participants during 2011 – 2013. The sample groups calculated by using the formula of Yamane (1967) at the error of 0.05 consisted of 153 people. Data were analyzed by using the statistics of frequency,

percentage, mean, standard deviation. The research results show the followings: 1) The workshop participants had made progress in applying the training knowledge at a high level ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.59). 2) The workshop participants had made progress in developing the academic work according to the workshop goals at a high level ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.55). 3) The workshop participants faced the problem of application of the training knowledge for work development by 53.91%, the problem of knowledge and understanding on the research process by 61.29%, the problem of data analysis by 19.35%, and the problem of dissemination of analysis work or researches by 11.29%. As for the recommendations, the workshop participants wanted the workshop to organize the training in research techniques, monitoring, counselling during research results development, the techniques of request for the academic position and combination of R2R network of the university support staffs. And 4) different personal factors on sex, education and work duration of the workshop participants significantly caused different progress in applying the training knowledge at the level of 0.05. Different personal factors on status, education, age, and work duration of the workshop participants significantly caused different progress in developing the academic work at the level of 0.05. The research results were discussed and the recommendations were given for developing the workshop organizing.

Keywords : Following the progress, applying the knowledge, training

บทนำ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” ถือเป็นงานบริการวิชาการของคณาจารย์จากสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เกิดขึ้นด้วยวัตถุประสงค์ในการมุ่งพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ประเภทสายสนับสนุน ให้เกิดการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งความก้าวหน้าในสายอาชีพ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น จำนวน 14 รุ่น

เป้าหมายสำคัญของหลักสูตรการฝึกอบรมดังกล่าว คือ การมุ่งสร้างทัศนคติของผู้เข้าอบรมให้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาตนเองและการทำงานจากการรังสรรค์ผลงานทางวิชาการ และบ่มเพาะองค์ความรู้ด้านการวิจัยให้กับผู้เข้าอบรมให้เกิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการวิจัย รวมทั้งสามารถนำความรู้ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ให้เกิดการสร้างผลงานวิชาการจากงานประจำ

ทั้งนี้ โครงการฝึกอบรมได้จัดบริการวิชาการครอบคลุมไปยังบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ และมีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น ประมาณ 500 คน และอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรม

ในแง่ของผู้จัดโครงการฝึกอบรม จึงมีความสนใจในการติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรม และการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ รวมทั้งความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการที่ต่อเนื่องจากโครงการฝึกอบรม

ด้วยเหตุนี้ จึงนำไปสู่ประเด็นในการศึกษาเกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการจากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการฝึกอบรมและเนื้อหาการบริการวิชาการของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และประเด็นสำหรับการต่อยอดการเรียนรู้ในรายวิชาสัมมนา “ทฤษฎีองค์การและการจัดการ” ของสาขาวิชา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1) เพื่อศึกษาความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมในเชิงการพัฒนากิจการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

2) เพื่อศึกษาความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการที่ต่อเนื่องจากโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

4) เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย คือ ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R) รุ่นที่ 7 – 14 (ระหว่างปี พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2556) จำนวน 247 คน

ผู้วิจัยคำนวณสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ Yamane (1967) ที่ค่าระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 0.05 คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 153 คน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มโอกาสทางสถิติและป้องกันแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 180 คน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2558 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 1 ปี

สำหรับวิธีการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยการสุ่มรายชื่อของประชากรแบบใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) จากโปรแกรมการสุ่มทางคอมพิวเตอร์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการจากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

งานประจำ (R2R)” แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมในเชิงการพัฒนาการทำงานของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการที่ต่อเนื่องจากโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ทั้งนี้ มีการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามโดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) ด้วยการนำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อหาค่า IOC ในการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม และหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับประชากรที่ศึกษา จำนวน 30 ชุด และนำไปคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งพบว่า แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.815 ซึ่งมากกว่า 0.7 (Fraenkel R. Jack & Wallen E. Norman, 1993: 149) ถือว่ามีค่าความเชื่อมั่นที่สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งจะทำการแยกวิเคราะห์ในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 2 และ 3 โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและแปลผลค่าเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์จากแนวความคิดของเบสต์ (Best, 1981: 182) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิดในตอนต้นที่ 4 โดยการจัดกลุ่มและจำแนกประเภทของข้อมูลและนำเสนอในรูปของชุดความคิดเห็นในประเด็นที่สอดคล้องกัน

การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” โดยใช้สถิติ t-test, F-test และ ANOVA

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” รุ่นที่ 7 – 14 ตอบแบบสอบถามและส่งกลับมา จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เมื่อจำแนกเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 86.17 มีอายุระหว่าง 25 – 40 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 64.34 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 มีสถานภาพเป็นบุคลากรสายสนับสนุนทั่วไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 51.36 และมีอายุงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 53

ตารางที่ 1 แสดงผลการศึกษาในภาพรวม

ผลการศึกษาในภาพรวม	Mean	S.D.	ระดับ
ระดับความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรม	3.94	0.59	มาก
ระดับความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการภายหลังการฝึกอบรม	3.97	0.55	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” รุ่นที่ 7 – 14 มีความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.59) และมีความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการภายหลังการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.55) เมื่อจำแนกความก้าวหน้าในแต่ละประเภทสามารถนำเสนอผลการวิจัยได้ ดังนี้

ผลการศึกษาความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมในเชิงการพัฒนางานของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

ตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรม

ความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรม	Mean	S.D.	ระดับ
1. เชื่อว่าความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานได้	4.03	0.68	มาก (3)
2. เกิดความตั้งใจจะนำความรู้จากการอบรมไปแก้ปัญหาและพัฒนาการทำงาน	4.27	0.65	มาก (2)
3. เชื่อว่าการพัฒนาและการแก้ไขปัญหาของการทำงานสามารถดำเนินการได้ด้วยกระบวนการวิจัยและวิเคราะห์	4.30	0.67	มาก (1)
4. มีความรู้เกี่ยวกับแนวทางการทำการวิจัยเบื้องต้น	3.97	0.78	มาก
5. ใช้ความรู้ในการอบรมมาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	3.90	0.85	มาก
6. มีการสร้างสรรค์และกำหนดประเด็นสำหรับการแก้ไขหรือพัฒนาการทำงานตามความรู้ที่ได้รับหลังจากการอบรม	3.78	0.82	มาก
7. คิดว่าในปัจจุบันมีการใช้ความรู้จากการอบรมดำเนินการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการทำงานตามกระบวนการทางการวิจัย	3.66	0.91	มาก
8. ใช้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงจากการวิเคราะห์หรือการวิจัยเกี่ยวกับภารกิจที่รับผิดชอบในการตัดสินใจกับการดำเนินงานต่าง ๆ	3.78	0.80	มาก
9. มีสร้างกลยุทธ์หรือโครงการพัฒนาต่างๆ เกี่ยวกับภารกิจ ด้วยข้อมูลหรือข้อเท็จจริงจากการวิเคราะห์หรือการวิจัยเกี่ยวกับภารกิจที่รับผิดชอบ	3.90	0.69	มาก
10. มีการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในการสร้างความก้าวหน้าในสายอาชีพของตนเอง	3.84	0.86	มาก
ระดับความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรม	3.94	0.59	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” รุ่นที่ 7 – 14 มีความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.59) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ เชื่อว่าการพัฒนาและการแก้ไขปัญหาของการทำงานสามารถดำเนินการได้ด้วยกระบวนการวิจัยและวิเคราะห์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.67) โดยผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ เกิดความตั้งใจจะนำความรู้จากการอบรมไปแก้ปัญหาและพัฒนาการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.65) ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ เชื่อว่าความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.68) รองลงมาตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ คิดว่าในการทำงานปัจจุบันมีการใช้ความรู้จากการอบรมดำเนินการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการทำงานตามกระบวนการทางการวิจัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.91)

ผลการศึกษาความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

ตารางที่ 3 แสดงผลการศึกษาความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรม

ความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการ	Mean	S.D.	ระดับ
1. มีความสนใจในการสร้างผลงานวิชาการ	4.11	0.56	มาก (2)
2. เชื่อว่าการสร้างผลงานทางวิชาการจะส่งผลต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.93	0.63	มาก
3. ในปัจจุบันมีประเด็นหรือหัวข้อในการสร้างผลงานวิชาการ	3.96	0.62	มาก
4. มีการดำเนินการค้นคว้าข้อมูลหรือความรู้เพิ่มเติมสำหรับการพัฒนางานวิจัยหรืองานวิเคราะห์เพื่อสร้างผลงานวิชาการ	3.89	0.77	มาก
5. เริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการพัฒนาผลงานวิชาการ	3.87	0.74	มาก
6. เริ่มดำเนินการสร้างและพัฒนาผลงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	4.23	0.65	มาก (1)
7. มีโอกาสแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยหรือวิเคราะห์สู่สาธารณะ	4.10	0.69	มาก (3)
8. มีโอกาสนำความรู้จากการพัฒนาผลงานวิชาการไปพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	3.77	0.81	มาก
9. มีความพร้อมในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ จากผลงานที่ได้จัดทำ	3.79	0.71	มาก
10. ปัจจุบันมีตำแหน่งทางวิชาการจากการพัฒนาผลงานวิชาการภายหลังการฝึกอบรม	4.10	0.67	มาก (3)
ระดับความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการ	3.97	0.55	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” รุ่นที่ 7 – 14 มีความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานวิชาการตามเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.55) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ เริ่มดำเนินการสร้างและพัฒนาผลงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.65) โดยผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ มีความสนใจในการสร้างผลงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.56) ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ คิดว่าไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนหรือเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยหรือวิเคราะห์สู่สาธารณะ และปัจจุบันผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ มีตำแหน่งทางวิชาการจากการพัฒนาผลงานวิชาการภายหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.69, 0.67) รองลงมาตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ คิดว่ามีโอกาสนำความรู้จากการพัฒนาผลงานวิชาการไปพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.81)

ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการ ต่อเนื่องจากโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจาก งานประจำ (R2R)”

จากการศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้าน
วิชาการต่อเนื่องจากโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจาก
งานประจำ (R2R)” พบว่า ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 73.92 ไม่เกิด
ปัญหาหรืออุปสรรคในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการอบรมเพื่อพัฒนาการทำงาน แต่สำหรับผู้เข้าร่วม
โครงการฝึกอบรมฯ ที่ประสบปัญหาหรืออุปสรรคในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการอบรมเพื่อพัฒนาการทำงาน
มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.08 ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการประยุกต์ใช้ความรู้จากผลการวิจัย
คิดเป็นร้อยละ 76.67 รองลงมาประสบปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย คิดเป็นร้อยละ
16.67

หากพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการอบรมเพื่อพัฒนาผลงานวิชาการ
พบว่า ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 53.91 เกิดปัญหาหรืออุปสรรคใน
การประยุกต์ใช้ความรู้จากการอบรมเพื่อพัฒนาการทำงาน โดยส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านวิธีการดำเนินการ
วิเคราะห์หรือการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมาประสบปัญหาด้านการวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ
19.35 และปัญหาด้านการเผยแพร่ผลงานวิเคราะห์หรืองานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 11.29

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)
รุ่นที่ 7 – 14 มีข้อเสนอแนะและความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการที่ต่อเนื่องจาก
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R) สามารถแบ่งออกเป็น 4 ประเด็น
ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ต้องการให้โครงการฝึกอบรมมีการอบรมเกี่ยวกับเทคนิค
การทำวิจัยเพิ่มเติม เนื่องจากปัญหาด้านระยะเวลาในการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางาน
วิชาการจากงานประจำ (R2R) รุ่นที่ 7 – 14 ที่มีระยะเวลาสั้น จึงเห็นสมควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรม
เพื่อถ่ายทอดเทคนิคที่จะนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง เช่น การวิเคราะห์โปรแกรม SPSS การพัฒนาแบบสอบถาม
วิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย และวิธีการทบทวนวรรณกรรม รวมทั้งหลักการอ้างอิง

ประเด็นที่ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ต้องการให้โครงการฝึกอบรมมีโครงการคอยติดตามดูแล
และให้คำปรึกษาช่วยเหลือระหว่างการพัฒนาผลงานวิเคราะห์และผลงานวิจัย ซึ่งจะทำให้ผู้เข้าร่วม
โครงการฝึกอบรมฯ สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการพัฒนาผลงาน

ประเด็นที่ 3 ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ต้องการให้โครงการฝึกอบรมมีโครงการหรือเพิ่มเติมเนื้อหา
ในหลักสูตรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการและเทคนิคสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน
รวมทั้งความช่วยเหลือในการเผยแพร่ผลงานภายหลังการวิจัยเสร็จสิ้น

ประเด็นที่ 4 ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ต้องการให้โครงการฝึกอบรมมีโครงการรวบรวมเครือข่าย
R2R หรือการรวบรวมฐานข้อมูลด้าน R2R ของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการ

พัฒนาผลงานวิชาการ รวมทั้งเป็นช่องทางแลกเปลี่ยนหรือประสานงานช่วยเหลือกัน เช่น การเผยแพร่ คำแนะนำ เป็นต้น

ผลการศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาผลงานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาผลงานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

(n=115)

การทดสอบ	การประยุกต์ใช้ความรู้				การพัฒนาผลงานทางวิชาการ			
	$\bar{X}$	S.D.	t	P	$\bar{X}$	S.D.	t	P
เพศ	13.77	0.38	3.570	0.000*	13.75	0.28	1.519	0.093
อายุ	35.39	0.77	1.645	0.055	35.39	0.77	2.329	0.003*
ระดับการศึกษา	32.38	0.80	2.693	0.001*	32.38	0.80	2.498	0.002*
สถานภาพบุคลากร	35.97	0.70	1.394	0.142	35.97	0.70	2.969	0.000*
อายุการทำงาน	84.66	1.84	1.883	0.021*	84.66	1.84	2.182	0.008*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวด้วยการหาค่าสถิติ t-test, F-test, one way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาผลงานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” พบว่า

1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และอายุการทำงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. 0.000, 0.001, 0.021 ตามลำดับ)

2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพบุคลากร ระดับการศึกษา อายุและอายุการทำงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. 0.000, 0.002, 0.003, 0.008 ตามลำดับ)

อภิปรายผลการวิจัย

การติดตามความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ภายหลังจากการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้งานจริง ซึ่งประโยชน์ของการฝึกอบรม ดังที่ ทิศนา ขัมมณี (2545: 119-123) กล่าวว่า การฝึกอบรมมักจัดขึ้นเพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ทันที การติดตามผลการฝึกอบรมก็เพื่อจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการอบรมสามารถประเมินประสิทธิผลของการอบรมได้ว่า ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับในการอบรมไปใช้งานได้จริงหรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา ดวงแก้ว (2560) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยติดตามผลการดำเนินงานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสำนักงาน กศน. มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ บุคลากรทางการศึกษาของ กศน. รับรู้ถึงความจำเป็นของมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อการจัดการศึกษาของหน่วยงาน โดยเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายของการดำเนินงาน ซึ่งหลังจากการอบรมก็เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เช่นกัน คือ ผู้ร่วมอบรมได้ประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทานตะวัน มาคิน (2552) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอาชีพเสริมของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษา พบว่า การฝึกอบรมทำให้ผู้เข้าฝึกอบรมสามารถนำความรู้ความชำนาญที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพได้มากขึ้น นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมอาจมีแรงจูงใจในเรื่องความคาดหวังที่บุคคลมีต่อการอบรมซึ่งส่งผลอย่างมากทำให้ผู้อบรมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งาน ในงานวิจัยชิ้นนี้ผู้เข้าอบรมมีความคาดหวังต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการเป็นอย่างมาก เพราะจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ และสอดคล้องกับ นิสรณ์ บำเพ็ญ (2560) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนงานสำหรับผู้บริหารสายปฏิบัติการธุรกิจค้าปลีก ผลการศึกษา พบว่า ผู้เข้าอบรมตามรูปแบบการสอนงานสำหรับผู้บริหารสายปฏิบัติการธุรกิจค้าปลีก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < .05$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมมีการพัฒนาทักษะด้านการสอนงานเพิ่มมากขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และสามารถไปเป็นผู้สอนงานที่มีคุณภาพได้ ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการสอนงานมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการฝึกปฏิบัติการสอนงานที่ช่วยให้ผู้บริหารในฐานะผู้สอนงานได้ฝึกจนมีความชำนาญ

การศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความต้องการในการขอรับความช่วยเหลือด้านวิชาการ ที่ต่อเนื่องจากโครงการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาด้านการประยุกต์ใช้ความรู้จากผลการวิจัยและปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย การวิจัยนั้นถือเป็นการแสวงหาความรู้ที่มีความซับซ้อนและค่อนข้างยาก มีความหลากหลายในกระบวนการ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เป็นต้น ฉะนั้นจึงไม่ใช่เรื่องแปลกที่จะเป็นปัญหาให้กับผู้ที่เริ่มทำการวิจัย ในประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม มีดังนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ต้องการให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคในการทำวิจัยเพิ่มเติม มีการติดตามดูแลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยซึ่งจะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้นระหว่างการพัฒนาผลงานผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ต้องการให้โครงการฝึกอบรมมีโครงการหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหลักสูตรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการและเทคนิคสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน และผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ต้องการให้โครงการฝึกอบรมมีโครงการรวบรวมเครือข่าย R2R หรือการรวบรวมฐานข้อมูลด้าน R2R ของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาผลงานวิชาการ

การศึกษาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และอายุการทำงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สุชา จันทรธรม (2541) ที่กล่าวว่า เพศจะแสดงถึงความแตกต่างทางชีวภาพของบุคคล ทั้งนี้เนื่องจากเพศจะมีความแตกต่างทางโครงสร้างของสมองของแต่ละบุคคลที่ส่งผลต่อสติปัญญา ความรู้สึกนึกคิด และการประยุกต์ใช้ความรู้แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทานตะวัน มาคิน (2552) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรมเสริมของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษา และอายุงานที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมที่แตกต่างกัน เนื่องจากระดับการศึกษาที่มากก็จะส่งผลต่อกระบวนการคิดการประยุกต์ใช้ และการอายุการทำงานที่มากก็จะบ่งบอกถึงประสบการณ์ที่มากในการที่จะดึงเอาองค์ความรู้ที่มีมาใช้ และปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพบุคลากร ระดับการศึกษา อายุและอายุการทำงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าในการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่แตกต่างกัน ระดับการศึกษา อายุ และอายุการทำงานที่มากขึ้นก็就会有ความเชี่ยวชาญในการพัฒนาผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. จากผลการศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ มีความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมและการพัฒนาผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และภายหลังจากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้งานจริง ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการฝึกอบรมฯ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ อย่างทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดสู่การพัฒนาตนเองและสายอาชีพได้ รวมทั้งควรมีการออกแบบขยายเวลาการฝึกอบรมฯ ให้มีความต่อเนื่องกัน ตั้งแต่กระบวนการเริ่มต้นของการทำการวิจัยไปจนถึงกระบวนการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและไปสู่การพัฒนางานในสายอาชีพ

2. จากผลการศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการประยุกต์ใช้ความรู้จากผลการวิจัยและปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการจัดโครงการฝึกอบรมที่เน้นประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยหรือเทคนิคในการทำวิจัย เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการวิจัยให้กับบุคลากรสายสนับสนุนมากยิ่งขึ้น

3. จากผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา และอายุการทำงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมที่แตกต่างกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ ให้มีความหลากหลายทางด้านระดับการศึกษาและอายุการทำงาน เพื่อประโยชน์ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ ได้รับความรู้และมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน อันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าและการประยุกต์ใช้ความรู้จากการฝึกอบรมฯ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อประเมินผลหลักสูตรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)” ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับความหลากหลายของผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ
2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อเจาะลึกถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานวิชาการจากงานประจำ (R2R)”

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2558). **การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows**. กรุงเทพฯ : สามลดา.
- ทศนา แคมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ โพธิ์พุกขานันท์. (2557). **ระเบียบวิธีวิจัย : หลักการและแนวคิด เทคนิคการเขียนรายงานการวิจัย**. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เนท.
- ทานตะวัน มาคิน.(2552). **การประเมินผลการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพเสริมของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดมหาสารคาม**. ปริญญานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิสสรณ์ บำเพ็ญ. (2560). “การพัฒนารูปแบบการสอนงานสำหรับผู้บริหารสายปฏิบัติการธุรกิจค้าปลีก”. **Veridian E-Journal** 10, 1, (มกราคม-เมษายน): 16-28.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2560). “การวิจัยติดตามผลการดำเนินงานของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ”. **Veridian E-Journal** 10, 1, (มกราคม-เมษายน): 90-110.
- สุชา จันทรเฒ. (2541). **จิตวิทยาทั่วไป**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ภาษาต่างประเทศ

- Best John Hardin and William Rabinowitz. (1982). **Encyclopedia of educational research**. New York : Free Press.
- Fraenkel, Jack R. & Norman E. Wallen (1993). **How to design and evaluate research in education**. Singapore : McGraw-Hill.
- Yamane, Taro. (1967). **Statistics : an introductory analysis**. New York : Harper & Row.