

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*

An Evaluation of Bachelor of Education Program in Educational
Technology Faculty of Education, Silpakorn University

สิทธิชัย ลายเสมา (Sittichai Laisema)**

ศิวินิต อรรถวุฒิกุล (Siwanit Autthawuttikul)***

วรวุฒิ มั่นสุขผล (Worawut Mansukpol)****

อนิรุทธ์ สติมัน (Anirut Satiman)*****

มนธิรา บุญญวินิจ (Montira Boonyawinit)*****

บทคัดย่อ

การวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นการวิจัยประเมินผลโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของ สตัฟเฟิลบีม กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล มีดังนี้ 1) แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 1.00 และ 2) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.97 สำหรับนักศึกษาปัจจุบันมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.98 และสำหรับผู้ใช้บัณฑิตมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 1.0 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์และสรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า

* เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย

** อาจารย์ ดร. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Lecturer, Department of Educational Technology, Faculty of Education, Silpakorn University

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Assistant Professor, Department of Educational Technology, Faculty of Education, Silpakorn University

**** อาจารย์ ดร. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Lecturer, Department of Educational Technology, Faculty of Education, Silpakorn University

***** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Assistant Professor, Department of Educational Technology, Faculty of Education, Silpakorn University

***** อาจารย์ ดร. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Lecturer, Department of Educational Technology, Faculty of Education, Silpakorn University

1. ด้านบริบท (Context) ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมทั้งด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านโครงสร้างของหลักสูตร และด้านแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร ด้านคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณ และด้านกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ (Process) นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต (Output) ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

Abstract

The objectives of the research, An Evaluation of Bachelor of Education Program in Educational Technology Faculty of Education, Silpakorn University, was to evaluate of Bachelor of Education Program in Education Technology Faculty of Education by using Daniel L. Stufflebeam's CIPP Model. The sample comprised of experts, lecturers, students, graduate students and employers. The research instruments were: 1) interview forms for experts which content validity was at 1.0 and 2) survey questionnaires for graduate students which content validity was at 0.97, survey questionnaires for students which content validity was at 0.98 and survey questionnaires for employers which content validity was at 0.97. Statistical analysis of the quantitative data by mean and standard deviation (SD). Analysis of the qualitative data included analysis and summary of key points from the interview. The result of the research found that:

1. Context : Expert and lecturer agreed that the objectives, structure of curriculum and the plan of the department were appropriate. The current students and graduates are agreed that the context were appropriate at the highest level.

2. Input : Expert and lecturer agreed that the content of curriculum, students' qualification, entrance exam, lecturers' quality and advisors' quality, physical environment,

materials, equipment and facilities, budget, and rules and regulations. The current students and graduates are agreed that the input were appropriate at the high level.

3. Process : The current students and graduates are agreed that the input were appropriate at the highest level.

4. Output : The employers are agreed that the input were appropriate at the highest level.

Keywords : Evaluation, Bachelor of Education Program in Education Technology

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายว่าด้วยการศึกษาของชาติฉบับแรกของประเทศ มีสาระสำคัญที่ใช้เป็นหลักในการปฏิรูปการศึกษาของชาติทั้งในส่วนที่เป็นความมุ่งหมาย หลักการของการจัดการศึกษาสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ระบบการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในหมวด 9 จำนวน 7 มาตรา ที่มุ่งให้มีการนำเทคโนโลยีการศึกษาไปประยุกต์ใช้สำหรับการศึกษาทุกระดับชั้น และสามารถประยุกต์ใช้ทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่ว่าจะเป็นสื่อวิทยุ โทรทัศน์ โทรคมนาคมและการสื่อสาร การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เพื่อการศึกษา มุ่งสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่น โดยเร่งพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิตและมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้เปิดให้มีการแข่งขันโดยเสรีเป็นธรรม นอกจากนี้ในมาตราที่ 65 กล่าวว่า ควรให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการผลิตรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพ

ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระยะ พ.ศ. 2554–2563 ของประเทศไทย (National ICT Policy Framework 2011-2020: ICT 2020)กำหนดวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญในการนำพาคนไทยสู่ความรู้และปัญญา เศรษฐกิจไทยสู่การเติบโตอย่างยั่งยืนสังคมไทยสู่ความเสมอภาค กล่าวคือ ประเทศไทยในปี ค.ศ. 2020 จะมีการพัฒนาอย่างฉลาด การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมจะอยู่บนพื้นฐานของความรู้และปัญญา โดยให้ออกาสแก่ประชาชนทุกคนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาอย่างเสมอภาค นำไปสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน (Smart Thailand 2020) ที่กำหนดเป้าหมายในการสร้างความพร้อมของทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ เพื่อพัฒนาให้เกิดสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ใช้เป็นการเน้นหนักในการจัดหา จัดสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน โครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศและอุปกรณ์เกี่ยวเนื่องกับการศึกษาและการเรียนรู้ รวมถึงวิชาการ

ความรู้ สารสนเทศต่างๆ และผู้สอน อันจะมีส่วนในการจัดการและการบริหารการศึกษาและการฝึกอบรมทั้งวิชาการและทักษะ เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพความรู้ของทรัพยากรมนุษย์ของไทยให้เป็นประชากรกำลังคน และกำลังแรงงานที่มีคุณภาพและสมบูรณ์ด้วยภูมิปัญญาและการเรียนรู้ สามารถสร้างสรรค์เศรษฐกิจและสังคมไทยให้มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมประเทศที่พัฒนาแล้ว (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2554) โดยมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อส่งเสริมการสร้างและประยุกต์ใช้นวัตกรรมและสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ทุกระดับ ส่งเสริมให้มีการสร้างและเผยแพร่สื่อหรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ในทุกระดับซึ่งกรอบนโยบายดังกล่าวให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาได้เปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) หลักสูตร 4 ปี ซึ่งเป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับการพัฒนาคนในด้านเทคโนโลยีการศึกษา เนื่องด้วยในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการศึกษามีความเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและมีอยู่ทุกหนแห่ง ทุกคนสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ และความก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวันอย่างกว้างขวางรวมทั้งด้านการศึกษา อย่างไรก็ตามในการผลิต การเลือกและการนำเทคโนโลยีมาใช้ นั้นจำเป็นต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ คุณธรรม จริยธรรม เพื่อที่จะสามารถใช้เทคโนโลยีการศึกษาให้ถูกต้อง เหมาะสม สามารถนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาทางการศึกษาและประเทศชาติ ปัจจุบันหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรครบกำหนดของหลักสูตร 4 ปี จึงมีความจำเป็นที่หลักสูตรต้องดำเนินการประเมินคุณภาพหลักสูตรเพื่อนำผลการปรับปรุงไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การเรียนรู้และปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (มารุต, 2558) ซึ่งเป็นภารกิจที่ตอบสนองต่อหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557)

การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการวางแผน เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลนำไปสู่การตัดสินใจในเชิงคุณค่า (value judgments) ของหลักสูตรในมิติต่างๆ ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (empirical data) การรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งการประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมทางวิชาการที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการพัฒนาหลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องได้รับการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (มารุต พัฒนาผล, 2558) ซึ่งการประเมินหลักสูตรเปรียบเสมือนกระจกสะท้อนคุณภาพของการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร ช่วยชี้แนะแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น บริบทของการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 ทุกสาขาวิชาซีต้องการบุคลากรที่มีคุณภาพมีความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนความสามารถด้านต่างๆ ที่ไม่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ทำงานแทนได้ส่งผลทำให้หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนต้องบูรณาการทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตและการ

ประกอบอาชีพในโลกปัจจุบันและอนาคต ทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เป็นต้น ซึ่งการประเมินหลักสูตรจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

การประเมินหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษานอกจากผู้ใช้ประเมินเพื่อพิจารณาตรวจสอบระบบการบริหารหลักสูตรเพื่อปรับปรุงคุณภาพตามขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรแล้ว ยังต้องปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยแสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะระยะอย่างน้อยทุก 5 ปีและมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๆ ปี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2548 : 17) เพื่อให้หลักสูตรระดับอุดมศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

จากการเปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาหลักสูตรปรับปรุงฉบับปี พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมายังไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ซึ่งการวิจัยนี้ได้สอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตรปรับปรุงฉบับปี พ.ศ. 2555 ในการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้วยเหตุผลความจำเป็นดังกล่าวภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ผู้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จึงต้องดำเนินการประเมินหลักสูตรดังกล่าวเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้
 - 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 10 คน
 - 1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 ท่าน
 - 1.3 บัณฑิตศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำนวน 31 คน
 - 1.4 นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2-4 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 122 คน
 - 1.5 ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 31 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัย มีดังนี้

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 10 คน โดยใช้ทั้งประชากร

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 ท่าน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

2.3 บัณฑิตศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำนวน 31 คน โดยใช้ทั้งประชากร

2.4 นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2-4 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 44 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

2.5 ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 26 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

3. การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบ CIPP ในการประเมินหลักสูตร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อสอบถามและสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้จำนวน 5 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คือ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) มีประเด็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา และ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีประเด็นย่อยเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์สำหรับคณาจารย์ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา 3 ด้าน คือ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) มีประเด็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกงบประมาณ และกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ และ 3) ด้านกระบวนการ (Process) มีประเด็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา

ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา 3 ด้าน คือ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) มีประเด็นย่อยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกงบประมาณ และกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ และ 3) ด้านกระบวนการ (Process) มีประเด็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การวัดและการประเมินผลการศึกษา พฤติกรรมและการมีส่วนร่วม

ของนักศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา และการตรวจติดตาม แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงาน

ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ

ชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา 3 ด้านคือ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) มีประเด็นย่อยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีประเด็นเกี่ยวกับ คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ และกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ และ 3) ด้านกระบวนการ (Process) มีประเด็นเกี่ยวกับการจัดเรียนการสอน การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การวัดและการประเมินผลการศึกษา พฤติกรรมและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา และการตรวจติดตาม แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงาน

ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ

ชุดที่ 5 แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) จากผู้ใช้บัณฑิต แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ จากผู้ใช้บัณฑิต

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะต่อบัณฑิตของสาขาวิชาจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ

การพัฒนาและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง (Structured Interview) สำหรับสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งมีขั้นตอนในการพัฒนาและหาคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินหลักสูตร หลักการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อกำหนดตัวแปรและพฤติกรรมบ่งชี้

ขั้นที่ 2 นำพฤติกรรมบ่งชี้มาตรฐานเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์

ขั้นที่ 3 นำประเด็นในการสัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาด้านเทคโนโลยีการศึกษา และด้านการวิจัยและประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC)

ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.0 โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้แนะนำให้มีการปรับแก้ข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ให้มีความชัดเจนมากขึ้น และตรงประเด็นในการสัมภาษณ์

ขั้นที่ 4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

2. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 ชุดสำหรับใช้สอบถามบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งแต่ละชุดมีขั้นตอนในการพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิดหลักการทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินหลักสูตร และการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ศึกษาแล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้สอดคล้องและครอบคลุมกับประเด็นที่ต้องการศึกษา

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษา ด้านเทคโนโลยีการศึกษา และด้านการวิจัยและประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) จากนั้นนำผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อตั้งค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา สำหรับบัณฑิต ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.97 สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน เท่ากับ 0.98 และสำหรับผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 1.0 โดยผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำให้ปรับข้อความในแบบสอบถามเนื่องจากข้อความในคำถามบางข้อไม่ชัดเจน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้สอบถามผู้ให้ข้อมูลต่อไป

3. วิเคราะห์คำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้นำมาจัดหมวดหมู่และลำดับคำตอบจากนั้นนำไปวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอผลการวิเคราะห์ลักษณะพรรณนาความ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา

เทคโนโลยีการศึกษา ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง มีความเหมาะสมหรือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง มีความเหมาะสมหรือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง มีความเหมาะสมหรือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง มีความเหมาะสมหรือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง มีความเหมาะสมหรือมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิด (Open-end Question) ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้นำมาจัดหมวดหมู่และลำดับคำตอบแล้วนำไปวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอผลการวิเคราะห์ลักษณะพรรณนาความ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท (Context) ผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมด้านบริบทผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าเป็นบริบทของหลักสูตรมีความเหมาะสม ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นบริบทมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยแยกเป็นรายประเด็น ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าเป็นหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ นโยบายของประเทศ สังคมบริบทของมหาวิทยาลัย บริบทของประเทศและสถานการณ์ของโลก ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความคิดเห็นหลักสูตรว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 โครงสร้างของหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าเป็นโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม จำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชามีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความคิดเห็นหลักสูตรว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 แผนการดำเนินงานของสาขาวิชา คณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าเป็นแผนการดำเนินงานของภาควิชาที่เหมาะสมแล้ว โดยแผนการดำเนินงานจะเน้นแผนการพัฒนานักศึกษาให้สามารถแข่งขันกับตลาดแรงงานและแผนการพัฒนาอาจารย์ ตลอดจนแผนการดำเนินงานของภาควิชาในอนาคต ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความคิดเห็นหลักสูตรแผนการดำเนินงานของสาขาวิชาที่มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าปัจจัยนำเข้าของหลักสูตรมีความเหมาะสม ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยแยกเป็นรายประเด็น ดังนี้

2.1 เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม ครอบคลุมตามขอบข่ายของเทคโนโลยีการศึกษา ตั้งแต่การวิเคราะห์ ออกแบบ การพัฒนา การนำสื่อไปใช้ และการประเมินผลสื่อและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ส่วนบัณฑิตมีความเห็นว่า เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติและการสอบเข้าเลือกผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่แล้ว เป็นระบบที่มีมาตรฐานสามารถคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถเข้ามาศึกษาในหลักสูตร นอกจากนี้ในกระบวนการสอบสัมภาษณ์ทางสาขาวิชาได้มีการกำหนดให้นักเรียนเพิ่มสะสมผลงานที่เกี่ยวข้องการผลิตสื่อ การพัฒนานวัตกรรม หรืองานที่มีความเกี่ยวข้องในสาขาเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งช่วยให้คณาจารย์ได้ทราบถึงพื้นฐานความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาได้เป็นอย่างดี ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่าคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ คณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีคุณวุฒิทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา มีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ สามารถให้คำปรึกษานักศึกษาในด้านวิชาการและในด้านอื่นได้ ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่า คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.4 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คณาจารย์ มีความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) สื่อและอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ สื่อการสอนของภาควิชามีความพร้อม เนื่องจากอาจารย์ทุกท่านสามารถผลิตสื่อการสอนที่นำมาใช้สอนในรายวิชาของตนเอง ส่วนในด้านอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีความเพียงพอแต่อุปกรณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการใช้งานที่ยาวนาน ซึ่งควรมีการปรับปรุงซ่อมแซมหรือจัดหาอุปกรณ์ใหม่มาให้มีความพร้อมในการใช้งาน 2) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่าห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนไม่เพียงพอ เนื่องจากในปัจจุบันภาควิชาได้มีการเปิดหลักสูตรในลักษณะโครงการพิเศษ จึงทำให้มีปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้น 3) เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา บทความ วิทยุ งานวิทยานิพนธ์ คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีเพียงพอ และคณะมีงบประมาณให้คณาจารย์ซื้อหนังสือ ตำรา เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้ และมหาวิทยาลัยยังมีฐานข้อมูลออนไลน์ให้นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดมาใช้ในการเรียนการสอนได้ 4) ด้านห้องเรียน/ห้องประชุม คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าการใช้ห้องเรียนของคณะศึกษาศาสตร์เพียงพอกับปริมาณการใช้งาน และ 5) ด้านแหล่งเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

สถานที่ทำงานของนักศึกษา คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณจะได้มีการจัดสถานที่เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาเพียงพอ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ตลอดเวลา ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.5 งบประมาณ คณาจารย์ มีความคิดเห็นในด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร คณะวิชาได้ให้หลักสูตรสามารถของงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรตามความเหมาะสมซึ่งเพียงพอในการบริหารจัดการหลักสูตร ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่า งบประมาณ มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ (Process) ผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมด้านกระบวนการ ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการกระบวนการของหลักสูตรมีความเหมาะสม ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าด้านมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยแยกเป็นรายประเด็น ดังนี้

3.1 การจัดการเรียนการสอน นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่าจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน มีความเห็นว่ากิจกรรมตามหลักสูตร มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนบัณฑิต มีความเห็นว่ากิจกรรมตามหลักสูตร มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.3 การวัดและการประเมินผลการศึกษา นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่า การวัดและการประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4 พฤติกรรมและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่า พฤติกรรมและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.5 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.6 การตรวจติดตาม แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงาน นักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความเห็นว่า การตรวจติดตาม แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงาน มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต (Output) ผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมด้านผลผลิต ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าด้านมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยแยกเป็นรายประเด็น ดังนี้

4.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ด้านความรู้ ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ด้านความรู้ มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตได้มีการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านความรู้ว่าควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ในด้านการพัฒนาสื่อในรูปแบบใหม่มากขึ้น ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

4.3 ด้านทักษะทางปัญญา ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ด้านทักษะทางปัญญา มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.6 ด้านอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ด้านอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท จากการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ และใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต ผลการวิจัย พบว่า การประเมินหลักสูตรด้านสภาวะแวดล้อมทั้ง 3 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้งนี้เนื่องจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้กำหนดให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ นโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ เป็นไปตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สอดคล้องกับความต้องการด้านกำลังคนของประเทศ เพื่อเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญในฐานะนักปฏิบัติการในวิชาชีพ เทคโนโลยีการศึกษาและหรือปฏิบัติงานด้านสื่อการศึกษาและคอมพิวเตอร์ในสถาบันการศึกษาได้มีความสามารถในการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในปัจจุบัน เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา นอกจากนี้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังมุ่งเน้นให้บัณฑิตที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทนสมัย และมีความสามารถในการออกแบบทางเทคโนโลยีการศึกษาซึ่งมีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ (2558) ที่พบว่า เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจะต้องมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับนโยบายการจัดการศึกษา

ของประเทศ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับแนวคิดของพิสนุ พงศ์ศรี (2550 : 135) ที่กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ดีจะต้องมีความชัดเจน มาจากข้อมูลพื้นฐานที่ถูกต้อง ครอบคลุม สามารถพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนครบทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย อย่างสมดุลกันและมีความยืดหยุ่นเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ มีความเหมาะสมในการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เนื่องจากความมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นเสมือนการกำหนดทิศทางของการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในลักษณะต่าง ๆ ที่พึงประสงค์อันก่อให้เกิดประโยชน์ในสังคมนั้นการกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตรต้องคำนึงถึงข้อมูลพื้นฐานของสังคม เพื่อประโยชน์ ในการแก้ปัญหา และสนองความต้องการของสังคมและผู้เรียน และต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับนโยบายการจัดการศึกษาของชาติด้วย และสอดคล้องกับแนวคิดกับสุนีย์ ภูพันธ์ (2546) กล่าวว่า หลักสูตรที่ดีต้อง มีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงไปได้ตามความเหมาะสมของ สถานการณ์ปัจจุบันมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และชีวิตประจำวันของผู้เรียน นอกจากนี้ หลักสูตรต้องส่งเสริม ให้เด็กมีความรู้ ทักษะ เจตคติ ความริเริ่ม มีความคิดสร้างสรรค์ ในการดำเนินชีวิต ในด้านโครงสร้างของหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม ส่วนนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต มีความคิดเห็นหลักสูตรว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรมีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยคณาจารย์ได้กำหนดสัดส่วนของวิชาทั้งศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะเอก และวิชาเลือกเสรีให้เหมาะสม และได้กำหนดวิชาที่นักศึกษาจะต้องเรียนในแต่ละชั้นปี โดยพิจารณาความรู้พื้นฐานและการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละรายวิชา นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงภาพรวมขององค์ความรู้ที่นักศึกษาจะได้ตลอดหลักสูตร ทั้งนี้หาเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ การฝึกประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณิ แพงทิพย์ (2554) เรื่องการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่พบว่าจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรควรมีความเหมาะสมกับโครงสร้างของหลักสูตร และโครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสัดส่วนของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชากับเนื้อหาวิชา

2. ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า จากการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ และใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต ผลการวิจัย พบว่า การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า ทั้ง 6 ด้าน คือ เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ และกฎ ระเบียบต่างๆ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากและมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการของหลักสูตรได้มีการวางแผนอย่างเป็นระบบในทุกๆ ด้าน ตั้งแต่เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้มีการร่วมกันพัฒนาขึ้นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตรครอบคลุมตามขอบข่ายงานทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตั้งแต่การวิเคราะห์ ออกแบบ การพัฒนา การนำสื่อไปใช้ และการประเมินผลสื่อและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเริ่มตั้งแต่การพื้นฐานการผลิตสื่อ การผลิตสื่อแบบดั้งเดิม จนถึงการผลิตสื่อสมัยใหม่ที่มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการผลิตสื่อ ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบท สภาพการณ์ และ

เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรได้ผ่านการคัดเลือกด้วยกระบวนการที่เป็นระบบมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา กระบวนการสอบคัดเลือกจึงทำให้หลักสูตรได้ นักศึกษาที่คุณภาพเข้ามาเรียน โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมี คุณวุฒิทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง มีคุณธรรม จริยธรรม มีประสบการณ์การสอนใน ระดับอุดมศึกษา มีงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรภัตสร อินทรบำรุง (2558) ที่พบว่า ด้านคุณสมบัติอาจารย์ที่สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการควรมีความเป็นครูสูง มีความรู้ดี และมีประสบการณ์การสอน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อศิษย์ ส่วนในด้าน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสมเนื่องจากหลักสูตรให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ เพราะรายวิชาทางด้านเทคโนโลยีการศึกษามีความจำเป็นที่นักศึกษา ต้องใช้อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้ทางด้านทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติ ส่วนในด้าน งบประมาณ หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาทำกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ อย่าง เพียงพอ มีความเหมาะสมกับกับค่าธรรมเนียมการศึกษา นอกจากนี้ภาควิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย มีกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ อย่างชัดเจน และได้มีการแจ้งให้นักศึกษาเข้าใจถึงกฎระเบียบต่างๆ ที่เป็น กฎระเบียบพื้นฐาน แนวทาง ขั้นตอน การจัดกิจกรรม การทำโครงการต่างๆ ให้กับนักศึกษาทราบเพื่อใช้เป็นแนว ทางการดำเนินงานของนักศึกษา จากการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลธิชา หอมฟุ้ง และคณะ (2559) ที่พบว่าปัจจัยนำเข้าในด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติ ของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณ ต้องมีความพร้อมและมีการวางแผนเป็นอย่างดี และสอดคล้องกับแนวคิดของ Zhang et al. (2011) และ Frye and Hemmer (2012) ที่กล่าวว่าปัจจัยนำเข้าเป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งต้องประกอบ ไปด้วยคณาจารย์ นักศึกษา ทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ ตำรา คอมพิวเตอร์ โครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ตลอดจนงบประมาณ ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นของการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

3. ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ จากการเก็บข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูล จากนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิต ผลการวิจัย พบว่า การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า ทั้ง 6 ด้าน คือการจัด เรียนการสอน การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การวัดและการประเมินผลการศึกษา พฤติกรรมและการมีส่วนร่วม ของนักศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา และการตรวจติดตาม แก้ไข และปรับปรุงการ ดำเนินงาน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากและมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรได้ให้ความสำคัญในทุกประเด็นในทุกกระบวนการ ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่การ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียน ภาควิชาที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ผ่านกระบวนการเรียนโดยเน้นให้ผู้เรียน เป็นผู้ที่สามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความ คิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาเป็น เช่น การสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project based learning) การสอนแบบ ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) เป็นต้น ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานต่อไปในอนาคต

ซึ่งนอกจากกระบวนการเรียนการสอนแล้ว หลักสูตรยังให้ความสำคัญกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมควบคู่กับการเรียนในทุกชั้นปี ซึ่งกิจกรรมที่จะจัดขึ้นจะเป็นกิจกรรมของภาควิชา และกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการเองภายใต้การควบคุมของภาควิชาจึงทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายนอกเหนือไปจากการเรียนตามหลักสูตร ในส่วนของรางวัลและประเมินผล อาจารย์ผู้สอนทุกท่านในหลักสูตร ให้ความสำคัญกับการประเมินผล มีการอธิบายและชี้แจงถึงเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อให้การประเมินผลมีความเที่ยงตรงมากที่สุดโดยคณาจารย์จะมีวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และจะเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic assessment) เพื่อให้การประเมินเป็นการประเมินที่สะท้อนให้เห็นพฤติกรรมและทักษะของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิธิดา อติภัทรนันท์ (2560) ที่พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาทราบภาระงานที่ต้องปฏิบัติ สัดส่วนของงานและการสอบรวมถึงเกณฑ์ การประเมินเมื่อได้รับประมวลวิชาจากผู้สอนในแต่ละกระบวนการวิชาในต้นภาคเรียนแล้ว นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการกำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะได้นำความรู้ไปใช้ในการทำงานจริงตามหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่หลากหลายตามความสนใจและความถนัดของนักศึกษา จึงช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยทุกกระบวนการทั้งหมดของหลักสูตรจะมีการตรวจติดตาม แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงาน จากคณาจารย์ของภาควิชาจากที่กล่าวมาพบว่า กระบวนการของหลักสูตรมีความครบถ้วนตามกระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2540 : 42) ที่กล่าวว่าแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ต้องมีความเชื่อมโยงระหว่างผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes : LO) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experiences : LE) และการประเมินผลการเรียน (Evaluation of learning achievement : ELA)

4. ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต จากการเก็บข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้ใช้งานบัณฑิต ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จากผู้ใช้งานบัณฑิต แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ผู้ใช้งานบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ มีคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรมีกระบวนการในการส่งเสริมนักศึกษาในทุกด้าน จึงส่งผลให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในด้านคุณธรรมจริยธรรม หลักสูตรได้มีการสอดแทรกการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณธรรมในทุกรายวิชา ไม่ว่าจะเป็นด้านความซื่อสัตย์สุจริต ความมีน้ำใจ การตรงต่อเวลา และในหลักสูตรยังมีการเปิดสอนรายวิชาจริยธรรมและจรรยาบรรณนักเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพ บัณฑิตจึงสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดความสำเร็จในวิชาชีพได้ ในด้านความรู้ บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนได้มีการมุ่งเน้นให้นักศึกษานำความรู้เชิงทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง โดยมีการให้นักศึกษาได้ลงมือทำจริง ฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้เห็นถึงกระบวนการทำงานจริง

ในด้านทักษะทางปัญญา เนื่องด้วยในการจัดการเรียนการสอนได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือสร้างผลงาน ซึ่งนักศึกษาจะได้ฝึกการทักษะการประเมินสารสนเทศที่มีอยู่อย่างมากมายและเลือกสารสนเทศที่ถูกต้องมาใช้ในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ หรือนำมาใช้ในพัฒนาผลงานการผลิตสื่อหรือนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ได้ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ คณาจารย์ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการทำงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ทำให้นักศึกษาได้ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม ฝึกความรับผิดชอบต่องานของกลุ่ม และเข้าใจความรู้สึกของบุคคลอื่น ในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนในทุกรายวิชา ซึ่งนักศึกษาจะต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ จากข่าวสารรอบตัว เพื่อจัดทำรายงานหรือนำเสนอให้กับอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ จากที่กล่าวมา พบว่าคุณภาพบัณฑิตตามของหลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของชลธิชา หอมทุ่ง และคณะ (2559) ที่พบว่า หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพทั้งด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ทั้งหมดนี้จะส่งผลให้การนำหลักสูตรไปใช้จะได้ผลดีจึงสะท้อนให้เห็นผ่านผลผลิตคือคุณลักษณะของนักศึกษา และ สมพร ร่วมสุข และคณะ (2559) ยังพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตในระดับมากที่สุดทั้ง ทางด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถด้านบุคลิกภาพ และทักษะที่ ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพทั้งทางด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ทั้งหมดนี้จึงส่งผลให้การนำหลักสูตรไปใช้ได้ผลดี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรตามกำหนดเวลาโดยใช้วิธีการวิจัยแบบอื่น ๆ เช่น การศึกษาเชิงคุณภาพ หรือศึกษาด้วยแนวคิดอื่นๆ
2. ควรมีการประเมินหลักสูตรในระหว่างกระบวนการใช้งาน เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของหลักสูตรหรือจุดบกพร่องของหลักสูตร และนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น
3. ควรมีการวิจัยติดตามคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหลังจากปฏิบัติงานไปในระยะเวลาหนึ่ง

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรภัสสร อินทรบำรุง. (2558). "การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร" **Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ** ปีที่ 8, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) : 700-713.
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2554). **กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศ ระยะ พ.ศ.2554-2563 ของประเทศไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ.
- ชลธิชา หอมฟุ้ง และคณะ. (2558). **การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิธิตา อติภทรนันท์. (2560). **การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอน และเทคโนโลยี การเรียนรู้ แขนงวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. **Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ** ปีที่ 10, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) : 709-720.
- พรรณี แผงทิพย์. (2554). **การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา**. ยะลา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- พิสนุ พองศรี. (2550). **การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์ จำกัด.
- มารุต พัฒนาผล. (2558). **การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จรัสสินิห วงศ์การพิมพ์.
- สมพร ร่วมสุข และคณะ. (2559). "การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร" **Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ** ปีที่ 9, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) : 1117-1128.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.(2540). **รวมบทความทางการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553**. สืบค้นเมื่อ 18 ธันวาคม 2559, จาก <http://www.otepec.go.th/otepec06/files/2307-53-1.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ.

- _____ . (2548). **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548**. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2559, จาก <http://eduserv.ku.ac.th/organization/cooperative/data/Bachelor.pdf>
- สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์. (2558). **การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). **แนวคิดพื้นฐานการสร้างและพัฒนาหลักสูตร**. เชียงใหม่: The Knowledge Center.

ภาษาต่างประเทศ

- Frye, A. W., and Hemmer, P. A. (2012). "Program evaluation models and related theories: AMEE guide." **Medical Teacher**. 67, 34 (September): 288–299.
- Zhang, G., Griffith, R., Metcalf, D., Williams, J., Shea, D., and Misulis, K. (2011). "Using the Context, Input, Process, and Product Evaluation Model (CIPP) as a comprehensive framework to guide the planning, implementation, and assessment of service-learning programs." **Journal of Higher Education Outreach and Engagement**. 15, 4 (January): 57–84.