

การพัฒนาแบบจำลองการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ  
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ  
ความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร\*

Development of a Business English Reading Cooperative Learning Model  
to Enhance Reading Comprehension, Critical Reading Skills and Business  
Ethic Awareness for Undergraduate Students of the Faculty of  
Management Science, Silpakorn University

Received: September 1, 2018

Revised: May 28, 2019

Accepted: May 29, 2019

รุ่งนภา ชีวรัศมี (Rungnapha Chewarussamee)\*\*

บำรุง ไตรรัตน์ (Bamrung Torut)\*\*\*

เสงี่ยม ไตรรัตน์ (Sa-ngiam Torut)\*\*\*\*

ปราณี นิลกรรณ์ (Pranee Nilakorn)\*\*\*\*\*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแบบจำลองการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ 2) พัฒนาแบบจำลองการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ ตามเกณฑ์ 75/75 3) ประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ ใน 2 ประเด็น 3.1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการเรียนและศึกษาขนาดของผล 3.2) เปรียบเทียบความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจก่อนและหลังการเรียนและศึกษาขนาดของผล และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

\* เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการและเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา

\*\* นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร สถานที่ทำงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร rungnapha@ms.su.ac.th

\*\*\* อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร bamrung007@gmail.com

\*\*\*\* อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร sangam007@gmail.com

\*\*\*\*\* อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร pn50nil@gmail.com

กลุ่มทดลองที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ ปีกการศึกษา 2560 จำนวน 32 คน ได้จากการสุ่มกลุ่มแบบง่ายมา 1 กลุ่มเรียนจากนักศึกษาที่ลงทะเบียน 4 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) บทเรียนที่เน้นเนื้อหาด้านจริยธรรมธุรกิจจำนวน 10 บท 2) แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 3) แบบวัดความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ 4) แบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบ: นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีองค์ประกอบ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นการสอน ขั้นการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ขั้นตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่ม และขั้นประเมิน 2) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ: ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบหลังเรียนด้วยรูปแบบ ( $E_1 / E_2$ ) เท่ากับ 79.72/74.90 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) การประเมินประสิทธิภาพการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ 3.1) คะแนนสอบหลังเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตามผลการทดสอบจริง และมีขนาดของผลเท่ากับ 11.03 แสดงว่ามีขนาดใหญ่มาก (Cohen, 1988) 3.2) คะแนนระดับความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตามผลการทดสอบจริงและมีขนาดของผลเท่ากับ 8.60 แสดงว่ามีขนาดใหญ่มาก (Cohen, 1988) และ 4) นักศึกษามีความเห็นเชิงบวกกับรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในระดับมาก

**คำสำคัญ :** รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ / การอ่านเพื่อความเข้าใจ / การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ / ความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ

### Abstract

The purposes of this research were: 1) to study the problems and needs in developing a Business English Reading Cooperative Learning Model to enhance reading comprehension, critical reading skills and business ethic awareness; 2) to develop a Business English Reading Cooperative Learning Model to enhance reading comprehension, critical reading skills and business ethic awareness for undergraduate students with the efficiency 75/75 ; 3) to evaluate the efficiency of using the model into two terms: 3.1) to compare students' ability in reading comprehension and critical reading skills before and after studying with the model and the effect size, and 3.2) to compare the business ethic awareness before and after studying with the model and the effect size; and 4) to investigate student's opinions toward the model.

The sample consisted of 32 students selected randomly from one of four sections of the second year Business Management and English students enrolled in English Reading in Business course, Faculty of Management Science, Silpakorn University in academic year 1/2017. The instruments used for this study included 1) 10 Learning Units based on Business Ethics, 2) a pre-post test for reading comprehension and critical reading skills, 3) a pre-post test for business ethic awareness and 4) a set of questionnaires for investigating students' opinions toward the model. The gathered data was analyzed by percentage, mean, standard deviation and using paired-sample t-test.

The results of the study revealed that 1) Needs analysis: Undergraduate students need to enhance their reading comprehension, critical reading skills and business awareness by using the cooperative learning model consisting of 5 steps: preparation, teaching, group learning, outcome presentation and measurement and evaluation.; 2) Model Development: The efficiency of the process and the post-test ( $E_1 / E_2$ ) were 79.72/74.90 as the expected criterion; 3) Model Evaluation: 3.1) scores of comprehension reading and critical reading skills after the study were significantly higher than before the study at the .001 level based on actual test results and its effect size was 11.03, which was very large (Cohen, 1988) and 3.2) scores of business ethic awareness were significantly higher than before the study at the .001 level based on actual test results and its effect size was 8.60, which was very large (Cohen, 1988); and 4) The students' opinions toward the learning model were mainly positive at the high level.

## บทนำ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในยุคปัจจุบันอย่างมาก เนื่องจากการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ และเป็นทักษะจำเป็นต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังที่ Grabe and Stoller (2002) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันเพราะเป็นความสามารถในการที่จะเข้าใจข้อความและสามารถตีความได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพัชรินทร์ อารมณฺ์สวาะ (2557) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการเริ่มต้นของการเรียนรู้ ทำให้เกิดการขยายการเรียนรู้และทักษะที่แต่ละบุคคลพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้มนุษย์เราจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลผลการวิจัยความสามารถด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไทยพบว่าอยู่ในระดับต่ำ (สุภาพรณ์ ยิ้มวิสัย, 2551; สุณีย์ สันหมุด, 2552; มนัสวี ดวงลอย, 2558) กล่าวคือ นอกจากการขาดแคลนสื่อเฉพาะด้านดังที่กล่าวไว้ข้างต้น อีกปัจจัยหนึ่งที่เป็นสาเหตุให้เกิดปัญหานี้ก็คือการเลือกวิธีสอนที่ไม่เหมาะสมนอกเหนือจากทักษะขั้น

พื้นฐานคือการอ่านเพื่อความเข้าใจแล้ว อีกทักษะที่มีความสำคัญสำหรับการดำเนินกิจกรรมในโลกปัจจุบันนี้ก็คือ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นอีกทักษะสำคัญจำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมในยุคที่ข่าวสารและข้อมูลเผยแพร่อย่างรวดเร็ว ดังนิยามของ Kurland (2000) ที่กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นทักษะในการสืบหาข้อมูลและแนวคิดจากบทอ่าน และเนื่องด้วยความก้าวหน้าของทางเทคโนโลยีตลอดจนการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้รับสารจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะนี้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจคัดสรรข้อมูลและพิจารณาจากหลักฐานเนื้อหาสาระมากกว่าจะใช้ความนึกคิดหรือความรู้สึกส่วนตัว จากการศึกษาข้อมูลสนับสนุนว่านักศึกษาไทยขาดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังที่ วิทยากร เชียงกูล (2012) กล่าวไว้ในรายงานสภาวะการศึกษาไทยปี 2551/2552 ว่า สถาบันอุดมศึกษาของไทยในปัจจุบันโตเชิงปริมาณ มากกว่าคุณภาพ เป็นสถาบันที่สอนความรู้ทั่วไป และทักษะวิชาชีพจากตำรา เพื่อท่องจำและไปสอบ หรือฝึกทักษะภาคปฏิบัติบ้าง มากกว่าผลิตบัณฑิตที่เป็นปัญญาชนที่มีทั้งความรู้ทักษะใช้งาน และเข้าใจภาพใหญ่ความสัมพันธ์ของทุกสาขาวิชาในสังคม รวมทั้งมีสำนึกเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบเพื่อส่วนรวม สอดคล้องกับผลการศึกษาคือ อารีโอ (สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย, 2013) ที่ได้กล่าวเกี่ยวกับระบบการศึกษาของไทยว่ายังมีความเหลื่อมล้ำของคุณภาพการศึกษาในระดับสูงและระบบการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับบริบทของศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการประเมินระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น TIMSS และ PISA ที่ชี้ให้เห็นว่านักเรียนไทยยังขาดความรู้ ความเข้าใจเชิงลึกในโมโนทัศน์ ไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และพบว่านักเรียนไทยขาดทักษะการคิด ไม่ว่าจะเป็นการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดแก้ปัญหา (โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2557) และจากสภาพการณ์ที่กล่าวมา การจัดการศึกษาซึ่งถือเป็นการเตรียมพร้อมในการสร้างคนให้มีศักยภาพ จึงควรที่จะมีการปรับปรุง พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศักยภาพเพียงพอที่จะดำรงชีวิตได้อย่างดีและมีความสุขนอกจากนี้แวดวงการศึกษาทั่วโลกก็ให้ความสำคัญกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจเป็นคุณลักษณะสำคัญหนึ่งที่สังคมคาดหวังจากผู้ประกอบการธุรกิจ ด้วยองค์กรธุรกิจเป็นส่วนที่มีอิทธิพลต่อประเทศชาติและสังคมโลกในระดับกว้าง ดังที่ Wilshaw (2016) กล่าวว่า ฐานของธุรกิจที่ยั่งยืน มี 3 อย่าง คือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การค้าขายที่มีจริยธรรม คือ ทั้งผู้ค้าปลีก บริษัทผู้ผลิตสินค้า ต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ระดับโลก โดยผ่านการปฏิบัติด้านแรงงาน ส่วนการค้าที่ยุติธรรมคือ การมีทางเลือกให้การค้าแบบธรรมนิยมเดิมที่พึ่งพาระบบหุ้นส่วนระหว่างผู้ผลิตกับผู้ค้าและธุรกิจกับผู้บริโภค นอกจากนี้ พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2555) แสดงความเห็นว่ายังโลกเปลี่ยนแปลงไปมากและเร็วเท่าใด เรายังต้องหันกลับมาครุ่นคิดเรื่องพื้นฐานด้านจริยธรรมธุรกิจ เพราะการดำเนินธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน ถ้าปราศจากจริยธรรมธุรกิจแล้ว ความเป็นไปได้ในการเติบโตดังกล่าวจะมีความเสี่ยงทันที ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับความเห็นของบัณฑิต นิจถาวร (2561) ที่กล่าวว่า ความสนใจของบริษัทเอกชนเรื่องการกำกับดูแลกิจการมีมากขึ้น ซึ่งไม่ได้มาจากกฎหมายหรือของหน่วยงานกำกับดูแลที่บังคับให้ทำ แต่มาจากความตระหนักของผู้ประกอบการและกระแสขับเคลื่อนของสังคมหรือผู้ร่วมตลาดที่อยากเห็นการทำธุรกิจในประเทศมีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคมและทำธุรกิจอย่างถูกต้องเพื่อสร้างกลไกตลาดที่เข้มแข็งให้กับ

ประเทศ นำไปสู่การเติบโตของภาคธุรกิจและการจัดสรรทรัพยากรเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นนอกจากการส่งเสริมด้านสติปัญญาแล้ว สถาบันการศึกษาจึงมีหน้าที่ปลูกฝังความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจให้แก่นักศึกษา ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือภาคองค์กรธุรกิจต่าง ๆ ด้วย

การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการปลูกฝังความตระหนักรู้ด้านจริยธรรม ผู้สอนจำเป็นที่จะต้องเลือกรูปแบบการสอนที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงบริบทและศึกษาในหลายแง่มุม ทั้งนี้การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นรูปแบบหนึ่งที่มีการกล่าวถึงและเป็นที่ยอมรับมาโดยตลอดในบริบทการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือส่วนมากชี้ว่าให้ผลลัพธ์เชิงบวกในวงกว้างต่อการเรียนภาษา (Johnson & Johnson, 2015; Kagan, 1999; Slavin, 1995) และมีการนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ในประเทศไทยก็มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อการเรียนภาษาอยู่ไม่น้อย และผลการวิจัยก็เป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลเชิงบวกต่อพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้งสิ้น (รัชนิวรรณ ประยงค์กุล, 2556; สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์, 2559; อภิรักษ์ โต้ะตาหยง และ อริยา คูหา, 2554)

จากภูมิหลังที่กล่าวมาเกี่ยวกับความสำคัญของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ ชี้ให้เห็นว่าเป็นความจำเป็นที่การศึกษาในระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นแหล่งพัฒนาทักษะทางปัญญาของนักศึกษาไทยก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ควบคู่ไปกับการปลูกฝังความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ เพื่อการพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนในระดับอุดมศึกษาจึงสนใจพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ ใน 4 ประเด็นดังนี้ 1) ทักษะและกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ 2) ทักษะและกลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 3) ประเด็นจริยธรรมธุรกิจที่ผู้ประกอบการคาดหวังจากนักศึกษา และ 4) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการเรียนภาษา

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามเกณฑ์ 75/75

3. ประเมินประสิทธิภาพการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ ใน 2 ประเด็น คือ 3.1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการเรียนและศึกษาขนาดของผล 3.2) เปรียบเทียบความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจก่อนและหลังการเรียนและศึกษาขนาดของผล

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ระยะดังนี้

**ระยะที่ 1 การวิเคราะห์ความต้องการ (Needs Analysis)** การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ด้านทักษะและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ประเด็นจริยธรรมธุรกิจที่ผู้ประกอบการคาดหวังจากนักศึกษา และรูปแบบการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในระยะนี้ได้แก่ 1) แบบสอบถามความต้องการด้านทักษะและกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 2) แบบสอบถามประเด็นจริยธรรมธุรกิจ 3) แบบสอบถามการสอนการอ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษาจำนวน 50 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายจากนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2559 ที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทักษะการอ่าน 2) ผู้ประกอบการธุรกิจ จำนวน 5 คน ได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจงจากกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของสาขา ได้แก่ สถานประกอบการด้านธุรกิจโรงแรม 2 แห่ง บริษัททัวร์ 2 แห่ง และร้านสะดวกซื้อ 1 แห่ง และ 3) ผู้สอนจำนวน 3 คน ได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจงจากผู้สอนทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมีประสบการณ์การสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษอย่างน้อย 5 ปี ขึ้นไป การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลความต้องการจำเป็นได้จากการจัดลำดับความต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญและค่าเฉลี่ยระดับความสามารถ

**ระยะที่ 2 การออกแบบและพัฒนารูปแบบ (Design and Development)** การนำผลการวิเคราะห์ความต้องการมาออกแบบและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) โดยการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ 2) สร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพ และ 3) ประเมินประสิทธิภาพเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบขั้นทดลองรายบุคคล (One-one tryout) จำนวน 3 คน และขั้นทดลองรายกลุ่มเล็ก (Small group tryout) จำนวน 12 คน ได้มาจากนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง แต่มีลักษณะที่คล้ายกันคือประกอบด้วยนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2560 ที่มีความสามารถแตกต่างกันระหว่าง เก่ง กลาง และอ่อน

**ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบและการประเมินผลการใช้ (Implementation and Evaluation)** การทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองจำนวน 32 คน ได้มาจากการสุ่ม 1 กลุ่มเรียนจาก 4 กลุ่มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 764 201 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 50 นาที ระหว่างเดือนกันยายน – พฤศจิกายน 2560 และประเมินผล 3 ด้านดังนี้ 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการเรียนและขนาดของผล 2) ความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจก่อนและหลังการเรียนและขนาดของผล และ 3) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในระยะนี้ได้แก่ 1) บทเรียนที่เน้นเนื้อหาด้านจริยธรรมธุรกิจจำนวน 10 บท จัดเรียงลำดับเนื้อหาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตามระดับความยากง่ายจากทักษะขั้นพื้นฐานไปสู่ทักษะที่สูงขึ้น 2) แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 3) แบบวัดความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจ 4) แบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจ พบว่านักศึกษามีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ควบคู่กับการส่งเสริมด้านจริยธรรมธุรกิจ โดยการบูรณาการการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนการอ่าน ที่มีองค์ประกอบ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นการเตรียมการ ขั้นการสอน ขั้นการเรียนเป็นกลุ่ม ขั้นการตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม และขั้นการประเมิน โดยมีกิจกรรมก่อนการอ่าน กิจกรรมระหว่างการอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน สรุปผลการสังเคราะห์ข้อมูลได้ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** สรุปผลการสังเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการ

ทักษะย่อยการอ่าน	กลยุทธ์การอ่าน	ประเด็นจริยธรรมธุรกิจ	รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ
<p><b>การอ่านเพื่อความเข้าใจ</b></p> <p>1. การระบุความหมายของคำศัพท์ สำนวนจากบริบท</p> <p>2. การกล่าวอ้าง</p> <p>3. การระบุใจความสำคัญ</p> <p>4. การระบุรายละเอียด</p> <p>5. การระบุรูปแบบโครงสร้างบทอ่าน</p>	<p><b>การอ่านเพื่อความเข้าใจ</b></p> <p>1. การคาดเดา</p> <p>2. การตั้งคำถาม</p> <p>3. การตรวจสอบความเข้าใจ</p> <p>4. การวิเคราะห์โครงสร้าง</p>	<p>1. ทีมงานที่ดี (Teamwork)</p> <p>2. ความซื่อสัตย์ (Honesty)</p> <p>3. ความเป็นผู้นำ (Leadership)</p> <p>4. ความยุติธรรม (Fairness)</p> <p>5. ความรับผิดชอบต่อสังคม (Cooperate Social Responsibility)</p> <p>6. ความน่าเชื่อถือ (Trustworthy)</p> <p>7. ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Responsibility)</p> <p>8. ความลำเอียง (Bias)</p> <p>9. ความเอาใจใส่ (Care)</p> <p>10. ความโปร่งใส (Transparency)</p>	<p>1. ชั้นเตรียมการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดวัตถุประสงค์</li> <li>- เตรียมสื่อหรือบทอ่านจากบทความหรือข่าวด้านธุรกิจ</li> <li>- อธิบายการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- แบ่งกลุ่ม</li> </ul> <p>2. ชั้นการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมก่อนการอ่าน</li> <li>- การดูภาพเคลื่อนไหว</li> <li>- การตอบคำถาม</li> <li>- การเดาคำศัพท์จากบริบท</li> <li>- การสำรวจบทอ่าน</li> <li>- การอธิบายเนื้อหาและฝึกทักษะ</li> </ul> <p>3. ชั้นการเรียนเป็นกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมระหว่างการอ่าน</li> <li>- การตอบคำถาม</li> <li>- การสรุปใจความสำคัญ</li> <li>- การระบุรายละเอียดสนับสนุน</li> <li>- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</li> </ul> <p>4. ชั้นตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมหลังการอ่าน</li> <li>- การอภิปรายแสดงความเห็น</li> <li>- การตรวจสอบคำตอบ</li> <li>- การรายงานผล</li> </ul> <p>5) ชั้นการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การทำแบบทดสอบหลังเรียน</li> <li>- การรายงานผลการเรียนรู้</li> <li>- ข้อเสนอแนะระหว่างผู้เรียน - ผู้สอน</li> </ul>
<p><b>การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ</b></p> <p>1. การระบุใจความสำคัญของผู้แต่ง</p> <p>3. การแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น</p> <p>4. การระบุเหตุและผล</p> <p>5. การคาดเดาผลกระทบที่ตามมา</p> <p>6. การอนุมานความ</p> <p>7. การวิเคราะห์น้ำเสียงในบทอ่าน</p> <p>8. การระบุความลำเอียง</p> <p>9. การระบุข้อโต้แย้ง</p> <p>10. การระบุตรรกวิทยา</p>	<p><b>การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ</b></p> <p>1. การตั้งคำถาม</p> <p>2. การสังเกตและเปรียบเทียบความเหมือนและต่างของข้อมูล</p> <p>3. การประเมินข้อมูล</p> <p>4. การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของทางเลือกและแหล่งข้อมูล</p> <p>5. การสะท้อนกลับ</p>		

2. การประเมินรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่ารูปแบบมีประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและผลการสอบหลังเรียน เท่ากับ 79.72/74.90 ตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556) ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน 10 หน่วยเรียน บทเรียนเรื่อง Teamwork Honesty และ Leadership มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนในแต่ละหน่วยเรียน

Unit	Name	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ร้อยละ	ลำดับ
1	Teamwork	20	16.55	1.16	82.75	①
2	Honesty	20	16.23	1.37	81.15	②
3	Leadership	20	16.23	1.19	81.15	③
4	Fairness	20	16.23	1.27	81.15	4
5	Corporate Social Responsibility	20	16.19	1.24	80.95	5
6	Trustworthy	20	16.10	1.42	80.50	8
7	Environmental Responsibility	20	16.16	1.38	80.80	6
8	Bias	20	16.06	1.34	80.30	9
9	Care	20	16.13	1.36	80.65	7
10	Transparency	20	15.77	1.70	78.85	10

3. การประเมินประสิทธิภาพการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้ พบว่า 3.1) คะแนนสอบหลังเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตามผลการทดสอบจริง มีค่าขนาดของผลเท่ากับ 11.03 แสดงว่ามีขนาดใหญ่มาก (Cohen, 1988) และ 3.2) คะแนนระดับความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตามผลการทดสอบจริง มีค่าขนาดของผลเท่ากับ 8.60 แสดงว่ามีขนาดใหญ่มาก (Cohen, 1988) ดังผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านและคะแนนความตระหนักรู้ตารางที่ 3 - 4

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการทดสอบที่แบบจับคู่

การทดสอบ	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ยผลต่างรายคู่ ( $\bar{D}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	การทดสอบ E		ขนาดของผล Effect size
					t-value (1-tailed)		
ก่อนเรียน	32.25	5.75	12.69	1.15	62.50	0.0000 *	11.03
หลังเรียน	44.94	5.84					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการทดสอบที่แบบจับคู่

การทดสอบ	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ยผลต่างรายคู่ ( $\bar{D}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	การทดสอบ E		ขนาดของผล Effect size
					t-value (1-tailed)		
ก่อนเรียน	70.34	2.79	27.28	3.17	48.60	0.0000 *	8.60
หลังเรียน	97.63	1.50					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยใช้แบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ พบว่าผลการประเมินความเห็นต่อรูปแบบการเรียนรู้ 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน 4.18 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านรูปแบบและเนื้อหา ด้านการประเมินผล ด้านภาษาและสื่อสิ่งพิมพ์ และด้านกิจกรรมตามลำดับ ดังผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบตารางที่ 5

### ตารางที่ 5 ผลวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

รายการ	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับที่
ด้านรูปแบบและเนื้อหา	4.27	0.57	①
ด้านการประเมินผล	4.16	0.42	②
ด้านภาษาและสื่อสิ่งพิมพ์	4.13	0.50	③
ด้านกิจกรรม	4.11	0.38	④
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.18	0.48	

#### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยข้างต้นอภิปรายตามลำดับผลการวิจัย 4 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่านักศึกษาที่มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ควบคู่กับการส่งเสริมด้านจริยธรรมธุรกิจ โดยการบูรณาการการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนการอ่าน จากผลนี้สามารถอภิปรายได้ 3 ด้าน คือ ด้านทักษะการอ่าน ด้านประเด็นจริยธรรมธุรกิจ และ ด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

ผลการสังเคราะห์ด้านทักษะและกลยุทธ์การอ่านนั้นความสอดคล้องกับผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่มีบริบทของการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ กล่าวคือ ยังพบปัญหาทักษะและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยปัญหาที่พบมากเช่น การระบุใจความสำคัญ การระบุโครงสร้างของบทอ่าน รวมถึงการระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน (Kasim & Raisha, 2017; (Savić, 2015; ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์, 2556; สุภาภรณ์ ยิ้มวิสัย, 2551) หากอธิบายตามหลักแนวคิดของนักวิชาการด้านการสอนการอ่านแบบจุลภาษา (Subskills Approach) และแนวคิดการจัดการเรียนรู้ตามหลักทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy (Anderson & Krathwohl, 2001) สามารถกล่าวได้ว่าปัญหาข้างต้นอาจมีสาเหตุมาจากการขาดทักษะและกลยุทธ์พื้นฐาน เป็นผลให้ผู้เรียนไม่สามารถแสดงออกถึงความสามารถในการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าซึ่งเป็นทักษะและกลยุทธ์ในระดับที่สูงขึ้นไป

ผลการสังเคราะห์ประเด็นจริยธรรมธุรกิจ มีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาด้านจริยธรรมธุรกิจในประเทศและต่างประเทศ กล่าวคือ องค์กรธุรกิจควรให้ความสำคัญกับ ความซื่อสัตย์ การเคารพสิทธิของบุคคล ความเป็นธรรม ความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ การรักษาคำพูด ตลอดจนการรับผิดชอบต่อสังคม (ทยาภรณ์ สุวรรณพิภย์, 2556) ทั้งนี้ประเด็นจริยธรรมธุรกิจที่กล่าวมาข้างต้นนั้นครอบคลุมและความสอดคล้องกับทฤษฎีความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility) ของ Carroll (1999) ที่ระบุระดับความรับผิดชอบต่อสังคมรูปปิรามิด 4 ชั้น ได้แก่ 1) ความรับผิดชอบต่อด้านเศรษฐกิจ 2) ความรับผิดชอบต่อด้านกฎหมาย 3) ความรับผิดชอบต่อด้านจริยธรรม และ 4) ความรับผิดชอบต่อเชิงสาธารณประโยชน์ โดยให้

ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกฝ่าย และอิงประโยชน์ของสาธารณะควบคู่ไปกับการดำเนินการตามเป้าหมายขององค์กร

ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับผลงานวิจัยด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ระบุถึงลำดับขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือควรประกอบด้วย ชั้นเตรียมการ ชั้นการสอน ชั้นการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ชั้นตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม และชั้นประเมินผล (Albeckay, 2014; จันทรา ตันติพงศานุรักษ์, 2543; ธิรวัดน์ ตันทนิส, 2559) ซึ่งผลดังกล่าวน่าจะได้รับอิทธิพลโดยตรงมาจากแนวคิดทฤษฎีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ของ Johnson & Jonson (1998) ที่มีลักษณะสำคัญ คือ การพึ่งพากันเชิงบวก สมาชิกมีความรับผิดชอบส่วนบุคคล มีปฏิสัมพันธ์และการจัดการภายในกลุ่ม มีทักษะสังคมและมีกระบวนการกลุ่มหรือการทำงานเป็นทีม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่ารูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (75/75) เนื่องจากผู้วิจัยดำเนินการตามหลักการวิจัยและพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับการสำรวจความต้องการของผู้เรียนและนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนารูปแบบด้วยกระบวนการเชิงระบบ และประเมินประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ทำให้ผลที่ได้สอดคล้องกับงานวิจัยด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (Sultan & Nurhadi, 2017; ทศนีย์ ธาราพร และเสงี่ยม ไตรรัตน์, 2558) เป็นไปตามแนวคิดทฤษฎีของนักการศึกษาด้านการออกแบบการสอนภาษาและด้านการทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบการสอน (Graves, 2000; Richards, 2001; Tomlinson, 1998; ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)

ผลการวิจัยข้อที่ 3 พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และคะแนนระดับความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตามผลการทดสอบจริง และมีขนาดของผลใหญ่มาก จากผลนี้สามารถอภิปรายได้ 2 ด้าน คือ ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และ ความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจ ดังนี้

การที่ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังการเรียนด้วยรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น อาจเป็นผลมาจากการที่ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือของ Johnson & Johnson (2015) บูรณาการกับแนวคิดการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ ของ Hutchinson & Waters(1987) และมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การเตรียมการ จนถึงชั้นการประเมินผล โดยจัดลำดับทักษะย่อยตามแนวคิดของ Bloom's Taxonomy (Anderson & Krathwohl, 2001) ซึ่งผลดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ผลการวิจัยชี้ไปในทิศทางเดียวกันคือสนับสนุนให้ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการกลุ่มเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ (Devi, Musthafa, & Gustine, 2015; Nurhamidah, 2014; รัชนีวรรณ ประยงค์กุล, 2556; สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์, 2559; อภิรักษ์ ไต่ตาหยง และอริยา คูหา, 2554) โดยเฉพาะชั้นการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ส่งเสริมให้มีการคิด วิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยส่งเสริมการพัฒนาทั้งทางทักษะทางปัญญาควบคู่กับ

ทักษะทางสังคมในผู้เรียนได้ ด้วยเหตุนี้จึงอาจสรุปได้ว่าการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้คะแนนสอบหลังเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีขนาดของผลใหญ่มาก

การที่ระดับความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอาจเป็นผลมาจากการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 10 บทตามหลักการวิจัยและพัฒนาโดยคัดเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับด้านจริยธรรมธุรกิจที่สำคัญ ซึ่งให้ผลสอดคล้องกับงานวิจัยด้านการส่งเสริมความตระหนักในบริษัทของไทยควบคู่กับการสอนทักษะทางภาษาที่มีอยู่ค่อนข้างน้อยในประเทศ เช่นงานของ ยุพรพรรณ ตันติสสัยานนท์ (2556) ที่พบว่า การคัดเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรมส่งเสริมให้ระดับความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจของนักศึกษาสูงขึ้นได้ ผลนี้สะท้อนแนวคิดและความเชื่อว่าจริยธรรมเป็นคุณลักษณะที่จะต้องใช้เวลาในการปลูกฝัง ผู้สอนอาจสอดแทรกเนื้อหาด้านจริยธรรมในการจัดกิจกรรมหรือการฝึกอบรมทางวิชาการ (Kohlberg, 1976; จินตนา บุญบงการ, 2553; อนิวัช แก้วจางค์, 2555) จึงอาจสรุปได้ว่าการที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านภาษาอังกฤษที่มีความเกี่ยวข้องกับจริยธรรมธุรกิจและการจัดกิจกรรมสอดแทรกปลูกฝังแนวคิดความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจในระยะเวลาดังกล่าวอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้คะแนนระดับความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีขนาดของผลใหญ่มาก

ผลการวิจัยข้อที่ 4 ความเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยรูปแบบการเรียนรู้นี้มีจุดเด่นที่ด้านรูปแบบและเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และมีการประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับสภาพจริง รวมถึงมีความถูกต้องด้านภาษาและมีความเหมาะสมด้านสื่อสิ่งพิมพ์ ส่วนผลการประเมินด้านกิจกรรมแม้ว่าจะอยู่ในลำดับสุดท้ายแต่ยังมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการดำเนินการพัฒนารูปแบบที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ กำหนดวัตถุประสงค์ ดำเนินการพัฒนารูปแบบและเนื้อหาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้คือ ส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจ มีการจัดลำดับเนื้อหาตามความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตรลดา รามพันธ์ และสุทัศน์ นาคจัน (2560) ที่พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อคู่มือภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านลักษณะภาษา ด้านเนื้อหาและด้านรูปแบบการนำเสนอ ผลข้างต้นนี้มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Richards (2001) นักการศึกษาด้านการสอนภาษาที่เชื่อว่า การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนารูปแบบช่วยทำให้ผู้ใช้รูปแบบทราบทิศทางที่ชัดเจน และมีส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพของการสอนและการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยให้การพัฒนารูปแบบมีประสิทธิภาพ และต้องมีการวางแผนเกี่ยวกับขอบเขตและการจัดเรียง (scope and sequence) ของเนื้อหาด้วย โดยการพิจารณาระดับความยากง่าย เริ่มจากเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก หรือมีความซับซ้อนมากกว่า ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานี้ น่าจะเป็นเหตุให้ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อให้การนำรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางดังต่อไปนี้

1. การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ผู้พัฒนาควรสำรวจความต้องการจำเป็น (Needs Analysis) ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็น นักศึกษา ผู้สอน หรือผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้แนวทางในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

2. การสอนอ่านที่เน้นกลยุทธ์ (Strategies) ในบริบทของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับฝึกทักษะย่อยพื้นฐานตามแนวการสอนอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom up Model) เป็นเบื้องต้นแล้วจึงพัฒนาไปสู่การสอนแบบบนลงล่าง (Top down Model) หรือแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) ต่อไป

3. การนำรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษา ผู้สอนควรสร้างความเข้าใจและความคุ้นเคยให้กับผู้เรียนในการจัดกิจกรรมกลุ่มที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางปัญญาและทักษะสังคม โดยสมาชิกในกลุ่มมีความสามารถคละกันทั้ง เก่ง กลาง และอ่อน มีจำนวนอยู่ระหว่าง 4 – 5 คน เป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนสำหรับการทำงานร่วมกับผู้อื่น และขณะเดียวกันก็สามารถรับรู้และพัฒนาศักยภาพที่แท้จริงของตนเอง

4. การใช้สื่อเอกสารจริง (Authentic Materials) สำหรับการสอนการอ่านในบริบทของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนอาจพบปัญหาเนื้อหาภาษาหรือระดับคำศัพท์ยากกว่าระดับความรู้ของผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนควรวางแผนการพัฒนาวงคำศัพท์ของผู้เรียน โดยการมอบหมายการเรียนรู้ด้วยตนเองก่อนการอ่านบทอ่านในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำอภิธานศัพท์ตามหมวดหมู่ การใช้สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ทักษะอื่นควบคู่กับการอ่าน ได้แก่ ทักษะการดู (Viewing Skills) ทักษะการฟัง (Listening Skills) เป็นต้น

5. การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ควรมีการบูรณาการทักษะการอ่านควบคู่กับทักษะอื่น เช่น ทักษะการเขียน หรือทักษะการพูด เพื่อเพิ่มโอกาสในการแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนโดยอิสระอย่างแท้จริง

6. การปลูกฝังความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจ ควบคู่กับการสอนทักษะทางวิชาการ ผู้พัฒนาควรจัดให้มีส่วนของหลักจรรยาบรรณ (codes of ethics) หรือหลักจริยธรรมธุรกิจ (principles of ethics in business) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์ และตัดสินใจ

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยขอเสนอแนะการดำเนินการ 3 ประเด็น ดังนี้

1. การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการทดลองแบบหนึ่งกลุ่มทดลอง (One-group Pretest-Posttest Design) เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและประสิทธิภาพของผลที่เกิดมากขึ้น การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการทดลองแบบ 2 กลุ่ม ตัวอย่าง โดยกำหนดให้กลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มทดลอง และอีกกลุ่มเป็นกลุ่มควบคุม เพื่อนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

2. การวิจัยครั้งต่อไปอาจจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบการเรียนรู้ ระดับความสามารถของการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร หรืออาจจะบูรณาการรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านร่วมกับทักษะอื่น เช่น การอ่านและการเขียน หรือ การอ่านและการพูด เป็นต้น

3. การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการบูรณาการกับสื่อมัลติมีเดีย เพื่อให้เกิดความร่วมสมัยกับยุคแห่งเทคโนโลยี การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการพัฒนาบทอ่านในรูปแบบของสื่อมัลติมีเดีย หรือบทเรียนออนไลน์ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้กับผู้เรียน ซึ่งปัจจุบันการเรียนรู้ควรอยู่ในรูปแบบของการไร้ข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดเวลาทั้งในและนอกห้องเรียน

## References

- Albeckay, E. M. (2014). Developing Reading Skills through Critical Reading Programme amongst Undergraduate EFL in Libya. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 20(123), 175 - 181.
- Anderson, L., & Krathwohl, D. A. (2001). *Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Aromatisawa, P. (2014). Assessment of reading knowledge of PISA 2015. *IPST Magazine*, 189, 44 - 48.
- Boonmongkorn, J. (2010). *Business Ethics*. Bangkok: The Publisher of Chulalongkorn University.
- Carroll, A. B. (1999). Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct. *Business & Society*, 3(38), 268 - 295.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2 ed.). NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Devi, A. P., Musthafa, B., & Gustine, G. G. (2015). Using Cooperative Learning in Teaching Critical Thinking in Reading: English Reivew. *Journal of English Education*, 1(4), 1 -14.
- Dick, W. L. C., & Carey, J. O. (2005). *The Systematic Design of Instruction* (6 ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Duangloi, M. (2015). "Factors Affecting Problems in English Reading of Students of Rajamangala University of Technology Krungthep" *Journal of Industrial Education Rajamangala University of Technology Thanyaburi Faculty of Industrial Education*. 3, 1 (January-June): 153 -166.
- Framework for 21st Century Learning. (2015). P21 Framwork for 21st Century Learning. Retrieved from [ilto/?tmpl=component&link=aHR0cDovL3d3d](http://ilto/?tmpl=component&link=aHR0cDovL3d3d)
- Grabe, W., & Stoller, F. L. (2002). *Teaching and Researching Reading*. London: Pearson Education Longman.
- Graves, K. (2000). *Designing Language Courses*. London: Heinle & Heinle Publishers A Division of Thomson Learning.
- Hutchinson, T., & Waters, A. (1987). *English for Specific Purposes: A learning centered Approach*. Cambridge: University Press.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2015). THEORETICAL APPROACHES TO COOPERATIVE LEARNING In R. Gillies (Ed.), *Collaborative learning: Developments in research and practice* (pp. 17-46). New York: Nova. .

- Kagan, S. (1999). *Dimensions of cooperative classroom structures*. In Slavin, R.E. et al (Eds.). *Learning to Cooperate, Cooperating to Learning*. New York: Plenum press.
- Kasim, U., & Raisha, S. (2017). EFL Students' Reading Comprehension Problem: Linguistic and Non-Linguistic Complexities. *English Education Journal*, 3(8), 308 - 321.
- Kohlberg, L. (1976). "Moral Stage and Moralization: The Cognitive Development Approach". *Moral Development and Behavior*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Kurland, D. J. (2000). How the Language Really Works: The Fundamentals of Critical Reading and Effective Writing. Retrieved from [http://www.criticalreading.com/critical\\_reading\\_thinking.htm](http://www.criticalreading.com/critical_reading_thinking.htm)
- National Education Act. (2010). Government Gazette, Royal Decree. Retrieved from <https://www.mwit.ac.th/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- Nijathaworn, B. (2018). Three issues that Thai business must seriously Retrieved from <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/642036>
- Nontanathon, P. (2012). Business Ethics Management: Foundations of CSR. Business Ethics Management: Foundations of CSR: Social Leadership Center.
- Nurhamidah, I. (2014). Enhancing Students' Critical Reading Skills through Group Discussion in Cooperative Learning. *Dinamika Bahasa dan Ilmu Budaya*, 2(9), 25 - 34.
- Pantantasatyanon, Y. (2013). Development of business English reading module that emphasizes business ethics To promote critical reading skills and awareness of business ethics For students of Rajamangala University of Technology Rattanakosin. *Veridian E-Journal, Humanities, Social Sciences*, 1 (6), 209 - 223.
- Phromwong, C. (2013). Testing of media efficiency or teaching package. Developmental Testing of Media and Instructional Package. *Silpakorn Journal of Educational Research*, 1 (5), 7-20.
- Ramphan, C. and Nakchan S. (2017). The development of English user manual for foodservice and Soft drinks on Facebook application for students in hotel work Phetchaburi Vocational College *Journal of Human Social Studies Review Phetchaburi Rajabhat University*, 1 (19), 29 - 44.
- Richards, J. (2001). *Curriculum Development in Language Teaching*. Cambridge Cambridge University Press.
- Savić, V. (2015). *Reading Difficulties in English as a Foreign Language*. University of Novi Sad.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research and practice* (2 ed.). Boston: Allyn and Bacon.

- Sultan, A. R., & Nurhadi, E. T. P. (2017). The Development of a Critical Reading Learning Model to Promote University Students' Critical Awareness. *The New Educational Review*, 2(48), 76 - 86.
- Suwanpak, T. (2013). Business Ethics and Performance of Small and Medium Enterprises In Mukdahan province Journal of Humanities and Social Sciences Ubon Ratchathani University, 1 (4), 46 - 66.
- Tantiphongnarak, C. (2000). Cooperative Learning. *Academic Journal*, 3 (12), 36 - 55.
- Taraporn, T. and Tarat S. (2015). Development of English language training course for hotel by using work-oriented teaching model to promote communication skills. Paper presented at the National Research and Thesis Conference.
- Tomlinson, B. (1998). *Materials Development in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Transparency International. (2017). Corruption Perception Index 2017. Retrieved from [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2017](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017)
- Wanprayongkul R. (2013). Development of reading skills through cooperative learning of first year English students of the Faculty of Humanities and Social Sciences. Cherasaboon Rajabhat University Retrieved from Phetchabun: <http://research.pcru.ac.th/rdb/project/datafiles/811>
- Wattthanit, T. (2016). The effect of using cooperative language learning activities in a collaborative learning style on Reading comprehension in English at the letter and interpretation levels. *Journal of Humanities Naresuan University*, 3 (13), 19 - 34.
- Wilshaw, R. (2016). Thailand's Ethical and Sustainable Business Forum. Retrieved from <https://thaipublica.org/2016/03/unsustainablebusiness1/>

