การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

The State and Problems of Instructional management in English Core Subjects at The Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University

Received:	*August*	*13, 2018*
Revised:	*March*	*7, 2019*
Accepted:	*March*	*11, 2019*

วันทนีย์ บางเสน (Wantanee Bangsaen)*

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1-5 การศึกษา 2560 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษหมวดวิชาเฉพาะด้าน ในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) สภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลตามลำดับ ส่วนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีปัญหาระดับน้อย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนตามลำดับ ส่วนด้านอาจารย์ผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีสภาพการเรียนการสอนและนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นมีดังนี้ : ควรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษา ณ ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษ ควรมีอาจารย์ต่างชาติเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชา

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ห้องเรียนควรมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยพร้อมใช้งานติดตั้งอย่างถาวรทุกห้องเรียน และอาจารย์ควรแจ้งผลคะแนนให้ทราบเป็นระยะ เพื่อที่นักศึกษาจะได้ทราบคะแนนเก็บของตนเอง

คำสำคัญ : สภาพการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน

Abstract

The purposes of this research is 1) to study the status and problem of instructional management within English Core Subjects at The Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra 2) to propose suggestions for the instructional management within English Core Subjects to improve students' learning achievement. The subjects of this study are 148 English major students, year 1-5, academic year 2017. The samples were collected using multi-stage sampling. The research instrument is a questionnaire. It is divided into four aspects: curriculum and instruction, instructors, facilities support services, and assessment and evaluation. The statistics used in this research is comprised of frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation.

The research findings were as follows:

1. The overview opinions on the current situation of instructional management in English core subjects revealed high opinions in all four aspects of study. Three aspects were rated at a high level where as one aspect was rated at a moderate level. Overall the subjects rated curriculum and instruction at the highest level, instructors and also evaluation and assessment at a high level, facilities support services was rated at a moderate level.The problems of the instructional management in English core subjects revealed low levels in all four aspects of this study. One aspect was rated at moderate level, where as two aspects were rated at a low level and one aspect was rated at the least level. Overall the subjects rated facilities support services at a moderate level, evaluation and assessment and also curriculum and instruction at a low level, whereas instructors was rated at the lowest level.

2. The suggestions to develop the instructional management within English Core Subjects at The Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University: provide an international exchange student program between the native speaking countries, recruit foreign teachers to be placed in the English Department, install modern teaching facilities permanently in every classroom and instructors should inform students regularly their test scores.

Keywords: Status and problem of Instructional, English Core Subjects

บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษจัดเป็นภาษาสากลที่เป็นภาษากลางทั่วโลก เป็นภาษาที่บุคคลทั่วโลกใช้ติดต่อสื่อสารเชื่อมโยงระหว่างกันเป็นหลัก เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันทั้งด้านบริบทและด้านวัฒนธรรม เพื่อให้ทุกคนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ ด้วยเหตุนี้ประเทศส่วนใหญ่ได้บรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ เป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ และทุกระบบ

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนับว่ามีความสำคัญมาก เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) เป็นยุคแห่งความก้าวหน้าด้านการสื่อสารและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้วิวัฒนาการด้านการติดต่อสื่อสารในปัจจุบันกลายเป็นการสื่อสารแบบโลกไร้พรมแดน ภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งทั้งในการเรียนการใช้ชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ และการพัฒนาในสังคมไทย การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นความจำเป็นสำหรับคนไทย ในการที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษอันเป็นภาษาสากลเพื่อนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ ในด้านการศึกษา ภาษาอังกฤษได้บรรจุไว้ในหลักสูตรให้นักเรียนได้เรียนรู้ ตั้งแต่การศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรภาษาอังกฤษในปัจจุบัน นอกจากจะมีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษา ทั้งเพื่อการศึกษาและการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันแล้ว ยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการประกอบอาชีพจากความจำเป็นและความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยได้เกริ่นนำถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่ง โดยที่องค์ความรู้ที่สำคัญของโลกส่วนใหญ่ถูกบันทึกและเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ จึงมีความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวทันโลก รวมถึงพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด 6 จุดเน้นการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการโดยจุดเน้นด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งมีการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงชั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษาและการเรียนรู้ โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ที่เป็นสากลและก้าวทันโลก เพื่อรองรับเข้าสู้ประชาคมอาเซียน และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป โดยนโยบายข้อ 3 ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีภารกิจหลักในการผลิตและพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นสาขาหนึ่งในคณะครุศาสตร์ มีปรัชญาของหลักสูตร คือ ผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีความรู้ความสามารถ ในสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานในการแสวงหาและบุกเบิกความรู้ใหม่ในวิชาชีพได้อย่างมีอิสระและต่อเนื่อง สร้างจิต

วิญญาณความเป็นครูทั้งบทบาทหน้าที่ของครูและศิลปะการสอน การถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ รับผิดชอบสอนรายวิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ขอบเขตงานวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหาการวิจัย คือ ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครอบคลุม 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านอาจารย์ผู้สอน 3) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ 4) ด้านการวัดและประเมินผล

2. ขอบเขตของประชากร กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1-5 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 242 คน

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ทำให้ทราบสภาพแลปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
2. ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีการวิจัย

ประชากร ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1-5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 242 คน ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 52 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 44 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 31 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 51 คน ชั้นปีที่ 5 จำนวน 64 คน

กลุ่มตัวอย่าง การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยใช้ตารางของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นปีโดยการเทียบสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 32 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 27 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 19 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 31 คน ชั้นปีที่ 5 จำนวน 39 คน แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ **ตอนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (check list) **ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด **ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หมวดวิชาเฉพาะด้าน ทั้ง 4 ด้าน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหาค่าสถิติต่างๆ ได้แก่ ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (SPSS for Windows)

ผลการวิจัย

1. นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี ที่ 5 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.35 รองลงมาศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี ที่ 1 ร้อยละ 21.62 ระดับชั้นปี ที่ 4 ร้อยละ 20.95 ระดับชั้นปี ที่ 2 ร้อยละ 18.24 และศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี ที่ 3 น้อยที่สุด ร้อยละ 12.84

2. สภาพการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\overline{X}$ = 4.37) รองลงมาได้แก่ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\overline{X}$ = 4.28) และด้านการวัดและประเมินผล ($\overline{X}$ = 4.24) ส่วนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.30)

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 2.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 3.13) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2 ด้านได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล ($\overline{X}$ = 1.98) และด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 1.82) ส่วนด้านอาจารย์ผู้สอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 1.25)

เมื่อพิจารณารายการประเมินในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.37) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการประเมิน ได้แก่ ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา ($\overline{X}$ = 4.58) มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนก่อนเรียนในแต่ละรายวิชา ($\overline{X}$ = 4.58) ที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 11 รายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำดังนี้ ความเหมาะสมของจำนวนคาบเรียนในแต่ละวิชา ($\overline{X}$ = 4.49) การจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์นอกห้องเรียนที่นำไปใช้ในการประกอบอาชีพครูได้ ($\overline{X}$ = 4.45) จัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ = 4.41) มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ ($\overline{X}$ = 4.37) การสอนมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมหรือจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ($\overline{X}$ = 4.35) ความเหมาะสมในรายละเอียดที่กำหนดในเนื้อหาวิชา ($\overline{X}$ = 4.32) การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทำให้นักศึกษามีทักษะในการประกอบอาชีพครูได้ ($\overline{X}$ = 4.31) เนื้อหารายวิชาสามารถเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.30) ความเหมาะสมของการเรียงลำดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 4.28) เนื้อหาวิชามีความทันสมัย ($\overline{X}$ = 4.24) และการจัดการเรียนการสอน มีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาอย่างเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.21)

ปัญหาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่าในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ = 1.82) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 8 รายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำดังนี้ การจัดการเรียนการสอน มีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาอย่างเหมาะสม ($\overline{X}$ = 2.45) ความเหมาะสมของการเรียงลำดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ($\overline{X}$ = 2.38) เนื้อหาวิชามีความทันสมัย ($\overline{X}$ = 2.29) เนื้อหารายวิชาสามารถเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 2.11) การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ทำให้นักศึกษามีทักษะในการประกอบอาชีพครูได้ ($\overline{X}$ = 1.92) การสอนมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมหรือจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ($\overline{X}$ = 1.85) ความเหมาะสมในรายละเอียดที่กำหนดในเนื้อหาวิชา ($\overline{X}$ = 1.76) จัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ = 1.65) และมีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด 5 รายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำดังนี้ มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ ($\overline{X}$ = 1.48) การจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์นอกห้องเรียนที่นำไปใช้ในการประกอบอาชีพครูได้ ($\overline{X}$ = 1.48) มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนก่อนเรียนในแต่ละรายวิชา ($\overline{X}$ = 1.45) และความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา และความเหมาะสมของจำนวนคาบเรียนในแต่ละวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ($\overline{X}$ = 1.41) ซึ่งต่ำที่สุด

2.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.28) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการประเมิน โดย อาจารย์มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอนมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\overline{X}$ = 4.42) รองลงมาคือ ใช้ภาษาในการสอนที่นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหา ($\overline{X}$ = 4.38) สุภาพ เรียบร้อย มีบุคคิลภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ ($\overline{X}$ = 4.35) มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความรักเมตตาต่อศิษย์ ($\overline{X}$ = 4.29) ใช้ตำรา/ เอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ($\overline{X}$ = 4.27) สอนด้วยน้ำเสียงที่ชัดเจน และใช้ภาษาเข้าใจง่าย และไม่นอกเรื่องจนเสียเนื้อหาหลัก ($\overline{X}$ = 4.25) เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา และสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.21) ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน และรายวิชา ($\overline{X}$ = 4.20) สามารถเชื่อมโยงเนื้อหารายวิชาสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.18) แนะนำแหล่งข้อมูลที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองผ่านช่องทางต่าง ๆ ($\overline{X}$ = 4.11) สอนครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนดในแต่ละรายวิชา ($\overline{X}$ = 4.05) และใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการสอน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\overline{X}$ = 3.94)

ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 1.25) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2 รายการประเมิน คือ สอนครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนดในแต่ละรายวิชา ($\overline{X}$ = 1.58) และใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการสอน ($\overline{X}$ = 1.54) ที่เหลือมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 10 รายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำดังนี้ ใช้ตำรา/ เอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ($\overline{X}$ = 1.48) แนะนำแหล่งข้อมูลที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองผ่านช่องทางต่าง ๆ ($\overline{X}$ = 1.46) สามารถเชื่อมโยงเนื้อหารายวิชาสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 1.31) ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน และรายวิชา ($\overline{X}$ = 1.25) เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา และสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 1.21) สอนด้วยน้ำเสียงที่ชัดเจน และใช้ภาษาเข้าใจง่าย และไม่นอกเรื่องจนเสียเนื้อหาหลัก ($\overline{X}$ = 1.20) มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความรักเมตตาต่อศิษย์ ($\overline{X}$ = 1.18) สุภาพเรียบร้อย มีบุคคิลภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ ($\overline{X}$ = 1.12) ใช้ภาษาในการสอนที่นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหา ($\overline{X}$ = 1.12) และมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน มีปัญหาน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 1.04)

2.3 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.30) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6รายการประเมิน โดยรายการประเมิน ช่องทางในการเข้าถึงบริการการให้คำปรึกษาที่มีหลากหลายทางเลือก นอกเหนือจากการติดต่อระหว่างบุคคลโดยตรง มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\overline{X}$ = 4.27) รองลงมาได้แก่ มีสถานที่สำหรับให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ ให้คำปรึกษา และทำงานร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.25) ให้การสนับสนุนด้านวิชาการต่าง ๆ ($\overline{X}$ = 4.21) มีหนังสือ ตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ วารสาร เอกสารประกอบการสอนทันสมัย หลากหลาย พอเพียงกับนักศึกษา ($\overline{X}$ = 4.18) มีสถานที่ในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-study) ($\overline{X}$ = 4.17) การสนับสนุนด้านสื่อเทคโนโลยีที่ต้องใช้ในการเรียนการสอน ในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-study) ($\overline{X}$ = 4.04) และมีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับน้อย 4 รายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำดังนี้ ห้องปฏิบัติการมีสภาพพร้อมใช้งานและมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X}$ = 1.97) สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย มีคุณภาพ สภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X}$ = 1.95) ห้องเรียนมีสภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X}$ = 1.89) และสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีความทันสมัย มีคุณภาพ สภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 1.86)

ปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.13) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการประเมิน คือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีความทันสมัย มีคุณภาพ สภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.53) มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 รายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ห้องเรียนมีสภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.48) สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย มีคุณภาพ สภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.45) และห้องปฏิบัติการมีสภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.35) ที่เหลือมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 6 รายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ มีสถานที่สำหรับให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ ให้คำปรึกษา และทำงานร่วมกัน ($\bar{X}$ = 2.42) มีสถานที่ในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-study) ($\bar{X}$ = 2.38) มีหนังสือ ตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ วารสาร เอกสารประกอบการสอนทันสมัย หลากหลาย พอเพียงกับนักศึกษา ($\bar{X}$ = 2.30) ให้การสนับสนุนด้านวิชาการต่าง ๆ ($\bar{X}$ = 2.23) การสนับสนุนด้านสื่อเทคโนโลยีที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-study) ($\bar{X}$ = 2.17) และช่องทางในการเข้าถึงบริการการให้คำปรึกษาที่มีหลากหลายทางเลือก นอกเหนือจากการติดต่อระหว่างบุคคลโดยตรง มีปัญหาน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 2.11

2.4 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.24) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการประเมิน คือ อาจารย์จัดให้มีการทดสอบระหว่างเรียนและการทดสอบปลายภาคตามที่กำหนดไว้ ($\bar{X}$ = 4.56) ที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 รายการประเมินโดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำดังนี้ อาจารย์แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแนวทางการทดสอบล่วงหน้า ($\bar{X}$ = 4.42) อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.33) มีการวัดและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X}$ = 4.31) อาจารย์แจ้งผลการทดสอบของนักศึกษาให้ทราบ หลังจากการสอบทุกครั้ง ($\bar{X}$ = 4.26) อาจารย์มีการทบทวนเนื้อหา หรือแนะนำแนวทางการทำข้อสอบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจมากขึ้น ($\bar{X}$ = 4.21) มีการตรวจสอบงานที่มอบหมายและให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}$ = 4.15) ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ยุติธรรมและโปร่งใส ($\bar{X}$ = 4.11) มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา ($\bar{X}$ = 4.09) มีการวัดผลผู้เรียนเป็นระยะและมีข้อแนะนำให้ผู้เรียนไปปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X}$ = 4.07) และอาจารย์มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการสอนจากผลการประเมินการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X}$ = 4.02)

ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล พบว่าในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$ =1.98) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมิน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ อาจารย์มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการสอนจากผลการประเมินการเรียนรู้ ($\overline{X}$ =2.41) มีการวัดผลผู้เรียนเป็นระยะ และมีข้อแนะนำให้ผู้เรียนไปปรับปรุงแก้ไข ($\overline{X}$ = 2.32) มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา ($\overline{X}$ = 2.19) มีการตรวจสอบงานที่มอบหมายและให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 2.11) ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ยุติธรรมและโปร่งใส ($\overline{X}$ = 2.08) อาจารย์มีการทบทวนเนื้อหา หรือแนะนำแนวทางการทำข้อสอบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจมากขึ้น ($\overline{X}$ = 2.02) อาจารย์แจ้งผลการทดสอบของนักศึกษาให้ทราบ หลังจากการสอบทุกครั้ง ($\overline{X}$ = 1.95) อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ($\overline{X}$ =1.74) อาจารย์จัดให้มีการทดสอบระหว่างเรียนและการทดสอบปลายภาคตามที่กำหนดไว้ ($\overline{X}$ =1.69) มีการวัดและประเมินตามสภาพจริง ($\overline{X}$ =1.62) และอาจารย์แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแนวทางการทดสอบล่วงหน้า มีปัญหาน้อยที่สุด ($\overline{X}$ =1.58)

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ นักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

สภาพการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ส่วนปัญหาพบว่าโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านอาจารย์ผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวสาขาวิชาได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรเดิม จำนวนหน่วยกิต รายละเอียดที่กำหนดในเนื้อหาวิชา และการเรียงลำดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร เป็นต้น และในการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาได้มีการบริหารจัดการการกำหนดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต นอกจากนี้สาขาวิชาได้วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนการสอน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกสิ้นปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชราพร รัตนวโรภาส (2555) ที่ศึกษาสภาและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา ENG 321 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะศิลศาสตร์ พบว่าด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด และสอดคล้องกับเมธาพันธ์ โพธิธีรโรจน์ (2557) ที่ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พบว่าอาจารย์มีเทคนิคและวิธีการสอนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

ด้านอาจารย์ผู้สอนนักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นการประเมินใช้ภาษาในการสอนที่นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ใช้ภาษาในการสอนที่นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหา และสุภาพ เรียบร้อย มีบุคคิลภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ ส่วนปัญหาพบว่าด้านอาจารย์ผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะอาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีคุณวุฒิตรงสาขาเป็นผู้สอนในรายวิชาเดิมมาหลายปี ได้รับการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษาและปรับปรุงการจัดการเรียนการทุกภาคเรียน รวมทั้งสาขาวิชาได้วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนการสอน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกสิ้นปีการศึกษา ทำให้ด้านอาจารย์ผู้สอนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าด้านอาจารย์ผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยเฉพาะประเด็นการประเมินสุภาพ เรียบร้อย มีบุคคิลภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทัศนีย์ สัตยมาศ (2547) ที่กล่าวไว้ว่า บุคลิกลักษณะของผู้สอนที่ดีมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน รวมทั้งบุคลิกภาพของผู้สอนจะส่งเสริมให้บรรยากาศในการเรียนการสอนดีมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน และสอดคล้องกับปัญญา ดำสุวรรณ (2540) ที่กล่าวว่า บุคลิกภาพของครูประกอบด้วยลักษณะภายนอก เช่นการมีสุขภาพกายดี ท่าทางสง่าผ่าเผย แต่งกายสะอาดและเรียบร้อย ถูกกาลเทศะ พูดจาสุภาพ มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี และลักษณะภายใน เช่นสุขภาพจิตดี มีอารมณ์ขัน มีทัศนคติแบบประชาธิปไตย มีความสนใจสิ่งต่างๆ อย่างกว้างขวาง และสนใจปัญหาของนักเรียน และสอดคล้องกับพระมหาสุรวิทย์ มั่นหมาย (2548) ที่พบว่านักศึกษามีปัญหาการเรียน สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ด้านอาจาร์ผู้สอนอยู่ในระดับน้อย

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยช่องทางในการเข้าถึงบริการการให้คำปรึกษาที่มีหลากหลายทางเลือก นอกเหนือจากการติดต่อระหว่างบุคคลโดยตรง มีความเหมาะสมมากที่สุด รองสงมาคือ มีสถานที่สำหรับให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ ให้คำปรึกษา และทำงานร่วมกัน ส่วนประเด็นการประเมิน สื่อวัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีความทันสมัย มีคุณภาพ สภาพพร้อมใช้งานและมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมีความเหมาะสมน้อยที่สุด รองลงมาคือห้องเรียนมีสภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ส่วนปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่าในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยสื่อวัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีความทันสมัย มีคุณภาพ สภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือห้องเรียนมีสภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ส่วนรายการประเมินช่องทางในการเข้าถึงบริการการให้คำปรึกษาที่มีหลากหลายทางเลือก นอกเหนือจากการติดต่อระหว่างบุคคลโดยตรง มีปัญหาน้อยที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างมาก สื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ช่วยให้การเรียนรู้เร็วขึ้นเป็นการประหยัดเวลา นอกจากนี้สื่อการสอนยังเป็นสิ่งที่เร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจ ช่วยให้การเรียนรู้ได้ดีและรวดเร็วขึ้น แต่เนื่องจากคณะครุศาสตร์มีหลายสาขาวิชา แต่ละสาขาวิชามีนักศึกษาค่อนข้างมาก ทำให้ห้องเรียนมีไม่พอ บางรายวิชาต้องไปใช้ห้องเรียนที่อาคารอื่น รวมทั้งห้องเรียนและห้องปฏิบัติการบางห้องไม่ได้ติดตั้งสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพอย่างถาวรไว้ประจำห้อง และวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่ค่อนทันสมัย ไม่พร้อมใช้งาน นักศึกษาจึงเห็นว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปัญหาค่อนข้างมาก ซึ่งสอดคล้องกับรมณียา สุรธรรมจรรยา (2559) ที่พบว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้วยแอพพลิเคชั่นเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนแต่

ละคนสามารถเรียนรู้ได้เร็วช้าตามวุฒิภาวะด้านสติปัญญาและความพร้อมของแต่ละคน สามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทำให้มีการเรียนรู้เร็วขึ้น มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความก้าวหน้าในการเรียนมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน ทำให้คะแนนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับระพีพรรณ ธรรมจง และเสงี่ยม โตรัตน์ (2559). กล่าวว่าการนำภาพประกอบการ์ตูนมาประกอบในการอ่านนิทานพื้นบ้านภาคกลางเพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่านแก่ผู้เรียน ผู้เรียนเกิดความเพลิดเพลินในการอ่าน เกิดแรงจูงใจที่ดีในการเรียนรู้และสามารถเข้าใจถึงนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น และผลการวิจัยของพระมหาสุรวิทย์ มั่นหมาย (2548) ที่พบว่านักศึกษามีปัญหาการเรียนสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับพัชราภรณ์ ยอดสุวรรณ (2547) ที่พบว่าผู้เรียนมีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน อยู่ในระดับมาก

ด้านการวัดและประเมินผล ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยอาจารย์จัดให้มีการทดสอบระหว่างเรียนและการทดสอบปลายภาคตามที่กำหนดไว้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัญหาพบว่าในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยประเด็นการประเมินอาจารย์แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแนวทางการทดสอบล่วงหน้ามีปัญหาน้อยที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะได้มีการวิเคราะห์ทบทวนการประเมินผลรายวิชา และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา ได้ปรับปรุงทั้งเกณฑ์และวิธีการวัดผลประเมินผลรายวิชามาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาน้อย ซึ่งสอดคล้องกับพระปริพัฒน์นาคา (2544) ที่กล่าวว่าจุดประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อประเมินวิธีการสอนของครูว่าวิธีสอนแบบใดช่วยให้เกิดการเรียนรู้และวิธีสอนแบบใดที่ต้องการปรับปรุง เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด

ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

1) ควรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษาระหว่างประเทศที่พูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก

2) ควรนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในวิชาที่สอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง

2. ด้านอาจารย์ผู้สอน

1) ควรมีอาจารย์ต่างชาติเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชา

2) อาจารย์ควรมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา เพราะนักศึกษาไม่กล้าเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา

3) อาจารย์ควรใช้ภาษาอังกฤษในการสอน เพื่อให้นักศึกษาคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษ

4) การสั่งงาน อาจารย์แต่ละวิชาควรประสานงานกัน เพื่อความไม่ซ้ำซ้อนในชิ้นงาน

3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) ห้องเรียนควรมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน ติดตั้งอย่างถาวรทุกห้องเรียน เอื้ออำนวยต่อวิทยการที่ทันสมัย

2) ควรมีสถานที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการหรือเรื่องส่วนตัว ที่เป็นเอกเทศ เนื่องจากปัจจุบันใช้ห้องพักครูในการให้คำปรึกษา

3) ห้องปฏิบัติการทางภาษาควรมีมากกว่า 1 ห้องเรียน และควรติดตั้งโปรแกรมที่นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองได้ เช่น การฝึกทำข้อสอบต่าง ๆ

4. ด้านการวัดและประเมินผล

อาจารย์ควรแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป ควรปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ความก้าวหน้าทางวิทยาการ ทั้งนี้ยังคงเน้นทักษะที่สอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในการประกอบอาชีพครูปันสำคัญ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2. สาขาควรมีโครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องปรัชญาของหลักสูตรในการผลิตครูที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจจรยาบรรณในวิชาชีพครู

3. สาขาวิชา หรือคณะครุศาสตร์ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการอบรมทางด้านการผลิตและใช้สื่อการสอน การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยในการสอน เพื่อให้อาจารย์สามารถผลิตสื่อ และใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการสอนจะเป็นการช่วยให้บรรยากาศในการสอนน่าสนใจมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีความสนุกสนานในการเรียนรู้มากกว่าที่อาจารย์ใช้วิธีการที่เคยใช้การบรรยายแต่เพียงอย่างเดียว

4. คณะครุศาสตร์ หรือมหาวิทยาลัยควรจัดหาและติดตั้งสื่อเทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนที่มีความทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนห้องเรียนและจำนวนนักศึกษา รวมทั้งปรับปรุงซ่อมแซมบำรุงดูแลรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่ให้พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. กลุ่มตัวอย่างควรเพิ่มการสอบถามอาจารย์ผู้สอน

2. ควรสอบถามปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุม เช่น ด้านแหล่งเรียนรู้และค้นคว้าข้อมูล ด้านระบบที่ปรึกษา ด้านบทบาทของเพื่อนนักศึกษา และด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์

References

Khana kammakān kān ʻudomsuksā. (2016). Prakāt khana kammakān kān ʻudomsuksā rūangnayobāi kān yok radap mātrathān phāsā ʻAngkrit nai sathāban ʻudomsuksā . khaothưng mưa sip Mīnākhom 2561. khaothưng dai čhāk http:// www. mua.go.th/ users/he-commission/doc/law/ohec%20law/2559%20 Eng%20agen%202559-1.pdf.

Klinjan, N. (2005). Raingān kānwičhai rūang khwāmkhithen to̜ kānčhatkān rīan kānso̜n wichā phāsā ʻAngkrit khǭng nisit radap ʻudomsuksā mahāwitthayālai mahā čhulā long ko̜n Na rāt witthayālai . Krung Thēp... : khana manutsayasāt mahāwitthayālai mahā čhulā long ko̜n Na rāt witthayālai.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities,” Journal **of Education and Psychological Measurement.** 30: 607 – 610.

Munmai, P. (2005). Raingān kānwičhai rūang panhā kān rīan khǭng naksuksā radap prakāsanīyabat wichāchīp chan sūng (ปวส.) wichā phāsā ʻAngkrit thurakit khana bo̜rihān thurakit witthayālai ʻāchīwasuksā phet burī . Krung Thēp.:Mahāwitthayālai Sīnakharinwirōt .

Naka, P. (2001). Panhā kān rīan kānso̜n phāsā ʻAngkrit nai rongrīan phra pariyattitham phanæk sāman suksā čhangwat nakho̜n phanom . raingān kān khonkhwā ʻitsara parinyā kānsuksā mahābandit sākhā wichā theknōloyī kānsuksā mahāwitthayālai Maha Sarakham .

Photheeroj, M. (2014). Kānsuksā panhā kān rīan kānso̜n phāsā ʻAngkrit nai mahāwitthayālai mahā čhulā long ko̜n Na rāt witthayālai . wārasān sathāban wičhai yān sangwo̜n pī thī hā chabap thī nưng (Makarākhom - Mithunāyon) : sīsipčhet - 55.

Rattanawaropas, P. (2012). Saphāp læ panhā kānčhatkān rīan kānso̜n raiwichā ENG sāmro̜iyīsip ʻet phāsā ʻAngkrit phưa kānsưsān mūanchon . Krung Thēp... : khana sinlapa sāt mahāwitthayālai sī pathum .

Samnakngān khana kammakān kānsuksā naphưn thān (2017). Nayobāi pingoppramān Pho.So. 2017. khaothưng mưa sip Mīnākhom 2561. khaothưng dai čhāk http://www.mathayom9.go.th/webspm9/data/ policy_obec60.pdf.

Sattayamas, T.(2004). Kānsuksā saphāp panhā kānčhatkān rīan kānso̜n wichā phāsā ʻAngkrit chūang chan thī sām khǭng rongrīan ra yo̜ng witthayākhom čhangwat ra yo̜ng . witthayāniphon parinyā kānsuksā mahābandit sākhā kānbo̜rihān kānsuksā Khana Suksāsāt mahāwitthayālai burāphā .

Suthamjanya, R. (2016). Phonkān̄chai ʻǣphoplikhēchan samrap sō̱n kham sap phāsā ʻAngkrit bon thæp let wichā phāsā ʻAngkrit samrap nakrīan chan prathomsuksā pī thī sō̱ng sangkat samnaknga̱n khe̋t phūnthī kān̄suksā prathomsuksā rāt burī khe̋t sō̱ng . Veridian E - Journal , Silpakorn University , chabap phāsā Thai

Thamjong, R., &.Torat, S. (2016). Kān̄phatthanā sū sœ̄m kān ʻān phāsā ʻAngkrit c̆hāk nithān phūnbān phāk klāng doī chai prokrǣm Hot Potatoes phūa songsim khwāmsāmāt kān ʻān phāsā ʻAngkrit læ khwām tranak rū dān khunnatham c̆hariyatham samrap nakrīan chan prathomsuksā pī thī hok rongrīan nāk prasit ʻamphœ̄ sām phrān c̆hangwat Nakhō̱n Pathom . Veridian E - Journal , Silpakorn University . chabap phāsā Thai sākhā manutsayasāt sangkhommasāt læ sinlapa 9, sām (Kanyāyon - thanwām khom) : c̆hetrō̱sisip - 755.

Yodsuwan, P. (2004). Rāingān kān̄wic̆hai rūang panhā kān rīan khō̱ng nakrīan radap prakāsanīyabat wichāchīp chan pī thī sō̱ng - sām khana bo̱rihān thurakit witthayālai ʻāchīwasuksā cha chœ̄ng the̋ rā . krung thēp : Mahāwitthayālai Sīnakharinwirōt .