Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

Relationship between Knowledge Management and Learning Innovation Creation of Teachers under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2

สุทิน เจริญอินทร์ (Sutin Charoenin)**
มณฑา จำปาเหลือง (Monta Jumpaluang)***

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการจัดการความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 2) ศึกษาระดับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ได้มาจากการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน จำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.46) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้างความรู้ ด้านการนำความรู้ไปใช้ และด้านการแบ่งปันความรู้ 2) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.52) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการสร้างต้นแบบนวัตกรรม ด้านการทดลองใช้นวัตกรรม ด้านการกำหนดกรอบแนวคิด และด้านการเผยแพร่นวัตกรรม และ 3) การจัดการความรู้โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันกับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการแบ่งปันความรู้ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ด้านการสร้างความรู้ และด้านการแสวงหาความรู้

คำสำคัญ : การจัดการความรู้, การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้, นวัตกรรมการเรียนรู้ของครู

** นักศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
Student Master of Education in Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat University
*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
Asst. Prof. Dr., Master of Education in Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat University

Abstract

The purpose were to study: 1) level of teachers' knowledge management in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2, 2) level of teachers' learning innovation creation in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2, and 3) relationship between knowledge management and learning innovation creation of teachers in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2. The research samples were 278 teachers in the schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2, define the sample using the tables of Krejcie & Morgan. The research tool was an questionnaire with reliability at 0.972. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient.

The research results were as follows: 1) Knowledge management of the teachers in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2 was practiced on at a high level both in overall and in each aspect ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.46). The aspects of knowledge management could be ranked in descending order of their means as follows: knowledge acquisition, knowledge creation, knowledge application, and knowledge sharing, 2) The learning innovation creation of the teachers in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2 was practiced at a high level both in overall and in each aspect ($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.52). The aspects of learning innovation creation could be ranked in descending order of their means as follows: innovation prototype creation, experiment of innovation, formulation of conceptual framework, and innovation dissemination, and 3) There was overall positive relationship with statistical significance at the 0.01 level between knowledge management and learning innovation creation of teachers in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2. When each aspect of knowledge management are considered, it was found that its four aspects could be ranked in descending order of their correlation coefficients as follows: knowledge sharing, knowledge application, knowledge creation, and knowledge acquisition.

Keywords: Knowledge management, learning innovation creation, teachers' learning innovation

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติมุ่งพัฒนาคนให้มีการศึกษาในขณะเดียวกันก็ได้เห็นความสำคัญของกระบวนการพัฒนาคน นั่นคือกระบวนการด้านเทคโนโลยี กระบวนการด้านองค์ความรู้ นวัตกรรม กระบวนด้านการพัฒนาครูให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มีคุณธรรมและคุณภาพ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับแผนการพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (2560-2564) ซึ่งได้กำหนดนโยบายให้สอดคล้องตอบรับกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาดังนี้ 1)พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล 2)ยกระดับคุณภาพ มาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา 3)ผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมรองรับความต้องการของตลาดงานและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 4)พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัล 5)พัฒนาคุณภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 6)พัฒนาระบบบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน 7)พัฒนาระบบการเงินเพื่อการศึกษา (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559 : 14) จากแผนพัฒนาทั้งสองฉบับให้ความสำคัญในเรื่องกระบวนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้การพัฒนาการศึกษาก้าวหน้าขึ้นคือการพัฒนาคุณภาพของครู ควบคู่กับการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาที่เป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา

นวัตกรรมการเรียนรู้เป็นแนวทางสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้กระบวนการจัดการศึกษามีคุณภาพ ซึ่งพยัต วุฒิรงค์ (2557 : 9) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมนั้นเป็นแนวคิด วิธีการ การกระทำหรือสิ่งใหม่ที่นำมาซึ่งความเปลี่ยนในสังคมหรือนำมาเพื่อปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพดีกว่าเดิม โดยลักษณะของนวัตกรรมที่ดีควรเป็นเรื่องที่เกิดจากความคิด เป็นเรื่องของการคิดที่ถูกต้อง นอกจากนี้ นวัตกรรมที่ดีต้องคำนึงถึงการรวบรวมความฉลาดของทรัพยากรในองค์กรด้วย (พรรณี สวนเพลง, 2552 : 63) อย่างไรก็ตามนวัตกรรมเป็นสิ่งที่อาจสร้างขึ้นมาเพื่อขจัดสิ่งที่บกพร่องให้หมดลงหรืออาจเป็นการนำส่วนที่บกพร่องนั้นมาพัฒนาให้มีความสมบูรณ์หรือดีขึ้นกว่าเดิม กระบวนการสร้างหรือการพัฒนานวัตกรรมนั้นจึงมีความจำเป็นยิ่งที่ต้องมีการศึกษาและทดลองปฏิบัติจนเป็นที่แน่ชัดในเรื่องของการนำไปใช้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่าน เช่น เนาวนิตย์ สงคราม (2556 : 92) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการสร้างนวัตกรรมให้เป็นนวัตกรรมที่สมบูรณ์ ดังนี้ 1) การเตรียมความพร้อมสำหรับการสร้างนวัตกรรม ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งต้องประกอบไปด้วย การสร้างทีม ซึ่งการสร้างทีมให้ประสบความสำเร็จต้องพิจารณาคัดเลือกสมาชิกโดยดูจากความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ในการทำงาน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของสมาชิกในทีมว่ามีความรู้และความสามารถแตกต่างและถนัดในด้านใด ต้องมีการประเมินความรู้ความสามารถของทีมด้วย การสร้างแรงจูงใจ เป็นวิธีการที่จะทำให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีความเต็มใจในการใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ 2) การกำหนดหัวข้อที่สนใจ เน้นความสัมพันธ์ในเรื่องการเรียนการสอน หรือความสัมพันธ์ในชีวิตประจำวัน 3) การแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์และความคิดเห็น เป็นการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ของตนให้บุคคลในทีมรับรู้และร่วมกันระดมแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม 4) การวางแผนสร้างนวัตกรรม ซึ่งเริ่มจากการร่วมกันเขียนโครงงาน โดยใช้ความรู้ หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบ 5) การดำเนินการสร้างผลงานนวัตกรรม ตามแนวคิดหรือรูปแบบที่ได้คิดไว้ในทีม โดยผลงานที่สร้างขึ้นต้องอาศัยองค์ประกอบสำคัญต่างๆ เช่น ภาวะผู้นำ ทักษะในการแก้ปัญหา การทำงานอย่างเป็นระบบ 6) การทดลองใช้ผลงาน

นวัตกรรม คือ การนำผลงานนวัตกรรมไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ 7) การนำเสนอผลงานนวัตกรรม เป็นการนำเสนอผลงานที่ผ่านการทดลองใช้ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียนและผู้ที่สนใจรับฟังหรือเผยแพร่สู่สาธารณชน และ 8) การประเมินผล เป็นขั้นตอนในการสรุปผลโดยเป็นการประเมินร่วมกันจากผู้เชี่ยวชาญ จากทีมงานอื่นๆหรือสาธารณชนเพื่อเป็นการสะท้อนและปรับปรุงผลงานให้มีคุณค่ามากขึ้น

จากขั้นตอนสำคัญในการสร้างนวัตกรรมเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ครูให้ความสำคัญและเล็งเห็นประโยชน์ของการสร้างและใช้นวัตกรรมในการพัฒนาการศึกษา คือ การจัดการความรู้หรือองค์ความรู้ของครูในการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) เป็นกระบวนการที่จะสร้างสรรค์และกระตุ้นให้ครูในองค์กรสร้างและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งวิจารณ์ พานิช (2549 : 3) ได้กล่าวถึง การจัดการความรู้ เป็นการรวบรวม การจัดระบบ การจัดเก็บและการเข้าถึงข้อมูล มีการแบ่งปันความรู้ (knowledge sharing) ซึ่งเป็นเผยแพร่ความรู้เพื่อประโยชน์ สิ่งสำคัญที่ทำให้การจัดการความรู้เกิดประสิทธิภาพในองค์กรนั้นๆ คือ คน เพราะเป็นเสมือนแหล่งความรู้รวมทั้งเป็นผู้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญที่พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของความรู้ แต่กระบวนการเป็นขั้นตอนเพื่อนำความรู้ไปให้ผู้ใช้ในการปรับปรุงนวัตกรรม เนาวนิตย์ สงคราม (2556 : 5) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการความรู้มี 4 ด้าน คือ 1) การสร้างความรู้ (Knowledge Creation หรือ Knowledge Generation) เป็นกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อแสวงหาหรือสร้างความรู้ใหม่ขึ้น ความรู้เกิดขึ้นเมื่อคนทำงานด้วยกันในกลุ่มมีความสัมพันธ์กันอย่างเหนียวแน่น มีการสร้างความร่วมมือและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2) การประมวลความรู้ (Knowledge Codification) เป็นการจัดความรู้ให้อยู่ในรูปแบบที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้ และนำไปประยุกต์ใช้อย่างสะดวก 3) การเผยแพร่ความรู้ (Knowledge Distribution) มีการเผยแพร่หรือแบ่งปันความรู้ทั่วทั้งองค์กรและภายนอกองค์กร และ 4) การใช้ความรู้ (Knowledge Utilization) เป็นการประยุกต์ความรู้เพื่อสร้างความสามารถและนำไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งสอดคล้องกับ มาร์ควอร์ค (Marquardt, 1997 อ้างถึงใน ศิรินทิพย์ ธิติพงศ์วณิช, 2552 : 35) ได้นำเสนอวิธีการจัดการความรู้ไว้ 4 ขั้นตอนเช่นกัน คือ 1) การแสวงหาความรู้ (Knowledge Acquisition) เป็นการใฝ่หาความรู้ซึ่งอาจได้มาจากการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ 2) การเก็บความรู้ (Knowledge Creation) เป็นกระบวนการที่ผ่านการสังเคราะห์ความรู้พัฒนาเป็นความรู้ใหม่ 3) การจัดเก็บและค้นคืนความรู้ (Knowledge Storage and Retrieval) มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลได้อย่างทันท่วงที และ 4) การถ่ายทอดความรู้และการใช้ประโยชน์ (Knowledge Transfer and Utilization) เป็นการส่งมอบความรู้อย่างเหมาะสมเพื่อประโยชน์ต่อองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ประกอบด้วยสถานศึกษาจำนวน 126 แห่ง มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 1,167 คน ซึ่งบุคลากรดังกล่าวส่วนมากอยู่ใกล้ชิดและส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียนและชุมชนโดยรอบ จึงมีความจำเป็นจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทหรือแนวทางในการจัดการองค์ความรู้ของตนเองให้สนองตอบต่อการจัดการศึกษาในปัจจุบัน โดยเฉพาะสถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรทางการศึกษาที่สมควรอย่างยิ่งต้องเป็นองค์การเรียนรู้กว่าองค์กรอื่น ๆ จึงเป็นแนวคิดที่น่าสนใจและน่าศึกษาค้นคว้าเพื่อการเสริมสร้างและขยายองค์ความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาองค์กรและการจัดการศึกษาหรือสังคมโดยรวม โดยปัญหาของสถานศึกษาในการจัดการความรู้นั้นสาเหตุเกิดจากการถ่ายทอดความรู้ระหว่างบุคคลกับสถานศึกษาเป็นไปในลักษณะไม่แบ่งปันความรู้ เมื่อส่งคนเข้ารับการอบรมสัมมนา หลังจากกลับมาก็เก็บความรู้ไว้คนเดียว ปัญหา

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

ที่เกิดจากการจัดเก็บความรู้ของสถานศึกษาซึ่งจัดเก็บไว้หลายแห่ง หลายรูปแบบ กระจัดกระจาย ขาดการรวบรวมเป็นหมวดหมู่ ปัญหาที่เกิดจากการไม่นำความรู้ของสถานศึกษามาสร้างบรรยากาศในการแข่งขันหรือก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ปัญหาการไม่นำความรู้ภายนอกมาปรับปรุงใช้ ปัญหาจากการนำความรู้มาใช้ในสถานศึกษาแต่ไม่สอดคล้องกับบริบทในการปฏิบัติ จากปัญหาดังกล่าวจะเห็นว่าสถานศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนทุกคนจะต้องมีความรู้ความสามารถในการรับรู้และรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และทันสมัยเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ที่มีต่อองค์การ และมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อให้ผู้บริหารและครูสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการจัดการความรู้ในสถานศึกษา เพื่อนำไปสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครูให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 1,041 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 สุ่มโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, 2550 : 189) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 278 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาตัวแปรตามรายละเอียด ดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการความรู้ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ การแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ การแบ่งปันความรู้ และการนำความรู้ไปใช้

2.2 ตัวแปรตาม คือ การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ การกำหนดกรอบแนวคิด การสร้างต้นแบบนวัตกรรม การทดลองใช้นวัตกรรม และการเผยแพร่นวัตกรรม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของครู ได้แก่ 1) การแสวงหาความรู้ 2) การสร้างความรู้ 3) การแบ่งปันความรู้ และ 4) การนำความรู้ไปใช้ ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู ได้แก่ 1) การกำหนดกรอบแนวคิด 2) การสร้างต้นแบบนวัตกรรม 3) การทดลองใช้นวัตกรรม และ 4) การเผยแพร่นวัตกรรม ลักษณะแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้และกระบวนการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระและขอบเขตการวิจัย นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนด จากนั้นเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความตรงตามโครงสร้าง และการใช้ภาษา และนำไปคำนวณค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 113) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.972 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ 0.948 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3 เท่ากับ 0.965 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับแก้ครั้งสุดท้าย แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามสำหรับนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์การจัดการความรู้ของครูและการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ของครูกับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

สรุปผลการศึกษา

1. ระดับการจัดการความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

(n = 278)

การจัดการความรู้ของครู	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านการแสวงหาความรู้	4.44	0.45	มาก	1
2. ด้านการสร้างความรู้	4.39	0.50	มาก	2
3. ด้านการแบ่งปันความรู้	4.31	0.56	มาก	4
4. ด้านการนำความรู้ไปใช้	4.38	0.51	มาก	3
เฉลี่ย	**4.38**	**0.46**	**มาก**	

จากตารางที่ 1 พบว่า การจัดการความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการแสวงหาความรู้ ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.45) ด้านการสร้างความรู้ ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.50) ด้านการนำความรู้ไปใช้ ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.51) และด้านการแบ่งปันความรู้ ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = 0.56)

2. ระดับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

(n = 278)

การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู	$\overline{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านการกำหนดกรอบแนวคิด	4.30	0.53	มาก	3
2. ด้านการสร้างต้นแบบนวัตกรรม	4.34	0.55	มาก	1
3. ด้านการทดลองใช้นวัตกรรม	4.31	0.55	มาก	2
4. ด้านการเผยแพร่นวัตกรรม	4.26	0.58	มาก	4
เฉลี่ย	**4.30**	**0.52**	**มาก**	

จากตารางที่ 2 พบว่า การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการสร้างต้นแบบนวัตกรรม ($\overline{X}$ = 4.34, S.D. = 0.55) ด้านการทดลองใช้นวัตกรรม ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = 0.55) ด้านการกำหนดกรอบแนวคิด ($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.53) และด้านการเผยแพร่นวัตกรรม ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.58)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

การจัดการความรู้	การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู				
	ด้านการกำหนดกรอบแนวคิด	ด้านการสร้างต้นแบบนวัตกรรม	ด้านการทดลองใช้นวัตกรรม	ด้านการเผยแพร่นวัตกรรม	ภาพรวม
1. ด้านการแสวงหาความรู้	0.697**	0.670**	0.638**	0.642**	0.704**
2. ด้านการสร้างความรู้	0.734**	0.764**	0.731**	0.726**	0.786**
3. ด้านการแบ่งปันความรู้	0.791**	0.821**	0.832**	0.803**	0.864**
4. ด้านการนำความรู้ไปใช้	0.795**	0.784**	0.764**	0.723**	0.815**
ภาพรวม	**0.833****	**0.840****	**0.821****	**0.800****	**0.877****

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy} = 0.877) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการแบ่งปันความรู้ (r_{xy} = 0.864) ด้านการนำความรู้ไปใช้ (r_{xy} = 0.815) ด้านการสร้างความรู้ (r_{xy} = 0.786) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการแสวงหาความรู้ (r_{xy} = 0.704) ตามลำดับ

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับการจัดการความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้างความรู้ ด้านการนำความรู้ไปใช้ และด้านการแบ่งปันความรู้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในองค์กร เมื่อบุคลากรในองค์กรได้รับการถ่ายทอดความรู้ จะทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการที่จะให้เกิดการจัดการความรู้ขึ้นในองค์กร ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการความรู้ในองค์กรดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพได้ผลลัพธ์ออกมาตามที่องค์กรคาดหวังไว้ ซึ่งพรทิพา ดำเนิน (2549 : 28) กล่าวถึงการจัดการความรู้ไว้ว่า เป็นกระบวนการในการระบุความต้องการความรู้ การแสวงหาความรู้ การจัดเก็บและการเผยแพร่ หรือการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ เตือนใจ รักษาพงศ์ (2551 : 68-71) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า การสร้างความรู้ การจัดความรู้ให้เป็นระบบ การเข้าถึงความรู้ การแบ่งปันความรู้ และการเรียนรู้มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการสร้างต้นแบบนวัตกรรม ด้านการทดลองใช้นวัตกรรม ด้านการกำหนดกรอบแนวคิด และด้านการเผยแพร่นวัตกรรม ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมเป็นแนวคิด วิธีการ การกระทำหรือที่ผ่านกระบวนการเรียนรู้และกลั่นกรองมาเป็นความคิดที่ใหม่และสร้างสรรค์นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพดีกว่าเดิมและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนั้นการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้องค์กรต้องคำนึงถึงการสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นของนวัตกรรม การศึกษาและปรับกระบวนทัศน์ในการบริหารองค์กร โดยนำความรู้ที่ได้มาปรับประยุกต์ใช้และพัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร จากนั้นจะต้องจุดประกายนวัตกรรม เนื่องจากเป็นแรงกระตุ้นที่สำคัญในการจะทำให้บุคลากรมีแรงจูงใจที่จะคิดนอกกรอบ เพื่อสร้างประดิษฐกรรมหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้ เพื่อทำการสร้างนวัตกรรม และนำนวัตกรรมไปใช้ด้วยการประกาศให้ทุกคนในองค์กรได้รับทราบถึงนโยบาย วิสัยทัศน์ กระบวนการ หลักการหรือข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมใหม่ เพื่อจะได้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน เข้าใจตรงกันและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชรินทร์ มั่งคั่ง (2560 : 317) ได้ศึกษานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพในสถาบันการผลิตครูของไทย ผลการวิจัยพบว่า ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้เสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาครูจากการประเมินภาพรวมมีสมรรถนะพอใช้ และมีสมรรถนะการประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ในส่วนนวัตกรรมการจัด การเรียนรู้มีความเหมาะ ใช้ในการพัฒนา

สมรรถนะความรู้ความสามารถในการสอนวิชาเฉพาะและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพในสถาบันการผลิตครูของไทยใช้ชื่อว่า “CADDIE Model”

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการแบ่งปันความรู้ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ด้านการสร้างความรู้ และด้านการแสวงหาความรู้ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการจัดการความรู้เป็นการรวบรวมความรู้สู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นความรู้ที่เกิดจากการเรียนรู้เจตคติในงาน ประสบการณ์การทำงาน และพฤติกรรมการทำงานของแต่ละบุคคล แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกันและกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เมื่อรวบรวมแล้วก็มีการนำความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์ วิเคราะห์ หรือจัดระบบใหม่ เพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ เพื่อนำไปสู่การยอมรับในกฎกติกาขององค์กรที่ทุกคนยอมรับ แล้วนำมาเผยแพร่ความรู้เพื่อให้เกิดการต่อยอดความรู้หรือสร้างประโยชน์จากความรู้และนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและองค์กร รวมทั้งเป็นแบบอย่างต่อหน่วยงานอื่น อันจะยังประโยชน์ในวงวิชาการและงานการศึกษาต่อไป ซึ่งวุทธิศักดิ์ โภชนุกูล (2554) กล่าวว่า นวัตกรรมการเรียนรู้ มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งประเภทของนวัตกรรมการเรียนรู้เป็น 7 ประเภท ได้แก่ นวัตกรรมการเรียนรู้ประเภทหลักสูตร นวัตกรรมการเรียนรู้ประเภทระบบการเรียนการสอน นวัตกรรมการเรียนรู้ประเภททฤษฎีหรือแนวคิด นวัตกรรมการเรียนรู้ประเภทสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้ประเภทการประเมินผล นวัตกรรมการเรียนรู้ประเภทเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมการเรียนรู้ประเภทการบริหารจัดการศึกษา นวัตกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน นวัตกรรมจึงจะประสบความสำเร็จ ผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของวราลี ฉิมทองดี (2557 : 87-88) ได้ศึกษาโมเดลเชิงสาเหตุของความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของครูโดยมีการคิดสร้างสรรค์เป็นตัวแปรส่งผ่าน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของครูโดยมีการคิดสร้างสรรค์เป็นตัวแปรส่งผ่านที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของครูได้รับอิทธิพลทางตรงจากแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการจัดการความรู้และการคิดสร้างสรรค์ และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากความรู้และแรงจูงใจโดยส่งผ่านการคิดสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา พิมมา (2559 : 1432) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ การใช้งาน และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบการจัดการความรู้ในโรงพยาบาลรัฐบาล ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการการจัดการความรู้มีอิทธิพลทางบวกต่อการรับรู้ประโยชน์ของการนำการจัดการความรู้ไปใช้ 2) การสื่อสารความรู้มีอิทธิพลทางบวกต่อการรับรู้ประโยชน์ของการนำการจัดการความรู้ไปใช้ 3) การรับรู้ประโยชน์องค์การนำการจัดการความรู้ไปใช้มีอิทธิพลทางบวกต่อการใช้งานระบบการจัดการความรู้ 4) การรับรู้ประโยชน์ของการนำการจัดการความรู้ไปใช้มีอิทธิพลทางบวกต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบการจัดการความรู้

Veridian E-Journal, Silpakorn University
ISSN 1906 - 3431

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการความรู้ของครูด้านการแบ่งปันความรู้อยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้จากบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์หรือมีความเชี่ยวชาญ นำความรู้มาเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครูด้านการเผยแพร่นวัตกรรมอยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดงานแสดงผลงานนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู เพื่อเผยแพร่ผลงาน แลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนครูและบุคคลอื่นๆ

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการความรู้มีความสัมพันธ์กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับสูง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองโดยการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ รวมทั้งนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ของสถานศึกษาหรือจัดให้มีการเสนอทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการความรู้ เพื่อนำผลมาเป็นแนวทางการปรับปรุง แก้ไขให้เกิดการ สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอื่น ๆ

2.3 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนให้เห็นสภาพการจัดการความรู้กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการความรู้ของสถานศึกษาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

ชรินทร์ มั่งคั่ง (2560 : 317) ได้ศึกษานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิชาชีพในสถาบันการผลิตครูของไทย. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10(3): 317-331.

เตือนใจ รักษาพงศ์. (2551). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

เนาวนิตย์ สงคราม. (2556). การสร้างนวัตกรรมเปลี่ยนผู้เรียนให้เป็นผู้สร้างนวัตกรรม. กรุงเทพฯ : บริษัท วี พรินท์.

พยัต วุฒิรงค์. (2557). การจัดการนวัตกรรม : จากแนวคิดสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พรทิพา ดำเนิน. (2549). การจัดการความรู้ในชุมชน. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

พรรณี สวนเพลง. (2552). เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมสำหรับการจัดการความรู้. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น.

วราลี ฉิมทองดี. (2557). โมเดลเชิงสาเหตุของความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของครูโดยมีการคิดสร้างสรรค์เป็นตัวแปรส่งผ่าน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจารณ์ พานิช. (2549). การจัดการความรู้ฉบับปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุขภาพกาย.

วุทธิศักดิ์ โภชนุกูล (2554). กระบวนการทางนวัตกรรมในองค์การ. ค้นเมื่อ เมษายน 21, 2557 จาก http://www.pochanukul.com.

ศิรินทิพย์ ธิติพงศ์วณิช. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. (2550). เทคนิคทางสถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

อังคณา พิมมา. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ การใช้งาน และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบการจัดการความรู้ในโรงพยาบาลรัฐบาล. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9(2): 1432-1451.

ภาษาต่างประเทศ

Cronbach, L.J. (1970). Essentials of psychological test. 5th ed. New York: Harper Collins.