

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ
โรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี
เขต 1 และเขต 2

Good Governance Based Administration of School Administrators Affecting
Success of Upright Schools under Phetchaburi Primary Educational Service
Area Offices 1 and 2

Received: September 25, 2018
Revised: January 25, 2019
Accepted: January 28, 2019

อภิชาติ จุลพันธ์ (Apichart Chunlaphan)*
เอี่ยมพร โตภาณุรักษ์กุล (Uempon Topanurakkul)**
กาญจนา บุญส่ง (Kanchana Boonsong)***

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 2) ศึกษาความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 และ 3) ศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนที่เข้าร่วมในโครงการโรงเรียนสุจริต จำนวน 59 โรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 293 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ หลักความเสมอภาค หลักการมีส่วนร่วม หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักการกระจายอำนาจ หลักการ

* นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Student Master of Education in Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat University ,Email :

apichartchunlaphan@hotmail.com, 081-194-8893

** อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ ดร. เอี่ยมพร โตภาณุรักษ์กุล ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Major Advisor: Dr. Uempon Topanurakkul , Ph.D. Master of Education in Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat University. ,

*** อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา บุญส่ง ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Co-advisor: Associate Prof. Dr. Kanchana Boonsong, Ph.D. Master of Education in Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat University. ,

ตอบสนอง ตามลำดับ 2) ระดับความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนครู นักเรียน ชุมชน และ 3) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยมีประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 58.60 และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบคือ $= 1.451+0.680$

คำสำคัญ : การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต

Abstract

The purpose were to study: 1) the level of good governance based administration of school administrators under Phetchaburi Primary Educational Service Area Offices 1 and 2, 2) the level of success of upright schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Offices 1 and 2, and 3) the good governance based administration of school administrators affecting success of upright schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Offices 1 and 2. The research samples were 268 school administrators and teachers in schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Offices 1 and 2. The research tool was a 5-level rating scale questionnaire. The data were analyzed by using mean, standard deviation, and simple regression analysis.

The research results were as follows: 1) The good governance based administration of school administrators under Phetchaburi Primary Educational Service Area Offices 1 and 2 was at the highest level. When each aspect was considered, the aspects of good governance could be ranked in descending order of their means as follows: equity, participation, accountability, transparency, rule of law, efficiency, effectiveness, consensus oriented, decentralization, and responsiveness, 2) The success of upright schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Offices 1 and 2 was at the highest level. When each aspect was considered, the aspects of success could be ranked in descending order of their means as follows: administrators, schools, teachers, students, and communities, and 3) The good governance based administration of school administrators affected success of upright schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Offices 1 and 2 with predictive efficiency for 58.60% and the raw score predictive equation was as follows: $= 1.451+0.680$.

Keywords: Good governance based administration, success of upright schools

บทนำ

สำหรับเหตุการณ์บ้านเมืองปัจจุบัน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีแถลงนโยบายบริหารราชการแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พ.ศ. 2557 โดยมีนโยบายจำแนกเป็น 11 ข้อ ซึ่งแต่ละด้านนั้นล้วนเป็นการพัฒนาประเทศให้เกิดความยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายข้อที่ 10 จะเน้นเรื่องของการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล (วิทยา พุ่มอิ้ม, 2560 : 1789-1790) ในส่วนของการนำหลักธรรมาภิบาลมาเป็นเครื่องมือในการบริหารเป็นมิติใหม่ที่เน้นบทบาทของผู้บริหารในการที่จะปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มีการตรวจสอบ สามารถประเมินผลงานได้อย่างชัดเจน (Agere, 2000, อ้างถึงใน บุญสืบ โพธิ์ศรี, 2559 : 217)

สำหรับการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในสถานศึกษาควรมุ่งใช้เกี่ยวกับกฎระเบียบอย่างเป็นธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง โปร่งใสในการทำงาน สามารถตรวจสอบได้ สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหา เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง กล้ายอมรับผลที่เกิดจากการกระทำของตนเอง (ก่อเกียรติ สัพโส, 2553: 53) ธรรมาภิบาล ซึ่งตรงกับคำว่า “Good Governance” ในภาษาอังกฤษ เป็นแนวคิดที่ถือได้ว่าเป็นมิติของกระบวนทัศน์ใหม่(new paradigm) ของการบริหารภาครัฐซึ่งมีจุดเริ่มต้นขึ้นในช่วงทศวรรษที่ 1980s (ราว ค.ศ. 1989) กระทั่งว่าได้กลายมาเป็นกระแสแนวคิดหลักที่ใช้ในแวดวงการบริหารรัฐกิจที่แพร่หลายกระจายไปในหลายๆประเทศทั่วโลกอย่างรวดเร็วในเวลาต่อมา (สุรศักดิ์ ชะมารัมย์, 2554 : 27) ในปี 2542 มีการวางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหาร การกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 และมีผลใช้บังคับกับหน่วย ราชการของรัฐตั้งแต่วันที่ 11 สิงหาคม 2542 โดยมีหลักการสำคัญ 6 ประการได้แก่ (1) หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักการมีส่วนร่วม (5) หลักความรับผิดชอบ (6) หลักความคุ้มค่า นอกจากนี้ยังมีการนำหลักธรรมาภิบาลไปบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยมีหลักการสำคัญ ได้แก่ การสร้างความโปร่งใสในการบริหารประเทศ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ระดับชุมชน (ปธาน สุวรรณมงคล, 2558 : 45) ต่อมาปี พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2552 : 7-8) ได้จัดทำคู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating) เพื่อยกระดับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยได้มีการพิจารณาจนได้ข้อสรุปว่า หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบดังนี้ 1) หลักประสิทธิภาพ 2) หลักประสิทธิผล 3) หลักการตอบสนอง 4) หลักการรับผิดชอบ 5) หลักความโปร่งใส 6) หลักการมีส่วนร่วม 7) หลักการกระจายอำนาจ 8) หลักนิติธรรม 9) หลักความเสมอภาค 10) หลักการมุ่งฉันทามติ โดยแนวทางดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นสถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานของภาครัฐก็ควรนำหลักธรรมาภิบาลมาบูรณาการเข้ากับการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพจากการบริหารที่มีหลักธรรมาภิบาลเป็นแนวทางในการบริหารจัดการอย่างสูงสุด นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการก็ได้กำหนดโครงการที่สอดคล้องกันกับแนวทางของธรรมาภิบาลนั้นคือ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกัน การทุจริต” (ภายใต้ชื่อ “โรงเรียนสุจริต”)

การพัฒนาคนุชยตองอาศัยการพัฒนาดานคุณธรรมจริยธรรมเป็นตัวขับเคลื่อน เพราะนับเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญของมนุษยทุกคน ทุกสาขาอาชีพ เพราะในการทำงานจะอาศัยความรู้อย่างเดียวไม่ได้ จำเป็นตองมีความสุจริต ถูกตองเป็นธรรมดว้ย หากเปรียบความรูเสมือนเป็นเครื่องยนต์ ที่ทำให้ยวดยานเคลื่อนที่ไปได คุณธรรมก็เปรียบเป็นพวงมาลัยบังคับทิศทางให้ยวดยานดำเนินไปถูกทาง อย่างปลอดภัย บรรลุจุดประสงค์ (กนกวรรณ บุญเรือง, มนต์ภัส มโนการณ และธารณ ทองอก, 2560: 141. อ้างถึงใน ลือรัตน อนุรัตน์พานิช ,2561: 3220) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อ “โรงเรียนสุจริต”) นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินการไว้ 5 ยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายใน 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มเด็กเยาวชน โดยการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ให้ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนให้เกิดความเข้มแข็งมากที่สุดเพราะเป็นอนาคตของชาติ 2) กลุ่มภาครัฐ เสริมสร้างและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดถือหลักปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ 3) กลุ่มภาคเอกชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4) กลุ่มภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกหมู่เหล่าในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษา, 2556 : 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะที่รับผิดชอบงานจัดการศึกษาเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศ ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ได้ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา จึงได้อนุมัติให้สำนักพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษาดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติให้กับนักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในโรงเรียนสุจริต (สำนักพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษา, 2556 : 6)

จากรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนต้นแบบในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ล้วนแต่มีสภาพในการดำเนินการของโรงเรียนสุจริตคล้ายๆ กัน คือ 1) โครงการต่างๆที่มีเป้าหมายคล้ายกันหรือเป้าหมายเดียวกันยังขาดบูรณาการเพื่อนำมาปฏิบัติไว้ด้วยกันเพื่อที่จะช่วยลดภาระการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน 2) ผู้บริหารและครูบางโรงเรียนยังขาดตระหนักในบทบาทหน้าที่การขับเคลื่อนโรงเรียนสุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานโรงเรียนสุจริตที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ 3) ผู้บริหารและครูในบางโรงเรียนยังมีการศึกษาเอกสารแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ทำให้ยังขาดความชัดเจนทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุผล 4) บางครั้งผู้บริหารไม่มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตภายในโรงเรียน 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน 6) โรงเรียนมีการเปลี่ยนผู้บริหารใหม่ ทำให้ปรับเปลี่ยนนโยบายใหม่ ส่งผลให้การดำเนินงานในโรงเรียนสุจริตไม่ต่อเนื่อง และไม่สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการของโรงเรียนสุจริตให้ต่อเนื่อง (สำนักพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษา, 2556 : 7)

จากเหตุผลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าไม่มีการกล่าวถึงในเรื่องของมาตรฐานโรงเรียนสุจริตซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสุจริต ทำให้ไม่ครอบคลุมในเรื่องของหลักเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสุจริตจากที่ได้แบ่งมาตรฐานโรงเรียนสุจริตออกเป็น 5 มาตรฐาน ผู้วิจัยได้มีความสนใจในมาตรฐานที่ 5 ในเรื่องของผลลัพธ์ และภาพความสำเร็จ เพราะเป็นมาตรฐานที่มีตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน โรงเรียน ชุมชน ซึ่งการศึกษาครั้งนี้จะเป็นแนวทางการพัฒนาในเรื่องของ มาตรฐานโรงเรียนสุจริตในส่วนที่เกี่ยวกับ ผลลัพธ์ และภาพความสำเร็จ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาในเรื่องของมาตรฐานโรงเรียนสุจริตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2
3. เพื่อศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2

วิธีดำเนินการ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริต ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 จำนวน 66 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 66 คน ครู 607 คน รวมทั้งหมด 673 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาที่เข้าร่วมในโครงการโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายและกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างถึงใน ธาณินทร์ ศิลป์จารุ, 2551 : 45) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 59 โรงเรียน แบ่งเป็น ผู้บริหารจำนวน 59 คน ครูจำนวน 234 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 293 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาตัวแปรตามรายละเอียด ดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ การบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดธรรมาภิบาล ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดของ โกวิท พวงงาม (2552 : 427-428) และองค์การสหประชาชาติเพื่อการพัฒนา (United Nations Development Program-UNDP อ้างถึงใน จอย ทองหล่อสี (2555 : 93-94) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือ ก.พ.ร. (2552 : 8-9) จนได้ตัวแปรทั้ง 10 ข้อ ประกอบด้วย 1) หลักประสิทธิภาพ 2) หลักประสิทธิผล 3) หลักการตอบสนอง 4) หลักการรับผิดชอบต่อ 5) หลักความโปร่งใส 6) หลักการมีส่วนร่วม 7) หลักการกระจายอำนาจ 8) หลักนิติธรรม 9) หลักความเสมอภาค 10) หลักการมุ่งฉันทามติ

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต ของสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2556 : 4) ที่ได้จากมาตรฐานโรงเรียนสุจริตมาตรฐานที่ 5 ในเรื่องผลลัพธ์ และภาพความสำเร็จ ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครู 3) นักเรียน 4) โรงเรียน และ 5) ชุมชน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง ตำแหน่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ระดับการศึกษา ระดับที่จัดการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียน และผลงานของสถานศึกษามีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล โดยจำแนกเป็น 10 องค์ประกอบ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าจำนวน 32 ข้อ โดยแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน โรงเรียน ชุมชน รวมจำนวน 20 ข้อ โดยแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ และตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นแนวทางในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต มีลักษณะเป็นปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ

4. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือในการศึกษา

ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ประกอบด้วยทฤษฎีแนวคิดการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 เพื่อเป็นกรอบแนวคิดสำหรับสร้างแบบสอบถาม นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงแล้วนำไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert) จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) รวมถึงภาษาและถ้อยคำที่ใช้ในแบบสอบถาม จากนั้นนำผลของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไปมาสร้างเป็นแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 6 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน แบ่งเป็น ผู้บริหาร 1 คนและครูจำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability) ได้ค่าเท่ากับ 0.938 จากนั้นดำเนินการจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดำเนินการโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ประสิทธิภาพของการตามหลักธรรมาภิบาล และความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในแต่ละฉบับ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

5.3 วิเคราะห์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression analysis)

สรุปผลการศึกษา

1. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยภาพรวม

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. หลักประสิทธิผล	4.54	0.57	มากที่สุด	7
2. หลักประสิทธิภาพ	4.56	0.56	มากที่สุด	6
3.หลักการตอบสนอง	4.50	0.60	มากที่สุด	10
4.หลักการรับผิดชอบ	4.63	0.53	มากที่สุด	3
5.หลักความโปร่งใส	4.62	0.56	มากที่สุด	4
6.หลักการมีส่วนร่วม	4.68	0.59	มากที่สุด	2
7.หลักการกระจายอำนาจ	4.51	0.62	มากที่สุด	9
8.หลักนิติธรรม	4.59	0.53	มากที่สุด	5
9.หลักความเสมอภาค	4.70	0.53	มากที่สุด	1

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	4.52	0.71	มากที่สุด	8
เฉลี่ย	4.59	0.58	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ หลักความเสมอภาค ($\bar{X}$ = 4.70, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.59) หลักการรับผิดชอบ ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.53) หลักความโปร่งใส ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.56) หลักนิติธรรม ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.53) หลักประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.56) หลักประสิทธิผล ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.57) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.71) หลักการกระจายอำนาจ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.62) หลักการตอบสนอง ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ในส่วนของความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต ตามหัวข้อเรื่องการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยภาพรวม

ความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
ผู้บริหาร	4.64	0.51	มากที่สุด	1
ครู	4.53	0.50	มากที่สุด	3
นักเรียน	4.53	0.56	มากที่สุด	4
โรงเรียน	4.64	0.53	มากที่สุด	2
ชุมชน	4.50	0.56	มากที่สุด	5
เฉลี่ย	4.56	0.53	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสำเร็จของโรงเรียนสุจริตในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ โรงเรียน ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.53) ครู ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.50) นักเรียน ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.56) ชุมชน ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

3. การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2

ตารางที่ 3 คำนวณน้ำหนักความสำคัญของการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2

ตัวแปร	B	S.E.	β	t	Sig
ค่าคงที่	1.451	0.161		8.996	0.000**
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล(X_1)	0.680	0.035	0.765	19.403	0.000**

จากตารางที่ 3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 ตัวแปร คือ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (X_1) ตัวพยากรณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) มีค่า 0.680 และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ได้แก่ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล น้ำหนักในการพยากรณ์ ค่า Beta = 0.765 มีค่าคงที่เท่ากับ 1.451 ค่า Sig t = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\text{สมการการถดถอยในรูปคะแนนดิบ } \hat{Y} = a + bX$$

สามารถสรุปได้ว่าการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 จึงได้รับการยอมรับตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

1. ระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ หลักความเสมอภาค หลักการมีส่วนร่วม หลักการรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักการกระจายอำนาจ หลักการตอบสนอง ทั้งนี้ เพราะสถานศึกษาได้จัดทำนโยบายการบริหารที่ชัดเจน มีการวางแผน มีการจัดตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจองค์กร มีการบริหารสถานศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล คือมีความโปร่งใส ยุติธรรม มีความเสมอภาค การมีส่วนร่วมของทุกคนในหน่วยงาน สอดคล้องกับ ธเนศ มิรัตน์ (2552 : 115) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย พบว่า มีการใช้หลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดัสกรณ เพชรดี (2551 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางราชการที่มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินงานตามขั้นตอน จึงทำให้การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ นัยนา เจริญพล (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทุกด้าน

2. ระดับความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน ชุมชน ทั้งนี้เพราะสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุจริตจะมีกิจกรรมที่กำหนดไว้หลากหลาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาสถานศึกษาที่ส่งเสริมการป้องกันการทุจริต โดยใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ การนิเทศและการมีส่วนร่วมของชุมชนที่ส่งเสริมการป้องกันการทุจริต อีกทั้งสอดคล้องกับ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2556 : 28) ได้กล่าวถึงผลลัพธ์และภาพแห่งความสำเร็จของโรงเรียนสุจริตไว้ว่า ผลของความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต ตามคุณลักษณะของโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ปฏิบัติสำนักให้กับนักเรียนภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริตที่ส่งผลให้โรงเรียนและชุมชนเป็นสังคมที่สุจริต ไม่คอร์รัปชัน โปร่งใส ตรวจสอบได้และเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สอดคล้องกับพบว่า พรทิพย์ ไชยมงคล (2560 : 79) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้คุณลักษณะ 5 ประการคือมีทักษะการคิด มีวินัย มีความซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ เนื่องจากการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่งเสริมทักษะการคิดให้นักเรียน ตลอดจนส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้เกิดคุณลักษณะด้านมีความซื่อสัตย์ สุจริตให้นักเรียน รวมทั้งยังปลูกฝังค่านิยมมีจิตสาธารณะให้นักเรียน มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมอีกด้วยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุตินา สันทรัพย์ (2559 : 56) ได้ทำการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า โรงเรียนเป็นสถานที่ที่มีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างจริยธรรมนักเรียนเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นโดยตรงหรือทางอ้อม การปลูกฝังหรืออบรมจริยธรรมทางตรง ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยหรือโดยทางอ้อม นักเรียนได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมต่างๆ

3. จากผลการวิจัยพบว่าการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยภาพรวม การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 แสดงให้เห็นว่าการบริหารโดยการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษานอกจากจะเกิดความโปร่งใส เป็นธรรมแล้วยังทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดูแลสถานศึกษาทำให้ผลของการบริหารโดยใช้ธรรมาภิบาลเข้ามาเป็นเครื่องมือส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริตไปด้วย สอดคล้องกับแนวคิดของ ภูวินทร์ รักขัง (2559 : 160) ได้ทำการศึกษาวิจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการที่ผู้บริหารมีการบริหารสถานศึกษาโดยการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานทำให้เกิดความก้าวหน้า มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพอย่างยิ่งย่นก่อให้เกิดความเชื่อมั่นจากภายนอกและนำมาซึ่งการให้ความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤตชัย พรหมวัน (2560 : 157) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ทำให้การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ

เทศบาลเมืองสี่คิ้วประสบความสำเร็จคือ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมถึงวิสัยทัศน์ในการทำงาน ความซื่อสัตย์ และความโปร่งใสสอดคล้องกับนิพนธ์ บุณจันทร์ (2558: 153) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารการศึกษาเพื่อประสิทธิภาพโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนพบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยทั้งสามส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัจกร อ่อนคำ (2559 : 30) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียน อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านพนักงานส่วนตำบล ด้านงบประมาณ และด้านการวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ประชาชน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้

1.1 ควรส่งเสริมและให้ความสำคัญกับหลักการตอบสนอง ผู้บริหารและครูควรมีการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความหลากหลายและความแตกต่างโดยไม่เลือกปฏิบัติอีกทั้งมีการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังของนักเรียนและผู้ปกครอง ได้อย่างเหมาะสมโดยที่ผู้บริหารและครูรวมทั้งชุมชนมีการดำเนินการโรงเรียนสุจริตโดยแม้ได้มีการตรวจประเมินโครงการไปแล้วก็ควรมีการประเมินภายในเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระยะ เพื่อที่การบริหารโดยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารจะได้ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริตอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และ เขต 2 ควรมีการนำเรื่องความสำเร็จของโรงเรียนสุจริตมาทำวิจัยร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการขับเคลื่อนเพื่อจะได้ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสุจริตอย่างแท้จริง

1.3 ผู้บริหารและครูรวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2 สามารถนำผลการวิจัยที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาในเรื่องของการนำธรรมาภิบาลและผลสำเร็จที่เกิดกับโรงเรียนสุจริตมาใช้ในสถานศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารแบบธรรมาภิบาลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 และ เขต 2

2.2 ควรศึกษาเพื่อหาแนวปฏิบัติในเรื่องของการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลกับความสำเร็จของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อทำให้เกิดความยั่งยืนของการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงลึกที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณและวิจัยเชิงคุณภาพ (mixed method) เรื่อง ความสำเร็จของโรงเรียนสุจริต

References

- Anuratpanich, L. (2018). thasānakhati tō chāriyatham dān khwām sūsat sutcharit læ dān khwāmrapphitchōp tō sangkhom khōng naksuksā phēsatchasāt. [Attitude towards ethics in honesty And responsibility among thai pharmacy students]. Master's Degree Social Pharmacy Branch Economics and Administration, Graduate School Mahidol University. Veridian E-Journal, Silpakorn University, Thai version, Humanities, Social Sciences and Arts, 11 (1): 3230.
- Aronkram, K.(2016) patchai thī song phon tō khwāmsamret kap kān patibat ngān tām lak thammāphibān khōng 'ongkān bōrihānsuāntambon takhian 'amphōe dānkhunthot chāngwat Nakhon Ratchasimā . Journal of Paolific Institute of Management Science , sōng (sōng) : sām̄sip - 41.[Factors affecting the success and performance of good governance of Takhian Subdistrict Administration Organization Dan Khun Thot District Nakhon Ratchasima.] Journal of Paolific Institute of Management Science, 2(2): 30-41.
- Bruranatchan, N. (2015). patchai thī song phon tō prasitthiphon khōng kānbōrihān kānsuksā rōngriān 'āchiwasuksā 'ēkkachon . wārasān wichākān mahāwitthayalai 'itthōen 'Ēchiā chabap sangkhommasāt læ manutsayasāt , hā (nung) : nungrōjhāsipsām - 160.[Factors affecting the effectiveness of private vocational school education administration]. Academic Journal of Eastern Asia University Social Sciences and Humanities Issue, 5 (1): 153-160.
- Chaimongkol, P. (2017). kānsuksā saphāp kāndamnoēn ngān nai khōngkān rōngriān sutcharit klum rōngriān chiāng kham nung samnakngān khēt phūnthī kānsuksā prathom suksā Phayao khēt 2. [The study of states of procedure in upright school project, groups 1, Phayao Primary Educational Service Area Office 2.] Thesis for Educational Administration Master of Education Faculty of Management Studies Phayao University.

- Chareonphol, N. (2009) kanchai lak thammaphiban nai kanbojihan kansuksa khong sathan suksa khong phubojihan sathan suksa sangkat samnakngan khana kammakan 'achiwasuksa . [The use of good governance management of the college administrators of vocational principles in educational administration of educational institutions of school administrators Under the Office of Vocational Education Commission]. Master of Education Thesis The field of educational administration Rajabhat University Loei.
- Chamarum, S. (2011). patchai thi mi 'itthi phon to khwamsamret khong kannam lak thammaphiban ma chai nai kanbojihan chatkan khong samnak phra phut satsana changwat nai kheth phak tawan'ok chiang nua . wittayaniphon rat pra satsana sattra mahabandit khaneng wicha bojihan rat kit sakha kan wittayakan chatkan Mahawitthayalai Sukhothaithammathirat. [Factors influencing the success of applying good governance In the administration of the Provincial Buddhism Office In the northeastern region]. Master of Public Administration Thesis Public Administration Management Science Sukhothai Thammathirat Open University.
- Meerat, T.(2009). kanchai lak thammaphiban nai kanbojihan rongrian matthayommasuksa sangkat samnakngan kheth phunthi kansuksa nong khai . wittayaniphon khru sattra mahabandit sakha kanbojihan kansuksa mahawitthayalai ratchaphat 'udon thani . [The administration with good governance in secondary schools Under the office of NongKhai Educational Service Area.] Master of Education Thesis The field of educational administration Udon Thani Rajabhat University.
- Office of Educational Management Innovation Development. (2013). Honest school standard. Office of the Department of Basic Education Ministry of Education.
- Office of the Public Sector Development Commission (2009). Government Organization Supervision Guidelines According to good governance principles of good governance. Bangkok: Premier Pro Company.

- Petdree, D.(2008). k̄anb̄or̄ihān d̄oi yut lak thammāphibān khōṅ phūb̄or̄ihān sathān suksā tām thatsana khōṅ phūb̄or̄ihān khru phū sōṅ lāe prathān khana kammakān sathān suksā sangkat samnakngān khēt phūnthī k̄ansuksā lop burī . witthayaniphon khru sāttra mahābandit sākha k̄anb̄or̄ihān k̄ansuksā mahāwitthayalai rāchaphat thēp sattrī . [Management based on good governance Of school administrators as perceived by executives Teachers and School Board Chairmen Under the Office of Lop Buri Educational Service Area]. Master of Education Thesis The field of educational administration THEPSATRI Rajabhat University.
- Poongngam, K. (2009). Thai local government. 7th, Department of Local Administration, Ministry of Interior. Bangkok: Auspicious people.
- Promwan, K. (2017). k̄ansuksā patchai khwāmsamret nai k̄anb̄or̄ihān ngān tām lak thammāphibān khōṅ thēsabān mūāng sī khiu ‘amphoe sī khiu chāngwat Nakhōn Rāchasiṁā. [Study of success factors in administration according to good governance principles of Sikhio Municipality, Sikhio District, Nakhon Ratchasima Province]. Master of Public Administration Political Science Nakhon Ratchasima Rajabhat University.
- Prosree, B.(2016). k̄anb̄or̄ihān tām lak thammāphibān khōṅ rōngriān ‘āchīwasuksā phūa mungnēn k̄anphalit rāengngān mūāchīp . pratyā dutsadībanthit sākha wichākān chatkān khana witthayākān chatkān Mahāwitthayalai Sinlapākōṅ . Veridian E - Journal , Silpakorn University chabap phāsā Thai sākha manutsayasāt sangkhommasāt lāe sinlapa , kao (sām) : sōṅgrōjsiphok - 229.[Management according to the principles of good governance of vocational schools to focus on professional labor production]. Doctor of Philosophy Management Faculty of Management Science Silpakorn University. Veridian E-Journal, Silpakorn University, Thai version, Humanities, Social Sciences and Arts, 9 (3): 216-229.
- Pumyim, W. (2017). k̄anb̄or̄ihān tām lak thammāphibān kōranī suksā sāmkok phūānam mā prayuk chai nai k̄anb̄or̄ihān sathān suksākhan phūnthān [Good governance Management: A case study of the Three Kingdoms applied to administration in basic education school]. Veridian E-Journal, Silpakorn University, Thai version, Humanities, Social Sciences and Arts, 10 (1): 1789-1790.

- Rakpong, P. (2016). *kānbōrīhān tām lak thammāphibān khōṅg phubōrīhān sathān suksā sangkat samnakngān khēt phūnthī kānsuksā prathom suksā sakon nakhōn khēt 1*. [Good governance administration by administrators in school Under the Office of Sakon Nakhon primary education area 1]. Master of Education Department of Educational Administration, Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Sangkrasrap, C. (2006). *phruttkam chōēṅ ḥariyatham khōṅg nakriān rōngriān sutcharit sangkat samnakngān khēt phūnthī kānsuksā prathom suksā Chon Buri*. [The ethical Behavior of upright School's Students Under the chunburi Primary Education service Area office of Chonburi.] Faculty of Education Faculty of Management Studies Burapa university
- Seenjaru, T. (2008). *kānwichai læ wikhroḥ khōmūn thāṅg sathiti duāi SPSS . Phim khrang thī 9*. Krung Thēp : bitsinēt 'ā'ændī .[Research and statistical analysis with SPSS. 9th. Bangkok: Business R & D.]
- Sincharu, T. (2008). *Statistical research and analysis with SPSS. Type 9*. Bangkok: Business R & D.
- Srampraso, C. (2010). *khwāmsamphan rawāṅg kānbōrīhān ḥatkān tām lak thammāphibān khōṅg phubōrīhān kap khwāmphungphōḥchai nai kān patibat ngān nai rōngriān sangkat samnakngān khēt phūnthī kānsuksā sakon nakhōn khēt 3. wārasān bandit suksā mahāwitthayalai ratchaphat sakon nakhōn , 7,3 :53- 64*. [The Correlation between Administration and Management bases on good Governance of school Administrators and job Satisfaction in schools under the office of Sakon Nakhon educational service area 3] Graduate Studies Journal Sakon Nakhon Rajabhat University.

Suwanmongkon, P.(2015). Public administration and good governance. Bangkok: King Prajadhipok's Institute.

Thongkromsree, J. (2012). k̄nphatthanā t̄uā bongchī khwāmrapphitchōp tō sangkhom khōng sathāban ‘udomsuksā Thai tām lak thammāphibān . khru sāttra dutsadībanthit sākha wicha ‘udomsuksā phāk wicha nayōbāi k̄nchatkān l̄æ khwāmpen phū nāthā ngōkān suksā Khana Kharusāt Čhulalongkōnmahāwitthayālai .[Development of social responsibility indicators of Thai higher education institutions based on good governance]. Doctor of Education Higher Education Department of Policy Management and leadership in education, Faculty of Education Chulalongkorn University.

