การศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Feasibility Study business program of Master of Business Administration in Research Innovative, Faculty of Management Science, Silpakorn University

Received: November 14, 2018
Revised: September 4, 2019
Accepted: September 5, 2019

ธีระวัฒน์ จันทึก (Thirawat Chantuk)*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สำหรับประชากรที่ใช้ศึกษาในการวิจัยเชิงปริมาณได้แก่ ผู้ที่คาดว่าจะศึกษาต่อ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน และสุ่มตัวอย่างด้วยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สรุปข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 17 คน ใช้แนวสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นเครื่องมือ และการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation)

ผลการศึกษาปรากฏว่า ผู้ที่คาดว่าจะมาเรียน เกินครึ่งเป็นเพศชาย อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง24-26 ปี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รายได้ส่วนตัวต่อเดือนส่วนใหญ่มีรายได้ 25,001 - 30,000 บาท โดยผู้ที่คาดว่าจะมาเรียนมีระดับความต้องการในการศึกษาต่อสาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจโดยรวม อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับระดับความคาดหวังที่จะได้รับระหว่างการศึกษาต่อ และสิ่งที่คาดว่าจะได้รับคือการเพิ่มพูนทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และประเมินโครงการลงทุนทางธุรกิจได้ จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภายใต้ขั้นการพัฒนาของไทเลอร์ ต้องเป็นไปตามลำดับขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร ขั้นที่ 2 การเลือกประสบการณ์การเรียน และขั้นที่ 3 การประเมินผล จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ควรที่จะมีรายวิชาที่เกี่ยวกับนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์เข้าไปเพิ่มเติม เนื่องจากนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์สามารถที่จะเข้าไปช่วยในส่วนของการวิจัยได้ สำหรับในด้านจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ควรให้ความสำคัญในเรื่องของนวัตกรรมค้นหาแนวคิดการวิจัยรูปแบบใหม่ๆ ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันเข้ามาช่วย และเนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบัน

* รองศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศิลปากร
Associate Professor Dr., Business Innovation Management, Silpakorn University. ,thirawat.scb@gmail.com, 089-4914199

การศึกษามีการแข่งขันสูงมาก ควรที่จะมีทางเลือกให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ในเรื่องของเวลาเรียน อาจจะมีให้เลือกเรียนวันศุกร์วันเดียว วันเสาร์วันเดียว วันอาทิตย์วันเดียว หรือจะเรียน 2 วัน

จากการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร ปรากฏว่า มีความเป็นไปได้สูงหากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรจะเปิดสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยพบว่าหากดำเนินการลงทุนเปิดหลักสูตรจะคืนทุนในปีที่ 6 และอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) ปีที่ 10 ได้เท่ากับ 25 % ปีที่ 15 ได้เท่ากับ 27 % และปีที่ 20 ได้เท่ากับ 29% และมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value : NPV) ได้เท่ากับ 2,963,147.60 บาทมีค่ามากกว่าศูนย์ จึงเห็นควรน่าลงทุนเนื่องจากค่า IRR มีค่ามากกว่าผลตอบแทนจากการลงทุนอื่นๆเช่นการนำเงินไปฝากธนาคาร ลงทุนในตราสารหนี้อื่นๆ ทองคำและหุ้นสามัญ และ NPV มีค่ามากกว่าศูนย์ แต่ในช่วงหลังตั้งแต่ปีที่ 15 เป็นต้นไป ทางคณะวิทยาการจัดการ จะมีต้นทุนที่สูงขึ้นในขณะที่รายได้ที่ได้รับเท่าเดิม ดังนั้นในช่วงนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้เหมาะสมกับการบริหารหลักสูตร

คำสำคัญ: การศึกษาความเป็นไปได้, หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขานวัตกรรมการวิจัยประเมินโครงการทางธุรกิจ

Abstract

This research aimed to study business feasibility program of Master of Business Administration in Research Innovative, Faculty of Management Science, Silpakorn University. This research was mix method research between quantitative research and qualitative research. The sample in quantitative research method was 400 who were expected to study by using purposive sampling. The tool was questionnaire. The statistics used for analyze data was descriptive statistics. For qualitative research used documentary research and in-depth interviews from 17 key informants. The tool was the interviews form and Examination data by data triangulation

The result found that the samples more than half are male, mostly in the age range 24-26 years, Private company employees and Personal income per month was 25001-30000 baht. The level of demand to study in Master of Business Administration in Research Innovative and the level of expectation will be given during the study were at high level. And something they expected to get was the skills of critical thinking analysis and evaluation of business projects. From studying the guidelines for developing the Master of Business Administration curriculum Innovation in research for business project evaluation Faculty of Management Science Silpakorn University Under the development stage of Tyler Must follow the steps, which are Step 1, the purpose of the program, Step 2, the selection of study experience and Step 3. Evaluation of the environmental analysis found that the components

of the Master of Business Administration Program Innovation in research for business project evaluation Faculty of Management Science Silpakorn University There should be courses related to computer innovation. Because computer innovations are able to help with research. For the focus of the course Should focus on innovation Find new research concepts Use existing technology to help And because of the current situation, education is very competitive There should be more options for students, such as in terms of study time. May be available to study on Friday, Saturday, Sunday or 2 days of studyFrom studying the feasibility of curriculum found that there is a high possibility in opening Master of Business Administration in Research Innovative, Faculty of Management Science, Silpakorn University. It was found that if implemented investment programs, it will be payback in 6 years. And Internal Rate of Return: IRR at tenth year was 25%, fifteenth year was 27% and twentieth year was 29%. Net Present Value: NPV was 2,963,147.60 baht that was greater than 0. It was agreed to invest because Internal Rate of Return: IRR was greater than the return on other investments. And Net Present Value: NPV was greater than 0. But in the post since the 15 th onwards, the Faculty of Management Science. There will be higher costs, while revenue was unchanged. Therefore, it is essential that the student has to be increased in order to increase revenue, according to the administration.

Keywords: Feasibility study, Master of Business Administration, Research Innovative in business project

บทนำ

ปัจจุบันการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคน เพราะถ้าประชาชนได้รับการพัฒนาแล้ว ประเทศชาติก็จะพัฒนาด้วย ในการจัดการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน ในการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น หลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา การจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีหลักสูตรเป็นข้อกำหนดหรือเป็นแผนในการศึกษาว่าผู้เรียนจะต้องเรียนรู้อะไร อาจกล่าวได้ว่าหลักสูตรเป็นแม่บทที่สำคัญในการศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรที่ดีต้องตอบสนองต่อสังคม เมื่อสังคมมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจึงต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย (มาเรียม นิลพันธุ์, 2540) ด้วยเหตุนี้ จึงส่งผลให้สถาบันการศึกษาในประเทศไทยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองตามความต้องการแก่สังคมมากขึ้น ปัจจุบันได้มีหลักสูตรที่ตรวจสอบความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลก เนื่องจากความก้าวหน้าทางวิทยาการด้าน

ต่างๆ ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย(กรมวิชาการ, 2544)

สำหรับในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และถือได้ว่าเป็นยุคแห่งการเรียนรู้และการสั่งสมองค์ความรู้ ที่อาศัยความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มาเป็นกลไกหลักในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร โดยการส่งเสริมให้เกิดการศึกษาในทุกระดับของคนในสังคมนั้น ถือได้ว่าเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง ประกอบกับการที่จะก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประเทศไทยจะต้องยึดหลักสำคัญนั้นก็คือ การศึกษา ซึ่งมีบทบาทสำคัญที่จะส่งเสริมให้ประชาคมด้านอื่นๆ มีความเข้มแข็ง เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาในทุกๆ ด้าน (การเตรียมพร้อมด้านการศึกษาของไทย เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน, 2556) ตลอดจนการรวมตัวทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคระดับประเทศ ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้มาตรฐานการจัดการศึกษาเปลี่ยนไปตามกระแสของความต้องการใช้บัณฑิตหรือความต้องการแรงงานในระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งสถาบันการศึกษาจะต้องมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการสอดแทรกและปลูกฝังให้บัณฑิตถึงพร้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน (พรนพ พุกกะพันธ์, 2544) ที่เป็นโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

และในสังคมยุคปัจจุบันนี่เองจะเห็นได้ว่านวัตกรรมได้เข้ามามีส่วนสำคัญในการดำเนินชีวิตตลอดจนการดำเนินธุรกิจ ซึ่งหากจะพิจารณาถึงความหมายของนวัตกรรมนั้น อาจกล่าวได้ว่า นวัตกรรม คือ “สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้ และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม” (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2549) จากการให้ความหมายของนวัตกรรมดังที่ได้กล่าวไว้นั้น จะพบว่ามีนัยสำคัญ ก็คือประเด็นในส่วนของการแสวงหาผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และสังคม (พันธุ์อาจ ชัยรัตน์,2547 ; Smith, 2006) ซึ่งได้สอดคล้องกับ Drucker (1993) ที่กล่าวว่า นวัตกรรม เป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้ประกอบการในการสร้างศักยภาพการแข่งขันในเชิงธุรกิจ และความมั่งคั่งโดยทรัพยากรที่มีอยู่ หรือจากการสร้างขึ้นใหม่ และหากพิจารณาไปถึงสังคมอนาคตอันใกล้ในศตวรรษที่ 21 นวัตกรรม ถือเป็นสิ่งที่มีบทบาทและความสำคัญอย่างมากในการสร้างศักยภาพการแข่งขันทางการค้าทั้งในระดับธุรกิจ และระดับประเทศ ทั้งนี้เพราะความได้เปรียบในเชิงประสิทธิภาพของการดำเนินงานไม่ใช่สิ่งที่กระทำได้ยากอีกต่อไป และยังกลายเป็นข้อกำหนดพื้นฐานของการประกอบธุรกิจไปแล้ว ขณะที่การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ๆ ที่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความรู้อย่างเข้มข้น กลายเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและยังสามารถที่จะสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันได้เป็นอย่างดี ด้วยการสร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์และหรือบริการที่ทำให้ผู้บริโภคหรือลูกค้าได้รับความพึงพอใจอันเกิดจากความสุขทางอารมณ์และความคิด มากกว่าที่จะคำนึงถึงเฉพาะราคาหรือต้นทุนที่เกิดขึ้น

และหากพิจารณาถึงการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในปัจจุบัน พบว่า มีความสำคัญและมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งต่อการทำงานในองค์กรธุรกิจภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและไม่แน่นอน ดังจะเห็นได้ว่าในองค์กรชั้นนำหลายองค์กร พนักงานบริษัทส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาหรือระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งยังขาดการพนักงานที่มีการคิดแบบบูรณาการ แบบการประยุกต์แบบองค์รวม ซึ่งต้องใช้ทักษะในระดับมหาบัณฑิตหรือระดับปริญญาโทจึงทำให้บุคลากร ในหลากหลายอาชีพมีความสนใจในการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อที่จะได้รับโอกาสในการพัฒนา สู่การเป็นนักบริหารที่ดีต่อไป

เนื่องด้วยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน และได้มีการขยายพื้นที่การศึกษาไปยังพื้นที่ต่างๆ แต่ยังมีหลักสูตรให้เลือกเรียนไม่หลากหลายมากนัก จึงทำให้มีความสนใจที่จะทำการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ สำหรับการสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขัน โอกาสทางการตลาด (Drucker, 1994 ; Aycan, Kanungo & Sinha (1999) และ Zhao, 2001) อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาหลักสูตรของคณะในมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการเปิดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และได้ผลิตบุคลากรที่มีองค์ความรู้ อีกทั้งยังสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมุ่งสร้างบุคลากรที่มีความรอบรู้ บูรณาการ และนำทักษะที่ได้จากการเรียนไปใช้ในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศให้เกิดความยั่งยืนในระดับสากล รวมถึงเพื่อตอบสนองปณิธานการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการที่ว่า “สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาความรู้ เชิดชูจริยธรรม ผู้นำการปฏิบัติ” โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของชุมชนในภูมิภาคตะวันตก ตลอดจนสังคมส่วนรวม ตามหลักเสรีภาพทางวิชาการ รวมถึงวิสัยทัศน์ที่ต้องการเป็นศูนย์กลางความรู้ด้านการจัดการและการวิจัย รวมทั้งธำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ วัฒนธรรมแห่งภูมิปัญญาไทย (คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556)

จากข้อความข้างต้นได้สอดคล้องกับแนวคิดของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ เนื่องจากเห็นว่านวัตกรรมเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความสามารถทางการแข่งขัน ของผู้ประกอบการ ด้วยการศึกษาความต้องการในการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรภายใต้ขั้นการพัฒนาของไทเลอร์ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) สำหรับเสนอสถานการณ์ที่เหมาะสม ตลอดจน วิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความต้องการในการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความต้องการในการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภายใต้ขั้นการพัฒนาของ ไทเลอร์
3. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำหรับเสนอสถานการณ์ที่เหมาะสมในการจัดการการศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. เพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิธีวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาความต้องการในการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นการวิจัยนี้ศึกษาความต้องการในการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่คาดว่าจะเรียนต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 400 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยเลือกแบบไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) คือ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และวิธีการสุ่มแบบสโนว์บอล (Snowball Sampling) เป็นการเลือกตัวอย่างเริ่มต้นที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการ และให้ตัวอย่างนั้นๆ แนะนำตัวอย่างที่มีลักษณะเดียวกันต่อไป (วรรณี แกมเกตุ, 2551) ใช้การกำหนดตัวอย่างโดยใช้สูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (Suzie Sangren, 1999) สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้ แบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) การวิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) คิดเป็นร้อยละ (Percentage) การใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550)

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภายใต้ขั้นการพัฒนาของไทเลอร์ เป็นการวิจัยเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรด้วยการเปรียบเทียบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ ที่เปิดรับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นด้วยวิธีการ Content Analysis เป็นเทคนิคการวิจัย (Research technique) เพื่อใช้อธิบายถึงเป้าหมาย (objective) และจำนวนของเนื้อหา (content) ของการสื่อสารที่เห็นได้เด่นชัดอย่างเป็นระบบ (ดาริน คงสัจวิวัฒน์, 2547) เมื่อหลังจากดำเนินการวิจัยเอกสารแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดของ ไทเลอร์ สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสังเคราะห์ข้อมูล และสรุปข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำหรับเสนอสถานการณ์ที่เหมาะสมในการจัดการการศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นการการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยทำการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักที่จะเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วยการเลือกจากอาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้ประกอบการ และผู้ที่คาดว่าจะเรียน ที่เกี่ยวข้องกับสาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ โดยได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์การวิจัย และได้ขอความยินยอมในการสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 17 คน แล้วจึงทำการสัมภาษณ์ **ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูล** ในการวิจัยนี้คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) (Mostyn, B, 1985) โดยวิเคราะห์ข้อมูลแบบการเทียบเคียง รูปแบบ (pattern matching) โดยการสร้างข้อสรุปจากการเก็บข้อมูลที่ได้ นำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลทางทฤษฎี (theory) และงานวิจัยที่ผ่านมา โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางของไมล์และฮูเบอร์แมน ที่ได้เสนอแนะถึงขั้นตอนการจัดการกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากการวิจัยในรายละเอียดซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน

คือ การลดข้อมูล (data reduction) การจัดรูปข้อมูล (data display) และการร่างข้อสรุปและการยืนยัน (conclusion drawing and verification)

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ทางการเงิน การวิเคราะห์ทางการเงิน (งบดุล, งบกระแสเงินสด, งบกำไรขาดทุน, การวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคา,ระยะคืนทุนและ สูตรที่ใช้ในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ(วันชัย ประเสริฐศรี , 2550) ได้แก่ อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อัตราผลตอบแทนจากการดำเนินงานต่อสินทรัพย์ (Basic Earning Power Ratio: BEF) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อัตราส่วนส่วนหนี้ต่อสินทรัพย์ (Debt Ratio) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของเจ้าของ (Return on Equity: ROE) อัตราส่วนของเจ้าของต่อสินทรัพย์ (Equity Ratio) อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (Current Ratio) มูลค่าในปัจจุบัน (Present Value) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน ระยะเวลาคืนทุนอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ (Rate of Return on Assets หรือ ROA) และอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity ratio : D/E)

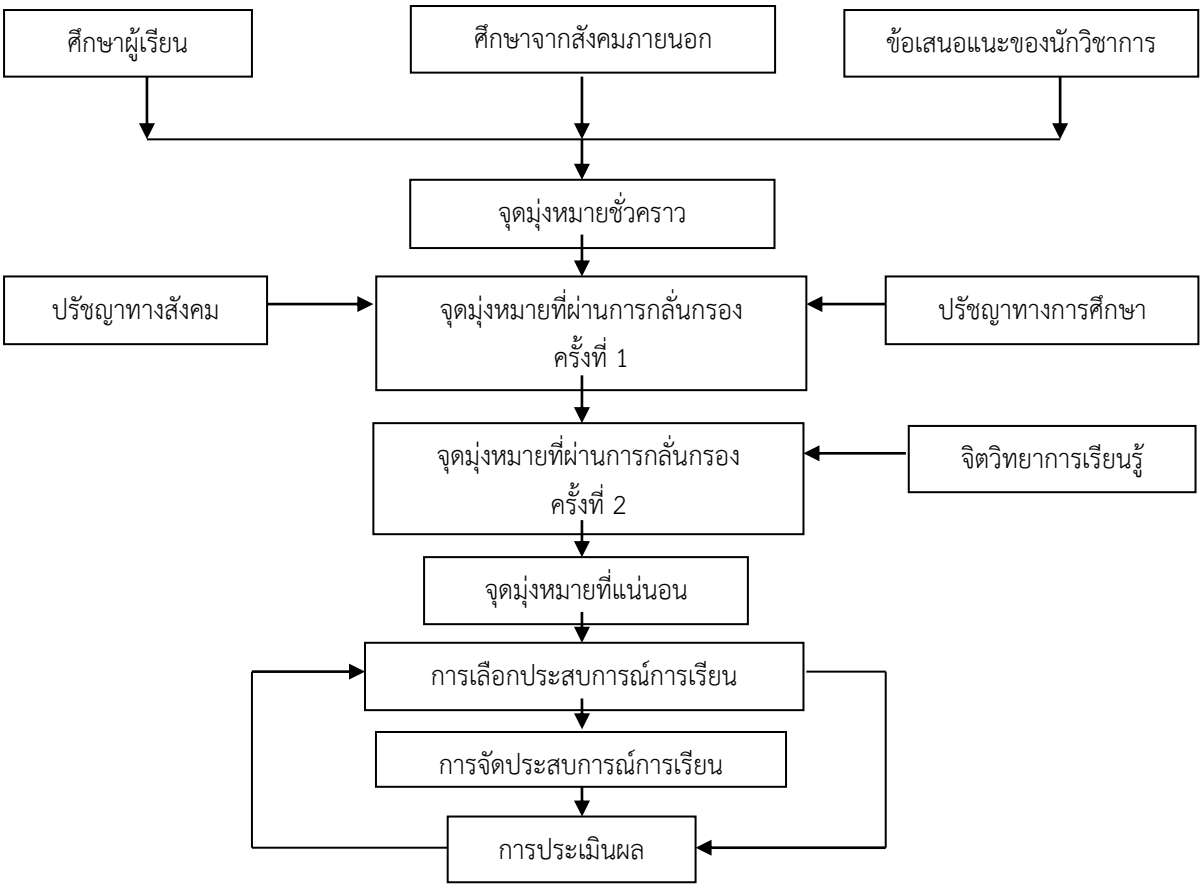
ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความต้องการในการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัย เกินครึ่งเป็นเพศชายจำนวน 215 คน อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 24 - 26 ปีจำนวน 162 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 99 คน รายได้ส่วนตัวต่อเดือนส่วนใหญ่มีรายได้ 25,001 - 30,000 บาท จำนวน 96 คนและจากการศึกษาระดับความคิดเห็นต่อความต้องการด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับมาก (3.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าต้องการประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัวด้านการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ มีโอกาสได้งานทำตรงกับความต้องการ ระดับความคิดเห็นต่อความต้องการด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก (4.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสภาพแวดล้อมในการเรียนมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ระดับความคิดเห็นต่อความต้องการด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับมาก (3.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีทักษะทางด้านการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ เป็นอย่างดี

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภายใต้ขั้นการพัฒนาของไทเลอร์

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภายใต้ขั้นการพัฒนาของไทเลอร์ได้เสนอรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรดังในภาพ 1



ภาพที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของไทเลอร์
(Tyler, 1950:11 อ้างถึงใน ก้องเกียรติ ปิ่นกุมภีร์, 2553)

ตามรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของไทเลอร์ การพัฒนาหลักสูตรต้องเป็นไปตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร เริ่มด้วยการกำหนดจุดประสงค์ชั่วคราวโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสังคม ศึกษาผู้เรียน และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชามาช่วยกำหนดจุดประสงค์อย่างคร่าว ๆ ซึ่งอาจมีมากเกินกว่าที่จะจัดเข้าไว้ในหลักสูตรไว้ทั้งหมด จึงควรกลั่นกรองให้เหลือเฉพาะจุดที่สำคัญและสอดคล้องกัน เป็นจุดประสงค์ที่ใช้จริง ในการพิจารณากลั่นกรองจุดมุ่งหมายชั่วคราวนั้น จะใช้หลักจิตวิทยาการเรียนรู้และหลักปรัชญามาประกอบการกลั่นกรอง

ขั้นที่ 2 การเลือกประสบการณ์การเรียน หลังจากกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตรแล้วขั้นต่อมาทำการเลือกประสบการณ์การเรียน อันเป็นสื่อที่จะทำให้บรรลุถึงจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในการเลือกประสบการณ์การเรียน อันเป็นสื่อที่จะทำให้บรรลุถึงจุดประสงค์ที่วางไว้ ในการเลือกประสบการณ์การเรียนจะต้องคำนึงถึง ลำดับก่อนหลัง ความต่อเนื่องและบูรณาการของประสบการณ์เหล่านั้น

ขั้นที่ 3 การประเมินผล เป็นขั้นสุดท้ายซึ่งจะทำให้ทราบว่าประสบการณ์การเรียนที่จะขึ้นนั้นบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้เพียงใด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำหรับเสนอสถานการณ์ที่เหมาะสมในการจัดการการศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร (รายวิชา วิชาเอก วิชาเลือก)

องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ควรที่จะมีรายวิชาที่เกี่ยวกับนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์เข้าไปเพิ่มเติม เนื่องจากนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์สามารถที่จะเข้าไปช่วยในส่วนของการวิจัยได้ และควรให้ความสำคัญกับระเบียบวิธีวิจัย เช่น การวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมถึงการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix method) ตลอดจนวิจัยที่เกี่ยวกับนวัตกรรม และในส่วนของการประเมินโครงการควรที่จะมีวิชาการประเมินโครงการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการวัดประเมินในเรื่องของตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานประสิทธิภาพ และเครื่องมือการประเมิน รวมถึงการสร้างเครื่องมือระเบียบวิจัยและการประเมินโครงการ อีกทั้งการเรียนการสอนควรที่จะมีความทันสมัย และประเมินได้จริงกับการทำงาน ในขณะที่วิชาเสริม ควรจะมีวิชาเสริม เกี่ยวกับสารสนเทศด้านการประเมิน สารสนเทศที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ เป็นต้น

ด้านจุดเน้นของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ควรให้ความสำคัญในเรื่องของนวัตกรรม ค้นหาแนวคิดการวิจัยรูปแบบใหม่ๆ ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันเข้ามาช่วยในเรื่องของการทบทวนวรรณกรรม หรือการวิเคราะห์โครงการต่างๆ ซึ่งจะช่วยในการที่จะได้มาซึ่งคำตอบของการประเมิน รวมถึงการประเมินและการวิจัยจะต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการทำงาน

กลุ่มนักศึกษาเป้าหมาย (นักธุรกิจ พนักงาน อาจารย์)

สำหรับกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ไม่ได้มีการเจาะจงว่าจะต้องเป็นอาชีพใด โดยส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์ นักธุรกิจ นักประเมินโครงการ เนื่องจากโครงการธุรกิจจะอยู่ในหน่วยงานรัฐและเอกชน หลักสูตรนี้ก็จะสามารถ support งานในส่วนนี้ รวมถึงกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการประเมินการลงทุน โดยในหลักสูตรจะมีวิชาความเป็นไปได้ในการลงทุน ซึ่งจะเป็นวิชาที่ดึงดูดคนกลุ่มนี้ รวมไปถึงกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับการ

ประเมินทางด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ บริษัทเกี่ยวกับการลงทุน ธนาคาร บริษัทที่เป็นเครือข่ายของธนาคารที่คอยประเมินโครงการต่างๆ และก็หน่วยงานทางภาครัฐ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน อปท. ตลอดจนบัณฑิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจ ก็จะสามารถนำไปต่อยอดได้

ด้านจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของหลักสูตร

จุดแข็ง (strength) พบว่า ความเป็นวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีความโดดเด่นในเรื่องของศิลปะและความคิดสร้างสรรค์ และมีความเข้มแข็งในเรื่องของการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพออกมาอย่างสม่ำเสมอ ประกอบกับการเน้นในเรื่องของนวัตกรรมการวิจัยนำเอาไปบูรณาการเรื่องของการประเมินโครงการทางธุรกิจ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจของคณะฯ มีความแตกต่างจากสาขาการวิจัยในสถาบันอื่นๆ ตลอดจนอาจารย์เป็นผู้ที่มีประสบการณ์หลากหลายในเรื่องของภาครัฐภาคเอกชนต่างๆ ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะมีความรู้ความสามารถที่มากกว่าการเรียนวิจัยในสถาบันอื่น

จุดอ่อน (Weakness) พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ อาจจะไม่ได้รับความสนใจจากผู้เรียนเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ยังไม่มีความแพร่หลาย ผู้ปกครองไม่ให้ความสนับสนุนเพราะไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร รวมถึงเรื่องของนวัตกรรมเป็นเรื่องที่มีความกว้างเป็นอย่างมาก ไม่ใช่เพียงแค่แบบแผนหรือแนวคิด แต่จะต้องเป็นสิ่งใหม่ที่ออกมาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และคณะฯ ยังไม่นำเสนอ เทคโนโลยีอะไรใหม่ๆ ที่จะไปช่วยในเรื่องของการเรียนการสอน

โอกาส (Opportunity) พบว่า ชื่อเสียง ภาพลักษณ์ ของความเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร จะทำให้หลักสูตรได้รับความสนใจและการสนับสนุนจากทุกฝ่ายทั้งในส่วนของนักศึกษาและผู้บริหาร ประกอบกับคณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ที่มีคุณภาพในด้านของการวิจัยเป็นจำนวนมาก ซึ่งในอนาคตจะมีอาจารย์ที่จบจากต่างประเทศกลับมาอีกด้วย ตลอดจนเรื่องของนวัตกรรมยังไม่เป็นที่แพร่หลายมากนักในประเทศไทย โดยเฉพาะนวัตกรรมการวิจัย จึงเป็นโอกาสที่ดีสำหรับมหาวิทยาลัยศิลปากรในการพัฒนาหลักสูตรนี้เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา

อุปสรรค (Threat) พบว่า ในอนาคตอันใกล้นวัตกรรมจะกลายมาเป็นสิ่งที่ทุกมหาลัยให้ความสนใจ ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงทั้งจากมหาวิทยาลัยของภาครัฐและภาคเอกชน และการเรียนในหลักสูตรต้องใช้จำนวนเงินในการเรียนค่อนข้างสูงอาจทำให้ผู้เรียนต้องใช้ปัจจัยหลายๆด้านประกอบการพิจารณาเพื่อตัดสินใจเรียน

ด้านศักยภาพของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตให้แก่สังคมด้านใดบ้าง/ตอบสนองความต้องการทางสังคม

ในส่วนของศักยภาพของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรในการผลิตบัณฑิตให้แก่สังคม ในทุกๆ องค์กรทั้งเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชนในปัจจุบันจะให้ความสำคัญกับการวิจัยและการประเมินโครงการ ซึ่งผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ไป จะสามารถตอบสนองความต้องการในด้านนี้ได้เป็นอย่างดี

ด้านอื่นๆ

ในปัจจุบันการศึกษามีการแข่งขันสูงมาก ควรที่จะมีทางเลือกให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ในเรื่องของเวลาเรียน อาจจะมีให้เลือกเรียนวันศุกร์วันเดียว วันเสาร์วันเดียว วันอาทิตย์วันเดียว หรือจะเรียน 2 วัน หรือจะเรียนหลักสูตรแผน ก แผน ข และแบบบูรณาการ เรียนแผน ก แล้วปรับเป็น แผน ข ได้ รวมถึงในการเรียนการสอนควรที่จะสอนเรื่องยากๆ ให้เป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยอาจารย์จะต้องมีประสบการณ์หลายๆ อย่าง ทั้งงานทางวิชาการ และมีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในภาพจริง มาร่วมกันสอน ตลอดจนการทำวิจัยควรที่จะนำไปใช้ได้จริงไม่ใช่เพียงแค่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการเท่านั้น

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 1 ประมาณการระยะเวลาคืนทุน (Pay Back Period)

ลำดับที่	รายการ	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	ปีที่4	ปีที่5
1	กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน	-1,037,456.44	1,219,923.65	785,227.07	513,493.49	-146,376.50
2	เงินสดรับ (สะสม)	-1,037,456.44	182,467.21	967,694.27	1,481,187.76	1,334,811.26
3	เงินลงทุน ณ เริ่ม โครงการ	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00
		ไม่คืนทุน	ไม่คืนทุน	ไม่คืนทุน	ไม่คืนทุน	ไม่คืนทุน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ปีที่6	ปีที่7	ปีที่8	ปีที่9	ปีที่10
1	กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน	778,450.41	1,727,166.23	1,599,628.21	1,564,162.70	944,656.55
2	เงินสดรับ (สะสม)	2,113,261.67	3,840,427.90	5,440,056.11	7,004,218.81	7,948,875.36
3	เงินลงทุน ณ เริ่ม โครงการ	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00
		คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ปีที่11	ปีที่12	ปีที่13	ปีที่14	ปีที่15
1	กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน	1,794,767.37	431,546.21	284,146.99	227,628.61	-445,134.79
2	เงินสดรับ (สะสม)	9,743,642.73	10,175,188.94	10,459,335.93	10,686,964.54	10,241,829.75
3	เงินลงทุน ณ เริ่ม โครงการ	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00
		คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ปีที่16	ปีที่17	ปีที่18	ปีที่19	ปีที่20
1	กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน	546,615.07	3,752,780.77	3,587,347.62	3,511,713.28	3,431,540.87
2	เงินสดรับ (สะสม)	10,788,444.82	14,541,225.59	18,128,573.21	21,640,286.49	25,071,827.37
3	เงินลงทุน ณ เริ่ม โครงการ	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00	1,624,700.00
		คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน	คืนทุน

ตารางที่ 2 อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate Of Return : IRR) และมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net percent Value : NPV)

คำนวณ IRR และ NPVณ สิ้นปีที่					**20**		
อัตราส่วนลดในการคำนวณ NPV (อัตราของการลงทุนอื่นที่ต้องการเทียบ)					15.00%		
						(หน่วย : บาท)	
ปีที่	เงินสด รับ/-จ่าย สุทธิ	กระแสเงินสด	IRR		PI	NPV	
0	**ณ วันที่เริ่มทำงาน**	-1,624,700.00			2.82	2,963,147.60	
1	-1,037,456.44	-1,037,456.44					
2	1,219,923.65	1,219,923.65					
3	785,227.07	785,227.07					
4	513,493.49	513,493.49					
5	-146,376.50	-146,376.50	-5%				
6	778,450.41	778,450.41					
7	1,727,166.23	1,727,166.23					
8	1,599,628.21	1,599,628.21					
9	1,564,162.70	1,564,162.70					
10	944,656.55	944,656.55	25%				

ตารางที่ 2 (ต่อ)

คำนวณ IRR และ NPVณ สิ้นปีที่					**20**		
อัตราส่วนลดในการคำนวณ NPV (อัตราของการลงทุนอื่นที่ต้องการเทียบ)					15.00%		
						(หน่วย : บาท)	
ปีที่	เงินสด รับ/-จ่าย สุทธิ	กระแสเงินสด	IRR		PI	NPV	
11	1,794,767.37	1,794,767.37					
12	431,546.21	431,546.21					
13	284,146.99	284,146.99					
14	227,628.61	227,628.61					
15	-445,134.79	-445,134.79	27%				
16	546,615.07	546,615.07					
17	3,752,780.77	3,752,780.77					
18	3,587,347.62	3,587,347.62					
19	3,511,713.28	3,511,713.28					
20	3,431,540.87	3,431,540.87	29%				

จากการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรพบว่า มีความเป็นไปได้สูงหากคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากรจะเปิดสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยพบว่าหากดำเนินการลงทุนเปิดหลักสูตรจะคืนทุนในปีที่ 6 และอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) ปีที่ 5 ได้เท่ากับ -5% ปีที่ 10 ได้เท่ากับ 25 % ปีที่ 15 ได้เท่ากับ 27 % และปีที่ 20 ได้เท่ากับ 29% และมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value :NPV) ได้เท่ากับ 2,963,147.60 บาทมีค่ามากกว่าศูนย์ จึงเห็นควรน่าลงทุนเนื่องจากค่า IRR มีค่ามากกว่าผลตอบแทนจากการลงทุนอื่นๆเช่นการนำเงินไปฝากธนาคาร ลงทุนในตราสารหนี้อื่นๆ ทองคำและหุ้นสามัญ และ NPV มีค่ามากกว่าศูนย์แต่ในช่วงหลังตั้งแต่ปีที่ 15 เป็นต้นไปทางคณะวิทยาการจัดการจะมีต้นทุนที่สูงขึ้นแต่ในทางตรงกันข้ามรายได้ที่ได้รับเท่าเดิม ดังนั้นในช่วงนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่คณะวิทยาการจัดการ

อภิปรายผล

จากการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรนั้น ความต้องการในการเรียนของกลุ่มผู้คาดว่าจะศึกษาต่อโดยรวม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากต้องการประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัวด้านการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ ประกอบกับมีโอกาสได้งานทำตรงกับความต้องการ มีความชอบ หรือมีความสนใจในนวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ ทำให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นที่ยอมรับและต้องการของตลาดแรงงาน และมีความคาดหวังว่าเมื่อจบการศึกษาออกไปจะทำให้มีงานทำที่ดี ตรงกับความรู้ความสามารถที่ได้เรียนมาสร้างความมั่นใจให้มีความพร้อมในการทำงานเพิ่มขึ้น ทำให้หางานทำได้ง่าย เนื่องจากสาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ Maslow ที่กล่าวว่ามนุษย์มีความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs) คือ ความต้องการระดับสูงสุด บุคคลมักจะต้องการโอกาสที่จะคิดสร้างสรรค์ภายในงาน หรือพวกเขาอาจจะต้องการความเป็นอิสระและความรับผิดชอบ ซึ่งความต้องการความสมหวังของชีวิตคือ ความต้องการที่จะบรรลุความสมหวังของตนเองด้วยการใช้ความสามารถ ทักษะ และศักยภาพอย่างเต็มที่บุคคลที่ถูกจูงใจด้วยความต้องการความสมหวังของชีวิตจะแสวงหางานที่ท้าทายความสามารถของพวกเขา การเปิดโอกาสให้พวกเขาใช้ความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ (อนิชวัช แก้วจำนงค์, 2552)

และหากพิจารณาถึงความคาดหวังของผู้เรียนเมื่อได้เข้ามาเรียน พบว่า ต้องการให้มีสภาพแวดล้อมในการเรียนมีสื่อและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย มีอาจารย์ผู้สอนที่นำเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ มาใช้ เพื่อให้สามารถฝึกทักษะด้านนวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจได้อย่างคล่องแคล่ว เป็นต้น ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรินทร์ ศรีสวัสดิ์ (2548) ได้ประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดย พบว่าหลักสูตรต้องมีความชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบันและสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ รวมถึงอาจารย์มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่สอนเพื่อจะได้มีความสามารถในการสอนได้อย่างเต็มความสามารถ ตลอดจนมีการประยุกต์วิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อดึงความสนใจของผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น สำหรับแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางของไทเลอร์ (Tyler, 1950:11 อ้างถึงใน ก้องเกียรติ ปิ่นกุมภีร์, 2553) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร การเลือกประสบการณ์การเรียน และการประเมินผล ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา กระภูฤทธิ์ (2548) ได้ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีแนวคิดว่าเมื่อได้ดำเนินการบริหารหลักสูตรไประยะหนึ่งต้องมีการประเมินหลักสูตรเพื่อนำสิ่งที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาหลักสูตรให้มีความเท่าทันกับความต้องการของสังคม

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการวิจัยเพื่อประเมินโครงการทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ควรที่จะมีรายวิชาที่เกี่ยวกับนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์เข้าไปเพิ่มเติม เนื่องจากนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์สามารถที่จะเข้าไปช่วยในส่วนของการวิจัยได้ และควรให้ความสำคัญกับระเบียบวิธีวิจัย เช่น การวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมถึงการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix method) ตลอดจนวิจัยที่เกี่ยวกับนวัตกรรม และในส่วนของการประเมิน

โครงการควรที่จะมีวิชาการประเมินโครงการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการวัดประเมินในเรื่องของตัวบ่งชี้อีกทั้งการเรียนการสอนควรที่จะมีความทันสมัย และประเมินได้จริงกับการทำงาน สำหรับในด้านจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ควรให้ความสำคัญในเรื่องของนวัตกรรม ค้นหาแนวคิดการวิจัยรูปแบบใหม่ๆ ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันเข้ามาช่วยในเรื่องของการทบทวนวรรณกรรม หรือการวิเคราะห์โครงการต่างๆ ซึ่งจะช่วยในการที่จะได้มาซึ่งคำตอบของการประเมิน รวมถึงการประเมินและการวิจัยจะต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการทำงานได้ด้วยเช่นกัน และเนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันการศึกษามีการแข่งขันสูงมาก ควรที่จะมีทางเลือกให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ในเรื่องของเวลาเรียน อาจจะมีให้เลือกเรียนวันศุกร์วันเดียว วันเสาร์วันเดียว วันอาทิตย์วันเดียว หรือจะเรียน 2 วัน หรือจะเรียนหลักสูตรแผน ก แผน ข และแบบบูรณาการ เรียนแผน ก แล้วปรับเป็น แผน ข ได้ รวมถึงในการเรียนการสอนควรที่จะสอนเรื่องยากให้เป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยอาจารย์จะต้องมีประสบการณ์ที่หลากหลาย ทั้งงานทางวิชาการ และมีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในภาพจริง มาร่วมกันสอน ตลอดจนการทำวิจัยควรที่จะนำไปใช้ได้จริงไม่ใช่เพียงแค่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการเท่านั้น แต่ต้องเป็นการทำวิจัยที่นำไปใช้ในการทำงานได้จริง

สำหรับการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรพบว่า มีความเป็นไปได้สูงหากคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากรจะเปิดสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยพบว่าหากดำเนินการลงทุนเปิดหลักสูตรจะคืนทุนในปีที่ 6 และอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) ปีที่ 5 ได้เท่ากับ -5% ปีที่ 10 ได้เท่ากับ 25 % ปีที่ 15 ได้เท่ากับ 27 % และปีที่ 20 ได้เท่ากับ 29% และมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value :NPV) ได้เท่ากับ 2,963,147.60 บาทมีค่ามากกว่าศูนย์ จึงเห็นควรน่าลงทุนเนื่องจากค่า IRR มีค่ามากกว่าผลตอบแทนจากการลงทุนอื่นๆเช่นการนำเงินไปฝากธนาคาร ลงทุนในตราสารหนี้อื่นๆ ทองคำและหุ้นสามัญ และ NPV มีค่ามากกว่าศูนย์ แต่ทั้งนี้ทางหลักสูตรจะต้องมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักและทำความเข้าใจกับผู้เรียนให้มากขึ้นว่าการเรียนหลักสูตรนี้จบแล้วสามารถทำงานอะไรได้บ้างเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน

References

Aycan, Z., Kanungo, R. N., & Sinha, J. B. P. (1999). Organizational culture and human resource management practices: The model of culture fit. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 30*(4), 501-526.

Chairat, P. (2004). Introduction to Innovation Management. Innovation Management for Executives. [botnam bụ̄angton khọ̄ng kān̆chatkān nawattakam . kān̆chatkān nawattakam samrap phū̄bọ̄rihān̄] . Bangkok: National Innovation Agency, Ministry of Science and Technology.

Department of Education. (2001). Basic education curriculum. [laksūt kān̄suksā̄ naphūn thān̄] . 2nd edition, Bangkok: Printing house for the organization of delivery of goods and parcels.

Drucker, P. (1994), "The theory of business", Harvard Business Review, Vol. 72 No. 5, pp. 95-104.

Drucker, Peter. (1993). Harper Collins Publisher “Our Definition of Leadership” [online]. available: http://www.teal.org.uk//Leadership//definition.htm.

Gamket, W. (2008). Social Science Research Methodology. [withī witthayākān wic̆hai thān̄g sangkhommasāt]. 2nd edition, Bangkok: Chulalongkorn University Printing House.

Kaewchamnong, A. (2009).Human resource management. [kān̆chatkān sapphayākọ̄n manut] Songkhla: Thaksin University Book Center.

Kongsatsiwiwat, D. (2004). Principles and techniques for policy evaluation Effective public.. [lakkān læ theknik withīkān phụ̄a kānpramœ̄nphon nayōbāi sātharana thī mī prasitthiphāp] . Phitsanulok: Faculty of Social Sciences, Naresuan University.

Krapurit, N. (2005). Assessment of the Master of Education Program Educational Technology Program Chiang Mai University. [kānpramœ̄n laksūt suksā̄ sāttra mahābandit sākhā wichā̄ theknōlōyī kān̄suksā̄ mahāwitthayālai Chīang Mai] . Education: Master's thesis Educational Measurement and Evaluation Program Chiang Mai University.

Mariam, N. (1997). Study of curriculum research and supervision. [kān̄suksā̄ ngān̄wic̆hai thān̄g laksūt læ kān̄ nithēt]. Faculty of Education, Silpakorn University, Nakhon Pathom

Mostyn, B. (1985) The Content Analysis of Qualitative Research Data: A Dynamic Approach. In: Brenner, M., Brown, J. and Canter, D., Eds., The Research Interview: Uses and Approaches, Academic Press, London.

National Innovation Agency. (2006). Innovation Management for Executives. [kān̆chatkān nawattakam samrap phūbo̱rihān]. Bangkok: Compact printing.

Pinkumpee, K. (2010). The development of training course on textile basic knowledge for supervisors in the textile industry. [kānphatthanā laksūt fuk ʻoprom rūang khwāmrū phūnthān sing tho̱ samrap hūanā ngān nai rongngān ʻutsāhakam sing tho̱]. Journal of Industrial Education Year 4, Issue 2, July-December 2010.

Prasertsri, W. (2007). Management accounting. [kān banchī phūa kān̆chatkān] . Pathum Thani: Faculty of Business Administration Rajamangala University of Technology Thanyaburi.

Pukkaphan, P. (2001). Leadership and motivation. [phāwa phū nam læ kān chūnğchai]. Bangkok: Chamchuri Product.

Smith, David. 2006, Exploring Innovation. Berkshire: McGraw-Hill Education.

Srisawat, P. (2005). Evaluation of Chiang Mai University's Master of Economics Curriculum. [kānpramœn laksūt settha sāttra mahābandit mahāwitthayālai Chiang Mai.] Graduate School, Chiang Mai University.

Suzie Sangren. (1999). A Survey of Multivariate Methods Research. Quirk's Marketing Research Review (May).

Tyler, R.W. (1950) Basic Principles of Curriculum and Instruction. University of Chicago, Chicago.

Wongrattana, C. (2007). Techniques for using statistics for research. [theknik kānchai sathiti phūa kānwich̆a]i . 10th edition, Nonthaburi: Thai Neramitkij Interprogress.

Zhao H, et al. (2001) Interaction of alpha-agglutinin and a-agglutinin, Saccharomyces cerevisiae sexual cell adhesion molecules. J Bacteriol183(9):2874-80