

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 *

The model of teachers' competency development in learning management
for primary schools in KamphaengPhet primary educational service area office 2.

นันทกา วารินัน **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู 2) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบและประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 322 คน ผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม จำนวน 15 คน และครูโรงเรียนอนุบาลทรายทอง จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม คู่มือการดำเนินการตามรูปแบบ และแบบสอบถามความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) สภาพปัจจุบันครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้โดยรวมระดับปานกลาง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการในการพัฒนาระดับมาก 2) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น มีองค์ประกอบ 3 ส่วนคือ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้านคือ การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ความสามารถในการเนื้อหาสาระที่สอน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หลักการของรูปแบบ มี 4 หลักการ คือ (1) สมองความต้องการของผู้รับการพัฒนา (2) การยืดหยุ่นของกระบวนการและวิธีการ (3) การมีส่วนร่วมของผู้รับการพัฒนา (4) ความแตกต่างระหว่างบุคคล กระบวนการพัฒนา มี 5 ขั้นตอน คือ (1) การสร้างความต้องการในการพัฒนา (2) การวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา (3) การออกแบบและวางแผนการพัฒนา (4) การดำเนินการตามแผนพัฒนา (5) การประเมินผลการพัฒนา 3) หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบระดับมากที่สุด

* เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัย

** นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษาและเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โทร 081-972-4269 E- Mail Nuntaka9@gmail.com อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ธาณี เกสทอง 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา น้อยจันทร์

Abstract

This research aimed to observe: the current circumstance, problem, and the demand of teachers' competency development in learning management, to create the model pattern of teacher's competency development in learning management for primary schools in KamphaengPhet primary educational service area office 2, and to try out this model pattern and assess its efficiency. The research process was typically based on research and development by using three groups of sample which included 322 school directors and teachers responded under KamphaengPhet primary educational service area office 2, 15 experts in a focus group discussion, and 15 teachers of Anubansaitong School. The data was collected by using questionnaires to observe the current circumstance, problem, and the demand of teacher's competency development in learning management. Also, the memorandum of the focus group discussion, the model's guideline, and the questionnaire of satisfaction were applied to conduct the data. The quantitative data analysis was then preceded by statistic, mean and standard deviation whereas the qualitative data was analyzed by using a content analysis.

The result of the research were as follows:

It was found that teachers' competency in learning management in general was in the moderate level, the problem of competency's management and the demand of development were in the extremely high level.

The created model pattern of teacher's competency development in learning management consists of three main parts. First, the competency in learning management which consist of: the course's invention and development, the efficiency of instruction's content, the learning arrangement emphasizing on students, the usage and development of information technology, the assessment and evaluation of learning outcomes. Second, the model principles are as following: the development principle must reach the need of the participants and conform to school policy, the flexibility principle of the procedure, the participation principle of the participants, and the difference of individual. Third, there are five steps of development procedure. The first step is to make the demand of development. The second step is analyzing demand of competency development. The third step is the development and plan design. The fourth step is the execution following the development plan. Then the fifth step is to evaluate the developmental result.

บทนำ

การศึกษาเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาตนเองของคนเรา และเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำรงชีวิตที่ทุกคนต้องแสวงหาและเพิ่มพูนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นระบบการศึกษาจำเป็นต้องตอบสนองต่อการทำงานในยุคปัจจุบัน การจัดการเรียนการสอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการมากกว่าในอดีต ดังนั้นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาและบทบาทครูต้องเปลี่ยนแปลง (สมศักดิ์ สิ้นธุระเวช, 2542, น. 31)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา ในมาตรา 24 (5) ได้บัญญัติว่า “ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน แหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการกำหนดระบบพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขึ้นในปี 2548 ที่มุ่งเน้นให้มีการพัฒนาฐานความคิดสมรรถนะ เพื่อให้ผู้บริหารและครูเข้าสู่กระบวนการประเมินสมรรถนะ โดยไปผูกกับการเลื่อนวิทยฐานะ และคาดหวังว่าจะนำไปสู่ศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในที่สุด ดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเพื่อให้สามารถทำหน้าที่ของตนได้อย่างเข้มแข็งจริงจัง ต้องได้รับการสนับสนุนปัจจัยและกระบวนการที่จะช่วยให้สามารถจัดการเรียนรู้ และดำเนินงานด้านการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายทั้งของนักเรียนและของสถานศึกษา (จารุวรรณ ศิลปรัตน์, 2548)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญโดยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กร คือการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบเป็นอันดับแรก โดยเน้นให้ครูมีทักษะในตนเองที่บ่งบอกถึงทักษะ 3 ประการ คือ KPP (Knowledge Process Product) เน้นให้ผลผลิตของบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ มีขั้นตอน การปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานตามจุดเน้นดังกล่าว สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการกำหนดให้มีระบบการพัฒนาที่เน้นสมรรถนะ (Teachers and personals Competency) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการผนึกความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) แรงจูงใจ (Motivation) ทศนคติ (Attitude) และคุณลักษณะส่วนตัวของบุคลากรเข้าด้วยกันแล้วแสดงออกในเชิงพฤติกรรมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานในบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่นและมีประสิทธิภาพ (สค.บศ., 2550) ดังนั้น การพัฒนาสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ เป็นสมรรถนะหนึ่งที่สำคัญสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดเป็นสมรรถนะประจำสายงาน เพื่อใช้ในการประเมินสมรรถนะของครู ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) ความสามารถในการเนื้อหาสาระที่สอน 3) ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ และ 5) ความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งครูในฐานะที่เป็นปัจจัยหลักของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูจึงควรได้รับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดต่อไป

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ซึ่งมีบทบาทและมีภาระหน้าที่โดยตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาและสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของครูและสถานศึกษา เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ ตามความคาดหวังของทุกฝ่าย โดยใช้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู การพัฒนาครู หลักการเรียนรู้ การพัฒนารูปแบบเพื่อให้ครูมีโอกาสพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในตัวเองไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ สามารถทำหน้าที่ของตนเองได้อย่างเข้มแข็งจริงจัง และดำเนินงานด้านการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่มีคุณภาพของการจัดการศึกษาทุกระดับต่อไป

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) โดยมีรายละเอียดการวิจัยโดยสังเขปดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,649 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 194 คน และครู จำนวน 1,455 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 รวมทั้งสิ้น จำนวน 322 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 38 คน และครูจำนวน 284 คน ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ

ยามาเน่ (Taro Yamane อ้างถึงในพิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2547 : 117) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05

และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

ผู้ให้ข้อมูลในการการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ตามคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่มีระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือมีวิทยฐานะในระดับเชี่ยวชาญ
2. เป็นครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามีระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือมีวิทยฐานะตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป
3. เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนอนุบาลทรายทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ร่วมทดลองใช้รูปแบบ โดยได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูทั้ง 5 ด้านด้านละ 6 ข้อ รวม 30 ข้อโดยครอบคลุมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน 3) ด้านความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) ด้านความสามารถในการใช้และพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านความสามารถในการวัด และประเมินผล การเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

เป็นแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสม ของร่างรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน ด้านความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านความสามารถในการใช้และพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

1. แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถึงผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย
2. ผู้วิจัยประสานขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และประสานขอนัดหมาย วันในการส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัยในระหว่างวันที่ 20 – 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2556 โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 322 ฉบับ และได้รับกลับคืน 322 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาศมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

1. สนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาศมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 เมื่อวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556 ตั้งแต่เวลา 08.30 น. ถึงเวลา 12.00 น. ณ โรงเรียนชาณุวิทยา อำเภอชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

2. จัดทำคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาศมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้รูปแบบ การทดลองเป็นแบบกลุ่มเดียววัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design)



O_1 คือการทดสอบก่อนที่จะทำการทดลอง (Pretest)

X คือการใช้นวัตกรรม (Treatment)

O_2 คือการทดสอบหลังจากที่ทำการทดลอง (Posttest)

โดยกลุ่มตัวอย่าง คือครูโรงเรียนอนุบาลทรายทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 มีขั้นตอนการดำเนินการทดลองดังนี้

1. ประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลทรายทอง โดยแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ โดยให้ผู้รับการพัฒนาประเมินตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาประเมิน และเพื่อนครูอีกหนึ่งคนเป็นผู้ประเมิน

2. ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาศมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 5 ตุลาคม 2556

3. ประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลทรายทอง หลังการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาศมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ด้วยแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในวันที่ 5 เดือนตุลาคม 2556 โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งคณะกรรมการประเมินเป็นชุดเดียวกับที่ประเมินก่อนการทดลองใช้รูปแบบ

4. ประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดย แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ครูผู้สอนสมควรได้รับการพัฒนา โดยดูที่ผลการประเมินในด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา โดยจะนำมาสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในด้านที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ของระดับค่าเฉลี่ยในข้อใดข้อหนึ่งดังนี้

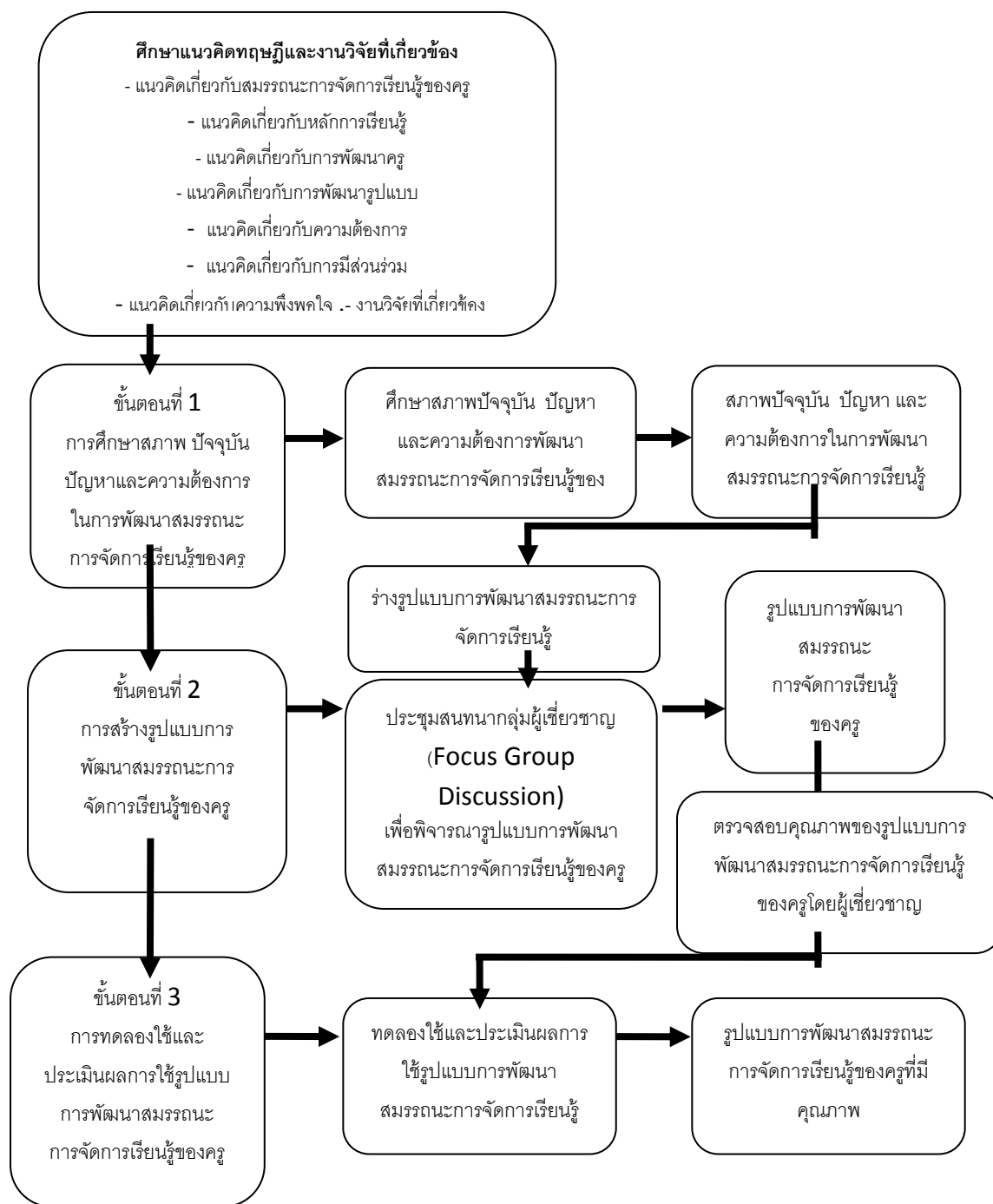
สภาพปัจจุบัน	มีระดับค่าเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.51
ปัญหา	มีระดับค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
ความต้องการในการพัฒนา	มีระดับค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากการสนทนากลุ่ม เพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลความก้าวหน้าจากการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนครู และครูผู้รับการพัฒนา



แผนภาพที่ 3.1 แสดงขั้นตอนในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารพบว่า สภาพปัจจุบันสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาพรวมระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านที่มีคุณภาพระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่มีระดับคุณภาพน้อย ได้แก่ ความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ และตามความคิดเห็นของครูมีความคิดเห็นว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีความสามารถในการเนื้อหาสาระที่สอนระดับคุณภาพมาก รองลงมาคืออยู่ในระดับปานกลาง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านปัญหาของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ในภาพรวมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูมีปัญหาในระดับมาก และตามความคิดเห็นของครูพบว่า ในภาพรวมปัญหาของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูมีระดับคุณภาพปานกลาง โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่มีปัญหา 3 อันดับแรก คือความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอนระดับคุณภาพปานกลาง ด้านความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารพบว่า ในภาพรวมมีระดับคุณภาพมาก โดยมีความต้องการให้พัฒนาในทุกด้าน และ ตามความคิดเห็นของครูพบว่า ในภาพรวมต้องการพัฒนาระดับคุณภาพมาก และมีความต้องการพัฒนาในทุกด้าน

2. ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 พบว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 มีองค์ประกอบ 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ด้านคือ 1. ด้านความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2. ด้านความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน 3. ด้านความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. ด้านความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ 5. ด้านความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

ส่วนที่ 2 หลักการของรูปแบบ 1. หลักการพัฒนาต้องสนองความต้องการของผู้รับการพัฒนาและสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน 2. หลักการการยืดหยุ่นของกระบวนการและวิธีการ 3. หลักการมีส่วนร่วมของผู้รับการพัฒนา 4. หลักการความแตกต่างระหว่างบุคคล

ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนามี 5 ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความต้องการในการพัฒนา ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา ขั้นตอนที่ 3 การออกแบบและวางแผนการพัฒนา ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามแผนพัฒนา ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการพัฒนา

3. ผลการทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา และครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด

การอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการขาดระบบพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาไม่ตรงกับความต้องการในการพัฒนา จึงทำให้การพัฒนาครูไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของมนตรี จุฬวัฒน์ดล (2543) ที่พบว่าปัญหาการพัฒนาครู คือการพัฒนาที่ไม่ตรงกับความต้องการของครู ทำให้การพัฒนาไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้นการศึกษาถึงความต้องการของครู จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาครูประสบความสำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ คลาค (Clark,1970) ได้วิจัยประเมินผลการจัดอบรมส่งเสริมครูประจำการ ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนปรับปรุงคุณภาพครูประจำการควรเริ่มต้นจากปัญหาความต้องการของครู และสอดคล้องกับ เวอร์เซน (Worsen, 1974 อ้างถึงใน สมบุญ ทิพรังศรี, 2548) ได้วิจัยเรื่องแนวปฏิบัติในการส่งเสริมครูประจำการ ในสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่าในการส่งเสริมครูประจำการควรมีการปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมกับความต้องการของครูแต่ละคน และในระหว่างการพัฒนาควรมีความยืดหยุ่นของกระบวนการและวิธีการ เพื่อให้ผู้รับการพัฒนสามารถแก้ไขหรือปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ได้เสมอ

และเมื่อศึกษาถึงความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ พบว่าครูมีความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง จำเป็นต้องมีการแก้ไขปรับปรุงการศึกษาให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้โดยการปฏิรูปการศึกษา ดังนั้นครูจึงมีความตระหนัก กระตือรือร้น และต้องการที่จะพัฒนาตนเองเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถและรอบรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ในยุคปัจจุบันและความก้าวหน้ามั่นคงในอาชีพตามศักยภาพของตน ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2545, น. 27) กล่าวว่าการพัฒนาศักยภาพของครูถือเป็นหน้าที่สำคัญของสถานศึกษา ที่จะพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ต้องอาศัยความร่วมมือของครูแกนนำ ครูต้นแบบและสถาบันขั้นสูง รวมทั้งชมรมวิชาชีพซึ่งจะช่วยพัฒนาครูให้มีศักยภาพ และสอดคล้องกับแนวคิดของสมาน รังสียกฤษฎ์ (2541, น. 83) ที่กล่าวว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นการดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถมีทักษะ ในการทำงานดีขึ้นจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของประกอบ ศรีตระกูล (2550) ได้ศึกษาสภาพและความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูอาชีวศึกษา จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี มีความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูเล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ เพราะเป็นกระบวนการที่สำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพของครู ในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และเทคนิคต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนการสอน และรวมไปถึงการปฏิบัติงานในด้านอื่นๆของครูอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของอานุกาฬ ธงภักดี (2551, น. 73) ได้ศึกษาความต้องการ

และรูปแบบการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนรู้มากที่สุด โดยด้านที่ครูผู้สอนต้องการพัฒนามากที่สุดคือ การผลิตและการใช้สื่อ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ที่พบว่าครูต้องการพัฒนาในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการผลิตสื่อก็เป็นเรื่องที่ครูมีความต้องการพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา

ลำพวย (2544) ได้ศึกษาความต้องการของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ดพบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการสอนในระดับมาก โดยด้านที่ต้องการพัฒนา คือ ด้านหลักสูตรและแผนการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชนิตย์ กิจกัญญาสน์ (2541, บทคัดย่อ) ที่พบว่าความต้องการในการพัฒนาการสอนของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านการวัดและประเมินผล ครูต้องการมีความรู้ในการประเมินสภาพที่แท้จริง

2. ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 2 พบว่า ในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มีส่วนประกอบ 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ 5 ด้าน ส่วนที่ 2 หลักการของรูปแบบ และส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสร้างรูปแบบจะต้องให้มีการกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรภายในรูปแบบ และลักษณะความสัมพันธ์ ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรนั้น แล้วคัดเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบ สอดคล้องกับ บุญชม ศรีสะอาด (2536, น. 104-106) ที่กล่าวว่า การสร้างรูปแบบหัวใจสำคัญอยู่ที่การเลือกเฟ้นองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปร หรือ กิจกรรม) เพื่อให้ได้แบบที่เหมาะสม ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่นเป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อนสามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยแต่สามารถอธิบายผลได้มาก สอดคล้องกับคีเวส (Keeves, 1988, น. 560) ได้กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้นั้น ควรจะมีข้อกำหนด (requirement) 4 ประการ คือ 1. รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (associative relationship) 2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น สามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ 3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย 4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

3. การทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 2 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา และครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภองาว เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นมีความเป็นประโยชน์ สอดคล้องกับความต้องการของครู และมีการเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในกระบวนการออกแบบวางแผนการพัฒนา และมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ทำให้เห็นความสำคัญของการพัฒนา จึงให้ความร่วมมือในการพัฒนาอย่างดี ส่งผลให้รูปแบบของการพัฒนา

ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรรัตน์ สุวรรณ (2547, น. 93) ได้ทำการศึกษารูปแบบการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่านเพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานครูคณิตศาสตร์โดยใช้การจัดการความรู้ ผลการวิจัยปรากฏว่า การประเมินหลังการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่านทุกคน มีคุณภาพตามมาตรฐานครูคณิตศาสตร์ทุกมาตรฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิสุทธิ เวียงสมุทร (2553, น. 213) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1-2 ผลการวิจัยปรากฏว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นส่งผลให้ครูมีความรู้ ความสามารถตามคุณลักษณะครูในการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้นระดับมากและมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วณิช นิรันตรานนท์ (2552, น. 211) ที่ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาครูผู้สอนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 1 ผลการวิจัยปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของสามารถ ทิমনาค (2554, น 492) ที่ได้ทำการศึกษาการพัฒนาครูแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊แมนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทยพบว่าหลังการทดลองใช้รูปแบบครูผู้ทำหน้าที่นิเทศมีสมรรถภาพการนิเทศการสอนสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการติดตามผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในด้านอื่น ๆ
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูในด้านอื่นๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของครู
3. ควรมีการวิจัยถึงตัวแปรหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ไปใช้

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ : กองวิจัยการศึกษา.

คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา,สำนักงาน.(2550) . **คู่มือหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ**.

จีรรัตน์ สุวรรณ. (2547). การวางระบบติดตามประเมินผลการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์. คณะครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.

จารุวรรณ ศิลปะรัตน์. (2548). **การพัฒนาแบบเสริมพลังการทำงานเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็นนักวิจัยของครูอนุบาล**. ปริญญาโท. กศ.ด. (การศึกษาปฐมวัย). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญชม ศรีสะอาด. (2536). **การวิจัยทางการวัดและประเมินผล**. กรุงเทพฯ: สิริวิทยาการพิมพ์.

ปวีณา ลำพาย. (2544). “ความต้องการของครูในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ประกอบ ศรีตระกูล. (2550). การศึกษาสภาพและความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
ของครูอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชิต ฤทธิ์เจริญ. (2547). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 4.
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.
- มนตรี จุฬาวัดทนท. (2543). รายงานการวิจัยเอกสารเรื่องนโยบายการผลิตและพัฒนาครู. กรุงเทพมหานคร:
พริกหวานกราฟฟิค.
- วณิช นิรันตรานนท์. (2552). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพล
ศึกษาที่มีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กในเขตบริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ด., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศุชนิตย์ กิจกัญจนศาสน์. (2541). ความต้องการในการพัฒนาการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมาน รังสิโยกฤษฎ์. (2541). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 19 กรุงเทพฯ : สวัสดิการ
สำนักงาน ก.พ.
- สามารถ ทิมนาค. (2554). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลไกแมนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพ
การจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย.วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, ฉบับที่
4 (พฤษภาคม-สิงหาคม) : 492
- สมบุญ ทิพวงศ์ศรี. (2548). รูปแบบการพัฒนากระบวนการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิชย์
- อาณูภาพ ธงภักดี. (2551). การศึกษาความต้องการและรูปแบบการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ภาษาต่างประเทศ**
- Clark, Allen R. (1970). “ A Teacher Evaluation of Selected Method of In-Service Education”
, Dissertation Abstracts International. 51 (3) : 62-67
- Keeves P.J. (1988). Educational research, methodology and measurement: An international
handbook. Oxford: Pergamon Press.