

การสำรวจภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้จ้างงานคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากร^{*}

A survey of the Labor force and the Employer's satisfaction

Faculty of Management Science, Silpakorn University

ธีระวัฒน์ จันทิก (Thirawat Chantuk)^{**}

มนัสสินี บุญมีศรีสง่า (Manassinee Boonmesrisanga)^{***}

นภนันท หอมสุต (Noppanon Homsut)^{***}

บทคัดย่อ

การสำรวจภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) บัณฑิตในระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 841 คนและบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 135 คน 2) ผู้จ้างงานบัณฑิตในระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 422 คน และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 68 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็นเลือกสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Crosstab-chi-square และ Multiple Regressions

ผลการศึกษาศึกษาปรากฏว่า บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตที่ได้งานทำส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไปตามลำดับ สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาได้งานทำส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาการประกอบการ รองลงมาคือ การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตามลำดับ ในขณะที่ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา พบว่า ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ

^{*} วัตถุประสงค์การวิจัยคือ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

^{**} ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีเลขที่ 1 หมู่ 3 สามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120

Assistant Professor Doctor

^{***} ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีเลขที่ 1 หมู่ 3 สามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120

Assistant Professor

รับผิดชอบ รวมถึงด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านความรู้ และผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และหากพิจารณาถึงผลการศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ปัจจัยด้านระดับความคุ้นเคยของบัณฑิต มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิต

สำหรับปัจจัยด้านการบริหารงานที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า คุณลักษณะด้านความรู้เป็นตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมากที่สุด ในขณะที่ผลการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า คุณลักษณะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเป็นตัวแปรที่สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมากที่สุด ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจะต้องให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาความรู้ของบัณฑิตให้มากขึ้น ได้แก่ความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีความรู้ในวิชาชีพ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในการทำงานการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาชีพ ตลอดจนความกล้าในการตัดสินใจและความเป็นผู้นำ

Abstract

This survey on employment status and satisfaction of employers conducted by Faculty of Management Science, Silpakorn University, aims to study characteristic factors of employers in Bachelor and Master levels influencing on satisfaction of employers as well as administrative factors influencing on satisfaction of employers. The samples used in this research were divided into 2 parts 1) graduates: Bachelor levels on 841 people and Master levels on 135 people. 2) Employers: Bachelor levels on 422 people and Supervisors of Master levels on 68 people. The samples used in this research were Nonprobability sampling Purposive. The tools used were a questionnaire. The statistics used in this research were frequency, percentage, mean and standard deviation. Crosstabchi-square and Multiple Regressions.

The result of a study on employment status of graduates in Bachelor and Master Levels showed that most graduates who worked as freelancers graduated in Public Administration Program followed by Tourism Management Program, Business Management and English Program, and General Business Management, respectively. For Master Degree, it was found that most graduates who worked as freelancers graduated in Entrepreneurship Program, followed by Public and Private Management Program, and Public Administration Program, respectively. For satisfaction of employers in Bachelor and Master levels, it was found that, in overall, their opinions toward desirable characteristics of graduates on virtue, wisdom, interpersonal skills and responsibility, and numerical analysis skills, were in the highest level. In

addition, in overall, their opinions toward desirable characteristics of graduates on knowledge and development of graduates upon their identities were in high level.

When considering on the results of a study on characteristic factors of employers in Bachelor and Master levels influencing on satisfaction of employers, it was found that factors on familiarity of graduates influenced on overall satisfaction of employers. For administrative factors influencing on satisfaction of employers, it was found that characteristic on knowledge was the most efficient factor for forecasting satisfaction of employers. For the result of a study on factors on virtue and ethics influencing on satisfaction of employers, it was found that characteristics on interpersonal relationship and responsibility were variables that could forecast satisfaction of employers in the highest level. As a result, Faculty of Management Science must emphasize on developing knowledge of graduates on understanding and knowledge on principles, concepts, and theories for occupation, application of knowledge for solving work problems, performing their assignments correctly according to occupational principles, confidence on decision making, and leadership, etc.

บทนำ

จากอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจในปี 2552 เศรษฐกิจไทยมีอัตราการขยายตัวติดลบร้อยละ 2.3 ทำให้รัฐบาลต้องออกมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยวิธีการต่างๆเป็นเหตุให้อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจในปี 2553 ขยายตัวเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 7.8 และในปี 2554 ขยายตัวร้อยละ 0.1 เนื่องจากปัญหาอุทกภัยครั้งใหญ่ใน ขณะที่ปี 2555 มีวิกฤตเศรษฐกิจที่สหภาพยุโรปส่งผลให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจร้อยละ 6.5 และปี 2556 ปัญหาเศรษฐกิจโลกทั้งวิกฤตหนี้สาธารณะในยุโรปปัญหาเศรษฐกิจสหรัฐที่ยังไม่ฟื้นตัวและปัจจัยทางการเมืองที่ยังไม่มีข้อยุติของความขัดแย้งส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจถูกจำกัดอยู่ที่ร้อยละ 2.9 โดยสรุปในช่วง 5 ปี (2552 – 2556)ที่ผ่านมามีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 3.0 ต่อปี(กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน, 2557)

จากอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ปี 2552 – 2556 ได้ส่งผลต่อสถานการณ์กำลังแรงงาน การมีงานทำและการว่างงาน โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยว่า กำลังแรงงานได้มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยในปี 2552 มีกำลังแรงงาน 38.4 ล้านคนเพิ่มขึ้นเป็น 38.6 ล้านคนในปี 2553 เพิ่มขึ้นเป็น 38.9 ล้านคนในปี 2554 เพิ่มขึ้นเป็น 39.4 ล้านคนในปี 2555 และเพิ่มขึ้นเป็น 39.4 ล้านคนในปี 2556 คิดเป็นอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 0.6 ต่อปี (กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน, 2557) โดยพบว่า กำลังแรงงานได้มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้ส่งผลต่อภาวะการทำงานของประชากรที่มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน สำหรับอัตราการว่างงานนั้นยังพบว่าการลดลงอย่างต่อเนื่องจากปี 2552 – 2556 แต่จากการประมาณการของสำนักงานสถิติพบว่าแนวโน้มในปี 2557 จะมีแนวโน้มของการว่างงานลดลง (กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน, 2557) ทั้งนี้สถานการณ์ดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหลายภาคส่วน แต่ส่วนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ หน่วยงานภาคการศึกษา ที่จะต้องมีการเตรียมรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว ด้วยการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน ดังนั้น จึงส่งผลทำให้ในสถาบันอุดมศึกษาได้มีการจัดการสำรวจ
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของนายจ้างขึ้น เพื่อจะได้พัฒนาศักยภาพของบัณฑิตที่มี
ความสามารถ ตอบโจทย์ต่อผู้จ้างงานมากยิ่งขึ้น

สำหรับบทบาทและความสำคัญของการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตนั้น ถือว่าเป็นส่วนที่
สำคัญที่สถาบันอุดมศึกษาได้ข้อมูลมาใช้เป็นข้ออ้างอิงในการประกอบการตัดสินใจแก่นักศึกษาในปัจจุบันที่จะ
ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อหลังจากที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว อีกทั้งยังเป็นการตรวจสอบสภาพความ
พร้อมของบัณฑิตในแง่ของงานหรือศึกษาต่อ การปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ซึ่งเป็นประโยชน์แก
นักศึกษาในปัจจุบัน และทราบความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ของสถาบันให้
สนองความต้องการ และสามารถนำข้อมูลมาประเมินการเรียนการสอนพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน
และการวัดและประเมินผลที่เป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน
(อัครัตติ ไชยสิทธิ์, 2543)

หากกล่าวถึงคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปัจจุบันจัดการศึกษาในระดับปริญญา
บัณฑิต จำนวน 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว สาขาวิชา
การจัดการชุมชน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาธุรกิจโรงแรมและที่พัก สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและ
ภาษาอังกฤษ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และระดับบัณฑิตศึกษา 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการ
ภาครัฐและเอกชน สาขาวิชาการประกอบการ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ อีกทั้งยังได้ดำเนินการจัดการ
เรียนการสอนในระดับปริญญาเอกสาขาการจัดการ และหากพิจารณาผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของคณะที่
ผ่านมา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา
2555 จำนวนทั้งสิ้น 841 คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น
135 คน ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลผลิตตามภารกิจหลักของคณะ อันมีผลต่อการพัฒนาทุนทรัพยากรมนุษย์ของ
ประเทศชาติ (สุทิน นพเกตุ, 2549) และเป็นไปตามภารกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการตรวจสอบ
ติดตามบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อนำมาศึกษาภาวะการหางานทำและความพึง
พอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการ
ของสังคม (คณะวิทยาการจัดการ, 2555)

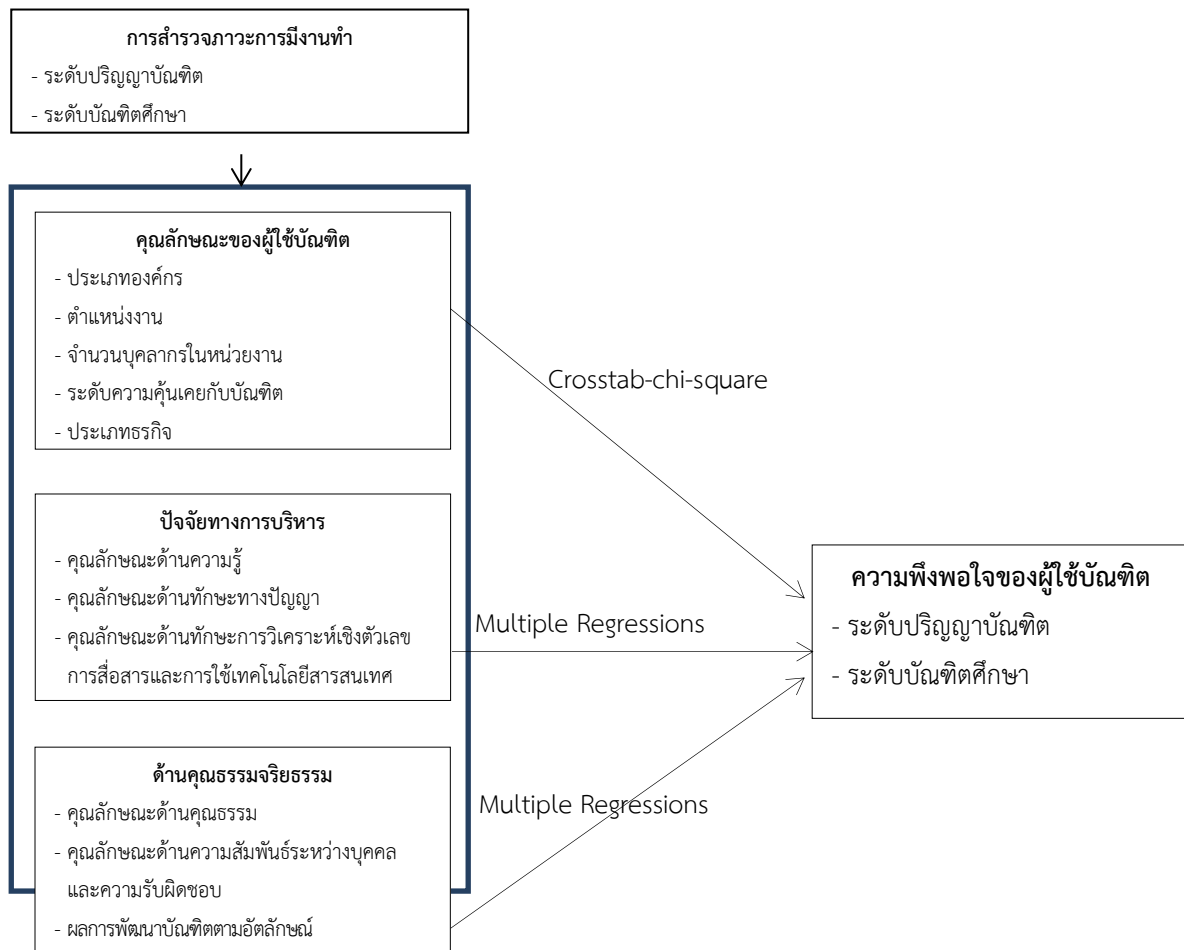
โดยผลการสำรวจภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้างที่ผ่านมา พบว่า
ส่วนใหญ่ได้รับงานทำตรงตามหลักสูตรที่เรียนมา นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมาก สำหรับสิ่งที่
ต้องการให้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น คือ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และการกล้าตัดสินใจ มีภาวะผู้นำใจตนเอง ซึ่งผลที่
ได้จากการภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในเบื้องต้น จะนำไปเป็นข้อมูลที่สำคัญในการ
ปรับปรุง การพัฒนา หรือการผลักดันนโยบายที่เกี่ยวข้องในการเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่ม
คุณภาพของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือพัฒนาการผลิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยให้
เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามความต้องการของตลาดแรงงาน (พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ และศุภวัฒนากร วงศ์ธนวิ
, 2546) อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมกระบวนการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มี
แรงจูงใจในการศึกษามากขึ้น (Maslow, 1954) ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงมีความจำเป็น

ที่ต้องดำเนินการสำรวจภาวะการทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษาอย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมา การสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดได้ว่าเป็นวิธีการหนึ่งในการตรวจสอบคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย หรือที่ผ่านกระบวนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ว่าเมื่อไปประกอบอาชีพยังสถานประกอบการต่างๆ แล้ว (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542)

ดังนั้น คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสำรวจภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงศึกษาปัจจัยทางการบริหาร และด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อนำข้อสรุปที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตต่อไป

สำหรับกรอบแนวคิดของการวิจัย คณะผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาเป็น 2 ตอน คือ 1) การศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในระดับปริญญาบัณฑิตและระดับครุบาลในเรื่องตำแหน่งงาน ลักษณะงาน อัตราเงินเดือน การนำความรู้ไปใช้หรือที่ขาด และปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงาน การศึกษาต่อ สาขาวิชา/คณะสถาบันการศึกษา รวมถึงการสำรวจภาวะการว่างงานของบัณฑิต เหตุผลของการว่างงาน และ 2) การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย ประเภทองค์กร ตำแหน่งงาน จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน ระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิต และประเภทธุรกิจ รวมถึงศึกษาปัจจัยทางการบริหารได้แก่ คุณลักษณะด้านความรู้ คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญา คุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านคุณธรรมจริยธรรมในด้านคุณธรรม ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ตลอดจนผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์โดยสามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1 ดังนี้

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยทางด้านคุณลักษณะได้แก่ ประเภทองค์กร ตำแหน่งงาน จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน ระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิต และประเภทธุรกิจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. ปัจจัยด้านบริหาร ได้แก่ คุณลักษณะด้านความรู้ คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญา คุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
3. ปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรมได้แก่ ด้านคุณธรรม ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

วิธีการวิจัย

ตอนที่ 1 การสำรวจภาวะการมีงานทำ ระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร แบ่งเป็น 2 ส่วนระดับปริญญาบัณฑิต คือ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2555 ซึ่งประกอบด้วย 7 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยว สาขาวิชาการจัดการชุมชน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาธุรกิจโรงแรมและที่พัก สาขาวิชาการ จัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 841 คน คณะผู้วิจัยศึกษา กับ ประชากร 100% สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา คือ มหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ ที่สำเร็จการศึกษาในปี การศึกษา 2555 ซึ่งประกอบด้วย 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ ประกอบการ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนและหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 135 คนคณะผู้วิจัยศึกษา กับ ประชากร 100%

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คือ แบบสัมภาษณ์ภาวะการมีงานทำของ บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ รุ่นปีการศึกษา 2555 โดยสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ ก.พ.ร. และ หลักเกณฑ์ของ สกอ. เพื่อให้เอื้อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555 ใช้วิธีการ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยอาศัยเครื่องมือในการศึกษา คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีเนื้อหาการสำรวจภาวะมีงานทำ ระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา ครอบคลุมในเรื่องตำแหน่งงาน ลักษณะงาน อัตราเงินเดือน การ นำความรู้ไปใช้หรือที่ขาด และปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงาน การศึกษาต่อ สาขาวิชา/คณะ สถาบันการศึกษา รวมถึงการสำรวจภาวะการว่างงานของบัณฑิต เหตุผลของการว่างงาน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิง พรรณนา เช่น การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 การสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงานระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มบัณฑิตและกลุ่มผู้จ้างบัณฑิต ระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 841 คน และบัณฑิตศึกษาจำนวน 135 คน รวมทั้งสิ้น 976 คณะผู้วิจัยได้คำนวณ กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมตามหลักของเครซีและมอร์แกน (Krejcie, & Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจำนวนประชากรทั้งหมด 976 คน ได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างมาจำนวน 278 ตัวอย่างแต่เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ ของข้อมูล คณะผู้วิจัยจึงเพิ่มขนาดตัวอย่างอีก 212 คน รวมทั้งสิ้นเป็น 490 คน ซึ่งคิดเป็นเกือบร้อยละ 50 จาก กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยเลือกแบบไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) คือ การสุ่ม ตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

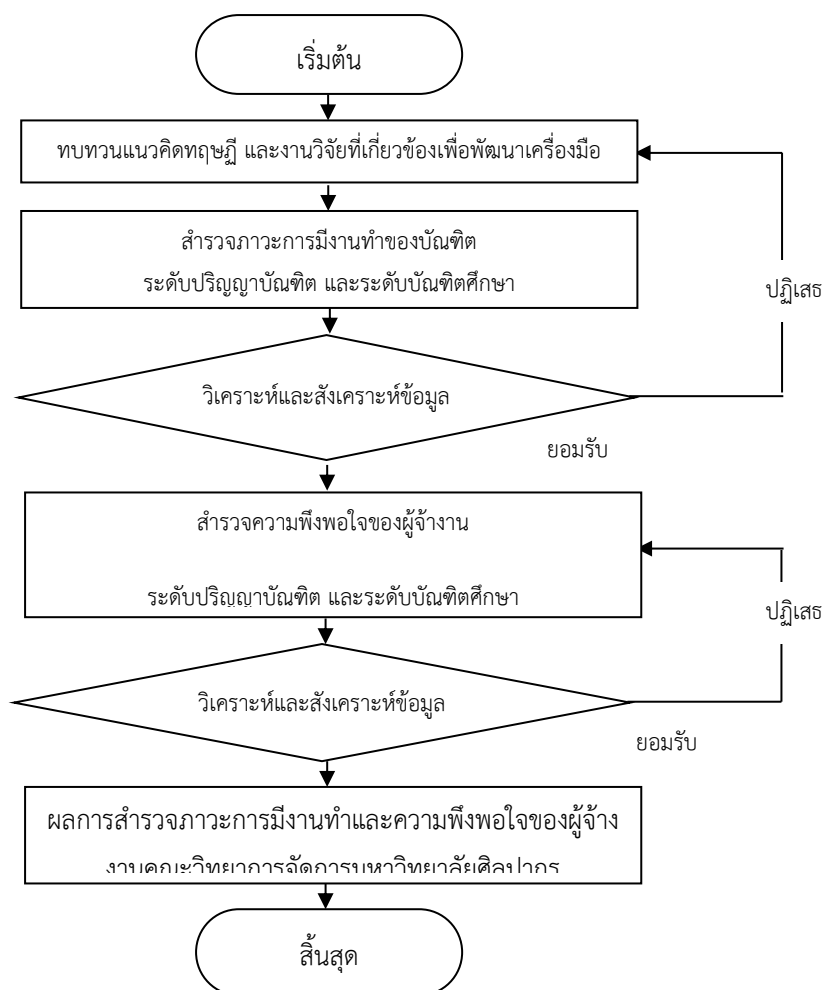
คณะผู้วิจัยได้ทดสอบค่าความตรงของเนื้อหา (Content Validity) พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามชัดเจนและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้และนำแบบสอบถามที่ได้ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุดและคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีของครอนบาค(Cronbach's Alpha) โดยใช้เกณฑ์ยอมรับที่ค่ามากกว่า 0.7 เพื่อแสดงว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นเพียงพอ โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา(α -Coefficient) ของ ครอนบาค(Cronbach's Alpha Coefficient) ผลลัพธ์ค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 < \alpha < 1$ ค่าที่ได้ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.834 ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง

สำหรับสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา(Descriptive Statistics) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544: 125)ค่าสถิติร้อยละ (Percentage)(บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)(Lomax, Richard G, 1992)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistic) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานประกอบด้วยไคสแควร์(Chi – square test)และ Multiple Regressions(วนิดา นุ่นเกลี้ยง และคณะ, 2552)

สำหรับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ได้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่ 1) การศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในระดับปริญญาบัณฑิตและระดับครอบครัวในเรื่องตำแหน่งงาน ลักษณะงาน อัตราเงินเดือน การนำความรู้ไปใช้หรือที่ขาด และปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงาน การศึกษาต่อ สาขาวิชา/คณะ สถาบันการศึกษา รวมถึงการสำรวจภาวะการว่างงานของบัณฑิต เหตุผลของการว่างงาน และ 2) การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย ประเภทองค์กร ตำแหน่งงาน จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน ระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิต และประเภทรูทกิจรวมถึงศึกษาปัจจัยทางการบริหารได้แก่ คุณลักษณะด้านความรู้ คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญา คุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านคุณธรรมจริยธรรมในด้านคุณธรรม ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ตลอดจนผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดง Flow Chart การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยตอนที่ 1 การสำรวจภาวะการมีงานทำ ระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา

จากการวิจัย พบว่าผลการผลการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา โดยบัณฑิตที่ได้นำไปหรือประกอบอาชีพอิสระ ส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 19.09 รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไปในจำนวนที่เท่ากันคือ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 15.21 โดยบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐมากที่สุดคือ สาขาวิชาการจัดการชุมชน จำนวน 18 คน สำหรับงานประเภทรัฐวิสาหกิจ พบว่าได้นำไปประกอบอาชีพในประเภทนี้น้อยมาก สูงสุดเพียง 1 คน หากพิจารณาถึงประเภทพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษได้นำไปประกอบอาชีพในประเภทนี้มากที่สุด คือ 85 ตลอดจน บัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการมากที่สุด คือ การจัดการธุรกิจทั่วไป จำนวน 10 คน และสาเหตุที่บัณฑิตไม่มีงานทำ เนื่องจากกำลังหางาน/รอคำตอบจากหน่วยงานมีจำนวนมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 40.15 รองลงมา คือ ยัง

ไม่ประสงค์ทำงาน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.85 และกำลังศึกษาต่อ จำนวน 37 คิดเป็นร้อยละ 27.00 ในขณะที่บัณฑิตที่ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 502 คน และเมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไปทำงานตรงกับสาขาวิชามากที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 18.13 รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 17.53 และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 14.74

สำหรับภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาพบว่ามหาบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาการประกอบการ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 74.17 รองลงมาคือ การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 ซึ่งการนำวิชาความรู้ที่มหาบัณฑิตได้รับจากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่ามหาบัณฑิตไม่ได้นำวิชาความรู้ไปใช้เลย คิดเป็นร้อยละ 0.00 นำวิชาความรู้ไปใช้น้อยกว่า 25% คิดเป็นร้อยละ 2.50 นำวิชาความรู้ไปใช้ 25-50% คิดเป็นร้อยละ 35.83 นำวิชาความรู้ไปใช้ 51-70% คิดเป็นร้อยละ 32.50 นำวิชาความรู้ไปใช้มากกว่า 70% แต่ไม่ถึง 100% คิดเป็นร้อยละ 29.17

ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิตพบว่าส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยงานเอกชนมากที่สุดจำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6 รองลงมาคือ ราชการจำนวน 86 คนคิดเป็นร้อยละ 17.6 และรัฐวิสาหกิจจำนวน 43 คิดเป็นร้อยละ 8.8 ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตมีตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น/หัวหน้างานมีจำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 รองลงมาคือ ผู้บริหารระดับกลางจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 และตำแหน่งอื่นๆ จำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 2.7 สำหรับจำนวนบุคลากรในงานมากที่สุด คือ บุคลากร 11-20 คน จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 รองลงมาคือบุคลากร 1-10 คน จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และบุคลากร 21-50 คน จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ในขณะที่ความคุ้นเคยกับบัณฑิตมากที่สุดคือ ค่อนข้างดีจำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา ดีมาก จำนวน 136 คิดเป็นร้อยละ 27.8 และดีจำนวน 120 คิดเป็นร้อยละ 24.5 โดยส่วนใหญ่ผู้ใช้บัณฑิตทำงานในธุรกิจการท่องเที่ยว/การโรงแรมจำนวน 127 คนคิดเป็นร้อยละ 25.9 รองมาธุรกิจการสื่อสาร/โทรคมนาคมจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และธุรกิจการเงิน/ธนาคารจำนวน 86 คนคิดเป็นร้อยละ 17.6 สำหรับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาพบว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาโดยรวมด้านคุณลักษณะด้านคุณธรรมคุณลักษณะด้านความรู้คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญาคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบคุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์สามารถพิจารณาได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา

คุณลักษณะของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
คุณลักษณะด้านคุณธรรม	4.62	0.48	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านความรู้	4.18	0.52	มาก
คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญา	4.32	0.51	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.23	0.46	มากที่สุด
คุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.30	0.57	มากที่สุด
ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์	4.20	0.52	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในส่วนของคุณลักษณะด้านคุณธรรมคุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญาคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบคุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับคุณลักษณะด้านความรู้ และผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์อยู่ในระดับมาก

ผลการศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิต	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม	
	χ^2	Sig.
ประเภทขององค์กร	4.80	0.30
ตำแหน่ง	2.94	0.56
จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน	5.43	0.48
ระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิต	36.33	0.00
ประเภทธุรกิจ	15.00	0.24

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตพบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตในด้านประเภทองค์กรตำแหน่งงาน จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน และระดับความคุ้นเคยกับบัณฑิตมีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ปัจจัยด้านระดับความคุ้นเคยของบัณฑิต มีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิต ที่ระดับนัยสำคัญของสถิติ 0.05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ในขณะที่ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตในประเภทองค์กร ตำแหน่ง จำนวนบุคลากร และประเภทธุรกิจ ไม่มีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิต ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธสมมติฐาน H_1

ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ปัจจัยทางการบริหาร	R ²	Adj R ²	R ² Change	B	t
คุณลักษณะด้านความรู้	0.30	0.30	0.30	0.53	14.52**
คุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญา	0.27	0.27	0.23	0.51	13.39**
คุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.25	0.23	0.24	0.43	12.27**
S.E. =.178					

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ พบว่า คุณลักษณะด้านความรู้เป็นตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยคุณลักษณะด้านความรู้ได้รับคัดเลือกเข้าสมการเป็นลำดับที่ 1 สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ร้อยละ 30.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า T-test เท่ากับ 14.52 ส่วนคุณลักษณะด้านทักษะทางปัญญาเป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับที่ 2 สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ร้อยละ 27.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า t-test เท่ากับ 13.39 และคุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีเป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับที่ 3 สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้ร้อยละ 20.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า t-test เท่ากับ 4.15

ผลการศึกษาปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรม	R ²	Adj R ²	R ² Change	B	t
คุณลักษณะด้านคุณธรรม	0.22	0.22	0.22	0.49	11.81**
คุณลักษณะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	0.30	0.30	0.30	0.61	14.55**
ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	0.23	0.23	0.23	0.46	12.00**
S.E. =.205					

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ พบว่า คุณลักษณะด้านคุณธรรมเป็นตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยคุณลักษณะด้านคุณธรรมได้รับคัดเลือกเข้าสมการเป็นลำดับที่ 1 สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ร้อยละ 22.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า T-test เท่ากับ 11.81 ส่วนคุณลักษณะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับที่ 2 สามารถทำนาย

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ร้อยละ 30.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า t-test เท่ากับ 14.55 ส่วนคุณลักษณะผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเป็นลำดับที่ 3 สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ร้อยละ 23.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่า t-test เท่ากับ 12.00

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา ปรากฏว่าบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป ตามลำดับ โดยบัณฑิตที่ได้นำมาประกอบอาชีพราชการและเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐมากที่สุดคือ สาขาวิชาการจัดการชุมชน หากพิจารณาถึงประเภทพนักงานบริษัทและองค์กรธุรกิจเอกชน สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษได้นำมาทำในประเภทนี้มากที่สุด ตลอดจนบัณฑิตที่ได้นำมาประกอบอาชีพดำเนินธุรกิจอิสระและเจ้าของกิจการมากที่สุด คือ การจัดการธุรกิจทั่วไป ในขณะที่บัณฑิตที่ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไปทำงานตรงกับสาขาวิชามากที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าในตลาดแรงงานมีความต้องการบุคลากรทางด้านจัดการเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีความสามารถในการทำงานได้หลายอย่าง มีความสามารถในการบริหารงานได้ รวมถึงเมื่อใกล้เข้าสู่การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแล้วนั้น พบว่า องค์กรต่างๆ ล้วนมีความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น

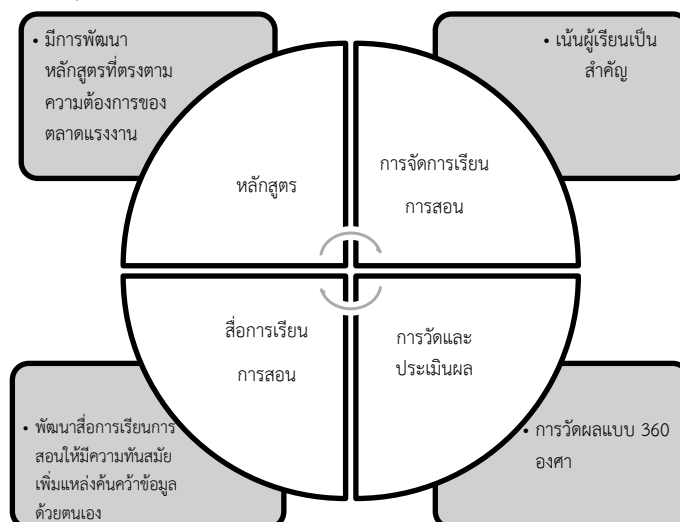
สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า มหาบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาการประกอบการ รองลงมาคือ การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตามลำดับ ซึ่งการนำวิชาความรู้ที่มหาบัณฑิตได้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน พบว่า นำวิชาความรู้ไปใช้ 25-50% มากที่สุด รองลงมาคือ นำไปใช้ 51-70% ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา พบว่า ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมถึงด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านความรู้ และผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการจะต้องให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาความรู้ของบัณฑิตให้มากขึ้น ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ในการประกอบอาชีพ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในการทำงาน สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานได้ (วัชร ทรัพย์มี, 2549) การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาชีพ ตลอดจนความกล้าในการตัดสินใจ ความเป็นผู้นำเป็นต้น สอดคล้องกับคอตเลอร์ (Kotler, E. L. and Armstrong H. L., 2002) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ความกล้าคิดกล้าทำ และกล้าตัดสินใจ ตลอดจนมีความสามารถในการจัดการคือคุณสมบัติของคนที่ทำงานที่ดี และสอดคล้องกับพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา อธิการบดีมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ (มหาดิน) (อ้างถึงในศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์, 2557) กล่าวถึงความสำคัญของคนว่า “คนเป็น

ทรัพยากรที่มีความสำคัญสูงสุดที่ต้องเอาใจใส่ดูแล หมั่นพัฒนาให้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถตลอดเวลา การพัฒนาคนเป็นการลงทุน (Investment) ไม่ใช่คนเป็นต้นทุน (cost) คนเป็นสมบัติที่มีค่าที่สุดขององค์กร”

ทั้งนี้ หากพิจารณาถึงผลการศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาบัณฑิต และบัณฑิตศึกษาที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ปัจจัยด้านระดับความคุ้นเคยของบัณฑิต มีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิต ในขณะที่ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้ใช้บัณฑิตในประเภทองค์กร ตำแหน่ง จำนวนบุคลากร และประเภทธุรกิจ ไม่มีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้จะเป็นได้ว่าการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของบัณฑิตมีผลให้เกิดความคุ้นเคยของผู้ใช้บัณฑิตรวมถึงผลการศึกษาปัจจัยด้านการบริหารงานที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า คุณลักษณะด้านความรู้เป็นตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มากที่สุดถึงร้อยละ 30.0 รองลงมาคือด้านทักษะทางปัญญา สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ ร้อยละ 27.0 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ ทั้งนี้ยังพบว่า การเปิดโอกาสให้บัณฑิตได้มีส่วนร่วมในการทำงานเพิ่มขึ้นนั้น ยังเป็นส่วนช่วยเสริมทักษะทางปัญญาอีกด้วย ได้สอดคล้องกับ จุฑา เทียนไทย (2548) ได้กล่าวถึงการบริหารจัดการที่ดีว่าจะต้องมีการเสริมพลัง/อำนาจในการตัดสินใจให้เขาได้มีโอกาสในการแสดงความสามารถเพิ่มขึ้นอีกทั้งในด้านของการบริหารด้านเทคโนโลยีเช่นกัน ทางคณะฯ จะต้องมีการเสริมสร้างให้บัณฑิตมีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในด้านการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งกับสืบค้นข้อมูลที่ดีและมีประสิทธิภาพ ได้สอดคล้องกับชัชวาล วงษ์ประเสริฐ (2548) ได้กล่าวถึงการบริหารด้านเทคโนโลยีไว้ว่า ต้องพิจารณาว่าสารสนเทศอะไรบ้างที่ต้องการและเมื่อทราบข่าวสารนั้นแล้วจะต้องทราบความรู้และนำความรู้ไปใช้ได้ อย่างถูกต้อง

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาปัจจัยด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า คุณลักษณะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเป็นตัวแปรที่สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมากที่สุดถึงร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ สามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ร้อยละ 23.0 และคุณลักษณะด้านคุณธรรมสามารถทำนายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ร้อยละ 22.0 ตามลำดับสอดคล้องกับ พทินิ แดงจวง และคณะ (2545) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่สำเร็จการศึกษา ได้สรุปว่า ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยให้ความสำคัญกับการมีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตัวเองเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ ตลอดจนมีทักษะในการสืบค้นข้อมูล และใช้เทคโนโลยีจากผลการศึกษาข้างต้นพบว่า ทางคณะวิทยาการจัดการจะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น ด้วยการพัฒนาของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป อาจส่งผลทำให้ความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลงไป ได้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรของไทเลอร์ ที่ได้เริ่มต้นการพัฒนาหลักสูตรด้วยการศึกษาจากผู้เรียน สังคมภายนอก และนักวิชาการ (Tyler, 1950) สำหรับในด้านของการจัดการเรียนการสอนนั้น ผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลให้ผู้เรียนจะสามารถมีภาวะผู้นำในตนเองมากขึ้น ในขณะที่ด้านสื่อการเรียนการสอน ทางคณะฯ จะต้องดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เพิ่มแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองเพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษา

ค้นคว้านอกห้องเรียนได้ด้วยตนเอง ตลอดจนในด้านการวัดและประเมินผลนั้น ทางคณะอาจจะต้องมีการวัดผลที่มีความหลากหลายและมีการวัดผลแบบ 360 องศาเพิ่มขึ้น โดยนอกจากทางผู้สอนจะเป็นผู้ประเมินเองแล้ว จะต้องมีการวัดผลโดยให้ผู้เรียนประเมินตนเอง หรือให้เพื่อนในห้องได้ประเมินเพื่อนในห้องร่วมกัน จากแนวทางการพัฒนาดังกล่าวสามารถสรุปได้เป็นภาพที่ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 แสดงการเชื่อมโยงการพัฒนาใน 4 มิติ

และยังสอดคล้องกับ อรทัย มูลคำ และคณะ (2542) (อ้างถึงใน มณฑา ชุ่มสุคนธ์ และคณะ, 2557) ได้เสนอหลักในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบูรณาการ ว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนอย่างกระตือรือร้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมกลุ่ม ร่วมกันทำงานกลุ่มด้วยตนเอง มีความหลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ลงมือทำมีการจัดประสบการณ์ตรงให้แก่ผู้เรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งที่เรียนรู้ที่ป็นรูปธรรมเข้าใจง่ายตรงกับความจริง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีเหตุผลจัดบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกลึกซึ้งคิดกล้าทำ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออกซึ่งความรู้สึกรักคิดของตนเองต่อสาธารณะชนหรือเพื่อนร่วมชั้นเรียน เน้นการปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยม และจริยธรรมที่ถูกต้องดีงามให้ผู้เรียนสามารถวางแผน แยกแยะ ความถูกต้องดีงามและความเหมาะสมได้สามารถจัดความขัดแย้งได้ด้วยเหตุผล มีความกล้าหาญทางจริยธรรม และแก้ไขปัญหาด้วยปัญญาและสามัคคี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากวิจัย

จากศึกษาความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต พบว่า คณะวิทยาการจัดการควรมีการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ดังนี้

ระดับปริญญาบัณฑิตทักษะทางด้านการบริหารงาน ได้แก่ เทคนิคการวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูล ภาวะความเป็นผู้นำความรอบรู้อย่างหลากหลายด้าน และวิทยาการสมัยใหม่ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับในสายงานธุรกิจโรงแรม บัณฑิตจะต้องพัฒนาในด้านบุคลิกภาพและการพบปะผู้คนในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้

เกิดความมั่นใจ และสามารถพูดและสื่อสารได้ตามสถานการณ์นั้นๆ การลำดับความสำคัญของงานการกล้าตัดสินใจแก้ปัญหาด้านอารมณ์ และความคิดด้านการบริหารจัดการ ลำดับความสำคัญของงานฝึกทักษะทางด้านภาษาให้มากกว่า 2 ภาษา โดยให้ความสำคัญกับภาษาในกลุ่มอาเซียนศึกษาวิธีการและพัฒนางานการนำเสนอทักษะทางด้านบัญชี การจัดการทรัพยากรมนุษย์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ การปลูกฝังให้มีจิตสาธารณะจิตอาสา บางครั้งแม้งานที่ตนไม่ได้รับผิดชอบก็กล้าที่จะอาสาหรือสอบถาม แสดงไมตรีจิตช่วยเหลือโดยสมัครใจ และการเห็นแก่องค์กร

ระดับบัณฑิตศึกษา ทักษะทางการบริหารงาน ได้แก่ ด้านภาษาอังกฤษและภาษาอื่นๆ เพิ่มเติม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านบุคลิกภาพทางอารมณ์ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การมองต่าง ทักษะของความเป็นผู้นำ ทักษะด้านการตัดสินใจ และความกล้าในการแก้ไขสถานการณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ ความอดทน มนุษย์สัมพันธ์ในการเข้าสังคม ควรรับผิดชอบต่อหน้าที่ การเห็นแก่ส่วนรวม การมีจิตสาธารณะ การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ความมีวินัยในการทำงาน ความรักองค์กร และการไม่เปิดเผยความลับขององค์กร

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. การสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลการมีงานทำและไม่มีการมีงานของบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งในระดับคณะ ควรมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม ด้วยการศึกษาค้นคว้าความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นที่สนใจจากผู้ที่ประกอบกิจการในตลาดแรงงานได้โดยตรงและเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้ไปเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

2. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ควรมีการติดตามและประเมินผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รวมทั้งคุณภาพการทำงานของบัณฑิตทุกระดับอย่างต่อเนื่อง หรือเพิ่มการศึกษาด้วยการเปรียบเทียบระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ทางคณะวิทยาการจัดการจะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะต้องเพื่อกระบวนการวิจัยเข้ามาในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่สอบถามโดยตรงจากผู้เรียน และผู้ประกอบการที่อยู่ในสถานประกอบการ เพื่อเป็นการพัฒนาหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

2. ด้านของการจัดการเรียนการสอน ทางคณะฯ ควรจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลให้ผู้เรียนจะสามารถมีภาวะผู้นำในตนเองมากขึ้น

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน ทางคณะฯ จะต้องดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เพิ่มแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองเพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียนได้ด้วยตนเอง

4. ด้านการวัดและประเมินผลนั้น ทางคณะฯ จะต้องมีการวัดผลที่มีความหลากหลายและมีการวัดผลแบบ 360 องศาเพิ่มขึ้น โดยนอกจากทางผู้สอนจะเป็นผู้ประเมินเองแล้วจะต้องมีการวัดผลโดยให้ผู้เรียนประเมินตนเอง หรือให้เพื่อนในห้องได้ประเมินเพื่อนในห้องร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2548. **สถิติสำหรับงานวิจัย.ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน. 2557. **แนวโน้มสถานการณ์กำลังแรงงาน การมีงานทำและการว่างงาน ปี 2557.** กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน.
- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2555. **รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554.** เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฬา เทียนไทย. 2548. **การจัดการมุมมองนักบริหาร.** กรุงเทพมหานคร : แมคกรอฮิล, หน้า 4.
- ชัชวาล วงษ์ประเสริฐ. 2548. **การจัดการสารสนเทศเบื้องต้น.** กรุงเทพมหานคร : ธรรมกมลการพิมพ์.
- ชูศรี วงศ์รัตน. 2544. **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย.** กรุงเทพฯ: เทพนิมิตการพิมพ์.
- นภารัตน์ เสือจงพรู. 2544. **ปัจจัยที่มีผลประสิทธิผลในการให้บริการของพนักงานประจำสำนักงานบริการโทรศัพท์.** วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ
- บุญชม ศรีสะอาด. 2545. **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- พศิน แต่งจวง และคณะ. 2545. **รายงานผลการวิจัย ความพึงพอใจของนายจ้าง ที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่สำเร็จการศึกษา ปี 2540-2544.**มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พีรสิทธิ์ คำวนิดศิลป์ และศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวิสุ. 2546.**การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.**ขอนแก่น : โรงพิมพ์พระธรรมขันธ์, หน้า 61.
- มณฑา ชุ่มสุคนธ์ และคณะ. 2557. **การพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการในรายวิชาของสาขาวิชาสังคมศึกษาระดับปริญญาตรีที่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.** วารสารวิชาการ Veridian E-Journal ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม– เมษายน 2557): 432.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2542. **ความพึงพอใจ.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- วนิดา นุ่นเกลี้ยง และคณะ. 2552. **การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test: X²- test).**สาขาการวิจัยและประเมิน คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วัชร ทรัพย์มี. 2549. **ทฤษฎีให้บริการปรึกษา.** พิมพ์ครั้งที่4.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์พันธ์ ดันวิมลรัตน์. (2557). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์ทางการศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและบทบัญญัติทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง.**วารสารวิชาการ Veridian E-Journal ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2557): 845.

สุทิน นพเกตุ. 2549. **สิทธิมนุษยชนศึกษา ยุทธศาสตร์สู่การสร้างวัฒนธรรม-วิถีชีวิตสิทธิมนุษยชนและ
สุจริตชน**.กรุงเทพมหานคร : คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ, หน้า 51.

อัมรรัตติ ไชยสิทธิ์. 2543. **การติดตามผลผลิตของโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
สถานศึกษาสายสามัญและสายอาชีพ ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดนครราชสีมา**.จาก
<http://libbib.odi.stou.ac.th>. เข้าถึงเมื่อ 12/3/2558.

ภาษาต่างประเทศ

KanlayaWa Nit Bancha. 2548. **Statistics for research**. Bangkok: Department of Statistics, Faculty
of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University.

Labour Market Research Division Department of Employment. 2557. **Trends of labor force
and employment and unemployment in 2557**.Labour Market Research Division
Department of Employment

Faculty of Management Science Silpakorn University. 2555. **Results of Survey report
Satisfaction of employment On Faculty of Management Science Graduation
2554**.Phetchaburi: Silpakorn University.

ChuthaThianthai. 2548. **Executive management perspective**. Bangkok: McGraw Hill, page 4.

ChatchawanWongprasoet. 2548. **Management of Preliminary information**.Bangkok
:Thamkamon Printing.

ChusiWongrattana. 2554. **Statistical techniques for research**.Bangkok :Thepnimit Printing.

NapharatSueachongphru. 2544. **Factors that influence the effectiveness of staffServices in
office phone service**. Master of Business Administration Thesis, Faculty of Business
Administration

BunchomSisa-at. 2545. **Preliminary research**.Type 7. Bangkok: Children club.

PasinTaengchuang and et. 2545. **Research report satisfaction of employers on graduate of
Chiang Mai university 2540 – 2544**. Chiang Mai university.

PhirasitKhamnuansin and SupphawatthanakonWongthanawas. 2546. **The development of
the Subdistrict Administrative Organization Management in the Northeast**.
KhonKaen: Phrathamakhan Printing. page 61.

Montachumsukon and et. 2557.**The Development of Integrated Instruction for the Courses
in the Social Studies,Undergraduate Level, in Enhancing the Student-Centered
Instruction**.Veridian E-Journal 7th Issue 1 (January-April 2557): 432

Royal institute. 2542. **Satisfaction**.Type 1. Bangkok: Royal institute.

WanidaNumkliang. 2552. **The chi-square test (Chi-Square Test: X2- test)**.Research and
Evaluation Branch Faculty of Education, Thaksin University.

- WatchariSubMee. 2549. **Theory consultancy services.** Type 4. Bangkok:Chulalongkorn University printing.
- SakdipanTanwimonrat. (2557). **Human Resource Management in Education : Concept Theory and Education Laws.**Veridian E-Journal 7thIssue 1 (January-April 2557): 845
- SuthinNopket. 2549. **Human Rights Strategy to create a culture - a way of life, human rights and moral rights.**Bangkok : National Human Rights Commission, page 51.
- AttharattiChaisit. 2543. **Productivity tracking of expansion basic education project in general and vocational education. Located in the province of Nakhonratchasima.**From <http://libbib.odi.stou.ac.th>. Retrieved 12/3/2558
- Kotler, E. L. and Armstrong H. L. 2002.**Citizen Evaluation and Urban Management, Services delivery in an era of protest.** New York: Harper and Row
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. 1970. **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610
- Lomax, Richard G. 1992. **Statistical Concepts : A Second Course for Education and the Behavioral Sciences.** London : Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Maslow.1954. **Motivation and Personality.** New York: Harper and Row.
- Tyler, Ralph W. 1950. **Basic Principles of Curriculum and Instruction.** Chicago: University of chicaco Press.