

การพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทย
ของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น*

The Development of Behaviors Indicators for Thai Language Reading Diagnostics
Ability of Lower Primary Teachers.

มธุรส ปรภาจันท์ (Mathuroth Paprachan)**

มารุต พัฒผล (Marut Patphol)***

วิชัย วงษ์ใหญ่ (Wichai Wongyai)***

โชติมา หนูพริก (Chotima Nooprick)***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นวิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ **ขั้นตอนที่ 1** การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น โดยการศึกษา สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้นและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อร่างและนิยามองค์ประกอบตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น **ขั้นตอนที่ 2** การคัดเลือกตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นโดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาสร้างแบบประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น และทำการตรวจสอบคุณภาพโดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนซึ่งเป็นคนละกลุ่มกับขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาความสอดคล้องของข้อความและเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป จากนั้นตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น โดยนำพฤติกรรมบ่งชี้ที่ผ่านการคัดเลือกมาสร้างเป็นแบบประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของไลเคิร์ต (Likert) และนำไปทดลองใช้กับครูสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสบการณ์สอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงสภาพ (Concurrent Validity) และคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปไว้ **ขั้นตอนที่ 3**

* บทความวิจัย

** นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร 086-9705912

e-mail address : poom1972@gmail.com Doctoral student, Research and Curriculum Development Department

*** อาจารย์ที่ปรึกษา (Advisor)

การตรวจสอบความเหมาะสมของคุณภาพตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์และทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) อีกครั้ง และขั้นตอนที่ 4 สรุปรูปชุดตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นที่พร้อมใช้งานทั้งหมด 3 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินวินิจฉัยการอ่าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการอ่านจำนวน 10 ตัวบ่งชี้และองค์ประกอบที่ 3 การแก้ปัญหาการอ่านและสะท้อนผล จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

Abstract

The purpose of this research was to develop behaviors Indicators for Thai Language Reading Diagnostics Ability of Lower Primary Teachers. The processes of the research were consisted of four stages as follows 1) Studying concept and relevant literature of the behaviors for Thai Language Reading Diagnostics of Lower Primary Teachers using in-depth interviews which were consisted of 5 specialists in Assessment and Thai language teaching fields 2) Selecting factors and behaviors indicators by another 5 specialists by using focus group discussion to synthesize the gathered information in the first stage to construct the Likert Rating Scales which were approved Content Validity and Item Objective Congruence Index (IOC) by selecting the items that were contained the value of Congruence Index of content over 0.5. and then, investigated by the 30 Thai Language teachers who were at least 5-year teaching experiences to verify the suitability items in terms of Concurrent Validity and to select the indicators by finding Mean and Standard Deviation (S.D.) over 3.50. 3) Verifying the quality of all factors and behaviors indicators by connoisseurship from 5 specialists and 4) Concluding the set of the factors and behaviors indicators for Thai Language Reading Diagnostics Ability of Lower Primary Teachers.

The results of this research revealed that all indicators in all factors were highly accurate, possible and effective. There were 3 factors and 40 indicators. They were 1) Thai Language Reading Diagnostics Assessment comprising of 20 indicators 2) Thai Languages Reading Problem Analyzing comprising of 10 indicators and 3) Thai Language Reading Problem Solving and reflecting comprising of 10 indicators.

บทนำ

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนรู้และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ การอ่านออกและอ่านได้อย่างคล่องแคล่ว เข้าใจความหมายจะนำมาซึ่งความรู้ การคิดวิเคราะห์ วิจัยรณญาณแยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์พร้อมทั้งสามารถสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้

ดังนั้น ครูผู้สอนต้องหาวิธีการสอนอ่านที่จะทำให้ผู้เรียนทุกคนในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาตอนต้นสามารถอ่านภาษาไทยและเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศนโยบายให้ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ (สถาบันภาษาไทย, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

นอกจากการเสริมสร้างเทคนิคการสอนอ่านให้กับครูแล้ว การวินิจฉัยการอ่านยังเป็นนวัตกรรมหนึ่งที่จะช่วยแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกหรือการอ่านไม่ถูกต้อง เพราะการวินิจฉัยการอ่านเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล ค้นหา วิเคราะห์ สาเหตุที่ทำให้เด็กอ่านไม่ออกหรืออ่านไม่ถูกต้อง โดยครูจะต้องพัฒนามโนทัศน์การอ่านที่ถูกต้องให้กับผู้เรียนในระดับประถมศึกษาตอนต้นซึ่งเป็นการวางรากฐานที่สำคัญ โดยสอนอ่านและวินิจฉัยการอ่านของผู้เรียนไปในคราวเดียวกัน ซึ่งนอกจากครูต้องเข้าใจทักษะกระบวนการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนและสอนอ่านตามลำดับขั้นตอนแล้ว ยังต้องวินิจฉัยการอ่านของผู้เรียนตลอดเวลาควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและความเข้าใจของผู้เรียน ค้นหาสาเหตุว่าผู้เรียนมีจุดอ่อนในการอ่านอย่างไร การวินิจฉัยการอ่านเป็นเทคนิคที่สามารถนำมาใช้ในการตรวจสอบมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน (Misconception) โดยให้ความสำคัญกับการสอนอ่านแบบแจกลูก สะกดคำ ซึ่งเป็นมโนทัศน์พื้นฐานที่สำคัญในการอ่าน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2557 : 39-42 ; ฤกษ์ณา กิติเสรีบุตร.2553 : 59-63)

การวินิจฉัยการอ่านมีเป้าหมายหลัก คือ ค้นหาสาเหตุของปัญหาการอ่านของผู้เรียน เพื่อใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจนผู้เรียนสามารถอ่านได้ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อวินิจฉัยที่สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินเพื่อวินิจฉัยเป็นการประเมินเพื่อค้นหาข้อบกพร่องในการเรียนรู้สาเหตุของข้อบกพร่องและตรวจสอบความเพียงพอของความรู้ความสามารถ ที่เป็นพื้นฐานจำเป็นของผู้เรียน ดังนั้นครูผู้สอนควรให้ความสำคัญและความสนใจในการประเมินเพื่อวินิจฉัยผู้เรียนเพื่อที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน หมั่นทำการติดตามตรวจสอบความรู้ความสามารถของผู้เรียนเมื่อจบเนื้อหาหน่วยย่อยโดยครูผู้สอนต้องทำการประเมินเมื่อจบหน่วยย่อยๆ นั้น จะได้ทราบว่าหน่วยใดที่ผู้เรียนไม่ประสบผลสำเร็จเพราะสาเหตุใด จะได้ดำเนินการแก้ไขในส่วนที่บกพร่องให้สมบูรณ์ โดยอาจใช้การจัดสอนซ่อมเสริมช่วยให้ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะเรียนในหน่วยต่อไปได้ดังนั้น หากครูผู้สอนมีการวินิจฉัยผู้เรียนในทักษะย่อยได้ตั้งแต่วัยแรก ก็จะทำให้แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็วและทำการเสริมสร้างความรู้เพื่อจะเป็นพื้นฐานในการเรียนทักษะย่อยอื่นๆต่อไปในระดับที่สูงกว่าได้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2556)

การวินิจฉัยการอ่านของผู้เรียน ผู้สอนต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการสอนอ่านและการจัดกิจกรรมการอ่าน มีการวัดและประเมินผลการวินิจฉัยการอ่านตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาพัฒนาการอ่านของผู้เรียนสำหรับเทคนิควิธีการที่ใช้ได้แก่ การวินิจฉัยข้อบกพร่องด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน การวินิจฉัยข้อบกพร่องด้วยการใช้แบบทดสอบวัดความพร้อมในการอ่าน แบบทดสอบวินิจฉัยการอ่าน และแบบทดสอบย่อยในโปรแกรมการอ่าน นอกจากนี้ ครูสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อบกพร่องของผู้เรียนด้วย

วิธีการสังเกต สอบถามความสนใจในการอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล แบบประเมินการอ่าน และการตรวจแบบฝึกหัดโดยการตรวจจากชุดแบบฝึกการอ่านแฟ้มสะสมผลงานด้านการอ่านการเขียนบันทึก เป็นต้น ซึ่งการวินิจฉัยข้อบกพร่องด้วยวิธีการสังเกตและสอบถามผู้เรียนเป็นรายบุคคล ครูผู้สอนจะต้องมีทักษะในการสังเกตและการตั้งคำถามเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่องซึ่งจะได้ผลดีในผู้เรียนกลุ่มเล็กและครูที่มีความใกล้ชิดกับเด็ก ผลการวินิจฉัยโดยวิธีนี้จะตรงกับความเป็นจริงสูง ซึ่งการวินิจฉัยจากการตรวจจากชุดแบบฝึกการอ่าน แฟ้มสะสมผลงานด้านการอ่านการเขียนบันทึก ครูผู้วินิจฉัยจะต้องมีความเชี่ยวชาญในด้านเนื้อหาเป็นอย่างดี (กฤติยา วรศรี. 2550 : 12-13 ; ชนิตา มิตรานันท์. 2556 : 57-60)

ปัจจุบัน ถึงแม้ภาครัฐจะกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญกับการอ่านของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะระดับประถมศึกษาตอนต้นโดยส่งเสริมให้นำเอาเทคนิคการสอนอ่านแบบแจกลูก สะกดคำมาใช้และให้ผู้สอนเริ่มนำเทคนิคการวินิจฉัยการอ่านมาใช้ควบคู่กับการสอนอ่าน ในระดับประถมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้พฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านสำหรับครูผู้สอนไว้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ซึ่งผู้วิจัยพบว่าตัวบ่งชี้พฤติกรรมจะเป็นเครื่องมือที่บ่งบอกหรือชี้ไปยังสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างถูกต้องแม่นยำ เป็นตัวแปรหรือค่าทางสถิติที่สังเกตได้จะสามารถใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะของทรัพยากรการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานต่อไป (นิวัติ สุขประเสริฐ. 2553 : 55-57)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นควรดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาไทยในการวินิจฉัยการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนยังสามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารของหน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกระดับนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการกำกับติดตามและพัฒนาการอ่านของผู้เรียนในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นมาใช้ในการกำหนดแนวทางหรือเป้าหมายเพื่อพัฒนาการสอนอ่านภาษาไทยให้กับครูได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
2. ครูผู้สอนภาษาไทยสามารถนำตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยมาใช้ในการพัฒนาการอ่านของผู้เรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี โดยผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ จากเอกสาร งานวิจัย และการวิจัยภาคสนามโดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครู ระดับประถมศึกษาตอนต้น ดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาและสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ การวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้น เป็นการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น จากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศโดยการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2540 จนถึง ปี พ.ศ. 2558 และต่างประเทศในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2000 ถึง ปี ค.ศ. 2015 จากฐานข้อมูล Thailis, Proquest, EBSCO, Google, และวิทยานิพนธ์/ปริญญาโท วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยต่างๆ คำสำคัญในการสืบค้น ได้แก่ การพัฒนาตัวบ่งชี้ การอ่าน การวินิจฉัย การอ่าน ความสามารถในการวินิจฉัยการอ่าน

1.2 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะการประเมินเพื่อวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้น โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามด้วยตนเอง ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3) ที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 5 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาตัวบ่งชี้ พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Interview) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการกำหนดประเด็นขอบเขตในการสัมภาษณ์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยประเด็นการสัมภาษณ์ประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ 1) สภาพปัจจุบันของการวินิจฉัยการอ่าน 2) ปัญหาในการอ่าน/มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนของผู้เรียน และ 3) ความต้องการในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการวินิจฉัยการอ่าน

1.3 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1 และ 1.2 มาสังเคราะห์ และนิยามองค์ประกอบตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น สรุปเป็น 3 องค์ประกอบ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันเชิงระบบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินวินิจฉัยการอ่าน หมายถึง ความสามารถของผู้สอนในการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ได้แก่ การจดจำและการออกเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และมาตราตัวสะกด ตลอดจนความสามารถในการอ่านคำประสมประเภทต่างๆ

องค์ประกอบที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการอ่าน หมายถึง ความสามารถของผู้สอนในการระบุปัญหาการอ่าน การจำแนกแยกแยะปัญหาการอ่าน การวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาการอ่าน และการคาดการณ์การประสบความสำเร็จในการอ่านภายหลังที่ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหาคำอ่านแล้ว

องค์ประกอบที่ 3 การแก้ปัญหาการอ่านและสะท้อนผล หมายถึง ความสามารถของผู้สอนในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการอ่านที่สาเหตุของปัญหา การให้ข้อมูลย้อนกลับ การให้กำลังใจ และการชี้แนะแนวทางการพัฒนาการอ่านให้กับผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 2 การคัดเลือกตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น

2.1 นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาจัดทำเป็นตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นฉบับร่าง

2.2 ประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นโดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาความสอดคล้องของข้อความโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นคนละกลุ่มกับการสัมภาษณ์เชิงลึก จากนั้นเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (IOC) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้เป็นตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น

2.3 ตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นโดยนำตัวบ่งชี้ที่ผ่านการคัดเลือกจากข้อ 2.2 มาสร้างเป็นแบบประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของไลเคิร์ต (Likert) และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูผู้สอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสบการณ์สอนอ่านไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงสภาพ (Concurrent Validity) แล้วคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ไว้เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเป็นการนำตัวบ่งชี้ที่ได้จากการคัดเลือกในข้อ 2.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนร่วมพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะพร้อมการรับรอง (Connoisseurship) ตัวบ่งชี้อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 จัดทำตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นที่สมบูรณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง
2. แบบสอบถามประเด็นการสนทนากลุ่ม
3. แบบประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น

การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการรวบรวมจากเอกสารการสัมมนาเชิงลึก และการประชุมสนทนากลุ่ม นำเสนอผลการศึกษาแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การสังเคราะห์ ยกร่าง และนิยามองค์ประกอบตัวชี้วัดกิจกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยสำหรับครูระดับประถมศึกษาตอนต้นโดยการศึกษาและสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ การวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้น และสัมมนาเชิงลึกผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการสังเคราะห์ได้นิยามองค์ประกอบตัวบ่งชี้วัดกิจกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น 3 องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันเชิงระบบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินวินิจฉัยการอ่าน องค์ประกอบที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการอ่าน และ องค์ประกอบที่ 3 การแก้ปัญหาการอ่านและสะท้อนผล

ขั้นตอนที่ 2 การคัดเลือกตัวบ่งชี้ โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และหาความเที่ยงตรงเชิงสภาพโดยทดลองใช้กับครูสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาตอนต้นที่มีประสบการณ์สอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 30 คน และคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ไว้ ซึ่งผลการทดลองปรากฏว่าทุกตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 คืออยู่ระหว่าง 3.70 ถึง 5.00 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมตัวบ่งชี้ด้วยการนำตัวบ่งชี้ที่คัดเลือกไว้มาให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนทำการรับรอง (Connoisseurship) ตัวบ่งชี้ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญร่วมกันพิจารณาข้อคำถามประกอบกับพิจารณาค่าสถิติ ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการตรวจสอบปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญให้การยอมรับผลการพัฒนาตัวบ่งชี้วัดกิจกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นที่ผู้วิจัยพัฒนา

ขั้นตอนที่ 4 สรุปตัวบ่งชี้วัดกิจกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นที่พร้อมใช้งานได้องค์ประกอบทั้งหมด 3 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญให้การยอมรับและรับรองผลการพิจารณาตัวบ่งชี้วัดกิจกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินวินิจฉัยการอ่าน หมายถึง ความสามารถของผู้สอนในการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ได้แก่ การจดจำและการออกเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และมาตราตัวสะกดอย่างถูกต้อง ตลอดจนความสามารถในการอ่านคำประสมประเภทต่างๆ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1.1 ประเมินความถูกต้องแม่นยำในการจดจำและออกเสียงพยัญชนะ
- 1.2 ประเมินความถูกต้องแม่นยำในการจดจำและออกเสียงสระ
- 1.3 ประเมินความถูกต้องแม่นยำในการจดจำและออกเสียงวรรณยุกต์
- 1.4 ประเมินความถูกต้องแม่นยำในการจดจำและออกเสียงมาตราตัวสะกด
- 1.5 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมด้วยสระเดี่ยวแต่ไม่มีรูปวรรณยุกต์
- 1.6 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมด้วยสระเดี่ยวและมีรูปวรรณยุกต์
- 1.7 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมด้วยสระเดี่ยว มีตัวสะกดแต่ไม่มีรูปวรรณยุกต์
- 1.8 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมด้วยสระเดี่ยว มีตัวสะกดและมีรูปวรรณยุกต์
- 1.9 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมด้วยสระประสม แต่ไม่มีรูปวรรณยุกต์
- 1.10 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมด้วยสระประสม และมีรูปวรรณยุกต์
- 1.11 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมมีตัวสะกดแต่ไม่มีรูปวรรณยุกต์
- 1.12 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่ประสมด้วยสระประสม มีตัวสะกดและมีรูปวรรณยุกต์
- 1.13 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มีสระลตรูป
- 1.14 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มีสระเปลี่ยนรูป
- 1.15 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มีคำควบกล้ำ
- 1.16 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มีอักษรนำ
- 1.17 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มีกรันต์
- 1.18 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มี “รร”
- 1.19 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มีพยัญชนะหรือสระที่ไม่ตรงกับรูป
- 1.20 ประเมินความถูกต้องของการอ่านคำที่มีคำพิเศษอื่นๆ เช่น ฤ ฤา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการอ่าน หมายถึง ความสามารถของผู้สอนในการระบุปัญหาการอ่าน การจำแนกแยกแยะปัญหาการอ่าน การวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาการอ่าน และการคาดการณ์การประสบความสำเร็จในการอ่านภายหลังที่ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหาการอ่านแล้วจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 2.1 ระบุสภาพปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.2 จำแนกแยกแยะกลุ่มปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.3 กำหนดขอบข่ายสาเหตุของปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.4 ระบุสิ่งที่คาดว่าเป็นสาเหตุของปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.5 คัดกรองสิ่งที่ไม่ใช่สาเหตุของปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.6 ระบุสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.7 ตรวจสอบความถูกต้องของสาเหตุของปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.8 เชื่อมโยงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาการอ่านของผู้เรียน
- 2.9 ระบุปัจจัยของการประสบความสำเร็จในการอ่านของผู้เรียน

2.10 คาคาการณ์การประสบความสำเร็จในการอ่านของผู้เรียนภายหลังได้รับการแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 การแก้ปัญหาการอ่านและสะท้อนผล หมายถึง ความสามารถของผู้สอนในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการอ่านที่สาเหตุของปัญหา การให้ข้อมูลย้อนกลับ การให้กำลังใจ และการชี้แนะแนวทางการพัฒนาการอ่านให้กับผู้เรียนจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 3.1 วางแผนการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนตรงกับสาเหตุที่แท้จริงอย่างเป็นระบบ
- 3.2 ดำเนินการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนสอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 3.3 ใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนตรงตามสาเหตุของปัญหา
- 3.4 ปรับการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
- 3.5 ตรวจสอบการประสบความสำเร็จในการอ่านของผู้เรียนเป็นระยะๆ
- 3.6 ตรวจสอบยืนยันการประสบความสำเร็จในการอ่านของผู้เรียนตามปัญหาการอ่าน
- 3.7 ตรวจสอบความคงทนของการประสบความสำเร็จในการอ่านของผู้เรียน
- 3.8 ให้กำลังใจและเสริมพลังในการอ่านแก่ผู้เรียน
- 3.9 ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านแก่ผู้เรียน
- 3.10 ชี้แนะแนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านแก่ผู้เรียน

อภิปรายผล

จากการพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมการความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น ทำให้ได้ตัวบ่งชี้ที่พร้อมใช้งาน 3 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1) การพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมการความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น ได้ตัวบ่งชี้ที่พร้อมใช้งาน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ **องค์ประกอบที่ 1 การประเมินวินิจฉัยการอ่าน** เป็นพฤติกรรมที่เป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับครูผู้สอนที่จะช่วยให้มีสารสนเทศ มีความรู้ ความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง เป็นลำดับขั้นตอน จากการอ่านที่ไม่ซับซ้อนไปสู่การอ่าน ที่ซับซ้อนซึ่งสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อวินิจฉัยที่สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556) ได้กล่าวไว้ว่า “การประเมินเพื่อวินิจฉัยเป็นการประเมินเพื่อค้นหาข้อบกพร่องในการเรียนรู้ สาเหตุของข้อบกพร่องและการตรวจสอบความพอเพียงของความรู้ ความสามารถ ตลอดจนทักษะที่เป็นพื้นฐานจำเป็นของผู้เรียน อย่างเป็นลำดับขั้นตอน” และสอดคล้องกับงานวิจัยของกฤษฎณา กิตติเสรีบุตร (2553) เกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านภาษาไทยในระดับประถมศึกษาตอนต้นซึ่งเป็นการวางพื้นฐานในการอ่านที่ถูกต้องให้กับผู้เรียนที่กล่าวว่า “วิธีการสอนอ่านในระดับประถมศึกษาตอนต้นที่ใช้การสอนอ่านแบบแจกลูก สะกดคำ เป็นการเรียงเนื้อหาจากง่ายไปยาก ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน โดยฝึกให้ผู้เรียนรู้จักรูปพยัญชนะ สระ ประสมพยัญชนะกับสระ แล้วจึงต่อด้วยการประสมวรรณยุกต์ ใส่ตัวสะกด คำควบกล้ำ อักษรนำ ตลอดจนการอ่านคำพิเศษต่าง ๆ โดยให้อ่านออกเสียงให้ถูกต้อง ชัดเจน ฝึก ย้ำ ซ้ำ ทวน ตลอดเวลา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2558 อ้างอิงจาก บุญเสริม แก้วพรหม. 2557. ; สมพงษ์ ศรีพยาด. 2553) **องค์ประกอบที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของ**

ปัญหาการอ่าน เป็นพฤติกรรมที่ช่วยให้ครูผู้สอนทราบถึงความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน (Misconception) ในการอ่านของผู้เรียนเพื่อที่จะได้แก้ไขให้ถูกต้อง ตรงจุดเพื่อผู้เรียนจะได้มีความพร้อมในการอ่านระดับที่ซับซ้อนต่อไป ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ครูผู้สอนควรดำเนินการภายหลังจากที่ได้วินิจฉัยการอ่านผู้เรียน ซึ่งเมื่อครูผู้สอนได้มีการวินิจฉัยเพื่อค้นหาข้อบกพร่องในการอ่าน สาเหตุของข้อบกพร่อง และตรวจสอบความพอเพียงของความรู้ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนเมื่อจบในการสอนทักษะการอ่านในแต่ละลำดับขั้นตอนแล้ว ก็จะทราบว่าผู้เรียนมีปัญหาหรือความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องใด เพราะเหตุใด ก็จะสามารถดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องหรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ระยะแรก และทำการเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อจะเป็นพื้นฐานในการเรียนทักษะการอ่านในลำดับที่ซับซ้อนต่อไป (สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2556) และ**องค์ประกอบที่ 3 การแก้ปัญหาการอ่านและสะท้อนผล** เป็นพฤติกรรมที่ครูผู้สอนต้องลงมือแก้ปัญหาการอ่านที่เป็นปัญหาเร่งด่วนให้กับผู้เรียนและสะท้อนผลการอ่านไปยังผู้เรียนทันทีเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการอ่านในระดับสูงต่อไปซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2557) ได้กล่าวไว้ว่า แนวทางการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ผู้สอนและผู้เรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการวินิจฉัยปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนประกอบด้วย การให้ข้อมูลกระตุ้นการเรียนรู้ (Feed - up) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และการให้ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ต่อยอด (Feed - forward) ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้ง 3 องค์ประกอบดังกล่าวข้างต้นมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบซึ่งหากครูผู้สอนสามารถปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่องครบวงจรก็จะสามารถช่วยเสริมสร้างความสามารถในการสอนอ่านและวินิจฉัยการอ่านให้กับผู้เรียนได้ในระดับหนึ่ง

2) นอกจากองค์ประกอบของตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นทั้ง 3 องค์ประกอบจะมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อครูผู้สอนแล้ว ยังสามารถนำไปพัฒนาการอ่านให้ผู้เรียนและเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนอีกด้วยตามลำดับดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินวินิจฉัยการอ่าน จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองได้ว่ายังมีทักษะการอ่านในเรื่องใดบ้างที่ยังบกพร่อง สมควรได้รับการแก้ไข ทำให้ผู้เรียนทราบถึงความสามารถในการอ่านของตนเองว่าอยู่ในระดับใด องค์ประกอบที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการอ่านเป็นข้อมูลเบื้องต้น ที่ช่วยให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่านของตนเอง ตลอดจนทราบว่าตัวผู้เรียนนั้น มีความพร้อมในการพัฒนาทักษะการอ่านในระดับสูงต่อไปหรือไม่ อย่างไร และองค์ประกอบที่ 3 การแก้ปัญหาการอ่านและสะท้อนผล เป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนเตรียมพร้อมสำหรับพัฒนาการอ่านของตนตลอดเวลา ทั้งนี้ ครูผู้สอนจะต้องมีการแจ้งจุดมุ่งหมาย ประโยชน์ในการอ่านให้กับผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจและความตั้งใจในการอ่านตลอดไป (Ontario Policy, Ministry of Education 2013 ; สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2556)

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากข้อค้นพบของการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้น เป็นเป้าหมายในการพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของผู้เรียนต่อไป

2. ครูผู้สอนภาษาไทยควรนำตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นมาใช้ควบคู่ไปกับการสอนอ่านเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่คลาดเคลื่อนในการอ่านให้กับผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นมาศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาครูผู้สอนด้วยวิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้ครูผู้สอนมีความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านมากยิ่งขึ้น

2. ควรนำตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับประถมศึกษาตอนต้นมาพัฒนาเป็นเครื่องมือวินิจฉัยการอ่านของผู้เรียนที่มีความเป็นระบบ

3. ควรมีการศึกษาและพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมความสามารถในการวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยของครูระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางในการวินิจฉัยการอ่าน และส่งเสริมการอ่านของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมวิชาการ. (2539). แนวทางการสร้างแบบสอบวินิจฉัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

กฤติยา วรศรี. (2550). “การพัฒนาแบบสอบวินิจฉัยการอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับนักเรียน

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดที่พูดภาษาถิ่นล้านนา”. ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต

(สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

กฤษณา กิตติเสริญบุตร. (2553). “การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ร ล ว ของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้หนังสือส่งเสริมทักษะการอ่านออกเสียง”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์

มหาบัณฑิต (สาขาหลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

จิรดา แก้วขาว และ นวลฉวี ประเสริฐสุข. (2558). “การใช้สื่อกำหนดพยัญชนะเพื่อพัฒนาความสามารถใน

การอ่านคำมาตราตัวสะกดแม่กนที่ไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการ

เรียนรู้” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 ฉบับภาษาไทยมนุษยศาสตร์

สังคมศาสตร์ และศิลปะ (เดือนกันยายน-ธันวาคม 2558) : 55-70.

- ชนิตา มิตรานันท์. (2556). “การพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านสำหรับเด็กที่มีปัญหาการเรียนรู้ด้านการอ่านชั้นประถมศึกษาปีที่ 3”. ปรินญาพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- จิตินันท์ ทวีชัยธาร และ น้ามนต์ เรืองฤทธิ์. (2557). “ผลการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องมาตราตัวสะกดที่ส่งผลต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีระดับความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ (เดือนกันยายน-ธันวาคม 2557) : 272-284.
- ไพรินทร์ พึ่งพงษ์ และ บุชบา บัวสมบุญ. (2557). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนสะกดคำที่มีสระประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ยุทธวิธีพหุปัญญา แผนผังความคิดและแบบฝึกเสริมทักษะ”. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2557) : 651-661.
- ไพโรประนอม ประดับเพชร. (2554). “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาสถานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. ถ่ายเอกสาร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล. (2557). การโค้ชเพื่อการรู้คิด. จรัญสนิทวงศ์การพิมพ์. กรุงเทพฯ.
- ศิริเดช สุชีวะ. (2550). การวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของผู้เรียน. ในหนังสือชุดปฏิรูปการศึกษา “การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่” บรรณาธิการโดย สุวิมล ว่องวานิช. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา (2556). แนวคิดและแนวทางการพัฒนาศักยภาพด้านการประเมินเพื่อวินิจฉัยผู้เรียน สำหรับครูและศึกษานิเทศก์. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด. กรุงเทพมหานคร. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2557). เอกสารประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรครูและศึกษานิเทศก์ด้านเทคนิคการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. ถ่ายเอกสาร.

ภาษาต่างประเทศ

- Andre A. Rupp and others. (2010). **Diagnostic Measurement (Theory, Method and Applications.** The Guilford Press; New York, London.
- Anastasi, Anne. (1968). **Psychological Testing**. 3rd ed. London: Macmillan.
- Bloom, Benjamin S. and Others. (1971). **Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning.** New York: McGraw-Hill.
- Beebe, Steven A.; Mottet, Timothy P.; & Roach, K. David. (2004). **Training and Development: Enhancing Communication and Leadership Skills.** New York : Pearson and AB.

- Bandura, Albert. (1986). **Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory**. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall.
- Bruner, J. S. (1969). **The process of education**. New York: Harvard University Press. Burry-Stock.
- Butler, D. and M, Clay. (1983). **Reading Begins at Home**. New Hamshire, Heinemann Educational Books.
- Bloom, B.S. (1971). **Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning**. New York: McGraw – Hill Book co.
- Brookhart, S. M. (2008). **How to give effective feedback to your students**. Alexandria, VA: ASCD.
- Dorothy Spiller. (2012). **Assessment Matters: Self Assessment& Peer Assessment. Teaching Development Unit**. The University of Waikato, New Zealand
- Douglas Fisher and Nancy Frey. (2010) . **Guided Instruction: How To** [DeveHYPERLINK "C:\\Users\\Marut\\Downloads\\Confident"C:\\Users\\Marut\\Downloads\\Confident](#). Alexandria (ISBN:)
- Ebel, Robert L. (1991). **Measuring Educational Achievement**. New Jersey, Prentice Hall, Engle Wood Cliff.
- Fisher, D., & Frey, N. (2007). **Checking for understanding: Formative assessment Techniques for your classroom**. Alexandria, VA: ASCD.
- Fisher, D., Grant, M., Frey, N., & Johnson, C. (2007). **Taking formative assessments school wide**. *Educational Leadership*, 65(4), 64–68.
- Fisher,D., Frey. N. (2011). **The formative assessment action plan**. Alexandria, VA: ASCD.
- Gronlund, N.E. 1990. **Measurement and Evaluation in Teaching**. 6th ed. New York: Macmillan Publishing Co.