

การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 - 2

A Study of Academic Affairs Administration Problem of School under PranakornSriayudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2

พงศ์ศักดิ์ จิตสอาด (Pongsak Jitsa-ard)^{*}

จินตนา จันทร์เจริญ (Jintana Chanjarain)^{**}

บรรจบ บุญจันทร์ (Banjob Boonjan)^{***}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 2) เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 186 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประเมินค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ความถี่ (f) ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe'

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง พิจารณาเป็นรายด้านเมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยจาก 3 อันดับแรก พบว่าด้านที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาได้แก่ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผล ประเมินผล 2) การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมี

^{*} นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย

Student Master of Education in Educational Administration at Graduate School, Chiangrai College.

^{**} อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย e-mail: siririth@gmail.com

Advisor in Educational Administration at Graduate School, Chiangrai College.

^{***} อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

Co-Advisor in Educational Administration at Graduate School, Nakhon Ratchasima Rajabhat University.

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

คำสำคัญ : ปัญหาการบริหารงานวิชาการ , โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1-2

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the problem of academic affairs administration in school under PranakornSriayudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2. 2) to compare the problem of academic affairs administration in school under PranakornSriayudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2 classified by school size. The sample was 186 Administrators in Primary Schools under PranakornSriayudhays Educational Primary Service Area Office 1-2. The instrument was the questionnaire with five-level scale including; the problem of academic affairs administration in school under PranakornSriayudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2 which the reliability is 0.98. The statistics used for data analysis were frequency (f) percentage (%) mean ($\bar{X}$) standard deviation (S.D.) and One way ANOVA and post hoc test by Scheffe' methods.

The results showed that 1) The problem of academic affairs administration schools under PranakornSriayudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2 as whole was at a medium level. Considering in each dimension, the first three highest mean were on educational innovation, communication and technology, on instructional activities, and on measurement and evaluation. 2) The comparison the problem of academic affairs administration school under PranakornSriayudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2 classified by school size as whole found that significantly differences at .01 level all dimensions. The means of large schools was lower than the medium and small schools.

Keywords : Academic Affair Administration Problem , School under PranakornSriayudhaya Educational Primary Service Area Office 1-2

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรงเรียนเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินงานตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งการบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบเป็นอันดับแรกและจะต้องให้เวลามากกว่างานด้านอื่นๆโดยมีหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการให้คำแนะนำร่วมกับคณะครูในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดการที่จะสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ

องค์ประกอบหลายๆอย่างที่สำคัญที่สุดคือผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนมากมักจะให้ความสำคัญกับธุรกรรมการเงินหรือการก่อสร้างอาคารสถานที่เพราะเป็นงานที่เห็นผลชัดเจนและรวดเร็วให้ความสำคัญกับวิชาการน้อยกว่างานด้านอื่นๆก็จะมอบหมายให้ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนและบริหารแผนงานวิชาการจึงทำให้การบริหารงานวิชาการไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรนอกจากนี้ยังพบปัญหาอีกว่าครูที่เข้าสอนไม่ตรงตามวุฒิอัตราครูไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอขาดการนิเทศติดตามผลขาดแนวปฏิบัติ

ในด้านการประเมินผลงานวิชาการขาดการปรับปรุงและพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง

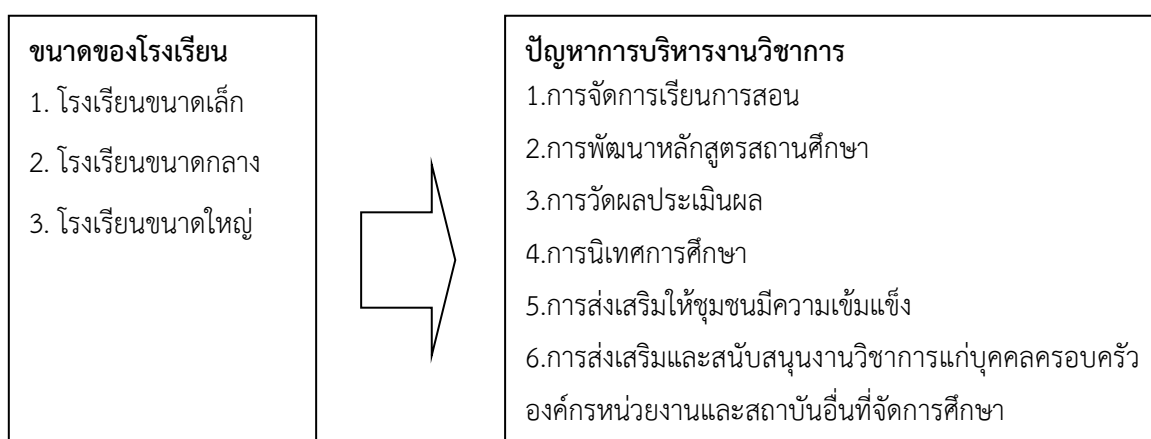
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินงานจัดการศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษาปัจจุบันมีจำนวน 359 โรงเรียนกระจายอยู่ใน 16 อำเภอของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนแต่ละแห่งมีสภาพและปัญหาแตกต่างกันออกไปตามสาเหตุและปัจจัยที่ไม่เหมือนกันซึ่งเป็นไปตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2 ได้รายงานผลการจัดการศึกษาในส่วนของปัญหาการจัดการศึกษาโดยภาพรวมสามารถจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาได้บรรลุตามวัตถุประสงค์แต่การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของนักเรียนยังไม่สามารถสนองตอบความต้องการในกระบวนการพัฒนาคนได้แก่ความสามารถในการใช้ภาษาไทย คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษซึ่งการจัดการเรียนการสอนในทักษะเหล่านี้นักเรียนในสังกัดยังมีคุณภาพการศึกษาค่อนข้างต่ำโดยรายงานผลการจัดการศึกษาไว้ว่าปัจจัยที่ทำให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรเกิดจากสาเหตุสำคัญหลายประการคือจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์อัตรากำลังครูไม่เพียงพอคุณภาพการบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพต่ำงบประมาณไม่เพียงพอการเรียนขาดความเสมอภาคทางการศึกษากฎระเบียบไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประสบปัญหาหลายอย่างทำให้คุณภาพของนักเรียนอยู่ในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจและต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานวิชาการอีกมากประกอบกับสภาพสังคม และวัฒนธรรมในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วภายใต้รูปแบบการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ในยุคของการบริหารจัดการศึกษาไทยในปัจจุบัน ท่ามกลางกระแสแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งอยู่ภายใต้เงื่อนไขการปรับเปลี่ยนการแข่งขัน เพื่อสร้างข้อได้เปรียบ และความมุ่งมั่นของสังคม ที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว รุนแรง และมีความหลากหลายนั้น ต่างก็ส่งผลกระทบต่อวงการวิชาชีพ โดยเฉพาะด้านการศึกษา งานวิชาการเป็นหัวใจหลักของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนบริบทให้ทันตามยุคปัจจุบันที่กำลังเจริญเติบโตทางด้านเทคโนโลยี และ โครงสร้างการบริหารของการบริหารจัดการศึกษาภายใต้สาระแห่งบทบัญญัติของกฎหมายการศึกษา ที่เรียกว่า “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542” เป็นการจัดโครงสร้างการบริหารการศึกษา โดยยึดหลักของการมีเอกภาพเชิงนโยบายหลากหลายในการปฏิบัติ โดยเน้นระบบการกระจายอำนาจ และการยึดหลักการมีส่วนร่วม ของท้องถิ่นเป็นสำคัญ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน ควรประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของบุคลากร และด้านนโยบายรัฐ และการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ (ดาราวรรณ สุขันธรักษ์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์, 2557 : 229)

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานวิชาการให้เหมาะสมกับสภาพการศึกษาในปัจจุบันสอดคล้องกับสภาพการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันและเพื่อก้าวให้ทันกับยุคการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 – 2 ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและตามนโยบายการศึกษาของชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต1-2
2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต1 –2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 – 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 359 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้สูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608-610) ตามตารางกำหนดขนาดโดยสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ชนิดไม่เป็นสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 186 คน

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดใหญ่	16	13
ขนาดกลาง	164	80
ขนาดเล็ก	179	93
รวม	359	186

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 จำนวน 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ในตำแหน่งวุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1- 2 ทั้ง 7 ด้าน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

4. การสร้างเครื่องมือ

4.1 ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลสร้างแบบสอบถาม

4.2 ดำเนินการสร้าง และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC) มีค่าระหว่าง 0.60-1.00 จากนั้น นำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่า IOC และปรับปรุงแก้ไข แล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 - 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ปรากฏว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาโดยภาพรวมเท่ากับ 0.98 แสดงว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

4.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่น แล้วไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ของการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 - 2 วิเคราะห์โดยใช้ ความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 - 2 สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ระดับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรับปรุงจาก บุญชม ศรีสะอาด (2554: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบขนาดของโรงเรียน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไปจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' (1953: 87-104.)

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิจัย

1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.63, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.63, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน และน้อย 3 ด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยจาก 3 อันดับแรก พบว่าด้านที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.16, S.D.= 0.78) รองลงมาได้แก่ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 3.07, S.D.= 0.68) และด้านการวัดผล ประเมินผล ($\bar{X}$ = 2.68, S.D.= 0.62) และด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X}$ = 2.00, S.D.= 0.62)

ตารางที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2 โดยภาพรวม

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การจัดการเรียนการสอน	3.07	0.68	ปานกลาง
2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.54	0.49	ปานกลาง
3) การวัดผล ประเมินผล	2.68	0.62	ปานกลาง
4) การนิเทศการศึกษา	2.45	0.55	น้อย
5) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	2.50	0.65	น้อย
6) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	2.00	0.62	น้อย
7) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.16	0.78	ปานกลาง
ภาพรวมเฉลี่ย	2.63	0.47	ปานกลาง

2) การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าโรงเรียน ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัญหา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1) การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	14.67	7.33	18.65	.000
	ภายในกลุ่ม	183	71.98	0.39		
	รวม	185	86.65			
2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	31.03	15.52	18.90	.000
	ภายในกลุ่ม	183	150.26	0.82		
	รวม	185	181.29			
3) การวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	13.82	6.91	21.39	.000
	ภายในกลุ่ม	183	59.12	0.32		
	รวม	185	72.94			
4) การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	6.03	3.02	10.63	.000
	ภายในกลุ่ม	183	51.97	0.28		
	รวม	185	58.01			

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
5) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	14.67	7.33	18.65	.000
	ภายในกลุ่ม	183	71.98	0.39		
	รวม	185	86.65			
6) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.63	2.31	6.23	.000
	ภายในกลุ่ม	183	68.00	0.37		
	รวม	185	72.63			
7) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	22.90	11.45	22.85	.000
	ภายในกลุ่ม	183	91.69	0.50		
	รวม	185	114.60			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.95	4.02	22.08	.000
	ภายในกลุ่ม	183	33.36	0.18		
	รวม	185	41.41			

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามขนาดโรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
1) การจัดการเรียนการสอน	เล็ก	3.21	-	0.12*	1.13*
	กลาง	3.08		-	1.01*
	ใหญ่	2.07			-
2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	เล็ก	4.41	-	0.16*	1.64*
	กลาง	4.25		-	1.48*
	ใหญ่	3.76			-
3) การวัดผลและประเมินผล	เล็ก	2.77	-	-0.02	1.08*
	กลาง	2.75		-	1.05*
	ใหญ่	1.69			-
4) การนิเทศการศึกษา	เล็ก	2.55	-	0.11	0.72*
	กลาง	2.44		-	0.61*
	ใหญ่	1.83			-
5) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง	เล็ก	2.64	-	0.19	0.68*

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
ทางวิชาการ	กลาง	2.44		-	0.49*
	ใหญ่	1.95			-
6) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	เล็ก	2.15	-	0.20	0.32*
	กลาง	1.95		-	0.12*
	ใหญ่	1.83			-
7) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	เล็ก	3.40	-	0.33*	1.37*
	กลาง	3.06			1.03*
	ใหญ่	2.03			-
ภาพรวม	เล็ก	2.77	-	0.18*	0.82*
	กลาง	2.58		-	0.64*
	ใหญ่	1.94			-

2. อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากบริบทของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ต่างกัน และต้องทำงานในลักษณะและปริมาณงานที่เหมือนกันตามบทบาทหน้าที่ของกฎหมายกฎกระทรวงและหลักสูตรที่ใช้แบบแผนเดียวกัน จึงเป็นเหตุทำให้ประสิทธิภาพการทำงานบริหารงานวิชาการมีปัญหาต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ พรพิมล คำมะยอม (2557: 30) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ผลวิจัยพบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ชัญญา พงษ์ชัย (2554 : 37) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 มีปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้านและมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุด คือ

1.1 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ปานกลาง และน้อย โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดหาวัสดุ-อุปกรณ์ สื่อและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อความต้องการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ไม่มีการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันได้รับการจัดสรรงบประมาณต่างกัน ครูขาดงบประมาณในการจัดหาวัสดุ-อุปกรณ์ สื่อและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการ

เรียนการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการ และหากชำรุดเสียหาย ขาดครูและบุคลากรในการซ่อมแซมบำรุง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ นิลวรรณ วัฒนา (2556 : 113) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก พบปัญหาครูขาดงบประมาณในการพัฒนา สื่อประกอบกับขาดความสามารถทางนวัตกรรมและเทคโนโลยี และสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของสมเดช สีแสง (2552 : 10) ที่ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารจัดการที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบกลุ่มสาระการเรียนรู้ สื่ออุปกรณ์ไม่เพียงพอ

1.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ จำนวนครูต่อนักเรียนไม่เป็นไปตามสัดส่วนตามที่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ไม่มีการนำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมากำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากจำนวนครูต่อนักเรียนไม่เป็นไปตามสัดส่วนตามที่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ชัญญา พงษ์ชัย (2554 : 38) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลวิจัยพบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 มีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะมีจำนวนครูไม่ครบชั้น ไม่สามารถจัดครูประจำชั้น ประจำวิชาโดยคำนึงถึงความสามารถประสบการณ์ และความถนัดได้ อีกทั้งต้องสอนหลายชั้นหลายวิชาไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ

1.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 ด้านการวัดผล ประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยและปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การวัดผล ประเมินผล การเรียน สามารถประเมินผลการเรียนไม่ครอบคลุมมาตรฐานและตัวชี้วัดส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ขาดการกำกับ ควบคุมการวัดผลและประเมินผล ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ภาระ หน้าที่เหมือนกันครู 1 คนอาจมีมากหลายงานที่ต้องรับผิดชอบส่งผลให้การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ชัญญา พงษ์ชัย (2554 : 40) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลวิจัยพบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 งบประมาณน้อย ผู้บริหารโรงเรียนจึงให้ครูทำงานทุกอย่างจึงไม่มีเวลาศึกษาทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผล และสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ สมยศ พงษ์ศิริพัฒน์ (2543) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจังหวัดปทุมธานี พบว่า ครูมี

ภารกิจมากจึงทำให้ไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผล จึงทำให้ครูไม่เข้าใจหลักการวัดผล ประเมินผลเท่าที่ควร

2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามที่สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องมาจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณ มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากการบรรจุครูของโรงเรียนใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับรายรับและรายจ่ายของโรงเรียน โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากย่อมมีจำนวนครูมากกว่า แต่การบริหารงานของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ย่อมมีขอบข่ายการบริหารงานที่เหมือนกัน ดังนั้น โรงเรียนที่มีครูมากกว่าผู้บริหารจึงสามารถจัดครูเข้าปฏิบัติงานได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอยู่ในระดับสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ผลวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ วราภรณ์ อริยธนพล (2552 : 175) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมาผลวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1- 2 ควรนำผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ไปพิจารณาปรับปรุงพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนด้านการวางแผนให้มีการอบรมบุคลากรทางด้านวิชาการของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอรวมทั้งมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการฝึกอบรมจัดสรรงบประมาณเพียงพอตามความต้องการตามความจำเป็นของโรงเรียนแต่ละขนาด และมีการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการให้กับโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

1.2 จากการวิจัย พบว่า โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดซื้อ/พัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1- 2 ควรมีการวางแผน จัดหางบประมาณในการจัดหาซื้อ/พัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยการระดมทุนทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชน รวมถึงส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีให้มากขึ้น

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีส่วนรับผิดชอบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 -2 ควรใช้ผลการวิจัยดังกล่าวเป็นข้อมูลในการวางแผนบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1-2

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่เอื้อและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1-2

2.3 ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1-2

2.4 ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1-2

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

ชัยญา พงษ์ชัย. (2554). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.

ชัยญา พงษ์ชัย. (2554). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.

ดาราวรรณ สุขคันธรักษ์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2557). “ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน.” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal

Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 7

ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน) : หน้า 229 - 244.

นิลวรรณ วัฒนา. (2556). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

พรพิมล คำมะยอม. (2557). สภาพปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วรภรณ์ อริยธนพล. (2552). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร

การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

สมยศ พงษ์ศิริพัฒน์. (2543). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
สมเดช สีแสง. (2552). “การพัฒนารูปแบบบริหารจัดการที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียน ขนาดเล็ก.”
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม) : หน้า 10.

ภาษาต่างประเทศ

Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. (1970). Determinining Sample Size for Research
Activities. Educational and Psychological Measurement. v. 30, 607-610.