

การประเมินโครงการการแข่งขันการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย*

The Evaluate Competing Projects of Folks Activity and Thai Folk Sports

วรรณวิสา บุญมาก (Wanwisa Bungmark) และคณะ**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการแข่งขันการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ด้านผลผลิต (Product) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย จำนวน 309 คน แบ่งออกเป็น คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 34 คน และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 275 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ชุดที่ 1 สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 และชุดที่ 2 สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินตามรูปแบบซิปป (CIPP Model)

1.1 ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 ผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการดำเนินงานมีความคิดเห็นว่าการโครงการมีความสอดคล้องกับหลักการวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ และความต้องการของคณะกรรมการดำเนินงาน

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 ด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยประเมินโครงการ

An article submitted in partial fulfillment of the evaluate research project

** อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ วรรณวิสา บุญมาก, คณิต เขียววิชัย, โรม วงศ์ประเสริฐ, วรรณิ์ เจิมสุรวงศ์, คุณัตว์ พิธพรชัยกุล, วิชิต อัมอรามย์, ธิติ ญาณปรีชาเศรษฐ, นิวัฒน์ บุญสม, นกสร นิละไพจิตร, อัยรัสต์ แกสมาน, นรินทรา จันทสร, และคณะกมลรัตน์ หนูสวี่

Teachers of Sports Science, Department of Foundations of Education, Faculty of Education, Silpakorn University (Wanwisa Bungmark), (Kanit Kheovichai), (Rome Wongprasert), (Wannee Jermsuravong), (Kunat Pithapornchaikul), (Vichit Imarom), (Thiti Yanprechaset), (Niwat Boonsom), (Napasorn Neelapaijit), (Iyarush Kasman), (Narinthra Chantasorn) And ,(Kamonrat Nhusawi

1.4 ด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

คำสำคัญ :การประเมินโครงการ, การประเมินชิปปี้, การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

Abstract

This research aims to evaluate competing projects of folk activity and Thai folk sports. By applying the CIPP model to evaluate in four areas: 1) the environment (Context) 2) input 3) process and 4) the product. The total number of 309 people by researchers studying provides information on research into 2 groups first is 34 the commission of projects and 275 the participants. The tools used the research questionnaires second series is set for one participant. The whole issue of confidence 0.90 and the second set for the operation confidence was 0.97. The data was analysis by frequency, percentage, average, standard deviation and content analysis. The results were as follows:

1. Assessment based on the model CIPP (CIPP Model).

1.1 The environmental (Context) assessment was found that high level of average 4.26 and Standard Deviation 0.52 through evaluation criteria. Shows that the commission thinking the project was consistent with the principles, purpose, goal, rationale, and the needs of the project.

1.2 Input showed that results in a high level of average 4.23 and Standard Deviation 0.57 through evaluation criteria.

1.3 The process was found that results in a high level of average 4.35 and Standard Deviation 0.62 through evaluation criteria.

1.4 Output showed that results in the highest level of average 4.53 and Standard Deviation 0.44 through evaluation criteria.

2. Assessment of the satisfaction of the participants showed that was highest level of average 4.57 and Standard Deviation 0.45 through evaluation criteria.

Keywords: evaluation, CIPP assessment, folk activity and Thai folk sports

บทนำ

หลักการสำคัญของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คือ เด็กทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการเลี้ยงดู และส่งเสริมพัฒนาการ ตลอดจนการเรียนรู้ที่เหมาะสมด้วยปฏิสัมพันธ์ที่ระหว่างเด็กกับพ่อแม่ ระหว่างเด็กกับผู้เลี้ยงดู หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษา เพื่อให้เด็กได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามลำดับขั้นของการพัฒนาอย่างสมดุล และเต็มศักยภาพ รวมทั้งเด็กปกติ เด็กด้อยโอกาส และเด็กพิเศษผ่านกิจกรรมการเล่นที่เหมาะสมกับวัย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งต้องอาศัยบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษา และการร่วมมือการระหว่างบ้าน สถานศึกษา และชุมชนเพราะในการดำรงชีวิตนั้น มนุษย์ต้องอยู่รวมกันเป็นกลุ่มๆ เพื่อช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การอยู่ร่วมกันมีลักษณะเป็นวัฒนธรรม เพื่อสนองความต้องการพื้นฐานของตนเองด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคมและสร้างสรรค์ความเจริญให้กับตนเอง หมู่คณะ และเพื่อถ่ายทอดวัฒนธรรมความเจริญให้แก่อน (วิริยะ บุญยะนิวาสน์, 2547 : 29)

กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการที่จะส่งเสริม หล่อหลอม ปรับเปลี่ยน ปรับปรุงพฤติกรรมด้านสังคมในทางที่ดีให้เกิดขึ้นกับตัวเด็ก เพราะขณะที่เด็กเล่นนั้นเด็กได้รู้จักการปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน รู้จักการเจรจาสนทนา คบหาสมาคมกับผู้อื่น ดังนั้น ถ้าเข้าใจความสำคัญ เข้าใจธรรมชาติของการเล่น และเปิดโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์การเล่นในสิ่งที่เด็กพอใจ และหาวิธีส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้พัฒนาการทางสังคมได้อย่างเหมาะสม ย่อมจะทำให้เด็กมีประสบการณ์ตรงในการที่จะปรับตัวให้เข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อีกทั้งยังสามารถจัดให้การละเล่นพื้นบ้านเป็นการจัดประสบการณ์การเล่นกลางแจ้งให้กับเด็กๆ ได้ (วีระพงศ์ บุญประจักษ์, 2545 : 26) ซึ่งการละเล่นพื้นบ้านนอกจากจะมีความสำคัญต่อเด็กที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น ยังมีความสำคัญอีกมาก เช่น การสร้างความกระตือรือร้น การให้ความรู้สึกเป็นอิสระ ความสนุกสนานเพลิดเพลิน เป็นต้น

การจัดทำโครงการ “การแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3” ประจำปีงบประมาณ 2559 นั้น มีความสำคัญเนื่องมาจากสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ยุทธศาสตร์ที่ 6 อนุรักษ์ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นในภูมิภาคตะวันตก และของประเทศ ซึ่งโครงการนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่ออนุรักษ์และสืบสานการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย เพื่อรณรงค์ส่งเสริมสุขภาพของเด็กนักเรียน และเพื่อปลูกฝังทัศนคติที่ดีให้กับเด็ก รู้จักแพ้ รู้จักชนะ และรู้จักอภัย โดยผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการบริหารจัดการโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดคุณภาพอย่างยั่งยืนในครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ด้านผลผลิต (Product)
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ คือผู้เข้าร่วมโครงการ “การแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3” จำนวน 309 คน แบ่งออกเป็น คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 34 คน และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 275 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 2 ชุดมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ชุดที่ 1 สำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน แบบสอบถามมี 4 ด้าน ประกอบด้วย จำนวน 34 ข้อคำถามมีความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของCronbach มีค่าเท่ากับ 0.97

ชุดที่ 2 สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ แบบสอบถามมี 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผลผลิตและความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ จำนวน 19 ข้อคำถามมีความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach มีค่าเท่ากับ 0.90

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่และร้อยละ
- 2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของข้อมูลจากแบบประเมินโครงการและแบบประเมินความพึงพอใจเป็นรายข้อและรายด้านแปลความหมายข้อมูลเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ/เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/เห็นด้วยในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/เห็นด้วยในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/เห็นด้วยในระดับระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ/เห็นด้วยในระดับระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็นชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ดังนี้
 - 1.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการจำนวน 34 คน ได้รายละเอียดดังนี้
 - ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 เพศหญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 และไม่ระบุข้อมูล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71

- ผู้ตอบแบบสอบถามมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยอยู่ฝ่ายจัดการแข่งขัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 ฝ่ายสวัสดิการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ฝ่ายการเงิน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 ฝ่ายประเมินผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ฝ่ายพิธีการและต้อนรับ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ฝ่ายประชาสัมพันธ์และสถานที่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 และฝ่ายอำนวยความสะดวก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88

1.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 275 คน มีรายละเอียดดังนี้

- ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 130 คนคิดเป็นร้อยละ 47.27 เพศหญิง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และไม่ระบุข้อมูล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73

- ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียน จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 เป็นครู/อาจารย์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.45 เป็นผู้ปกครอง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.82 และไม่ระบุข้อมูล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73

- ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.18 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.55 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73 และไม่ระบุข้อมูลจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.55

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการตามแนวทางการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ได้วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ใช้ข้อมูลจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ สำหรับด้านผลผลิตใช้ข้อมูลจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการการแข่งขันการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ใช้ข้อมูลจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ

ข้อ ที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
1	หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน	4.44	0.56	มาก
2	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ ม.ศิลปากร ยุทธศาสตร์ที่ 6 อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นในภูมิภาคตะวันตกและของประเทศ	4.44	0.56	มาก
3	กลุ่มเป้าหมายของโครงการที่ดำเนินการกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีความเหมาะสม	4.18	0.76	มาก
4	เหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินโครงการในครั้งนี้	4.12	0.64	มาก
5	วิธีการดำเนินการโครงการมีความเหมาะสมและสามารถทำกิจกรรมได้จริง	4.24	0.70	มาก
6	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานจริง	4.09	0.67	มาก
7	โครงการตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.32	0.77	มาก
8	การจัดบรรยากาศในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของโครงการ	4.15	0.74	มาก
9	การติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อนการดำเนินโครงการ	4.09	0.83	มาก
10	โครงการ “การแข่งขันการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย” ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาร่างกาย และจิตใจ	4.50	0.66	มาก
สรุปรวมด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ		4.26	0.52	มาก

จากตารางที่ 1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้ คือ ผลการประเมินต้องอยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการดำเนินงานมีความความคิดเห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับหลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ หลักการและเหตุผลของโครงการ และความต้องการของคณะผู้ดำเนินโครงการทั้งนี้ประเด็นที่เห็นว่า โครงการการแข่งขันการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาร่างกาย และจิตใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมาก 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 และการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อนการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ระดับมาก 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการการแข่งขันการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ใช้ข้อมูลจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ

ข้อ ที่	คำถาม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
1	คณะกรรมการตัดสินและนักศึกษามีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	4.26	0.75	มาก
2	คณะกรรมการตัดสินและนักศึกษาช่วยงานมีความพร้อมและศักยภาพเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.24	0.65	มาก
3	การให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการดำเนินโครงการของโรงเรียนต่างๆ	4.32	0.64	มาก
4	การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร	4.32	0.68	มาก
5	งบประมาณของโครงการที่กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงานมีจำนวนเพียงพอ	4.29	0.68	มาก
6	วัสดุต่างๆ เช่น วัสดุสำนักงาน วัสดุประชาสัมพันธ์ อุปกรณ์การ มีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน	4.24	0.89	มาก
7	สถานที่ศูนย์ปรกรณ์ ในการดำเนินโครงการมีความพร้อมและเหมาะสม	3.88	1.04	มาก
8	อาคารสถานที่ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.32	0.73	มาก
สรุปรวมด้านปัจจัยของโครงการ		4.23	0.57	มาก

จากตารางที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้ คือ ผลการประเมินต้องอยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการดำเนินงานมีความคิดเห็นว่าสถานที่ที่ใช้ในการจัดโครงการสถานที่ศูนย์ปรกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ ระยะเวลาในการจัดโครงการ งบประมาณสำหรับการจัดโครงการพร้อมทั้งความพร้อมของคณะกรรมการดำเนินงานเพียงพอต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ โดยประเด็นการให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการดำเนินโครงการของโรงเรียนต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมาก 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 และประเด็นสถานที่ศูนย์ปรกรณ์ในการดำเนินโครงการมีความพร้อมและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับมาก 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process) ใช้ข้อมูลจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ

ข้อ ที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
1	มีการวางแผนการดำเนินโครงการ	4.32	0.77	มาก
2	มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบให้กับ คณะกรรมการดำเนินโครงการ	4.44	0.66	มาก
3	มีการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ	4.21	0.69	มาก
4	มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบขั้นตอน และวิธีการดำเนินโครงการ	4.32	0.81	มาก
5	การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนและขั้นตอนที่ระบุไว้ในโครงการ	4.41	0.70	มาก
6	การปฏิบัติงานตามโครงการในหน้าที่ที่แต่ละคนรับผิดชอบ	4.32	0.73	มาก
7	มีการกำกับ ดูแล การดำเนินโครงการทุกขั้นตอนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โครงการ	4.50	0.71	มาก
8	มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นระบบ	4.26	0.86	มาก
9	มีการวิเคราะห์ และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนาโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.35	0.81	มาก
สรุปรวมด้านกระบวนการของโครงการ		4.35	0.62	มาก

จากตารางที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้ คือ ผลการประเมินต้องอยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการดำเนินงานมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการของคณะกรรมการ จัดการแข่งขันทุกขั้นตอนของการดำเนินการตั้งแต่การวางแผนการดำเนินโครงการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ การดำเนินโครงการ การประเมินผลโครงการ และการนำผลการประเมินโครงการมาใช้ ในการพัฒนาโครงการอยู่ ในระดับมาก ทั้งนี้ประเด็นที่มีการกำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบให้กับคณะกรรมการดำเนินโครงการมี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมาก 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 และประเด็นมีการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า ของการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ระดับมาก 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 ด้านผลผลิต (Product) ใช้ข้อมูลจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อ ที่	คำถาม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
1	นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านร่างกายเพิ่มขึ้น	4.46	0.67	มาก
2	นักเรียนทำการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยด้วยความ ตั้งใจ	4.54	0.63	มากที่สุด
3	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.58	0.62	มากที่สุด
4	นักเรียนสามารถทำการแข่งขันกีฬาประเภททีมได้เป็นอย่างดี	4.56	0.61	มากที่สุด
5	นักเรียนมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย	4.61	0.64	มากที่สุด
6	นักเรียนมีเพื่อนระหว่างโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น	4.39	0.80	มาก
7	นักเรียนได้รู้จักและเรียนรู้กติกาการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยเพิ่มมากขึ้น	4.59	0.59	มากที่สุด
สรุปรวมด้านผลผลิตของโครงการ		4.53	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้ คือ ผลการประเมินต้องอยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการดำเนินงาน และผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการ มีความสอดคล้องกับหลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ โดยประเด็น นักเรียนได้รู้จักและเรียนรู้ กติกาการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมาก 4.59 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.59 และประเด็นนักเรียนมีเพื่อนระหว่างโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ระดับมาก 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80

3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการการแข่งขัน
การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3

ข้อ ที่	คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
1	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมการแข่งขันใน ครั้งนี้	4.55	0.66	มากที่สุด
2	ความเหมาะสมของสนามแข่งขันในครั้งนี้	4.62	0.61	มากที่สุด
3	การรับรายงานตัว และส่งตัวนักกีฬาลงทำการแข่งขัน	4.46	0.69	มาก
4	พิธีกรดำเนินรายการการแข่งขันในครั้งนี้	4.53	0.67	มากที่สุด
5	การตัดสินของคณะกรรมการในแต่ละชนิดการเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย	4.56	0.65	มากที่สุด
6	ความหลากหลายของประเภทการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่จัด ในครั้งนี้	4.56	0.69	มากที่สุด
7	การมอบถ้วยรางวัลและเกียรติบัตรการแข่งขัน	4.56	0.70	มากที่สุด
8	การมีส่วนร่วมในการแข่งขันในครั้งนี้	4.57	0.65	มากที่สุด
9	บรรยากาศของการจัดการแข่งขันในครั้งนี้	4.55	0.65	มากที่สุด
10	การติดต่อประสานงานกับฝ่ายจัดการแข่งขัน	4.55	0.65	มากที่สุด
11	กิจกรรมของโครงการในครั้งนี้ตรงกับความต้องการและความสนใจ ของท่าน	4.62	0.66	มากที่สุด
12	ประโยชน์และคุณค่าที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้	4.72	0.57	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ		4.57	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ “การแข่งขันการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3” มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้ คือ ผลการประเมินอยู่ในระดับ “มาก” โดยประเด็น ความเหมาะสมของสนามแข่งขันในครั้งนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับมาก 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 และประเด็นการรับรายงานตัว และส่งตัวนักกีฬาลงทำการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ระดับมาก 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ด้านสภาวะแวดล้อมมีค่าเฉลี่ย 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 ด้านปัจจัยเบื้องต้นมีค่าเฉลี่ย 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 และด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผลผลิต

มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 แสดงว่าผลการประเมินทั้ง 4 ด้าน ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้

อภิปรายผลการวิจัย

การประเมินโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 ผู้วิจัยขออภิปรายผลตามรูปแบบซิปป (CIPP Model) ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 นั้น พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโครงการที่จัดขึ้นนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ว่า เพื่ออนุรักษ์และสืบสานการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยเพื่อรณรงค์ส่งเสริมสุขภาพของเด็กนักเรียนและเพื่อปลูกฝังทัศนคติที่ดีให้กับเด็กรู้จักแพ้ รู้จักชนะ และรู้จักอภัย ซึ่งสอดคล้องกับ ชัย เรื่องศิลป์ (2548 : 5) ที่กล่าวว่า การเล่นของเด็กเป็นกิจกรรมสำหรับเด็กอย่างหนึ่งที่ทำให้เด็กเกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน การส่งเสริมให้เด็กได้เล่นสามารถช่วยส่งเสริมพัฒนาการของเด็กทั้งร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา อีกทั้งยังเป็นการฝึกฝนความพร้อมของเด็กด้วย

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลาในการจัดโครงการ งบประมาณ และความพร้อมของคณะกรรมการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินโครงการนี้สำเร็จ โดยสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวินัย จำปาอ่อน (2555) ที่ได้สรุปแนวทางการอนุรักษ์กีฬาพื้นบ้าน คือ จัดให้มีการสาธิตวิธีการเล่นที่ถูกต้อง จัดหาวัสดุอุปกรณ์การเล่นกีฬาพื้นบ้านทดแทนวัสดุเดิม จัดให้มีการแข่งขันในลักษณะของงานประจำปี รวมถึงการสร้างเครือข่ายการอนุรักษ์กีฬาพื้นบ้าน ซึ่งการดำเนินโครงการนี้ครอบคลุมทุกส่วนที่งานวิจัยนี้ได้กล่าวไว้

3. ด้านกระบวนการของโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการจัดโครงการในครั้งนี้นั้นของคณะกรรมการด้านต่างๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ส่งผลให้การจัดโครงการในครั้งนี้มีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานในครั้งนี้ได้รับการฝึกฝนและประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของดุสิต วิพรรณะ (2554 :393) กล่าวว่า การจัดการกระบวนการด้านต่างๆ จะต้องได้รับการประเมินอย่างสม่ำเสมอ และมีการพัฒนาที่สูงขึ้น ไม่เช่นนั้น อาจจะทำให้กระบวนการนั้นเกิดความไม่เหมาะสมหรือล้าสมัยได้

4. ด้านผลผลิตของโครงการการแข่งขันการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ครั้งที่ 3 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากระบวนการด้านอื่นๆ แสดงให้เห็นว่า การจัดโครงการนี้มีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งสำหรับเด็กในสังคมปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ ฉวี บุญทูล (2557 : 57) ที่ได้สรุปว่า การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยมีคุณค่าต่อเด็กในทุกด้าน สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย ที่ส่งเสริมการพัฒนาการในการเตรียมความพร้อมของเด็กปฐมวัย ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งเป็นการส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของเด็กที่ตอบสนองความต้องการของเด็ก ช่วยให้เด็ก

รู้จักผิดถูก รู้จักการแพ้ชนะ มีความซื่อสัตย์ ยอมรับข้อตกลงของหมู่คณะ ฝึกความอดทน ความเสียสละ และเข้ากับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้จะช่วยทำให้เด็กสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้ อีกทั้งเป็นพัฒนาการที่สำคัญในการดำเนินชีวิตในสภาพสังคมปัจจุบันอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการประเมินโครงการทุกประเด็นที่ประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ในการจัดโครงการครั้งต่อไปควรมีการประชุมชี้แจง ให้ความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความพร้อมและมีความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินโครงการมีผลการประเมินในระดับมากที่สุดทุกด้าน

1.2 องค์กร และหน่วยงานต่างๆ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้โดยการกำหนดแผนดำเนินงานจัดโครงการการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้กับบุคลากรในสังกัดได้เข้าร่วม เพื่อเป็นการสืบทอดประเพณีการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการเข้าร่วมและการอนุรักษ์การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

2.2 การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจในการเล่นการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยกับสมรรถภาพทางกายของเด็กและเยาวชน

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

ฉวี บุญทูล. (2557). ผลการส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคมของเด็กปฐมวัยโดยใช้ชุดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์,

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ชัย เรืองศิลป์. (2548). การละเล่นของเด็กไทย. กรุงเทพฯ : ดันอ้อ.

ดุสิต วิพรรณะ. (2554). การประเมินการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษาตามแนว

ทางการประเมินเชิงระบบและรวมพลัง. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). การประเมินโครงการ แนวคิดและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วินัย จำปาอ่อน. (2555). แนวทางการอนุรักษ์กีฬาพื้นบ้านในภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงตอนล่าง. ปริญญานิพนธ์

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วิริยะ บุญยะนิวาสน์. (2547). คู่มือดำเนินการอบรมพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

วีระพงศ์ บุญประจักษ์. (2545). **การจัดประสบการณ์การเล่นพื้นบ้านของไทยที่มีผลต่อพฤติกรรมทางสังคมของเด็กปฐมวัย**. ปรินญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). **วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาต่างประเทศ

Best and Kahn James V. (1993). **Research in Education**. 7 th ed. Boston : Allyn and Bacon.

Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (2007). **Evaluation theory, models, and applications**. San Francisco : Jossey-Bass.