

พฤติกรรมการเล่นการพนันและความคิดเห็นของประชาชนในประเทศไทยที่มีต่อ สถานบันเทิงครบวงจร รีสอร์ทคาสิโนในประเทศไทย

Gambling and public opinion in the United States on the full range of entertainment. Casino resort in Thailand

กฤษฎา พรประภา (Krisada Phornprapa)*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลกับการเล่นการพนันของประชาชน และศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบ่อนคาสิโน ในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม Corporate Social Responsibility (CSR) ในประเทศไทย โดยสุ่มตัวอย่าง 3 ชั้น คือ 1) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล 2) ตามภาคที่มีประชากรสูงสุด 2 จังหวัดแรก 3) ภูมิภาคในเขตเทศบาล และภูมิภาคนอกเขตเทศบาล การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้วิธีการของ Taro Yamane และเก็บข้อมูลจำนวน 2,500 ตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสัมภาษณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ งานวิจัย และบทความต่างๆ และนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการศึกษาทางด้านพฤติกรรมการเล่นการพนันของประชาชนในเขตประเทศไทย พบว่า กลุ่มประชาชนในทุกระดับการศึกษา ทุกอาชีพ ยังคงเล่นการพนันอยู่อย่างสม่ำเสมอ และยังเล่นการพนันในหลากหลายรูปแบบ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลกับการเล่นการพนัน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มประชาชนเพศชายมีการเล่นการพนันมากกว่าเพศหญิง ประชาชนผู้เล่นมีอายุน้อย แต่มีการเล่นการพนันมากขึ้น ด้านรายได้ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้มีรายได้น้อยมีแนวโน้มที่จะเล่นการพนันมากกว่าประชาชนผู้มีรายได้สูง จากข้อมูลนี้ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่ากังวล หากผู้เล่นการพนันมีช่วงอายุที่น้อยลงและมีรายได้น้อย พฤติกรรมนี้อาจส่งผลกระทบและทำให้เกิดปัญหาต่อสังคมในวงกว้าง เช่น ปัญหาเสพติด การคอร์ปชั่นในหน้าที่การงาน หรือการลักเล็กขโมยน้อย ด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อรีสอร์ทคาสิโน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มประชาชนเห็นด้วยกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจรีสอร์ทคาสิโนตามกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจรในประเทศไทยในระดับปานกลาง การเปิดรีสอร์ทคาสิโนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จะทำให้รัฐมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐบาลมีรายได้ทางอ้อมจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น และสามารถลดจำนวนผู้ไปเล่นการพนันในต่างประเทศลงได้ ในทางกลับกันประชาชนเห็นถึงปัญหาเมื่อมีการประกอบธุรกิจรีสอร์ทคาสิโนตามกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร เช่น ปัญหาอาชญากรรมอาจเพิ่มมากขึ้น การเกิดปัญหาการหย่าร้างและการฆ่าตัว

* อาจารย์ประจำ ภาควิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตาย และการขัดต่อหลักศาสนาและทำให้ศีลธรรมเสื่อมลง อย่างไรก็ตามปัญหาดังกล่าวในปัจจุบันยังมิได้เกิดขึ้นอย่างเป็นแบบแผน แต่อาจจะเกิดเป็นบางกรณีซึ่งมีลักษณะมาจากปัจจัยที่แตกต่างกันออกไป

คำสำคัญ: คาสีโน, รีสอร์ท, การพนัน, บ่อนการพนัน, พฤติกรรมการเล่นการพนัน

Abstract

This research aims to study 1) the relationship between personal attributes and gambling behavior of the Thai 2) and the attitude of Thai people towards casino in terms of Corporate Social Responsibility. The research uses three-stage stratified sampling. First, the samples are aplited from Bangkok Metropolitan Area and its rural area. Seemed the samples, are categorized from regions and select the first two most populated provinces. Third, the samples are divided from municipality and ex-municipality. Taro Yamane's sampling method at 95 percent confident interval is used to calculate sampling quantity. This research acquires 2,500 samples and the interview, printing documents, research papers and articles as data inputs.

This research finds that Thai regularly gambles in every education level, occupation, and game. According to personal attributes, this research finds that male gambles more than female. Thai, who gambles, trends to be younger and play more. With regard to personal income, this research finds that the poor gambles more than the rich. Regarding to findings, researcher is worried that the younger and the poor gamblers may cause social problems i.e. narcotics, corruption, and stealing. In terms of Thai attitudes, this research finds that Thais agree to casino legalization in entertainment complex with medium score. Casino legalization increases tax and tourism incomes, creates jobs, increases peripheral economic revenues and reduces the numbers of Thai gamblers---flying to gambling abroad. On the contrary, Thai foresees some problems i.e. increased crimes, divorced problems, homicide, religious rejection, and spiritual deterioration. However, these problems are not occurred yet and may occur depending on different inputs.

Keywords: Casino, Resort, Gambling, Gambling behavior

บทนำ

การพนันมีความผูกพันกับวิถีชีวิตคนไทยมาช้านาน คนไทยที่นิยมเล่นการพนัน บางคนเล่นเพื่อการผ่อนคลาย บางคนต้องการเสี่ยงโชค และบางคนเล่นเพื่อเป็นการลงทุนหาผลกำไร การเปิดธุรกิจการพนันที่ถูกกฎหมายในประเทศไทย มีเสียงของประชาชนออกมาให้สนับสนุนอยู่ไม่น้อย ปัจจุบันประเทศไทยมีบ่อนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ เพราะได้รับอิทธิพลจากการขยายตัวของธุรกิจคาสิโนที่อยู่ตามแนวชายแดนไทย ซึ่งธุรกิจเหล่านี้เป็นบ่อนที่มีลักษณะดีเป็นมาตรฐานสากล ทำให้สามารถสร้างความพึงพอใจ และความมั่นใจให้ผู้เล่นการพนันได้มากขึ้น ผู้เข้าไปเล่นการพนันมีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ทำให้มีการลักลอบเปิดบ่อนการพนันกันมากขึ้น เพื่อหวังจะดึงให้นักเล่นการพนันไม่ต้องเดินทางออกไปเล่นการพนันนอกประเทศ ซึ่งธุรกิจการพนัน สร้างรายได้ให้กับเจ้าของธุรกิจอย่างมากมายมหาศาล

ธุรกิจการพนัน เป็นธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับเจ้าของธุรกิจอย่างมหาศาล คนไทยเดินทางไปเล่นการพนันที่ต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ทำให้เงินไหลออกนอกประเทศไม่น้อย จึงทำให้มีผู้เรียกร้องต้องการให้มีการเปิดธุรกิจคาสิโนที่ถูกกฎหมายขึ้น เพื่อเป็นการหารายได้เข้ารัฐ และช่วยด้านเศรษฐกิจของประเทศได้ โดยการเก็บภาษีการพนัน การเปิดคาสิโนเป็นการสนับสนุนด้านการท่องเที่ยว โดยสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาเที่ยวในประเทศไทยได้มากขึ้น และช่วยให้ประชาชนในประเทศไทยที่อยู่พื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำ

คาสิโนได้รับความนิยมในหมู่ของนักการเมือง นักการพนัน นักเสี่ยงโชค และผู้บริโภคนจนกลายเป็นอุตสาหกรรมการบันเทิงที่มีการเจริญเติบโตเร็วที่สุดในโลก ขณะนี้การทำให้การพนันให้เป็นสิ่งถูกต้องตามกฎหมาย (Legalization) ยังคงเป็นประเด็นข้อถกเถียงที่ปรากฏให้เห็นทั่วไป ในบางประเทศ การไม่เห็นด้วยกับคาสิโนมักจะมาจากเหตุผลด้านศีลธรรมของศาสนาต่างๆ เช่น ศาสนาอิสลาม คริสเตียนนิกายโปรเตสแตนต์ แบптиสต์ และเมธอดิสต์ ฯลฯ

แรงจูงใจให้มีสถานบันเทิงครบวงจรรีสอร์ทคาสิโนเป็นสิ่งถูกต้องตามกฎหมาย คือรายรับจากภาษีคาสิโนที่มักจะมียอดสูง ดังนั้นสถานบันเทิงครบวงจรรีสอร์ทคาสิโนจึงถูกเสนอขึ้นมาให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาว่า เป็นแหล่งรายรับที่จัดหาได้ง่ายๆ แม้ว่าในบางประเทศคาสิโนอาจจะยังไม่ได้เป็นที่ยอมรับของประชาชน เช่น กรณีของประเทศสิงคโปร์ที่รัฐบาลไม่มีการทำประชามติว่าประชาชนจะเห็นด้วยหรือไม่กับการมีคาสิโนที่ถูกกฎหมาย เพราะรัฐบาลถือว่าเป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร นอกจากนี้การเปิดคาสิโนในมาเลเซีย พม่า กัมพูชา และลาวถูกถือว่าเป็นนโยบายของรัฐบาลและไม่มีการทำประชามติเช่นเดียวกันกับสิงคโปร์

อุตสาหกรรมการพนันโลก

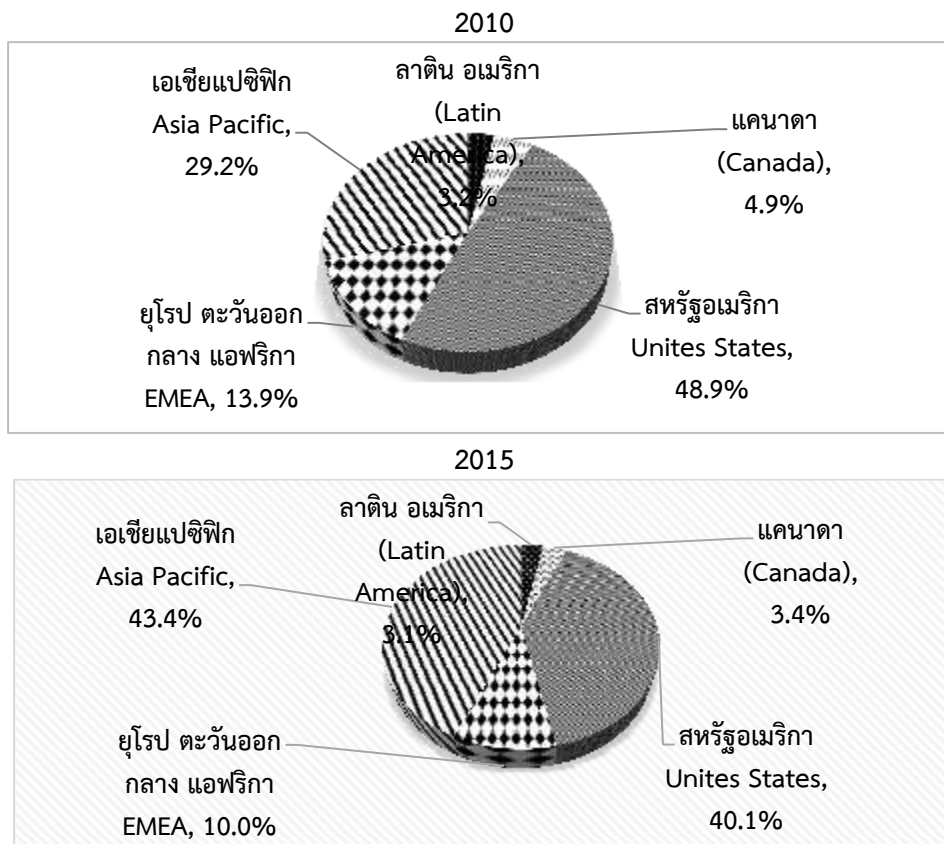
ในช่วง 15 ปีที่ผ่านมา สำหรับประเทศสหรัฐอเมริกาได้มีการปรับเปลี่ยนอย่างมาก ภายในอุตสาหกรรมการพนัน หนึ่งในนั้นคือการเข้าไปควบคุมลอตเตอรี่โดยรัฐบาล และตามมาด้วยการสร้างข้อจำกัดของคาสิโนในมลรัฐเนวาดาและแอตแลนติกซิตี ปัจจุบันนี้คาสิโนมีความเจริญเติบโตอย่างเด่นชัดทั่วทั้งประเทศในสหรัฐอเมริกาการพนันทั้งที่เป็นแบบคาสิโนและที่อยู่ในรูปของลอตเตอรี่ได้มีความสำคัญเพิ่มขึ้นในฐานะที่เป็นองค์ประกอบหลักของอุตสาหกรรมสันทนาการ รัฐบาลในแต่ละมลรัฐของสหรัฐเป็นผู้เฝ้าระวังการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมนี้ โดยรัฐเข้าเป็นผู้ใช้อำนาจในการออกกฎหมาย (Legalize) และการกำกับดูแลในทุกๆ สาขาสำคัญของการพนัน D'Ascoli (2006) ได้ศึกษาเพื่อหาคำอธิบายถึงเหตุผลต่างๆ ของรัฐบาลมลรัฐที่ทำให้การพนัน

กลายเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย ในขณะที่เดียวกันได้ศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับรายรับด้านภาษีของแต่ละรัฐ โดยเน้นการศึกษาไปที่การพนันในรูปแบบคาสิโน ในฐานะที่การพนันแบบคาสิโนได้ขยายตัวมากขึ้นในสหรัฐอเมริกาอย่างต่อเนื่อง การพนันหลักรูปแบบต่างๆ ได้รับการยอมรับให้เป็นสิ่งถูกต้องตามกฎหมายทั่วทั้งสหรัฐอเมริกา ต่อมาความสนใจนโยบายการทำการพนันให้ถูกต้องตามกฎหมายของแต่ละมลรัฐเริ่มเผชิญกับการแข่งขันจากต่างมลรัฐ เพื่อนบ้าน และการแข่งขันในรูปแบบอื่นๆ ที่มีอยู่ในรัฐนั้นๆ

สิ่งที่น่าสนใจของการพนัน คือ ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาของ PwC ที่มีจุดมุ่งหมายที่จะฉายภาพให้เห็นผลกระทบของเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นมาพร้อมๆ กับกิจกรรมการพนันในอุตสาหกรรมการพนันโลก PwC (2015) เลือกศึกษาใน 12 ประเทศทั่วโลกจาก 24 ประเทศที่เป็นผู้ริเริ่มให้การพนันเป็นสิ่งถูกต้องตามกฎหมายในการศึกษาครั้งนี้ คณะทำงานได้ชี้ให้เห็นถึงผลกระทบทั้งในแง่ของกำลังแรงงานในประเทศนั้นๆ สุขภาพของชุมชนและครัวเรือน ตลอดจนการก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมว่ามีอะไรบ้าง ข้อค้นพบที่สำคัญในรายงานดังกล่าวระบุว่าทุกภูมิภาคของโลก การประกอบธุรกิจการพนันได้ผ่านช่วงเศรษฐกิจตกต่ำไปแล้ว ปัจจุบันธุรกิจนี้ได้ฟื้นตัวขึ้นมาใหม่อย่างต่อเนื่องทั้ง 4 ภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศจีนและเอเชีย มันเป็นปรากฏการณ์ที่เห็นได้ชัดเจนว่า อุตสาหกรรมการพนันได้เคลื่อนย้ายศูนย์กลางไปยังภูมิภาคเอเชีย ซึ่งเป็นผลมาจากการที่มาเก๊ามีรายรับรวมจากการพนันมากกว่าลาสเวกัส (Las Vegas) เฉพาะปี 2013 (พ.ศ. 2556) มาเก๊ามีรายรับรวมถึง 43 พันล้าน ดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งสองในสามของรายรับมาจากนักพนันระดับวีไอพี ซึ่งเป็นรายรับรวมที่มากกว่าลาสเวกัสถึง 6 เท่า

การสำรวจและประเมินข้อมูลส่วนแบ่งตลาดธุรกิจการพนันของโลกในช่วงระหว่างปี ค.ศ.2010 - 2015 (พ.ศ.2553 - 2558) โดย Pricewaterhouse Coopers LLP และ Wilkofsky Gruen Associates (2011) พบว่า ในปี 2010 (พ.ศ.2553) ส่วนแบ่งการตลาดของธุรกิจการพนันของโลกจำแนกตามภูมิภาค ได้ดังนี้ อเมริกาเหนือมีสัดส่วนของตลาดราวร้อยละ 53.8 (โดยแยกเป็นสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 48.9 และแคนาดา ร้อยละ 4.9) เอเชียแปซิฟิกราวร้อยละ 29.2 ยุโรปและตะวันออกกลางราว ร้อยละ 13.9 และลาตินอเมริการาวร้อยละ 3.2

แนวโน้มในปี 2015 (พ.ศ.2558) Pricewaterhouse ได้ประมาณการว่า เอเชียแปซิฟิกจะมีสัดส่วนการตลาดของธุรกิจการพนันเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 43.4 ส่วนอเมริกาเหนือจะมีสัดส่วนที่ลดลงเหลือเป็นร้อยละ 43.5 (โดยแยกเป็นสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 40.1 และแคนาดา ร้อยละ 3.4) ขณะที่ยุโรปและตะวันออกกลางอยู่ในระดับทรงตัวที่ร้อยละ 10.0 เช่นเดียวกับกับลาตินอเมริกาที่มีสัดส่วนร้อยละ 3.1 (ดูภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 ส่วนแบ่งรายได้จากธุรกิจเกมการพนันทั่วโลกใน ปี 2010 (พ.ศ. 2553) และปี 2015 (พ.ศ. 2558) (PwC's Global Gaming Outlook for 2015)

ที่มา : Pricewaterhouse Coopers LLP & Wilkofsky Gruen Associates, (2015).

เมื่อพิจารณามูลค่าตลาดของธุรกิจการพนันทั่วโลกในช่วงปี ค.ศ.2006 - 2010 (พ.ศ.2549 - 2553) ที่มีมูลค่ารวมกันทั้งสิ้น 542,191 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราว 16,265,730 ล้านบาท) โดยในปี 2006 (พ.ศ. 2549) ธุรกิจการพนันมีมูลค่าทางการตลาด 99,878 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราว 2,996,340 ล้านบาท) และในปี 2010 (พ.ศ.2553) มูลค่าทางการตลาดเท่ากับ 117,579 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราว 3,527,370 ล้านบาท) กล่าวได้ว่าในช่วงเวลาดังกล่าวอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ยของการพนันในโลกอยู่ในราวร้อยละ 3.5 ต่อปี ส่วนแนวโน้มในช่วงปี 2011-2015 (พ.ศ.2554 - 2558) มีการคาดการณ์ว่ามูลค่ารวมทั้งสิ้นของธุรกิจการพนันทั่วโลกน่าจะอยู่ที่ 792,612 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราว 23,778,360 ล้านบาท) โดยในปี 2011 (พ.ศ.2554) มีมูลค่าทางการตลาด 132,410 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราว 3,972,300 ล้านบาท) และในปี 2015 (พ.ศ.2558) มีมูลค่าทางการตลาด 182,773 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราว 5,483,190 ล้านบาท) นั่นคือมีอัตราเพิ่มขึ้นของการพนันเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 7.6 ต่อปี หากพิจารณาจากช่วงระหว่างปี 2010 -2015 (พ.ศ.2553 - 2558) จะพบว่าอัตราการเพิ่มขึ้นของการพนันโลกเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 9.2 (ดูตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 มูลค่าตลาดของธุรกิจกาสิโนทั่วโลก จำแนกตามรายภูมิภาค ปี 2006 - 2015 (พ.ศ. 2549 – 2558)

(Global casino gaming market by region) (US\$ millions) (มูลค่าล้านดอลลาร์สหรัฐ)

2010-15 (พ.ศ.2549 - 2558)											
ภูมิภาค	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	อัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยต่อปี (CAGR)
สหรัฐอเมริกา	57,470	60,440	59,433	57,368	57,488	59,500	62,315	65,497	69,110	73,320	
% การเปลี่ยนแปลง	8.4	5.2	-1.7	-3.5	0.2	3.5	4.7	5.1	5.5	6.1	5
ยุโรป ตะวันออกกลาง และแอฟริกา	20,783	20,894	19,959	17,567	16,307	16,175	16,250	16,751	17,350	18,343	
% การเปลี่ยนแปลง	2.8	0.5	-4.5	-12	-7.2	-0.8	0.5	3.1	3.6	5.7	2.4
เอเชียแปซิฟิก	13,687	17,714	21,379	22,898	34,280	47,042	58,124	66,961	73,429	79,266	
% การเปลี่ยนแปลง	16.3	29.4	20.7	7.1	49.7	37.2	23.6	15.2	9.7	7.9	18.3
ลาตินอเมริกา	2,584	2,959	3,269	3,601	3,800	4,096	4,370	4,757	5,165	5,614	
% การเปลี่ยนแปลง	25.6	14.5	10.5	10.2	5.5	7.8	6.7	8.9	8.6	8.7	8.1
แคนาดา	5,354	5,685	5,694	5,874	5,704	5,597	5,621	5,743	5,986	6,230	
% การเปลี่ยนแปลง	10.7	6.2	0.2	3.2	-2.9	-1.9	0.4	2.2	4.2	4.1	1.8
รวม	99,878	107,692	109,734	107,308	117,579	132,410	146,680	159,709	171,040	182,773	
% การเปลี่ยนแปลง	8.7	7.8	1.9	-2.2	9.6	12.6	10.8	8.9	7.1	6.9	9.2

ที่มา: PricewaterhouseCoopers LLP, Wilkofsky Gruen Associates

บ่อนการพนันในประเทศไทย

การทำธุรกิจคาสีโนหรือการพนันในประเทศไทยเป็นการลักลอบทำ ตัวอย่างเช่น บ่อนในกรุงเทพฯ มีนักธุรกิจลักลอบลงทุนทำบ่อนการพนันขนาดใหญ่อย่างน้อย 8 แห่งด้วยกัน คือ

1. บ่อนเตาปูนตั้งอยู่ที่เขตบางซื่อล้อมรอบไปด้วยชุมชนแออัดการเข้าตรวจค้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงทำได้ยากมากเป็นบ่อนขนาดใหญ่มีเงินหมุนเวียนจำนวนมากนักการพนันที่จะเข้าไปในบ่อนจะต้องมีระบบตรวจคนเข้าด้วยความระมัดระวัง โทรศัพท์มือถือก็ห้ามนำเข้า มีเครื่องสแกนตรวจคนเข้าบ่อนและยังมีการออกบัตรสมาชิกด้วยเพื่อยืนยันการเป็นสมาชิก บ่อนเตาปูนถือเป็นบ่อนที่ค่อนข้างทันสมัยอยู่ระดับใกล้เคียงกับบ่อนคาสีโนตามแนวชายแดนของไทยมีการเปิดมานานกว่า 20 ปีการปรับตัวของบ่อนเตาปูนค่อนข้างชัดเจนและใกล้เคียงกับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายด้วยการนำเอาระบบบังเก้ตมาช่วยในการตลาดจึงสามารถดึงดูดลูกค้าที่เป็นนักท่องเที่ยวนักการพนันจากต่างประเทศเข้ามาใช้บริการได้จำนวนมากในแต่ละวัน

2. บ่อนประตูน้ำเป็นบ่อนขนาดใหญ่สามารถเข้าได้ 2 ด้านคือด้านถนนเพชรบุรีเข้าซอยด้านศูนย์การค้าเมโทรเก๊าหรือโรงแรมบางกอกพาเลสเวียนซ้ายเข้ามาจอดรถในอาคารรับรองนักเล่น ซึ่งดัดแปลงมาจากโรงภาพยนตร์เก่าส่วนอีกด้านหนึ่งเข้าทางถนนราชปรารภ ซอยตรงข้ามโรงแรมอินทรามายังอาคารลานจอดรถ ทันทีเมื่อนักการพนันมาถึงจะมีการตรวจตราอย่างละเอียดบ่อนประตูน้ำปิดกิจการชั่วคราวในช่วงที่ พล.ต.อ. เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หลังจากหมดยุคพลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์แล้วบ่อนบ่อนประตูน้ำก็กลับมาเปิดปกติ บ่อนประตูน้ำมีสายสัมพันธ์กับแกนนำของคนเสื้อแดงหลายคน จากความสัมพันธ์อันดีนี้บ่อนประตูน้ำจึงดำรงอยู่ได้เหมือนเดิม

3. บ่อนโชคชัย 4 บ่อนแห่งนี้เปิดเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2554 โดย “โกลักษณ์” เป็นเจ้าของมี “เจ๊อึ้ง” อดีตเจ้าของบ่อนพระราม 9 เป็นผู้ร่วมหุ้นโดยโกลักษณ์เคยประกอบธุรกิจอาบอบนวดมาก่อน ต่อมาเปลี่ยนอาชีพเป็นนายบ่อนในรูปแบบเปิด มีคาสีโนที่มีมาตรฐานสากลเป็นการพนันแบบเรียลไทม์จึงดึงดูดนักการพนันได้จำนวนมาก

4. บ่อนเสี่ยถ่อติดถนนพระรามที่ 3 ติดกับแม่น้ำเจ้าพระยาทางเข้าติดกับถนนพระรามที่ 3 ทางเข้าซอยโรงสีเข้าซอยประมาณ 100 เมตร การตั้งบ่อนจะเน้นมวลชนคอยเป็นเกราะกำบังตำรวจจู่โจม เมื่อเข้าไปลานจอดรถจะมีคนนำทางเดินผ่านสลัมเข้าไปโดยมีกล้องที่วิ้งจรปิดตรวจดูตลอดเส้นทางจนถึงประตูเหล็กผ่านเข้าสู่ประตูด้านในอีกหลายชั้นผ่านโกดังร้างจึงจะเข้าไปถึงบ่อนได้

5. บ่อนตีพจนขาใหญ่ เดิมตั้งอยู่บนถนนเอกมัยเข้าไปในซอย 30 ด้วยวิธีให้เช่าสถานที่สำหรับผู้ที่ไม่ได้สถานที่เล่นการพนัน ลูกค้าสามารถมาขอเช่าโต๊ะเล่นการพนันในสถานที่แห่งนี้ได้ในราคาโต๊ะละ 70,000 บาทเปิดได้ 3 ปี ต่อมาบ่อนตีพจนย้ายไปเปิดบนถนนพระราม 3 โดยอาศัยบาร์มีของนักการเมืองใหญ่ ลูกค้าส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ เช่น ฮองกง จีน และมาเก๊า ทำให้มีเงินหมุนเวียนในบ่อนจำนวนมาก

6. บ่อนเจ๊อั้งตั้งอยู่บนถนนเจริญกรุงเยื้องซอยเจริญกรุง 46 ปากซอยมีร้านขายยาตั้งอยู่เข้าไปในซอยประมาณ 150 เมตรด้านซ้ายมือจะเป็นซอย บ่อนเจ๊อั้งเปิดมาแล้ว 10 ปีจะรับเฉพาะลูกค้าประจำเท่านั้น

7. บ่อนอโต้โต้ตั้งอยู่ถนนพัฒนาการซอยพัฒนาการ 30 ปากซอยมีร้านอาหารบุปผาแล้วเลี้ยวขวา บริเวณแยกตะวันทองเข้าไปจนพบร้านเซเว่นอีเลฟเว่น ส่วนอีกทางหนึ่งเข้าทางด้านซอยพัฒนาการ 22 ปากซอยมีธนาคารกสิกรไทยสาขาลองตัน เข้ามาจนถึงร้านเซเว่นอีเลฟเว่นเหมือนกัน หลังจากนั้นเลี้ยวเข้าไปผ่านซอยเกษมสันต์ 2 จนถึงสี่แยกบึงบางจากจึงเลี้ยวซ้ายอีกครั้งเข้าไปประมาณ 100 เมตรจะพบอาคารทับทิมบ่อนี้เปิดมาแล้ว 3 ปี เมื่อลูกค้าไปถึงจะมีคนของบ่อนมารับรถไปจอดกระจายไปทั่วบริเวณจากนั้นจะมีพนักงานรับเข้าไปเล่นในบ่อนการพนัน ภายในบ่อนจะมีโปรโมชั่นต่างๆ ให้แก่ลูกค้าเพื่อชิงรางวัลต่างๆ (รัตพงษ์ สอนสุภาพ, 2555: 43)

การขยายตัวของการเล่นพนันคาสีโนตามแนวชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านเกิดขึ้นใกล้จุดผ่านแดนและจุดผ่อนปรนโดยมีเป้าหมายเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับนักเล่นพนันชาวไทยโดยเฉพาะ การขยายตัวดังกล่าวในปัจจุบันมี 8 จุดใหญ่ๆ ทั่วประเทศดังนี้ (รัตพงษ์ สอนสุภาพ, 2555: 49)

1. บ่อนด้านตรงข้ามจุดผ่านแดนถาวรคลองลึกจังหวัดสระแก้ว
2. บ่อนด้านตรงข้ามจุดผ่อนปรนบ้านแหลมจังหวัดจันทบุรี
3. บ่อนด้านตรงข้ามช่องจอมจังหวัดสุรินทร์
4. บ่อนด้านตรงข้ามจุดผ่านแดนถาวรบ้านหาดเล็กจังหวัดตราด
5. บ่อนในโครงการแดนสวรรค์น้ำจิ้มรีสอร์ทเมืองทุลละคมแขวงเวียงจันทน์
6. บ่อนในโครงการโกลเด้นท์ไทรแองเกิ้ลเอนด์พาราไดซ์รีสอร์ทตรงข้ามอำเภอเชียงแสน จังหวัด

เชียงราย

7. บ่อนเมียวตีรีสอร์ทไฮด์รีสอร์ทด้านตรงข้ามอำเภอแม่สอดจังหวัดตาก
8. บ่อนอันดามันคลับบนเกาะสนด้านตรงข้ามจังหวัดระนอง

ส่วนการเล่นพนันคาสีโนตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชาในเขตจังหวัดในภาคตะวันออกนั้น รัตพงษ์ สอนสุภาพ (2555: 43) พบว่า มีการเปิดบ่อนการพนันตามแนวชายแดน ไทย-กัมพูชา ในจังหวัดสระแก้ว จันทบุรี และตราด ดังนี้

จังหวัดสระแก้วมีบ่อนการพนันแถบอำเภอรัฐประเทศ หรือบริเวณตลาดโรงเกลือ หรือด้านอำเภอปอยเปต ประเทศกัมพูชา จำนวน 9 บ่อน เช่น 1) ฮอลิเดย์ปอยเปต 2) ฮอลิเดย์พาลาส 3) แกรนด์ไดมอนด์ 4) ปอยเปตรีสอร์ท 5) ทropicana 6) คราวนคาสีโน 7) ปริ้นเซทคาสีโน 8) เก็นติ้งคาสีโนและ 9) สตาร์เวกัสทั้ง 9 บ่อนนี้ตั้งอยู่บ้านปอยเปต อำเภอโอโฉวจังหวัดบันเตียเมียนเจย ห่างจากด่านตรวจคนเข้าเมืองคลองลึกประมาณ 100 เมตร (รัตพงษ์ สอนสุภาพ, 2555: 51)

จังหวัดจันทบุรีมีบริเวณชายแดนไทยและกัมพูชาจะพบว่าการเปิดบ่อนการพนัน 2 จุด คือ บริเวณจุดผ่านแดนถาวรช่องผักกาด และตลาดการค้าบ้านแหลม อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี ได้แก่ บ่อนไพลิน ซีซ่า อินเทอร์เน็ตชั้นแนล วิคตอรีมังกูญ และริมเวิล ซึ่งตั้งอยู่บริเวณบ้านผักกาด ส่วนบริเวณบ้านแหลม ได้แก่ บ่อน ดราก้อนคลับ เจ้าพระยาคลับ และรีโอคาสีโน

จังหวัดตราด มีบ่อนที่จุดผ่านแดนถาวรที่บ้านหาดเล็ก อำเภอคลองใหญ่ โครงการเกาะกงอินเตอร์เนชั่นแนลรีสอร์ทที่ตั้งอยู่บ้านจามเี่ยม อำเภอพนมทลสมา จังหวัดเกาะกง ตรงข้ามจุดผ่านแดนถาวรบ้านหาดเล็ก อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ห่างจากจุดผ่านแดนถาวรประมาณ 800 เมตร(รัตพงษ์ สอนสุภาพ, 2555: 52)

การลงทุนบ่อนคาสีโนของเครือข่ายชนชั้นนำทางเศรษฐกิจ และการเมืองตามแนวชายแดนจังหวัดจันทบุรี และตราดนั้น เกิดขึ้นภายใต้เครือข่ายทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ โดยชนชั้นนำที่อยู่ในเครือข่ายการลงทุนจะประกอบด้วย 2 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มชนชั้นนำทางเศรษฐกิจ ซึ่งได้แก่ นักธุรกิจท้องถิ่น นักธุรกิจจากกรุงเทพมหานคร และนักธุรกิจข้ามชาติจากประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย และกลุ่มชนชั้นนำทางการเมือง ประกอบไปด้วย นักการเมืองท้องถิ่นใน จังหวัดจันทบุรีและตราด ตั้งแต่ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นต้นไป และนักการเมืองของประเทศกัมพูชา ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีจนถึงผู้ว่าราชการจังหวัด โดย การเชื่อมโยงเครือข่ายมีพัฒนาการมาจากการลงทุนธุรกิจในอดีต อย่างไม่เป็นทางการ เช่น การขุดพลอย ทำไม้ ค่าน้ำมัน ค้าบุหรื เป็นต้น จนก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ เหนียวแน่น (Inter-locking) ก่อนที่จะมาลงทุนบ่อนคาสีโนร่วมกัน ด้านกระบวนการบริหารบ่อนคาสีโนของชนชั้นนำทางเศรษฐกิจและ การเมืองตามแนวชายแดนจังหวัดจันทบุรี และตราด เป็นการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ โดยมี เป้าหมายเพื่อแสวงหากำไรจากการลงทุน จึงต้องให้ความสำคัญต่อการบริหาร ทั้งนี้ในการบริหารงาน บ่อนคาสีโนสามารถสรุประบบการบริหารได้ 5 รูปแบบ คือ การส่งเสริมการตลาด การบริหารบุคคล การบริหารความเสี่ยง การบริหารงานสนับสนุน และการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวกับความมั่นคง นอกเหนือจากการบริหารงานสนับสนุนจากองค์กร (Supporting Agency) ด้านกระบวนการเล่นการพนันบ่อนคาสีโน ของชุมชนในจังหวัดจันทบุรีระหว่างชุมชนชายแดน และชุมชนในตัวจังหวัดมีความเหมือนและความแตกต่างกันดังนี้ ความเหมือนของกระบวนการเล่นการพนันบ่อนคาสีโนของชุมชนทั้งสองที่เห็นได้ชัด คือ ผู้เล่นการพนันส่วนใหญ่ของชุมชนทั้งสองถือได้ว่าเป็นผู้เล่นรายย่อย คือ เข้าไปเล่นโดยแทงใน วงเงิน น้อยกว่าหลักหมื่นลงมา ดังนั้น การเล่นจึงเป็นการใช้เงินสดและเล่นอยู่ในห้องรวมที่เรียกว่า “สนามทราย” และผู้เล่นรายย่อยมีฐานะในบ่อนเป็นหน้าม้า ถือเป็นรายได้ที่นำมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารบุคคลภายในบ่อนคาสีโน ส่วนความแตกต่างในกระบวนการเล่นคาสีโนระหว่างชุมชนชายแดนและชุมชนในตัวจังหวัดจันทบุรี ก็คือ ในขณะที่ชุมชนชายแดนตำบลคลองใหญ่ มีกระบวนการเล่นการพนันบ่อนคาสีโน บนฐานความเป็นชุมชนดังนั้น จึงเกิดเป็นลักษณะการเรียนรู้ของเครือข่ายชุมชน จึงสามารถสรุปได้เป็น ขั้นตอนดังนี้ คือ

1. ความสนใจบ่อนคาสีโนในฐานะที่เป็นของใหม่สำหรับชุมชน
2. การไปเล่นการพนันในบ่อนคาสีโนอย่างกว้างขวางทั้งชุมชน
3. การได้รับผลกระทบเชิงลบจากการไปเล่นบ่อนคาสีโน
4. ชุมชนเรียนรู้ที่จะยุติการเล่นการพนันต่อไป

ส่วนชุมชนในตัวจังหวัดจะมีกระบวนการเล่นการพนันบ่อนคาสีโนบนฐานการต่อยอดจากการพนันของบ่อนบ้านที่มีอยู่ และผู้เล่นพนันจะมีลักษณะเป็นเรื่องของปัจเจกชน คือเป็นการ เล่นแบบตัวใครตัวมัน ค่อนข้างสูง ดังนั้นจึงเป็นการเรียนรู้ส่วนตัวทำให้การเล่นพนันบ่อนคาสีโนของชุมชนในตัวจังหวัด จึงดำเนินไปอย่างต่อเนื่องโดยไม่ยุติเหมือนชุมชนชายแดน (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.), 2556)

การได้มาซึ่งผลประโยชน์ในการลงทุนของชนชั้นนำทาง เศรษฐกิจและการเมืองตามแนวชายแดนของจังหวัดจันทบุรี และตราด มีแนวโน้มการได้มาซึ่ง ผลประโยชน์ของกลุ่มแตกต่างกันตามบทบาทในบ่อนคาสีโน กล่าวคือ ผู้ลงทุนบ่อนคาสีโน จะได้ผลประโยชน์จากการค่าเช่าสถานที่ ส่วนเจ้าของโต๊ะหรือเจ้ามือมีแนวโน้มที่จะได้ประโยชน์มากกว่าที่จะเสียประโยชน์ เนื่องจากได้ประโยชน์จากเก็บค่าตั้ง และการพนันในรูปแบบที่เป็นเครื่องไฟฟ้า (Machine) ซึ่งสามารถตั้งโปรแกรมการทำการได้ และมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้ ส่วนกลุ่มผู้เล่นมีแนวโน้มในระยะยาวจะเสียประโยชน์ ชุมชนชายแดนกับชุมชนในตัวจังหวัดทั้งคู่ได้รับผลกระทบในเชิงลบ (Negative impact) มากกว่าผลที่ได้ในเชิงบวก เมื่อพิจารณาทั้งในด้านเศรษฐกิจ ครอบคลุม สังคมและความมั่นคง อย่างไรก็ตามก็ตีผลกระทบที่ชุมชนทั้งสองได้รับก็มีความแตกต่างกัน ในแง่ทิศทางของผลกระทบ (Direction) ขอบเขต (Scope) และระยะเวลาในการเกิด (Time) กล่าวคือ

1. ในขณะที่ชุมชนชายแดนโดยทั่วไปได้รับผลกระทบเบาบางจากการตั้งบ่อนการพนันคาสีโนชายแดน คือผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงลบที่เกิดขึ้นเป็นระยะสั้นในช่วงแรกของการตั้งบ่อน เนื่องจากความเป็นชุมชนทำให้เกิดการเรียนรู้และปรับตัวได้เร็ว ในระยะยาวจะมีโอกาสได้รับประโยชน์จากการจ้างงาน แต่ชุมชนในตัวจังหวัดซึ่งมีลักษณะเล่นแบบปัจเจกชนจะได้รับผลกระทบในเชิงลบทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มมีการสร้างบ่อนจนกระทั่งถึงในปัจจุบัน

2. ในขณะที่ผลกระทบของบ่อนคาสีโนที่มีต่อชุมชนชายแดน มีลักษณะที่เป็นผลกระทบโดยอ้อม (Indirect impact) และจำกัดตัวอยู่ในวงแคบ แต่บ่อนคาสีโนชายแดนได้ ส่งผลโดยตรง (Direct impact) และเกิดในวงกว้างต่อผู้เล่นการพนันที่อยู่ในเมือง เนื่องจากบ่อนคาสีโนเป็นการต่อยอดการเล่นพนันในบ่อนผิดกฎหมายที่มีอยู่แล้วในเมืองโดยสร้างเงื่อนไขให้เกิด ความสะดวกในทางกฎหมายต่อผู้เล่นการพนัน (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.), 2556)

H. A. Bloch (1951) มีความเห็น สอดคล้องกับ Devereux ว่า การพนันนั้นมีความสำคัญทางสังคม ในฐานะที่เป็นช่องทางในการระบายความคับข้องภายในจิตใจของมนุษย์ โดยบรรยากาศในการเล่นการพนันจะช่วยให้ผู้เล่นได้สัมผัสกับความตื่นเต้นในแบบที่พวกเขาไม่อาจสัมผัสได้ในโลกแห่งความเป็นจริงที่พวกเขาดำเนินชีวิตอยู่ อย่างไรก็ตาม Bloch (1951) ได้ชี้ให้เห็นว่า การยอมให้จารีตต่อต้านเข้ามาอยู่ร่วมกับจารีตหลักของสังคม จะต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดปัญหาทางสังคมขึ้นมาได้ภายในตัวของมันเอง หรือเกิดปัญหาสังคมอันเป็นผลทางอ้อมจากพฤติกรรมนั้น ทั้งนี้เพราะในอีกด้านหนึ่งนั้น มีหลักฐานปรากฏให้เห็นชัดว่า การพนันนั้นยังเป็นการทำลายความสุขภายในครอบครัว บั่นทอนสมรรถภาพในการทำมาหาเลี้ยงชีพ อีกทั้งยังเป็นสาเหตุของการประกอบอาชญากรรม ดังนั้นการพนันสำหรับ Bloch จึงยังคงเป็นปัญหาสังคมที่เกี่ยวข้องกับแรงผลักดันทางใจของมนุษย์ (Compulsive) จนทำให้ผู้เล่นพนันจำนวนมากไม่สามารถเลิกเล่นพนันได้ง่าย นอกจากนั้นงานวิจัยของนักจิตวิทยาอย่างเช่น David C. McClelland ยังสนับสนุนข้อสรุปข้างต้นของ Bloch และอธิบายเพิ่มเติมถึงอิทธิพลของแรงผลักดันภายในใจที่มีต่อพฤติกรรมของมนุษย์ที่สังคมมองว่าเป็นสิ่งไม่ดี เช่น การดื่มสุรา การใช้ชีวิตเสเพล รวมถึงการเล่นการพนัน ฯลฯ พฤติกรรมเหล่านี้เกิดจากแรงผลักดันภายในใจของมนุษย์ที่ทุกคนล้วนต้องการความสำเร็จ (The Need for Achievement) ทั้งนี้จากการทดลองในกลุ่มเด็ก McClelland (1963) พบว่า เด็กที่ทำอะไรก็มักจะประสบความสำเร็จ (เช่น เรียนเก่ง หรือมักได้รับ การชื่นชมจากคนอื่นอยู่เสมอ)

มักจะหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงอย่างการเล่นการพนัน เนื่องจากเด็กเหล่านี้นึกว่าการเป็นผู้ชนะในการเล่นพนันไม่ได้ช่วยทำให้พวกเขาารู้สึกว่าตัวเองประสบความสำเร็จในขณะที่เด็กที่ทำอะไรก็ไม่ค่อยประสบความสำเร็จเลย (เช่น เรียนไม่เก่ง มักถูกตำหนิโดยผู้อื่นอยู่เสมอ) เลือกที่จะเข้าไปเสี่ยงในการเล่นการพนัน เพราะเด็กกลุ่มนี้มองว่าการพนันถึงแม้จะมีความเสี่ยงและชัยชนะขึ้นอยู่กับโชค แต่อย่างน้อยการได้เล่นอาจทำให้พวกเขามีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จได้บ้าง (อ้างใน สติธร ธนานิธิโชติ, 2554) ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าการพนันทำหน้าที่สำคัญทางสังคมหลายประการ โดยเฉพาะหน้าที่เติมเต็มความต้องการและเยียวยาอาการทางใจของมนุษย์ Peter Arnold (1974) สรุป มูลเหตุจูงใจที่ทำให้คนนิยมเล่นการพนันไว้ว่าอย่างน้อย 7 ประการ กล่าวคือ 1) ความโลภ 2) ความต้องการเป็นที่ยอมรับ 3) การบรรเทาความเบื่อหน่ายในชีวิตประจำวัน 4) การทำให้รู้สึกว่าคุณเป็นคนที่มีความสามารถ 5) ความเชื่อเรื่องโชค 6) ความสนุกตื่นเต้น และ 7) ความพ้อฝัน เหตุจูงใจเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นตัวกระตุ้นให้คนอยากเล่นการพนันเท่านั้น แต่ยังทำให้ผู้เล่นการพนันเข้าไปประกอบกิจกรรมเกี่ยวกับการพนันอยู่เรื่อย ๆ จนยากที่จะแยกตัวออกมา และนำไปสู่สถานะที่เรียกว่าเป็นการ“ติดการพนัน” ในที่สุดซึ่งผลจากการติดการพนันนี้เองที่ทำให้คนจำนวนไม่น้อยกลายเป็นผู้สร้างปัญหาให้แก่สังคมในเวลาต่อมา (อ้างใน สติธร ธนานิธิโชติ, 2554)

ทฤษฎีการพนันแนวทางเลือกสาธารณะ (Public Choice Theory) มีอิทธิพลเป็นอย่างมากในการอธิบายการพนันคาสีโนในอเมริกาปัจจุบัน ทฤษฎีนี้สะท้อนให้เห็นแนวคิดทางการเมืองที่เป็นเสรีนิยม และการพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งอยู่เบื้องหลังการกำเนิดของอุตสาหกรรมนี้ การศึกษาคาสีโนในยุคเริ่มแรก วิเคราะห์กำเนิดของคาสีโนด้วยตัวแบบความเบี่ยงเบน และมองว่าการขยายตัวของคาสีโนในช่วงปี พ.ศ. 2513 เป็นการ “ทำให้ความเบี่ยงเบนเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย” ซึ่งเท่ากับสะท้อนการตีความแบบดั้งเดิมที่ว่า สถานการณ์พนันคาสีโนที่ถูกควบคุมโดย “องค์กรอาชญากรรม” (Organized Crime) อย่างไรก็ตาม การลงทุนโดยบริษัทมหาชนที่ได้รับความนิยมเชื่อถือในช่วงนั้น ทำให้คาสีโนได้รับการยอมรับมากกว่าการพนันในรูปแบบอื่นๆ ผู้สังเกตพบทัศนคติที่เปลี่ยนไปนี้ ได้นักสังคมศาสตร์ที่ศึกษาการพนันคาสีโนในฐานะอุตสาหกรรมใหม่ ที่มีการขยายตัว แม้ว่าคาสีโนจะเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องการการควบคุมเป็นพิเศษโดยรัฐก็ตาม (สังคิต พิริยะรังสรรค์และคณะ: 30-33)

การศึกษาเรื่องการพนันที่เกิดขึ้นในระยะต่อมาคือช่วงปี พ.ศ. 2523 เต็มไปด้วยเรื่อง การศึกษานโยบายการพนันเชิงพาณิชย์และการดำเนินการปัญหาการเมืองของคนกลุ่มน้อย ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลและธุรกิจเอกชน และปัญหาการตัดสินใจและการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น การศึกษาวิธีนี้มีข้อเด่น คือ เป็นเรื่องเกี่ยวกับนโยบายทั้งสิ้น และมีการใช้ทุกสาขาวิชาในการแก้ปัญหาทางเทคนิค โดยทั่วไปการวิจัยเป็นเรื่องที่ให้ความสำคัญกับรายละเอียดของสิ่งที่ค้นพบเกี่ยวกับการจัดการกลยุทธ์ การกำหนดนโยบายและการจัดองค์กรของรัฐมากกว่าวิธีการศึกษาแบบอื่น ๆ โดยอาศัยปรัชญาระบบตลาดเสรี วิธีการ และสมมติฐานทางเศรษฐศาสตร์ นักวิเคราะห์ธุรกิจได้ประยุกต์ทฤษฎีการตลาดและการจัดการในการศึกษาและชี้ว่าอุตสาหกรรมการพนันที่มีการขยายตัวและมีการแข่งขันมากขึ้น ในทำนองเดียวกันทฤษฎีทางเลือกสาธารณะอธิบายการตัดสินใจทางการเมืองที่เชื่อมโยงกับการขยายตัวของการพนันที่ถูกกฎหมาย และชี้ให้เห็นพลวัตรของนโยบายการพนันในแง่ของความจำเป็นทางเศรษฐศาสตร์ภาครัฐ การขยายตัวของการพนันที่ถูกกฎหมายจึงถูกถือว่าเป็นการตอบสนองของรัฐที่เห็นแก่ประโยชน์ตัวเองและสร้างความสมเหตุสมผลต่อแนวโน้มที่รัฐจะมีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีการ

วิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากเงื่อนไขกฎหมาย รัฐธรรมนูญ ซึ่งถ้าไม่มีระบบการตลาดก็จะไม่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งการใช้อำนาจรัฐในการให้บริการสาธารณะ เป็นต้นว่า การรับรองของรัฐในความเป็นอิสระในการตัดสินใจของคนอินเดียแดง (เพราะคาสีโนมักตั้งในเขตคนอเมริกัน อินเดีย) รวมทั้งนักวิเคราะห์บางคนยังเสนอด้วยว่าการ แทรกแซงของรัฐเพื่อควบคุมการพนันทำให้การพัฒนาคาสีโนเชิงพาณิชย์มีความล่าช้า นักวิเคราะห์ในเรื่องทางเลือกสาธารณะส่งอิทธิพลสูงมากในการกำหนดทิศทางของนโยบายคาสีโนในสหรัฐอเมริกา เช่น แนวโน้มสู่การพัฒนาระบบตลาดเสรีในรัฐเนวาดา สะท้อนปัญหาที่นักเศรษฐศาสตร์และนักนโยบายห่วงใยเกี่ยวกับผลกระทบจากการบิดเบือนในการควบคุมของรัฐที่มีต่อตลาดและตัวรัฐบาลเอง สำหรับรัฐนิวเจอร์ซีย์รัฐบาลท้องถิ่นพยายามป้องกันมิให้รัฐบาลกลางเข้ามาแทรกแซงมากจนเกินไป โดยเน้นประเด็นการกระจายอำนาจสู่รัฐบาลท้องถิ่นเพื่อแก้ปัญหาการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่รัฐบาลกลางมิให้มากจนเกินไป และเพื่อเป็นการเคารพสิทธิส่วนบุคคลและรักษากฎหมายรัฐธรรมนูญในการควบคุมและจำกัดการใช้อำนาจของรัฐบาลกลางในด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนาคาสีโน การบริหารกลยุทธ์ และเป้าหมายการควบคุม เป็นต้น นักวิชาการเป็นผู้มีบทบาทพิเศษที่ทำให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของรัฐกับการศึกษาเชิงนโยบาย การที่ศูนย์กลางการพัฒนาการศึกษาการพนันมีศูนย์กลางอยู่ที่มหาวิทยาลัยเนวาดาในสมัยที่คาสีโนมีการขยายตัวในช่วงปี พ.ศ. 2503 – 2513 สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์แบบอยู่ร่วมกันระหว่างการศึกษาเชิงวิชาการกับการพัฒนาของคาสีโนและนโยบาย ผลการศึกษาเชิงนโยบายคาสีโนมีความสำคัญต่อความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับลักษณะของการขยายตัวของคาสีโนเชิงพาณิชย์ เพราะว่ามันเป็นจุดเริ่มต้นของความสนใจในการพนันจากมุมมองของนักคิดทางการเมืองและเศรษฐกิจที่เป็นหลัก ผลงานที่สำคัญเริ่มต้นจากแนวคิด สนับสนุนคาสีโนเชิงพาณิชย์ซึ่งสะท้อนปรัชญาการตลาดของเนวาดาที่มีต่อการพัฒนาคาสีโน สิ่งที่สำคัญยิ่งกว่าคือความคิดเกี่ยวกับหน้าที่อันจำกัดของรัฐ เป็นต้นว่า การจำกัดพฤติกรรมอันมิชอบของบริษัทเอกชนและส่งเสริมศีลธรรมชุมชนเท่านั้น ดังนั้นมันจึงมีทั้งที่เป็นเสรีนิยมและเป็นทุนนิยมซึ่งครอบงำสังคมอเมริกาอยู่ อย่างไรก็ตามมีการศึกษาถึงการเติบโตอย่างมากของอุตสาหกรรมคาสีโน ปัจจัยเชิงประวัติศาสตร์ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคาสีโนขึ้นในสายตาของนักวิชาการสายทฤษฎีนี้ คาสีโนและหน่วยงานควบคุมของรัฐที่มีความต่อเนื่องกัน ซึ่งไม่อาจมองแยกออกจากกันได้ เนื่องจากเหตุการณ์ทางสังคมและการเมืองต่าง ๆ มีผลต่อนโยบายคาสีโนรวมทั้งมีผลต่อต้นทุนทางสังคมในการพัฒนาคาสีโน เช่น อาชญากรรม การตกต่ำของศีลธรรม และความเสื่อมโทรมของเมืองรวมทั้งปัญหาผู้ติดการพนัน จากข้อเท็จจริงที่ผลกระทบในทางลบของคาสีโนที่มีต่อชุมชนสามารถที่จะละเมิดหลักการความเป็นธรรมทางสังคมและทำให้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจลดลงได้ ด้วยเหตุนี้จึงมีเหตุผลตามสมควรที่ให้มีอำนาจอันจำกัดในการบังคับควบคุมอุตสาหกรรมพนัน นักวิเคราะห์ที่ใช้ทฤษฎีทางเลือกสาธารณะยังได้ศึกษาการพนันคาสีโนของรัฐนิวเจอร์ซีย์โดยเน้นที่กระบวนการและเนื้อหาของนโยบายการพนัน พวกเขาพบว่าปัญหาอาจจะเกิดได้ เมื่อมีการเปลี่ยนอำนาจทางการเมืองเศรษฐกิจในยามที่คาสีโนเป็นพลังสำคัญทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมในภูมิภาคนั้น นักวิชาการได้มีการพิจารณาระเบียบ กฎเกณฑ์ และพลวัตรขององค์กรควบคุม ความพยายามในการลดความกังวลของสาธารณะให้สมดุลกับการพัฒนาเศรษฐกิจ และปัญหาความสัมพันธ์ที่ขึ้นต่อกันระหว่างคาสีโนกับหน่วยงานรัฐในการแบ่งสรรอำนาจและการดำเนินนโยบาย สิ่งเหล่านี้ได้นำไปสู่ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการทำงานภายในหน่วยงานของรัฐด้านนโยบายการพนันและการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย โดยการเน้นที่องค์ประกอบและวิธีการทำงานและ

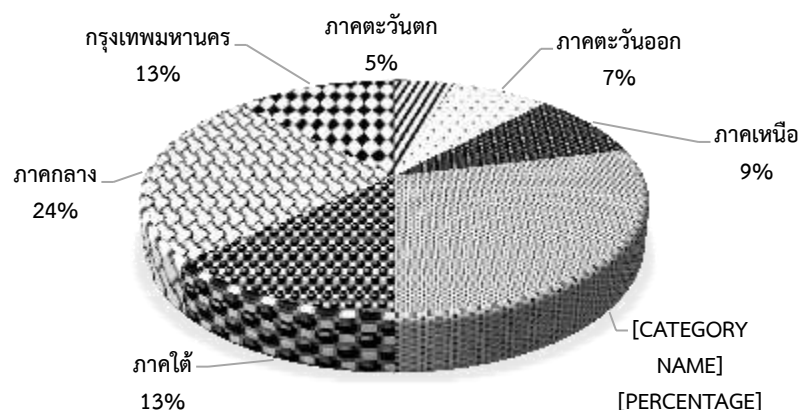
หน่วยงานควบคุม ข้อสรุปที่สำคัญก็คือกระบวนการกำหนดนโยบายคาสีโนมาจากความเห็นของตัวแทนที่ได้รับเลือกหรือเป็นความต้องการของสาธารณะน้อยกว่าแนวคิดของธุรกิจองค์การเอกชนและรัฐบาล โดยทั่วไปผู้สนับสนุนทฤษฎีทางเลือกสาธารณะมองการแทรกแซงของรัฐในการพัฒนาคาสีโนว่า เป็นความจำเป็นในการคุ้มครองปกป้องระบบตลาดเสรีและระบบกรรมสิทธิ์ส่วนบุคคล คำถามที่ตามมา คือ การแสวงหาวิธีที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดในการจัดการกับความเสี่ยงทางสังคมและอาชญากรรมที่เกิดจากการพนัน ดังนั้นจึงไม่ใช่คำถามเรื่องความสมดุลระหว่างความจำเป็นในการให้สวัสดิภาพแก่สาธารณะกับการสะสมความมั่งคั่ง และไม่ใช่ว่าปัญหาการแทรกแซงของรัฐเป็นการล่อลวงละเมิดสิทธิของประชาชนหรือวัฒนธรรมหรือไม่ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นกว้างกว่าเศรษฐกิจหรือการเมืองจะครอบคลุมไปถึง ทฤษฎีทางเลือกสาธารณะมักเลือกสถานคาสีโนขนาดใหญ่ในรัฐเนวาดาและรัฐแอตแลนติกซิตีเป็นจุดเริ่มต้นของการวิเคราะห์ นักทฤษฎีสายนี้มองว่ารูปแบบทางการค้าของการพนันคาสีโนไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้ พวกเขาไม่ให้ความสนใจการเป็นเจ้าของหรือความสัมพันธ์ระหว่างทุนและรัฐหรือตัวแปรอื่น ๆ ผลทางการเมืองของความคิดทำนองนี้สะท้อนทั้งแนวคิดแบบทั่วไปของสังคมศาสตร์และแนวคิดหลักทางเศรษฐศาสตร์ ด้วยเหตุที่ไม่มีการจำแนกประเภททางทฤษฎีและวิธีการอย่างเป็นระบบในการศึกษาข้อเท็จจริงที่อยู่เบื้องหลังของธุรกิจที่ได้รับการรับรองโดยรัฐ การวิเคราะห์ทางทฤษฎีทางเลือกสาธารณะจึงเป็นเพียงตอกย้ำความจำเป็นของความสัมพันธ์ทางสังคมที่ดำรงอยู่ สมมติฐานแบบเสรีนิยมและทุนนิยมในทฤษฎีทางเลือกสาธารณะเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นเครือข่ายของกระบวนการทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ซึ่งมีบทบาทร่วมกันในการกำหนดทางเลือกการเมือง นักวิจัยบางคนอาจเน้นแนวคิดจริยธรรม (Ethical Notion) เกี่ยวกับการกำเนิดของอุตสาหกรรมการพนันมากกว่าทัศนคติมาตรฐานที่ว่า การพนันเป็นเรื่องของหน่วยทางเศรษฐกิจที่ใช้เหตุผลแบบที่ปรากฏในทฤษฎีสังคมศาสตร์ของอเมริกา ส่วนพวกนักสังคมศาสตร์และนักศึกษาเชิงประจักษ์มีผลงานศึกษารูปแบบของพฤติกรรมการพนันที่แตกต่างจากพวกนโยบายสาธารณะฝ่ายเสรีนิยมที่มุ่งอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างการพนัน รัฐ สังคมและกฎหมาย ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกมองข้ามมาเป็นเวลานาน ความเข้าใจกระบวนการของสถาบันต่างๆ ทำให้เกิดความเข้าใจการพนันเชิงพาณิชย์และปัญหาสวัสดิการสังคมได้ดีขึ้นของสังคม ทฤษฎีการพนันแนวอาชญาวิทยาและประวัติศาสตร์กฎหมาย เป็นสาขาใหม่ในการอธิบายการพนันที่ถูกกฎหมาย คือ การปรากฏตัวของการวิเคราะห์ จุดเปลี่ยนแปลงการพนัน ซึ่งเกิดจากการสังเกตความสลับซับซ้อนในแง่มุมการเมืองและนิติศาสตร์ จุดเด่น คือ คำอธิบายที่ทำนายและลึกซึ้งเกี่ยวกับนโยบายการพนันที่มีรากฐานจากการพัฒนาอาชญาวิทยาและประวัติศาสตร์กฎหมาย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 เป็นต้นมา การศึกษากฎหมายการพนันในอังกฤษได้มีการเปลี่ยนแปลงภายใต้กรอบของความเป็นจริงไปสู่การศึกษาช่องว่างระหว่างทฤษฎีกฎหมายและการปฏิบัติ ซึ่งการพัฒนาในทำนองเดียวกันก็ได้เกิดขึ้นในแคนาดาและอเมริกาโดยอาศัยความก้าวหน้าของวิชาอาชญาวิทยา การอธิบายนโยบายการพนันในทางทฤษฎีเหล่านี้ได้เป็นหัวข้อของอาชญาวิทยาระหว่างทศวรรษที่ 1970 (พ.ศ. 2513) เมื่ออาชญากรรม กฎหมาย และความสงบเรียบร้อยของสังคม เป็นประเด็นสาธารณะที่สำคัญ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของทศวรรษในการโต้แย้งทางทฤษฎีและการเมืองเกี่ยวกับแนวคิดเรื่องอาชญากรรมที่รัฐเป็นผู้กำหนดขึ้น เช่นเดียวกันกับในอเมริกา อังกฤษมีจุดเน้นทางการเมืองในเรื่องของการควบคุมทางสังคมควบคู่ไปกับการสนับสนุนนักประจักษ์นิยมในการช่วยแยกแยะปัญหา นโยบายการพนันนักคิดจำนวนมากที่มีความเชื่อเรื่องประชาธิปไตย คัดค้านการเชื่อมโยงทางสถาบันของสังคมศาสตร์กับกลยุทธ์

การปราบปรามการพนันตามบ้าน ในทางตรงกันข้ามพวกเขาให้การยอมรับอย่างเปิดเผยกับบทบาทการแทรกแซงที่เพิ่มขึ้นของรัฐในการรักษาระเบียบสังคม แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือท่าทีของทฤษฎีนี้กระตุ้นนักอาชญาวิทยาให้หันมาสนใจปัญหาการมองข้ามความสัมพันธ์ของหน่วยงานรัฐกับผลประโยชน์ทาง สังคม เศรษฐกิจและอาชญากรรมของผู้ “มีอำนาจ” โดยทั่วไปซึ่งมีผลกระทบมากกว่า (สังคีต พิริยะรังสรรค์และคณะ: 30-33)

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล จากการเอกสารสิ่งพิมพ์ งานวิจัย และบทความต่างๆที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับรู้ทางสังคมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบ่อนกาสิโน และการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ การสำรวจ (Survey Research) จากประชาชน โดยกระจายตัวอย่างทุกภูมิภาคของประเทศไทย ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยในประเทศไทย จำนวนทั้งหมด 65,981,659 คน (กรมการปกครอง, 2558) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยในประเทศไทย แบ่งเป็น 6 ภาคโดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามภาคที่มีประชากรสูงสุด 2 จังหวัดแรก และกรุงเทพมหานคร ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

การสำรวจนี้อาศัยระเบียบวิธีวิจัยทางสถิติ ใช้การสุ่มตัวอย่าง โดยใช้ความน่าจะเป็นแบบแบบกลุ่ม (Stratified Three - Stage Cluster Sampling) การวิจัยแบ่งพื้นที่การสำรวจออกเป็น 3 ส่วน คือ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภูมิภาคในเขตเทศบาล และภูมิภาคนอกเขตเทศบาล ได้ตัวอย่าง 2,500 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์ (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นโดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล จากเอกสารสิ่งพิมพ์ งานวิจัย และบทความต่างๆ และนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ



ภาพที่ 2 แสดงสัดส่วนขนาดประชากรแบ่งตามภาคคิดเป็นร้อยละของทั้งประเทศ

สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ทำเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการพนัน และศึกษาการจัดตั้งสถาบันบันเทิงครบวงจร สอร์ทคาสีโนขึ้นในประเทศไทย การอภิปรายผลในองค์ความรู้ด้านทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

1. พฤติกรรมการเล่นการพนันของประชาชนในเขตประเทศไทย ผู้วิจัย พบว่า กลุ่มประชาชนในทุกระดับการศึกษา ทุกสาขาอาชีพยังคงเล่นการพนันอยู่อย่างสม่ำเสมอ และยังเล่นการพนันในหลากหลายรูปแบบ และมีความแตกต่างกันออกไป เช่น ทางภาคใต้นิยมเล่นการพนัน คือ การชนวัว การชนแพะ การแข่งขันนกเขา และการแข่งขันนกกรงหัวจุก ภาคตะวันออกนิยมเล่นการพนัน คือ การพนันบั้งไฟ การแข่งเรือ การกำลั่ว และไก่ชน ภาคตะวันออกนิยมเล่นการพนัน คือ วิงวู้ วิงควาย ภาคเหนือนิยมเล่นการพนัน คือ โต๊ะรับพนันฟุตบอล แข่งม้า แข่งรถ เล่นไพ่ไฮโลในงานศพ ซึ่งสอดคล้องกับศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน “ก้าวอย่างการขับเคลื่อนประเด็นการพนันปี พ.ศ. 2556 ” ทั้งในด้าน พฤติกรรมการเล่นการพนัน และรูปแบบการเล่นการพนัน

2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลกับการเล่นการพนันของประชาชนในเขตประเทศไทย ผู้วิจัย พบว่า กลุ่มประชาชนเพศชายมีการเล่นการพนันมากกว่าเพศหญิง และประชาชนผู้เล่นมีอายุน้อย แต่มีการเล่นการพนันมากขึ้น เช่นเดียวกับด้านรายได้ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้มีรายได้ต่ำมีแนวโน้มที่จะเล่นการพนันมากกว่าประชาชนผู้มีรายได้สูง จากข้อมูลนี้ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นเรื่องที่น่ากังวล หากผู้เล่นการพนันมีช่วงอายุที่น้อยลง และมีรายได้ต่ำ พฤติกรรมนี้อาจส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง เช่น ปัญหาเสพติด การคอร์รัปชันในหน้าที่การงาน หรือการลักเล็กขโมยน้อย สอดคล้องกับงานของ อีราร์ตน์ พันทวีวงศ์ธนาเอก ซึ่งวิจัยถึงความสัมพันธ์ของการพนันกับเด็กและเยาวชนกับปัญหาทางสังคมที่ตามมา (อีราร์ตน์ พันทวีวงศ์ธนาเอก, ข้อเสนอเชิงนโยบายกองทุนสลากเพื่อส่งเสริมและป้องกันเด็กเยาวชนจากการพนัน, 2556 , สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สสส.) ในความเป็นจริง ผู้วิจัย พบว่า บริเวณที่มีสถาบันบันเทิงรีสอร์ทคาสีโนถูกกฎหมายปัญหาอาชญากรรมกลับลดลง เนื่องจากประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำและมีรายได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก

3. ทศนคติของประชาชนที่มีต่อรีสอร์ทคาสีโน ผู้วิจัย พบว่า กลุ่มประชาชนเห็นด้วยกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจรีสอร์ทคาสีโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถาบันบันเทิงครบวงจรในประเทศไทยในระดับปานกลาง เมื่อมีการเปิดรีสอร์ทคาสีโนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จะทำให้รัฐมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐบาลมีรายได้ทางอ้อมจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น และสามารถลดจำนวนผู้ไปเล่นการพนันในต่างประเทศลงได้ ในทางกลับกันประชาชนเห็นถึงปัญหาเมื่อมีการประกอบธุรกิจรีสอร์ทคาสีโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถาบันบันเทิงครบวงจร คือ ปัญหาอาชญากรรมอาจเพิ่มมากขึ้น การเกิดปัญหาการหย่าร้างและการฆ่าตัวตาย และการขัดต่อหลักศาสนาและทำให้ศีลธรรมเสื่อมลง อย่างไรก็ตามปัญหาดังกล่าวในปัจจุบันยังมิได้เกิดขึ้นอย่างเป็นแบบแผน แต่อาจจะเกิดเป็นบางกรณีซึ่งมีลักษณะมาจากปัจจัยที่แตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องเครือข่ายชนชั้นนำทางเศรษฐกิจการเมืองและผลกระทบของบ่อนคาสีโนตามชายแดนไทย-กัมพูชาในเขตจังหวัดภาคตะวันออก (ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์ และคณะ, 2556, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สสส.)

4. การมีบ่อนการพนันผิดกฎหมายเป็นเรื่องปกติธรรมดา เพราะการเล่นพนันเป็นเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นซึ่งมีมานานตั้งแต่ในอดีตกาล เช่น ในภาคใต้จะมีผู้รับเหมามาเช่างานศพ ซึ่งสามารถเล่นการพนันได้ และถือเป็นประเพณีอย่างหนึ่ง เรียกว่า บ่อนว้าง ซึ่งจะมีอยู่ต่อไป ถึงแม้จะมีริสอร์ทคาสีโน ริสอร์ทคาสีโนมีความแตกต่างกับบ่อน เพราะบ่อนจะมีประชาชนบางกลุ่มเปิดเล่นกันเอง มีมาเฟีย หรือนักเลงมาควบคุม และมีการโกงกันได้ง่าย แต่การเปิดเป็นสถานประกอบการริสอร์ทคาสีโนจะมีความแตกต่างจากบ่อนผิดกฎหมาย คือ ริสอร์ทคาสีโนจะแจกกลุ่มลูกค้าคนละกลุ่มเป้าหมาย มีกฎระเบียบในการควบคุมจากรัฐบาลกลาง และท้องถิ่นอย่างเข้มงวด

5. ผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2558 สรุปได้ว่า การจัดตั้งริสอร์ทคาสีโน จะทำให้เกิดผลดีต่อประเทศ เพราะริสอร์ทคาสีโน จะทำให้มีรายได้จากนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นปีละประมาณ 300,000 ล้านบาท รวมทั้งมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการเก็บภาษี ปีละประมาณ 100,000 ล้านบาท ริสอร์ทคาสีโนสามารถเป็นสถานที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศให้เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศมากขึ้น เพราะนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ต้องการมาพักผ่อน เพื่อผ่อนคลายจากการทำงาน และไม่ได้ตั้งใจมาเพื่อมาเล่นการพนันเพียงอย่างเดียว เพราะคนที่เป็นนักพนันจริง ๆ จะไปเล่นพนันที่เป็นแหล่งการพนัน เช่น มาเก๊า แต่นักท่องเที่ยวที่มายังริสอร์ทคาสีโนในประเทศไทยจะเป็นนักท่องเที่ยวที่ต้องการมาท่องเที่ยวเพื่อการพักผ่อน มิได้เป็นนักพนันที่เล่นเป็นอาชีพ

6. ด้านรายได้ ประชาชนเป็นห่วงว่า หลังจากเกิดริสอร์ทคาสีโนแล้วรายได้ของเดิมบางส่วนอาจหายไป และรัฐบาลจะเอารายได้ส่วนไหนมาชดเชย รายได้ส่วนนี้ไม่ได้เป็นส่วนที่หายไป เพราะริสอร์ทคาสีโนนี้เป็นการสร้างตลาดกลุ่มใหม่ที่ไม่ใช่ตลาดกลุ่มเดิม และจะทำให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น เช่น มาเก๊า และสิงคโปร์ หลังจากมีการจัดตั้งริสอร์ทคาสีโนแล้วประชาชนจะมีรายได้เพิ่มขึ้น และทำให้แรงงานขาดแคลน ทำให้ต้องนำเข้าแรงงานจากต่างประเทศ ส่วนเกษตรกรจะมีรายได้เพิ่มขึ้น เพราะเมื่อมีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นจะมีร้านอาหารเพิ่มขึ้น ทำให้มีการซื้อวัตถุดิบในการทำอาหารจากเกษตรกรเพิ่มขึ้นทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น ซึ่งโดยรวมแล้วประเทศไทยจะมีรายได้เพิ่มขึ้น และนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเล่นการพนันในช่วงแรกจะมีผู้สนใจเข้าเล่นการพนันเป็นจำนวนมากทำให้มีรายได้ไหลเข้าประเทศมากในช่วงแรก ๆ แต่พอหลังจากนั้นจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าเล่นก็จะลดน้อยลง เพราะจะเบื่อกับการเล่น ทำให้รัฐมีรายได้น้อยลงตามลำดับ

7. ด้านการท่องเที่ยว ประชาชนสงสัยว่า นักท่องเที่ยวในสิ่งที่ดึงดูด เช่น วัด จะหายไปหรือไม่ คำตอบคือ ไม่หายไป เพราะนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ก็ยังจะมาท่องเที่ยวเหมือนเดิมและอาจมาใช้บริการพักใน ริสอร์ทคาสีโนด้วย แต่มีได้มาเล่นการพนัน

8. ด้านความปลอดภัย ประชาชนมีความกังวลเรื่องการเกิดอาชญากรรมตามตัวเลขจากการสำรวจความคิดเห็น ในความเป็นจริง ผลการสำรวจนั้นเกิดจากทัศนคติความคิดของประชาชนเพียงเท่านั้น เพราะประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เคยเข้าไปใช้บริการริสอร์ทคาสีโนที่ถูกกฎหมายจริง หรือเดินทางไปคาสีโนในต่างประเทศ ผลจากการเปิดริสอร์ทคาสีโนในประเทศเพื่อนบ้าน เช่นในสิงคโปร์ และมาเก๊า หลังจากมีการจัดตั้งคาสีโนแล้วผลกระทบทางสังคมมีความแตกต่างจากผลการสำรวจ คือ เมื่อเปิดริสอร์ทคาสีโนแล้วทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดลง 3%-4% เพราะประชาชนมีงานทำเพิ่มขึ้น และมีรายได้เพิ่มสูงขึ้นมากจนทำให้แรงงานขาดแคลน

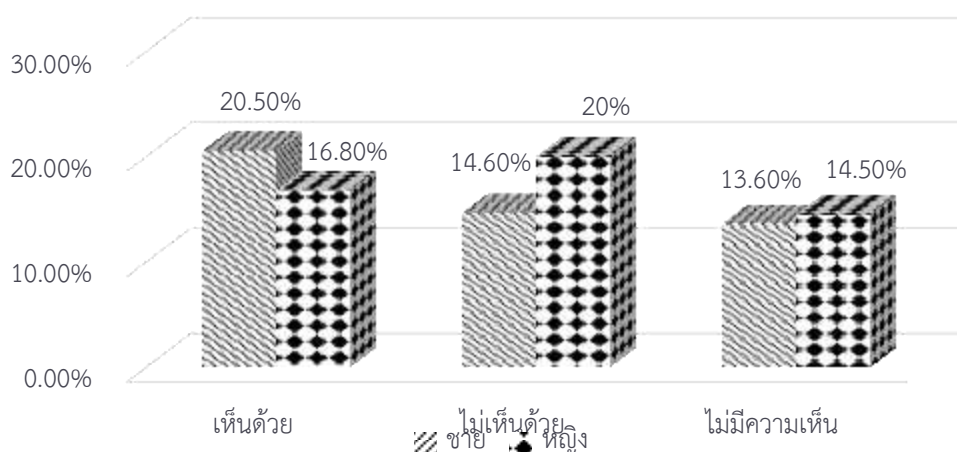
9. ผลจากการประชุมกลุ่มย่อยจังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ 16-18 มกราคม 2559 และจังหวัดสระแก้ว เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2559 ผู้วิจัย พบว่า ประชาชนในพื้นที่จังหวัดเชียงรายและสระแก้วได้ให้ความเห็นว่า ผลจากการเปิดรีสอร์ททคาสโนในพื้นที่ฝั่งตรงกันข้ามทำให้เศรษฐกิจของตนเองดีขึ้น มีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวมากขึ้น มีการใช้จ่ายซื้อของที่ระลึกมากขึ้น มีการเพิ่มอัตราการเข้าพักโรงแรมมากขึ้น และมีอัตราการเกิดขึ้นของอาชญากรรมน้อยลง เนื่องจากประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้น และมีรายได้ดี ประชาชนฝั่งตรงกันข้ามประเทศไทยมีรายได้เพิ่มขึ้นด้วย ทำให้การเกิดอาชญากรรมลดลง

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อรีสอร์ททคาสโน ในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม Corporate Social Responsibility (CSR)

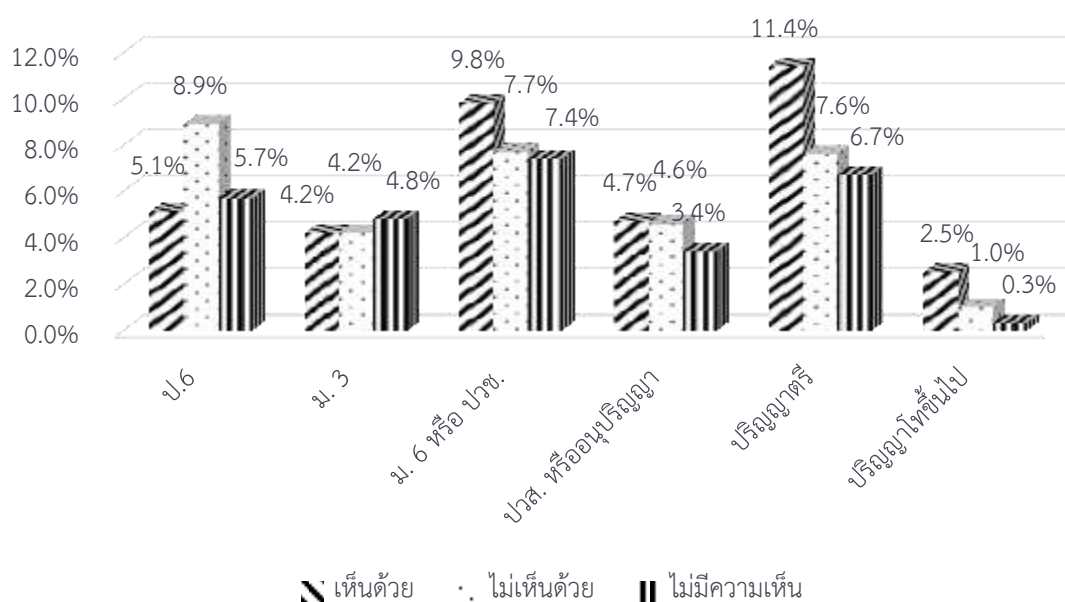
ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้การประกอบธุรกิจคาสโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร จำนวน 932 คน (37.3%) แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 512 คน (20.5%) แบ่งเป็นเพศหญิง จำนวนคิด 420 คน (16.8%)

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นด้วยกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้การประกอบธุรกิจคาสโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร จำนวน 865 คน (34.6%) แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 365 คน (14.6%) แบ่งเป็นเพศหญิง จำนวนคิด 500 คน (20.0%)

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่แสดงความคิดเห็นกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้การประกอบธุรกิจคาสโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร จำนวน 703 คน (28.2%) แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 341 คน (13.6%) แบ่งเป็นเพศหญิง จำนวนคิด 362 คน (14.5%) (ตามภาพที่ 3)



ภาพที่ 3 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการประกอบธุรกิจรีสอร์ททคาสโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร



ภาพที่ 4 แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อการประกอบธุรกิจรีสอร์ททคาสโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร

กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้การประกอบธุรกิจรีสอร์ททคาสโนถูกกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจรส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นด้วยมากที่สุดมีระดับการศึกษา ป. 6 จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และในส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความคิดเห็นมีระดับการศึกษา ม. 6 หรือ ปวช. มากที่สุด จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 (ตามภาพที่ 4)

ตารางที่ 2 แสดงความคิดเห็นของประชาชนในประเทศไทยที่มีต่อการจัดตั้งคาสีโนในประเทศไทย

คะแนนความคิดเห็นด้วย ความคิดเห็น	น้อย ที่สุด (%) 1	น้อย (%) 2	ปาน กลาง (%) 3	มาก (%) 4	มาก ที่สุด (%) 5	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)
คาสีโนตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร	20.9	22.7	29.9	16.6	9.9	2.7
ผู้เข้าเล่นในคาสีโนจำกัดเฉพาะ นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติและผู้เข้าร่วมประชุมชาวต่างชาติ เท่านั้น	20.3	27.7	33.9	10.9	7.2	2.6
คนไทยที่เข้าเล่นในคาสีโนต้องมีรายได้มากกว่า 1 ล้านบาทต่อปี	17.5	22.5	34.6	16.1	9.3	2.8
คนไทยที่เข้าเล่นในคาสีโนต้องมีรายได้มากกว่า 2 ล้านบาทต่อปี	18.1	24.6	35.3	13.2	8.8	2.7
คนไทยที่เข้าเล่นในคาสีโนต้องมีรายได้มากกว่า 3 ล้านบาทต่อปี	18.3	22.1	32.1	16.6	10.9	2.8
ความคิดเห็นโดยรวม	19.0	23.9	33.2	14.7	9.2	2.7

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวมเห็นด้วยกับการจัดตั้งคาสีโนในประเทศไทย
อยู่ในระดับปานกลางด้วยค่าเฉลี่ยรวม 2.7 คะแนน (ตามตารางที่ 2) กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการจัดตั้งคาสีโนใน
ประเทศไทยควรตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.7 คะแนน โดยคะแนนรวมมากที่สุด มาก และปาน
กลาง จำนวน 1,838 คน (73.5%) โดยคะแนนร่วมน้อย และน้อยที่สุด จำนวน 662 คน (26.5%)

การจำกัดผู้เข้าเล่นในคาสีโนเฉพาะ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติและผู้เข้าร่วมประชุมชาวต่างชาติเท่านั้น
กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.6 คะแนน โดยคะแนนรวมมากที่สุด มาก และปาน
กลาง จำนวน 2,048 คน (81.9%) โดยคะแนนร่วมน้อย และน้อยที่สุด จำนวน 452 คน (18.1%)

การที่คนไทยที่เข้าเล่นในคาสีโนต้องมีรายได้มากกว่า 1 ล้านบาทต่อปี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.8 คะแนน โดยคะแนนรวมมากที่สุด มาก และปานกลาง จำนวน 1,865 คน
(74.6%) โดยคะแนนร่วมน้อย และน้อยที่สุด จำนวน 635 คน (25.4%)

การที่คนไทยที่เข้าเล่นในคาสีโนต้องมีรายได้มากกว่า 2 ล้านบาทต่อปี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.7 คะแนน โดยคะแนนรวมมากที่สุด มาก และปานกลาง จำนวน 1,950 คน
(78.0%) โดยคะแนนร่วมน้อย และน้อยที่สุด จำนวน 550 คน (22.0%)

การที่คนไทยที่เข้าเล่นในคาสีโนต้องมีรายได้มากกว่า 3 ล้านบาทต่อปี กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.8 คะแนน โดยคะแนนรวมมากที่สุด มาก และปานกลาง จำนวน 1,813 คน
(72.5%) โดยคะแนนร่วมน้อย และน้อยที่สุด จำนวน 687 คน (27.5%) (ตามตารางที่ 2)

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมการปกครอง. (2558). จำนวนประชากรชายหญิงแยกตามอายุ. เข้าถึงเมื่อ 26 พฤษภาคม 2558. เข้าถึงได้จาก http://stat.dopa.go.th/stat/statnew/upstat_age_disp.ph
- ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์ และคณะ.(2556). เครือข่ายชนชั้นนำทางเศรษฐกิจการเมือง และผลกระทบของบ่อนกาสิโน ตามชายแดนไทย-กัมพูชา ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)
- รัตพงษ์ สอนสุภาพ. (2555). บ่อนการพนันตามแนวชายแดน : ผลกระทบและแนวทางการจัดการ. รายงานโครงการสถานการณ์ พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)
- ธีรรัตน์ พันทวีวงศ์ธนาอเนก. (2556). ข้อเสนอเชิงนโยบายกองทุนสลากเพื่อส่งเสริมและป้องกันเด็กเยาวชนจากการพนัน. สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.)
- สตีธร ธนานิธิโชติ. (2554). การพนันในมิติสังคม เศรษฐกิจและกฎหมาย. วารสารเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ.
- สตีธร ธนานิธิโชติ. (ม.ป.ป.). (2558). คีนซีพ่อนกาสิโน เครือข่ายข้อมูลการเมืองไทย. สืบค้น 26 พฤษภาคม 2558 จาก <http://www.tpd.in.th/fileupload/76973957article03.pdf>
- สังคีต พิริยะรังสรรค์ นวลน้อย ตรีรัตน์ ยงยุทธ ไชยพงศ์ และคณะ (2546). เศรษฐกิจการพนันทางเลือกเชิงนโยบาย. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลและศูนย์ศึกษา เศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

ภาษาต่างประเทศ

- Arnold, Peter. (1974). *The Book of Gambling*. New York: The Hamlyn Publishing.
- Bloch, H. A. (1951). *The Sociology of Gambling*. *American Journal of Sociology* 57: 215-221.
- D’Ascoli, Joseph. (2006). **The Lure of Gambling: What State Governments Can Gain from the Legalization and Expansion of Gambling**. U.S.A.: This Work is Posted on EScholarship@BC, Boston College University Libraries.
- Devereux, E.C. (1949). *The Sociology of Gambling*. Unpublished PhD dissertation, Harvard University
- McClelland, David C. (1963) “The Achievement Motive in Economic Growth,” in Hoselitz and Wilbert E. Moore, (eds.) *Industrialization and Society*. (B.F.) Unesco. Mouton.
- PwC. (2015). **Global Gaming Industry Regulatory Frameworks**. Mexico: PwC, 2015. Royal Malaysian Customs Goods and Service Tax: Guide on Agents, 2015.Sands China Ltd., Annual Report 2014