

ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*

The Members' Opinions to Administration Education Journal,
Silpakorn University

ภวิสนันท์ ศรีศิริวงศ์ (Phawisanath Sornsiriwong)**

สายสุตา เตียเจริญ (Saisuda Tiacharoen)***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้นจำนวน 115 คน ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 5 คน นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 63 คน และศิษย์เก่า จำนวน 47 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) กรณีพบความแตกต่างใช้ วิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ทดสอบความแตกต่างทดสอบรายคู่

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ด้านการให้บริการ และด้านการเผยแพร่วารสาร

2. สมาชิกที่มีอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ไม่แตกต่างกัน

* บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย

This article aims for publishing academic knowledge

** Email: kskanna52@gmail.com

*** อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Advisor, Assistant Professor. Dr., Faculty of Education, Silpakorn University

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study members' opinions to Administration Education Journal, Silpakorn University, and 2) to compare members' opinions to Administration Education Journal, Silpakorn University when classified by personal data. The sample were 115 respondents; there were 5 lecturers, 63 current students and 47 alumnis by simple random sampling. The research tools was questionnaire. The statistics used to analyze the data were mean, standard deviation, t-test and F-test. In cases in which differences were found at a statistically level, Scheffé's method of paired comparison was utilized.

The research results were as follows:

1. The members' opinions to Administration Education Journal, Silpakorn University were at a high level of overall when consider each items were at a high level, ranking from the highest to the lowest mean; there were the element of journal form, the prepare manuscript, the service and the disseminate journal.
2. The members were sex, age, status, education level and the work experience to assignment were found that not significant.

บทนำ

มนุษย์สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกันด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การพูดคุยผ่านระบบโทรศัพท์ การสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น สื่อสิ่งพิมพ์เป็นอีกเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลหนึ่งไปอีกบุคคลหนึ่งผ่านตัวหนังสือหรือภาพประกอบ โดยสื่อสิ่งพิมพ์จะทำหน้าที่สำคัญในการกรองหรือคัดลอกข้อมูลไปโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ อีกทั้งสามารถให้รายละเอียดของเนื้อหาส่งตรงไปยังผู้รับสารได้โดยไม่ต้องถ่ายทอดผ่านไปตามบุคคล ซึ่งช่วยป้องกันการบิดเบือนของสารหรือเนื้อหาได้เป็นอย่างดี

วารสารเป็นทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญ มีประโยชน์ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย เพราะวารสารเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีการเสนอข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหว และพัฒนาการของความรู้ในสาขาต่าง ๆ ที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีการพิมพ์ออกอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ วารสารจึงเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญยิ่งต่อการศึกษา ค้นคว้าวิจัยใหม่ ๆ โดยผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาก่อนที่จะปรากฏในรูปของหนังสือเล่ม และยังปรากฏอีกว่ามีข้อสนเทศเป็นจำนวนมากในวารสารที่ไม่เคยจัดพิมพ์เป็นหนังสือเล่มมาก่อนเลย (Davidson, 1969: 39) นอกจากนี้วารสารยังเป็นสิ่งพิมพ์ที่เสนอข้อเท็จจริง ความรู้ ความคิด ข่าวสารและความบันเทิงแก่ผู้อ่านได้อย่างกว้างขวาง ทั้งยังทำหน้าที่เป็นสื่อมวลชนที่สำคัญในการบันทึกความเป็นไปในสังคมและมีส่วนกระตุ้นให้มีความเปลี่ยนแปลงเกิดการพัฒนาทางวิทยาการต่าง ๆ

วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นวารสารของภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วารสารการบริหารการศึกษา จัดทำขึ้นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2553 โดยมีอาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน และมี

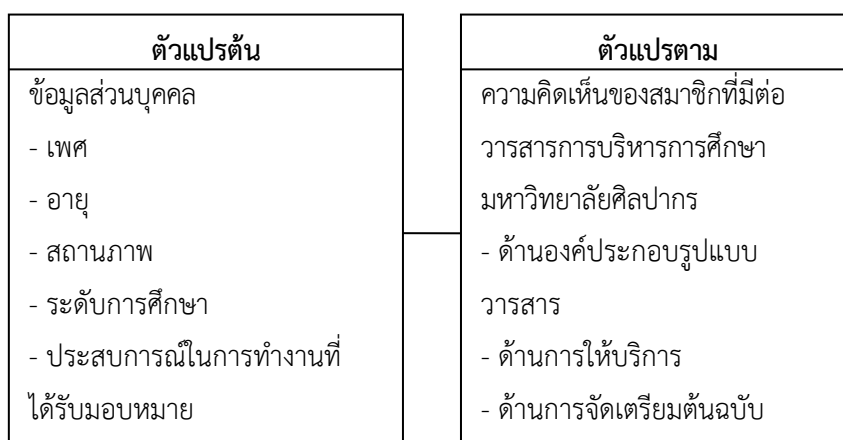
วัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่งานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อการศึกษา วารสารดังกล่าวมีขนาด 8 นิ้ว x 11 นิ้วมีกำหนดออกเป็นทุกๆ 6 เดือนต่อ 1 ฉบับ พิมพ์เนื้อหาภายใน-นอก 2 สี เนื้อหาภายในวารสารประกอบด้วย งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะศึกษาศาสตร์ (มหาวิทยาลัยศิลปากร, ภาควิชาการบริหารการศึกษา, 2556: 223)

ในฐานะที่ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันการศึกษา จึงได้เล็งเห็นและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ของภาควิชา นับจากวารสารเล่มแรกจนถึงเล่มปัจจุบัน รูปแบบของวารสารได้รับการเปลี่ยนแปลงตามคณะกรรมการที่รับผิดชอบและภาควิชา ยังไม่เคยได้ทำการสำรวจถึงความคิดเห็นและความต้องการเกี่ยวกับวารสาร ปัจจุบันวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการประเมินคุณภาพวารสารของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre: TCI) พบว่าควรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับเรื่องข้อเสนอเพื่อตีพิมพ์ ผู้อ่าน Peer Review ยังขาดความหลากหลาย ซึ่งวารสารใช้ผู้อ่าน Peer Review มากกว่า 2 บทความต่อคน การเตรียมต้นฉบับเดิมยังใช้ Font: Angsana New แต่ ปัจจุบันนิยมใช้ Font: TH Sarabun บทความส่วนใหญ่เป็นเนื้อหาบรรยายรูปภาพมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่มีสีสันดึงดูดใจผู้อ่าน ดังนั้น ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมเสนอจัดทำวารสาร จึงเห็นสมควรที่จะต้องศึกษาถึงความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาของภาควิชาการบริหารการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบวารสาร เพื่อจะเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อใช้ในการปรับปรุงวารสารให้มีคุณภาพ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยส่งผลต่อการเผยแพร่เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

สมมติฐานของการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร สมาชิกที่มีเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดของการวิจัย



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมและศึกษาลักษณะรูปแบบของวารสาร จากเอกสารต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบของเนื้อหาและนิยามศัพท์ที่สำคัญ

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบเนื้อหาและคำนิยามศัพท์นำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัยตรวจสอบและเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา โดยเป็นคำถามแบบปลายปิด แบบมาตรประเมินค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การให้คะแนนของความคิดเห็นแบบมาตรประเมินค่า มีดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับ 3 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น รูปแบบวารสาร ในด้านความหมาย องค์ประกอบ การวิเคราะห์รูปแบบ การสร้างรูปแบบ และประเมินรูปแบบ โดยการศึกษาจากเอกสาร ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับวารสาร ได้แก่ ความหมายของวารสาร ความสำคัญของวารสาร ประเภทของวารสาร และลักษณะรูปแบบ และองค์ประกอบของวารสาร

ขั้นที่ 2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษางานวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และภาษาที่ใช้ของแบบสอบถามโดยใช้เทคนิค IOC (Index of item Objective Congruence) ทุกข้อได้ค่า IOC = 1.00 โดยมีการแก้ไขข้อความบางข้อ

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจากภาควิชาการบริหารการศึกษาจำนวน 30 คน รวม 30 ชุด

ขั้นที่ 5 รวบรวมแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้ (try out) กลับคืนมา และคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (Cronbach, 1974: 161) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ทั้งฉบับได้ค่าครอนบาคอัลฟา Cronbach's Alpha = 0.96

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ จากนั้นนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวม มาวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ สำหรับใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และค่าเฉลี่ย (mean ; $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation ; S.D.) สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตรประเมินค่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อวารสารการบริหารการศึกษา

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	44	38.26
หญิง	71	61.74
รวม	115	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	20	17.39
31-35 ปี	24	20.87
อายุ		
36-40 ปี	11	9.57
41-45 ปี	20	17.39
46-50 ปี	17	14.78
51 ปีขึ้นไป	23	20.00
รวม	115	100.00
สถานภาพ		
อาจารย์	5	4.35
นักศึกษาปัจจุบัน	63	54.78
ศิษย์เก่า	47	40.87
รวม	115	100.00

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	69	60.00
ปริญญาเอก	46	40.00
รวม	115	100.00
ประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย		
1-5 ปี	27	23.48
6-10 ปี	33	28.69
มากกว่า 10 ปี	55	47.83
รวม	115	100.00

จากตาราง 1 พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยจัดส่งแบบสอบถามแก่สมาชิกในช่วงปี พ.ศ. 2559 จำนวน 140 ฉบับ ได้รับการตอบกลับ จำนวน 115 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 82.14) พบว่าข้อมูลส่วนบุคคลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.74 ส่วนใหญ่ร้อยละ 20.87 มีอายุอยู่ในช่วง 31-35 ปี รองลงมา ร้อยละ 20.00 มีอายุ 51 ปี และช่วงอายุ 36-40 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.57 สถานภาพ ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.78 เป็นนักศึกษาปัจจุบัน รองลงมา ร้อยละ 40.87 เป็นศิษย์เก่า ระดับการศึกษา ร้อยละ 60.00 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท โดยร้อยละ 47.83 มีประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่า 10 ปี

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา

หัวข้อการประเมิน	อาจารย์ (n=5)			นักศึกษาปัจจุบัน (n=63)			ศิษย์เก่า (n=47)			รวม (n=115)		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร	4.48	0.41	เห็นด้วย	4.36	0.64	เห็นด้วย	4.44	0.61	เห็นด้วย	4.43	0.55	เห็นด้วย
ด้านการให้บริการ	4.60	0.52	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.23	0.76	เห็นด้วย	4.35	0.66	เห็นด้วย	4.39	0.65	เห็นด้วย
ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ	4.40	0.52	เห็นด้วย	4.32	0.64	เห็นด้วย	4.45	0.60	เห็นด้วย	4.39	0.59	เห็นด้วย
ด้านการเผยแพร่วารสาร	4.36	0.59	เห็นด้วย	4.31	0.76	เห็นด้วย	4.48	0.64	เห็นด้วย	4.38	0.66	เห็นด้วย
สรุปผลประเมินในภาพรวม	4.46	0.51	เห็นด้วย	4.31	0.70	เห็นด้วย	4.43	0.63	เห็นด้วย	4.40	0.61	เห็นด้วย

จากตาราง 2 พบว่าผลการวิเคราะห์ของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นสมาชิกวารสาร จำนวน 115 คน เกี่ยวกับความคิดเห็น ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ และด้านการเผยแพร่วารสาร ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสาร ในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เห็นด้วยทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.55) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.59) ด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.65) และด้านการเผยแพร่วารสาร ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มของสมาชิก พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อวารสารในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.51) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.52) และเห็นด้วย 3 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.41) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.52) และด้านการเผยแพร่วารสาร ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.59)

นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.70) โดยเห็นด้วยทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.64) ด้านการเผยแพร่วารสาร ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.76) และด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.76)

ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.63) โดยเห็นด้วยทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเผยแพร่วารสาร ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.64) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.60) ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.61) และด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.66)

พบว่าความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสาร ในด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 5 ข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.53) รูปแบบตัวอักษรสวยงาม สะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.56) เนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปปรับใช้ในการทำงาน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) ปกมีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) และการจัดคอลัมน์ภายในเล่มมีความเหมาะสมสะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.54) ระดับเห็นด้วย 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.57) จำนวนหน้ากระดาษในแต่ละเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) เนื้อหาในแต่ละบทความมีปริมาณที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.51) เนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.66) การจัดภาพประกอบได้สัดส่วนกับหน้ากระดาษ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.58) ขนาดของภาพประกอบมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.44) และจำนวนภาพประกอบในแต่ละเล่มมีปริมาณที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มแล้ว พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.41) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 7 ข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปกมีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) การจัดคอลัมน์ภายในเล่มมีความเหมาะสมสะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) ตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) รูปแบบตัวอักษรสวยงาม สะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) จำนวนหน้ากระดาษในแต่ละเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) และเนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55)

นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ เนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปปรับใช้ในการทำงาน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.67) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 11 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.59) เนื้อหาในแต่ละบทความมีปริมาณที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.59) รูปแบบตัวอักษรสวยงาม สะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X} = 4.41$,

S.D. = 0.64) เนื้อหาที่มีประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.73) ปกมีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.64) ขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.62) จำนวนหน้ากระดาษในแต่ละเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.62) การจัดคอลัมน์ภายในเล่มมีความเหมาะสม สะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.55) การจัดภาพประกอบได้สัดส่วนกับหน้ากระดาษ ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.66) ขนาดของภาพประกอบมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.66) และจำนวนภาพประกอบในแต่ละเล่มมีปริมาณที่เหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.16, S.D. = 0.70)

ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.61) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เนื้อหาที่มีประโยชน์ในการนำไปปรับใช้ในการทำงาน ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.53) เนื้อหาในแต่ละบทความมีปริมาณที่เหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.50) รูปแบบตัวอักษรสวยงาม สะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.58) ตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.54) และขนาดรูปเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.55) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดคอลัมน์ภายในเล่มมีความเหมาะสมสะดวกต่อการอ่าน ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.62) เนื้อหาที่มีประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.71) ปกมีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.74) จำนวนหน้ากระดาษในแต่ละเล่มมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.61) การจัดภาพประกอบได้สัดส่วนกับหน้ากระดาษ ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.64) ขนาดของภาพประกอบมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.67) และจำนวนภาพประกอบในแต่ละเล่มมีปริมาณที่เหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.63)

ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสาร ในด้านการให้บริการ อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.65) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ การให้บริการในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.62) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ช่องทางในการติดต่อกับฝ่ายจัดการสะดวก รวดเร็ว ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.62) การประสานงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการวารสาร มีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.65) การส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร สะดวกและง่าย ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.69) การตอบรับ ยืนยันการรับตีพิมพ์บทความ รวดเร็ว ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.65) และการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือของฝ่ายจัดการวารสาร ชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.65)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มแล้ว พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.52) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 ข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การให้บริการในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.45) ช่องทางในการติดต่อกับฝ่ายจัดการ สะดวก รวดเร็ว ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.45) การประสานงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการวารสาร มีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.55) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 2 ข้อ คือ การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือของฝ่ายจัดการวารสาร ชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.55) และการตอบรับ ยืนยันการรับตีพิมพ์บทความ รวดเร็ว ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.55)

นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการให้บริการ ภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.70) โดยเห็นด้วยทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การให้บริการในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.74) การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือของฝ่ายจัดการวารสาร ชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.70) การประสานงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการวารสาร มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.72) การตอบรับ ยินยัการรับตีพิมพ์บทความ รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.81) การส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร สะดวกและง่าย ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.83) และช่องทางในการติดต่อกับฝ่ายจัดการ สะดวก รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.76)

ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.66) โดยเห็นด้วยทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบรับ ยินยัการรับตีพิมพ์บทความ รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.58) การให้บริการในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68) การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือของฝ่ายจัดการวารสาร ชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.70) การประสานงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการวารสาร มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.69) ช่องทางในการติดต่อกับฝ่ายจัดการ สะดวก รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.65) และการส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร สะดวกและง่าย ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.68)

ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสาร ในด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.59) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารมีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน เช่น มีชื่อที่อยู่ของผู้นิพนธ์ครบถ้วน มีบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ มีเอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.60) และเห็นด้วย 5 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดเตรียมต้นฉบับในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.59) คำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความมีรายละเอียด ครบถ้วน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.58) ข้อมูลที่ส่งแก้ไขมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.60) การประเมินคุณภาพของบทความได้มาตรฐานและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.55) และการแก้ไขบทความของกองบรรณาธิการมีความรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.60)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มแล้ว พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.52) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 ข้อ คือ คำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความมีรายละเอียด ครบถ้วน เข้าใจง่าย และบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารมีรูปแบบการตีพิมพ์ และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน เช่น มีชื่อที่อยู่ของผู้นิพนธ์ครบถ้วน มีบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ มีเอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) อยู่ในระดับเห็นด้วย 4 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ข้อมูลที่ส่งแก้ไขมีความชัดเจน เข้าใจง่าย การจัดเตรียมต้นฉบับในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) การแก้ไขบทความของกองบรรณาธิการมีความรวดเร็ว และการประเมินคุณภาพของบทความได้มาตรฐานและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45)

นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.64) โดยเห็นด้วยทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บทความที่ดีพิมพ์ในวารสารมีรูปแบบการตีพิมพ์ และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน เช่น มีชื่อที่อยู่ของผู้นิพนธ์ครบถ้วน มีบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ มีเอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.67) การจัดเตรียมต้นฉบับในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.63) การประเมินคุณภาพของบทความได้มาตรฐานและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.62) คำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความมีรายละเอียด ครบถ้วน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.64) ข้อมูลที่ส่งแก้ไขมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.66) และการแก้ไขบทความของกองบรรณาธิการมีความรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.64)

ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.64) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ บทความที่ดีพิมพ์ในวารสารมีรูปแบบการตีพิมพ์ และรูปเล่มที่ได้มาตรฐาน เช่น มีชื่อที่อยู่ของผู้นิพนธ์ครบถ้วน มีบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ มีเอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.58) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดเตรียมต้นฉบับในภาพรวมมีความเหมาะสมการประเมินคุณภาพของบทความได้มาตรฐานและเหมาะสม ข้อมูลที่ส่งแก้ไขมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) การแก้ไขบทความของกองบรรณาธิการมีความรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.70) และคำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความมีรายละเอียด ครบถ้วน เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.56)

ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสาร ในด้านการเผยแพร่วารสาร ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.66) โดยเห็นด้วยมากที่สุด 1 ข้อ คือ เนื้อหาที่ลงตีพิมพ์ เผยแพร่ มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.65) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การเผยแพร่วารสารในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.61) ระบบการจัดส่งวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถจัดส่งได้ตรงตามกำหนด ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.66) การตีพิมพ์ และเผยแพร่ทันตรงตามกำหนด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.76) และกำหนดออกของวารสารมีความเหมาะสม (6 เดือน/ครั้ง) ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มแล้ว พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการเผยแพร่วารสาร ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.59) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ เนื้อหาที่ลงตีพิมพ์ เผยแพร่ มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 4 ข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ระบบการจัดส่งวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถจัดส่งได้ตรงตามกำหนด การเผยแพร่วารสารในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) กำหนดออกของวารสารมีความเหมาะสม (6 เดือน/ครั้ง) และการตีพิมพ์ และเผยแพร่ทันตรงตามกำหนด ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.84)

นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการเผยแพร่วารสาร ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.76) โดยเห็นด้วยทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เนื้อหาที่ลงตีพิมพ์ เผยแพร่ มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.73) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 4 ข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเผยแพร่วารสารในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.71) ระบบการจัดส่งวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถจัดส่งได้ตรงตามกำหนด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.74) การตีพิมพ์ และเผยแพร่ทันตรงตามกำหนด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.79) และกำหนดออกของวารสารมีความเหมาะสม (6 เดือน/ครั้ง) ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.85)

ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารในด้านการเผยแพร่วารสาร ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.76) โดยเห็นด้วยมากอย่างยิ่ง 1 ข้อ คือ การเผยแพร่วารสารในภาพรวมมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.58) และอยู่ในระดับเห็นด้วย 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เนื้อหาที่ลงตีพิมพ์ เผยแพร่ มีความถูกต้อง การตีพิมพ์ และเผยแพร่ทันตรงตามกำหนด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.66) กำหนดออกของวารสารมีความเหมาะสม (6 เดือน/ครั้ง) ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.62) และระบบการจัดส่งวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถจัดส่งได้ตรงตามกำหนด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล คือ เพศ ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) อายุ และสถานภาพ ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) ระดับการศึกษาสูงสุด ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test)

พบว่า สมาชิกที่เป็นเพศชายเพศหญิง มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ($t = 0.53$, P-Value = 0.60) โดยเพศชาย เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ($\bar{X} = 4.55$ S.D. = 0.46) และเพศหญิง เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อวารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ($\bar{X} = 4.50$ S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายด้านไม่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน โดยด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร มีค่าเฉลี่ยของเพศหญิงเห็นด้วยมากกว่าเพศชาย ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.49) ด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยของเพศชายเห็นด้วยมากกว่าเพศหญิง ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.47) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ มีค่าเฉลี่ยของเพศชายเห็นด้วยมากกว่าเพศหญิง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.49) และด้านการเผยแพร่วารสาร มีค่าเฉลี่ยของเพศชายเห็นด้วยมากกว่าเพศหญิง ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.54)

สมาชิกที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ($F = 1.55$, $P\text{-Value} = 0.18$) เมื่อพิจารณารายด้าน ไม่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน

สมาชิกที่มีสถานภาพที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.80$, $P\text{-Value} = 0.45$) เมื่อพิจารณารายด้าน ไม่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน

สมาชิกที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 0.22$, $P\text{-Value} = 0.83$) โดยระดับปริญญาโท เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.50$) และระดับปริญญาเอก เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.53$)

เมื่อพิจารณารายด้านไม่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน โดยด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร มีค่าเฉลี่ยระดับปริญญาโทเห็นด้วยมากกว่าระดับปริญญาเอก ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.46$) ด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยระดับปริญญาโทเห็นด้วยมากกว่าระดับปริญญาเอก ($\bar{X} = 4.30$, $S.D. = 0.64$) ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ มีค่าเฉลี่ยระดับปริญญาโทเห็นด้วยมากกว่าระดับปริญญาเอก ($\bar{X} = 4.39$, $S.D. = 0.53$) และด้านการเผยแพร่วารสาร มีค่าเฉลี่ยระดับปริญญาเอกเห็นด้วยมากกว่าระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.63$)

สมาชิกที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.27$, $P\text{-Value} = 0.76$) เมื่อพิจารณารายด้านไม่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน

ข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 115 คน มีผู้เสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 โดยได้เสนอแนะให้ปรับปรุงในแต่ละด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า

1. ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า ควรเพิ่มสีสันความเป็นวิชาการของบทความให้โดดเด่นมากขึ้น ขนาดวารสารมาตรฐานทั่วไป ไม่หนาเกินไป โดยกำหนดจำนวนเรื่องตามสัดส่วนบทความวิชาการ และงานบทความวิจัย ปรับปรุงรูปแบบของวารสารให้มีความน่าสนใจมากขึ้น ควรจัดรูปแบบให้สวยงามและจัดแบ่งความรู้ให้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน ความสวยงามของรูปแบบปก ความทันสมัยแบบเก่าดูทางการไป ควรมีการปรับปรุงแบบให้มีสีสันสวยงาม ทันสมัย น่าสนใจหรือใช้และนำรูปภาพกิจกรรมต่าง ๆ ของภาควิชาการบริหารการศึกษา เผยแพร่ให้มากขึ้น และอาจเพิ่มรูปภาพของเจ้าของบทความในแต่ละบทความ เพื่อความน่าสนใจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.09

2. ด้านการให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า จัดให้มีการแจกจ่ายไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ยังต้องปรับปรุงในด้านเวลาและการให้บริการโดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ การให้รายละเอียด อาจเพิ่มช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่มากขึ้น เช่น Line Facebook ควรมีการเผยแพร่ตามสถานศึกษาระดับสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรมีการประชาสัมพันธ์ทางด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในรูปแบบที่สืบค้นได้ง่าย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

3. ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การกำหนดการตีพิมพ์ และขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุวันเดือนปี ชัดเจน จำนวนหน้าน้อยเกินไป พิจารณาการตีพิมพ์บทความวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษ Format Template และควรมีการแจ้งให้ศิษย์เก่าทราบถึงการต่ออายุสมาชิกวารสารในรูปแบบต่าง ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

4. ด้านการเผยแพร่วารสาร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า อยากให้เพิ่มจำนวนเล่มที่จะออก จาก 6 เดือน/ครั้ง เป็น 3 เดือน/ ครั้ง เพื่อรองรับความต้องการของผู้รับบริการในการศึกษาหาความรู้จากงานวิจัยต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ส่งวารสารไปเผยแพร่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น หากมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จะเกิดประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษา เพิ่ม Online Submit/Online Access ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก เผยแพร่ผ่านอินเทอร์เน็ต รูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบต่าง ๆ ควรจัดให้มีการเผยแพร่อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.91

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ด้านการให้บริการ และด้านการเผยแพร่วารสาร

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสมาชิก พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อวารสารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการให้บริการ และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ และด้านการเผยแพร่วารสาร

นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นต่อวารสารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ด้านการเผยแพร่วารสาร และด้านการให้บริการ

ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นต่อวารสารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเผยแพร่วารสาร ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร และด้านการให้บริการ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า สมาชิกเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเห็นด้วยอยู่ในระดับมากและไม่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ และด้านการเผยแพร่วารสาร สมาชิกที่มีอายุ สถานภาพ และประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน และสมาชิกที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ และด้านการเผยแพร่วารสาร

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะสมาชิกทุกเพศทุกวัย เป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น เป็นปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (โสภณ พิสมัย 2543: 14) ได้ใช้ประโยชน์จากวารสารการบริหารการศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของรัชณี ต้นพันเลิศ และคณะ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องรูปแบบการให้บริการวารสาร หนังสือพิมพ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการวิจัยพบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการให้บริการด้านวารสารและหนังสือพิมพ์ นั่นคือเพศไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการให้บริการด้านวารสารและหนังสือพิมพ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของภาคิน หมั่นท่ง ที่ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาต่อองค์ประกอบภูมิทัศน์ในสถานศึกษาเอกชน: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่มีเพศ ต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในองค์ประกอบภูมิทัศน์ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป จางสกุลไชย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็น และความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตต่อรูปแบบวารสารมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความต้องการเกี่ยวกับรูปแบบวารสารมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านการออกแบบ และด้านเนื้อหาไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะสมาชิกทุกช่วงอายุ ได้ใช้ประโยชน์จากวารสารการบริหารการศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยประทุมรัตน์ รัตนน้อย ได้ศึกษาวิจัยการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผลการวิจัย

พบว่า เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามตัวแปรอายุ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สถานภาพที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะสมาชิกทุกสถานภาพ ได้ใช้ประโยชน์จากวารสารการบริหารการศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยประทุมรัตน์ รัตน์น้อย ได้ศึกษาวิจัยการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการจัดการในการให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และด้านการส่งเสริมการบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งสองสถานภาพมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะสมาชิกทุกระดับการศึกษา มีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น และการศึกษาทำให้บุคคลมีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น และคนที่มีความรู้มากมักจะมีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล (โสภา พิสมัย 2543: 14) ได้ใช้ประโยชน์จากวารสารการบริหารการศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยประทุมรัตน์ รัตน์น้อย ได้ศึกษาวิจัยการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ประสบการณ์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะสมาชิกทุกช่วงประสบการณ์ในการทำงาน ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบต่องานซึ่งส่งผลได้ใช้ประโยชน์ต่อความคิดเห็น (โสภา พิสมัย 2543: 14) จากวารสารการบริหารการศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยประทุมรัตน์ รัตน์น้อย ได้ศึกษาวิจัยการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ประสบการณ์ในการสอน พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากการวิจัย กองบรรณาธิการควรปรับด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร สมาชิกส่วนใหญ่ เห็นว่า จำนวนภาพประกอบในแต่ละเล่ม และขนาดของภาพประกอบควรมีความเหมาะสม ควรเพิ่มสีสันความเป็นวิชาการของบทความให้โดดเด่นมากขึ้น ขนาดวารสารมาตรฐานทั่วไป ไม่หนาเกินไป โดยกำหนดจำนวนเรื่องตามสัดส่วนบทความวิชาการ และงานบทความวิจัย ปรับปรุงรูปแบบของวารสารให้มีความน่าสนใจมากขึ้น ควรจัดรูปแบบให้สวยงามและจัดแบ่งความรู้ให้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน ความสวยงามของรูปแบบปก ความทันสมัยแบบเก๋ดูทางการไป ควรมีการปรับปรุงแบบให้มีสีสันสวยงาม ทันสมัย น่าสนใจหรือใช้และนำรูปภาพกิจกรรมต่าง

ๆ ของภาควิชาการบริหารการศึกษา เผยแพร่ให้มากขึ้น และอาจเพิ่มรูปภาพของเจ้าของบทความในแต่ละบทความเพื่อความน่าสนใจ

2. ด้านการให้บริการ สมาชิกส่วนใหญ่ เห็นว่า การตอบรับ ยืนยันการรับตีพิมพ์บทความ การให้คำแนะนำช่วยเหลือของฝ่ายจัดการวารสาร ที่ต้องชัดเจน เข้าใจง่าย การส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสาร ต้องสะดวกและง่าย จัดให้มีการแจกจ่ายไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ยังต้องปรับปรุงในด้านเวลาและการให้บริการ โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ การให้รายละเอียด อาจเพิ่มช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่มากขึ้น เช่น Line, Facebook ควรมีการเผยแพร่ตามสถานศึกษาระดับสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรมีการประชาสัมพันธ์ทางด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในรูปแบบที่สืบค้นได้ง่าย

3. ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ สมาชิกส่วนใหญ่ เห็นว่า การแก้ไขบทความของกองบรรณาธิการต้องมีความรวดเร็ว การกำหนดการตีพิมพ์ และขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุวันเดือนปี ชัดเจน จำนวนหน้าน้อยเกินไป พิจารณาการตีพิมพ์บทความวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษ Format Template และควรมีการแจ้งให้ศิษย์เก่าทราบถึงการต่ออายุสมาชิกวารสารในรูปแบบต่าง ๆ

4. ด้านการเผยแพร่วารสาร สมาชิกส่วนใหญ่ เห็นว่า กำหนดออกของวารสารต้องมีความเหมาะสม อยากให้เพิ่มจำนวนเล่มที่จะออกจาก 6 เดือน/ครั้ง เป็น 3 เดือน/ครั้ง เพื่อรองรับความต้องการของผู้รับบริการในการศึกษาหาความรู้จากงานวิจัยต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ส่งวารสารไปเผยแพร่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น หากมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จะเกิดประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษา เพิ่ม Online Submit/Online Access ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก เผยแพร่ผ่านอินเทอร์เน็ต รูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบต่าง ๆ ควรจัดให้มีการเผยแพร่อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ควรมีการเชื่อมโยงนำเครื่องมือสังคมออนไลน์อื่น ๆ เช่น Facebook เพื่อให้เกิดความหลากหลาย ทำให้เพิ่มความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรศึกษาถึงความต้องการในการใช้สื่อที่เหมาะสม มีช่องทางในการสื่อสารที่ค่อนข้างจำกัด เรื่องเวลาในการผลิตการจัดส่งและการสิ้นเปลืองทรัพยากร

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. ศึกษาวารสารที่เป็นต้นแบบที่ดีมีองค์ประกอบอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

มหาวิทยาลัยศิลปากร, ภาควิชาการบริหารการศึกษา. (2556). **วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.

ประทีป จางสกุลไชย. (2554). **ความคิดเห็น และความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตต่อรูปแบบวารสารมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.**

ประทุมรัตน์ รัตน์น้อย (2549).การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี.

ภาคิน หมั่นทุ่ง. (2559). “ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อองค์ประกอบภูมิทัศน์ในสถานศึกษาเอกชน:

กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต.” Veridian E-Journal, Silpakorn University

ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ 9, 3 (กันยายน – ธันวาคม): 1646.

โสภา พิสมัย. (2543). ความคิดเห็นของพนักงานองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยที่มีต่อการลาออกก่อน

เกษียณอายุ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ภาษาต่างประเทศ

Cronbach, Lee J. (1974). *Essentials of Psychological Testing*, 3rd ed. (New York : Haper& Row
Publisher.

Davidson. (1969). *The Periodicals Collection: Its Purpose and Uses in Libraries*. London: Andro
Doutsch.