

การประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน*

Evaluation of Enhancing Good Children's Moral Project in Kasetsart University,
Kamphaeng-Saen Campus

ดลนภา การ์ักษ์**

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ โดยมีผู้ให้ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ 1)กลุ่มผู้บริหาร มหาวิทยาลัยและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2)กลุ่มประธานหลักสูตร 3)กลุ่มคณะกรรมการดำเนินงาน 4) กลุ่มนิสิตปัจจุบัน 5)กลุ่มบัณฑิต และ 6)กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ในการประเมินโครงการครั้งนี้ประยุกต์ใช้รูปแบบการ ประเมินแบบซีปปี้ไอ (CIPPI Model) ของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ทั้งวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เครื่องมือในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินบริบท ด้านวัตถุประสงค์ พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10-4.67$) ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า โครงการมีความสอดคล้องในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05- 4.40$) ด้านความต้องการของผู้เรียน พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนใน ระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.71-4.52$)

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า ด้านคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือก พบว่า มีความเหมาะสมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.00-4.42$) ด้านความรู้ของนิสิตต่อการมาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี พบว่า มีเพียงพอในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52- 4.38$) ด้านปัจจัยสนับสนุนโครงการ ได้แก่ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และ งบประมาณ พบว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอในการดำเนินโครงการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53-4.29$) ด้าน จำนวนการรับนิสิต พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74-4.22$) ด้าน กระบวนการคัดเลือกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24-4.26$) ด้านประชาสัมพันธ์การรับสมัคร พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58-4.07$)

* เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย

** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

E-mail : dolnapa_jojoe@hotmail.com โทรศัพท์ 086-3933019 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย

3. การประเมินกระบวนการ ด้านการดำเนินการจัดโครงการ ได้แก่ ระยะเวลาและขั้นตอนในการรับสมัคร ระยะเวลาการสอบสัมภาษณ์ ประกาศผลสอบคัดเลือก ขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัว พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58-4.08$) ด้านการติดตามและประเมินผลการจัดโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61-4.24$) ด้านบริหารจัดการโครงการ ได้แก่ การปฐมนิเทศนิสิต ระบบการให้คำปรึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเด็กดีมีคุณธรรมให้กับนิสิตโครงการ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65-4.30$)

4. การประเมินผลผลิต ด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ทักษะความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา คุณลักษณะ/ความประพฤติ ทักษะการปฏิบัติ ทักษะภาษาต่างประเทศทักษะความเป็นผู้นำ ค่านิยมที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิต ศักยภาพการเรียนรู้/แสวงหาความรู้ และพัฒนาศักยภาพของตนเอง พบว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.19-4.42$) ด้านผลการเรียนของนิสิต พบว่า ผลการเรียนของนิสิตโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52-3.84$) ด้านภาวะการได้งานทำของบัณฑิต พบว่า สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้างอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ด้านการขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ผลของการจัดโครงการนี้ทำให้เกิดการขยายโอกาสทางการศึกษาในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.90-4.81$)

5. การประเมินผลกระทบ จากผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00-4.40$)

Abstract

The research on the Evaluation of Enhancing Good Children's Moral Project in Kasetsart University, Kamphaeng-Saen Campus has the objectives as follows; to evaluate the performance of Project in terms of context, input, process, product, and impact. The data providers in this research were split into 6 groups i.e. 1) The executives of university and educational service area office, 2) chairpersons of programs, 3) members of working committee, 4) existing students, 5) graduates, and 6) users of graduate.

This evaluation applied CIPPI Model belonging to Stufflebeam based on the mixed method research from quantitative research and qualitative research. The research tool and data collection were questionnaire and interview. The qualitative analysis applied frequency distribution, percentage (%), average ($\bar{X}$), and standard deviation (SD). The qualitative analysis which was conducted based on analyzing and summarizing important points from the interview provided the following results.

1. The context analysis of objectives were corresponding to the policy of the Ministry of Education in the high to the highest levels ($\bar{X} = 4.10-4.67$). The visions, missions of university, and policies of educational service area office of the Project had correspondence in

the high level ($\bar{X} = 4.05-4.40$). The project aligned with the demand and interest of students in the high to the highest levels ($\bar{X} = 3.71-4.52$).

2. The evaluation of the input in relation to qualification and selection criteria showed high suitability ($\bar{X} = 4.00-4.42$). The adequacy of students' knowledge for their further study in the bachelor's degree was in high level ($\bar{X} = 3.52-4.38$). The supporting factors for the Project which were personnel, materials, equipment, facilities, convenience, and budget were suitable and adequate in high level ($\bar{X} = 3.53-4.29$). The number of admitted students were appropriate and aligned with the demand in the high level ($\bar{X} = 3.74-4.22$). The screening process of educational service area office was appropriate in high level ($\bar{X} = 4.24-4.26$). The promotions of application were appropriate in high level ($\bar{X} = 3.58-4.07$).

3. The evaluation of project management's procedures consisted of period and process of application, length of interview, announcement of screening results, and process of interview and reporting oneself were suitable in high level ($\bar{X} = 3.58-4.08$). Monitoring and evaluating the results of project was appropriate in high level ($\bar{X} = 3.61-4.24$). The project management including orientations, counseling system, lessons and activities arranged to enhance morality for students in the project was suitable in high level ($\bar{X} = 3.65-4.30$).

4. The evaluation of outcomes in terms of the desirable graduate covering knowledge and ability skills in subjects, characteristics/behaviors, performance skills, foreign language skills, leadership skills, appropriate value for life, potential of learning /seeking knowledge and developing individual capability was appropriate in the middle to high level ($\bar{X} = 3.19-4.42$). The studying performance of learners in the project was good in the high level ($\bar{X} = 3.52-3.84$). The job acquisition of graduate which was in line with the requirements of employer was in the high level ($\bar{X} = 4.21$). The project brought about new educational opportunities in the high to the highest levels ($\bar{X} = 3.90-4.81$).

5. The evaluation of impact based on the satisfaction of graduate users i.e. morality and virtue, knowledge, skills, interpersonal skills, responsibilities, and critical thinking skills in terms of number, communication, and technology showed satisfaction in the high level ($\bar{X} = 4.00-4.40$).

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ได้เน้นปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ยึดทางสายกลางบนพื้นฐานของความสมดุลพอดี รู้จักประมาณอย่างมีเหตุผล มีความรอบรู้เท่าทันโลก เป็นแนวทางการ

ดำเนินชีวิต เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย โดยยึด "คน" เป็นศูนย์กลางการพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อพัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุล โดยให้ทุกคนมีโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้ ปลุกฝังและเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม และค่านิยม (2) สร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ (3) พัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม โดยส่งเสริมและสร้างสรรค์ทุนทางสังคมและวัฒนธรรม ขจัดปัญหาทางโครงสร้างเพื่อความเป็นธรรมในสังคม พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2553 : 15-17)

การพัฒนาประเทศ การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญ เนื่องจากอุดมศึกษามีหน้าที่ผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง เป็นศูนย์กลางวิทยาการ ผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงรวมทั้งเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ อุดมศึกษาจึงเป็นทั้งเครื่องมือในการพัฒนาประเทศตามนโยบายและแรงผลักดันทางเศรษฐกิจและสังคม และยังเป็นกลไกที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (change agent) ไปสู่ทิศทางที่พึงปรารถนาด้วย สถาบันอุดมศึกษาของรัฐโดยทั่วไปจะมีเสรีภาพในการกำหนดรูปแบบและวิธีการรับนักศึกษา ซึ่งแต่ละแห่งอาจมีปรัชญา นโยบายและวิวัฒนาการที่แตกต่างกันอย่างไรก็ตามทุกสถาบันมักจะถือหลักการเรื่องความเสมอภาคและความเป็นธรรมเป็นสำคัญ ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพกว้างแล้วสถาบันใหญ่ ๆ มีวิธีการรับนักศึกษา 2 วิธี คือ (1) การสอบคัดเลือกผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ (2) การให้โควตา หรือ การรับตรง ซึ่งสถาบันเป็นผู้ดำเนินการดังกล่าว (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2543 : 2)

จากนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ที่มีเจตนารมณ์เดียวกันในการส่งเสริมนักเรียนที่ทำความดี มีคุณธรรมจริยธรรม และช่วยเหลือสังคมเป็นที่ประจักษ์ได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาใกล้บ้าน เป็นระบบโควตาพิเศษโดยไม่ต้องมีการสอบแข่งขัน ซึ่งได้ดำเนินการมาแล้วตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 มีมหาวิทยาลัยที่ร่วมโครงการหลายแห่ง ซึ่งครอบคลุมทุกภูมิภาคในปี 2549 สำนักเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 1 ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ดำเนินโครงการรับนิสิตโควตาพิเศษสำหรับผู้มีคุณธรรมและบริการสังคม ภายใต้ชื่อว่า "นครปฐมโมเดล" โดยการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ใช้หลักรับนักเรียนที่เป็นคนดี และทำความดีให้กับสังคม มีความมุ่งมั่นในการทำตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยเล็งเห็นว่าการที่เป็นคนดีนั้น หากได้รับการศึกษาจะพัฒนาเป็นคนเก่งได้ เพื่อให้คนดีได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาระดับอุดมศึกษา ด้วยการนำเอาผลของการทำความดีมาเป็นองค์ประกอบหลัก ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา และจุดเน้นการพัฒนาโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานในการจัดกระบวนการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข และทำประโยชน์แก่สังคม (กลุ่มพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สพฐ., 2555)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เป็นมหาวิทยาลัยแรกที่ได้ดำเนินการโครงการรับนิสิตโควตาพิเศษสำหรับผู้มีคุณธรรมและบริการสังคม และใช้ชื่อโครงการว่า "โครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน" ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนถึงปัจจุบัน โดยสร้างความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4 แห่ง คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 จังหวัด

อย่างไรก็ตามการจัดโครงการเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ก็ยังคงประสบปัญหาผู้เข้าร่วมโครงการไม่ครบตามจำนวนที่เปิดรับในบางสาขาวิชา คณะวิชา และขาดการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการอย่างเป็นระบบ (คณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 2556) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้โอ (CIPPI Model) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต ผลกระทบ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจัดการโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินงานซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสม ประกอบการตัดสินใจในการจัดรูปแบบของโครงการในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองนโยบายด้านการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข และทำประโยชน์แก่สังคม และเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยฯ ในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายด้านการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ต่อไป รวมถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการจัดการในส่วนของการพิจารณาคัดเลือกให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551-2556 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้โอ (CIPPI Model) (Stufflebeam, 2002) ของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam & Other) เป็นแนวทางในการประเมิน ดังแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงขอบเขตด้านเนื้อหาการประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน
การประเมินบริบท	ความสอดคล้องระหว่างนโยบายกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ 2. ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย 3. ความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา 4. ความเหมาะสมของโครงการ	ความคิดเห็นด้านความเหมาะสมสอดคล้องของวัตถุประสงค์กำหนดค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน
การประเมินปัจจัยนำเข้า	ความพร้อมและความเหมาะสมของบุคลากรกับจำนวนนักเรียน วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ จำนวนการรับนิสิตแต่ละหลักสูตร การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา	1. ความเหมาะสมกับนักเรียน 2. ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ 3. ความเหมาะสมของจำนวนการรับนิสิตแต่ละหลักสูตร 4. ความเหมาะสมของการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา 5. ความเพียงพอของบุคลากร 6. ความเพียงพอของงบประมาณ 7. ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ 8. คุณภาพของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	ผลการประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นกำหนดค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป
การประเมินกระบวนการ	1. การวางแผนงาน 2. การติดตามการดำเนินงาน 3. การบริหารจัดการของโครงการ 4. ปัญหาและอุปสรรค	1. ความเหมาะสมของการจัดโครงการ 2. ความเหมาะสมของติดตามการดำเนินงาน 3. การปฏิบัติตามแนวทางและขั้นตอนการบริหารจัดการ 4. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ผลการประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของกระบวนการกำหนดค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป
การประเมินผลผลิต	การประเมินเป้าประสงค์ของโครงการ	1. เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตปีสุดท้าย 2. นิสิตสามารถจบออกไปเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี 5. ร้อยละของนิสิตที่เรียนจบภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	1. ผลการประเมินของผลผลิตกำหนดค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป 2. จำนวนนิสิตมีเกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.5 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 3. จำนวนการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
การประเมินผลกระทบ	การปฏิบัติงานของบัณฑิตในหน่วยงานที่ตนเองประกอบอาชีพ	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1. ผลการประเมินของผลกระทบกำหนดค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป 2. จำนวนการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) ประธานหลักสูตร จำนวน 26 คน 2) คณะกรรมการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 23 คน 3) นิสิตปัจจุบันของโครงการ รหัสนิสิต 51-56 จำนวน 266 คน 4) บัณฑิต จำนวน 103 คน 5) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 82 คน

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสำนักเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 11 คน 2) ประธานหลักสูตร จำนวน 5 คน 3) คณะกรรมการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 5 คน 4) นิสิตปัจจุบันของโครงการ จำนวน 5 คน 5) บัณฑิต จำนวน 10 คน 6) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย 2 ชนิด ได้แก่

2.1 แบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับประธานหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ เป็นการประเมินโครงการด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ เป็นการประเมินโครงการด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับนิสิตปัจจุบันของโครงการทุกคณะวิชา เป็นการประเมินโครงการด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตของโครงการ เป็นการประเมินโครงการด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้นิสิตปัจจุบันของโครงการ เป็นการประเมินโครงการด้านผลกระทบซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

2.2 แบบสัมภาษณ์ประกอบไปด้วยข้อคำถามที่เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ และสภาพปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์สำหรับประธานหลักสูตร

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์สำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 4 แบบแบบสัมภาษณ์สำหรับนิสิตปัจจุบัน

ฉบับที่ 5 แบบแบบสัมภาษณ์สำหรับบัณฑิต

ฉบับที่ 6 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ใช้นิติต

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน

3.1.1 กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานโครงการส่งเสริมเด็กที่มีคุณธรรมเข้าศึกษา ที่สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และนิสิตปัจจุบัน ประจำปีการศึกษา 2556 ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองพร้อมชี้แจงให้ทุกท่านทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและประโยชน์ที่ได้รับในครั้งนี้ ตลอดจนวิธีการตอบแบบสอบถามและแจ้งระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.1.2 คณะกรรมการดำเนินงานโครงการที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ใช้นิติต ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้นำส่งทางไปรษณีย์ และอำนวยความสะดวกในการประทับตราชื่อที่อยู่ของผู้วิจัยพร้อมทั้งติดแสตมป์เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกในการส่งกลับคืน

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์

3.2.1 ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือในการขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.2 ผู้วิจัยนัดวัน-เวลาในการสัมภาษณ์พร้อมส่งแนวทางการสัมภาษณ์ให้ผู้ให้ข้อมูลทราบล่วงหน้าก่อน

3.2.3 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้ และประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์ ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ (%) จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ โดยหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best: 1981) ในการแปลความหมายการแบ่งระดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระดับ	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระดับ	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระดับ	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระดับ	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระดับ	1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์ และแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยการวิเคราะห์สรุปประเด็นสำคัญ และเสนอในลักษณะของความเรียง

ผลการวิจัย

1. การประเมินบริบท

1.1 ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ นิสิตปัจจุบัน และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10, 4.56, 4.51$ และ 4.67 ตามลำดับ)

1.2 ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงาน มีความคิดเห็นว่า โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$ และ 4.40 ตามลำดับ)

1.3 ความเหมาะสมของโครงการ พบว่า กลุ่มนิสิตปัจจุบันมีความคิดเห็นว่า โครงการสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนิสิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนกลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่าโครงการสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและความสนใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71, 4.26$ และ 4.44 ตามลำดับ)

จากการสัมภาษณ์ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดี และเก่ง อีกทั้งยังเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรมได้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาโดยที่ไม่ต้องสอบแข่งขัน นอกจากนี้ โครงการได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยที่จะส่งเสริมและขยายโอกาสให้กับผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมได้เข้าศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ส่งเสริมเด็กดีมีที่เรียน แต่ปัจจุบันพบปัญหาความต้องการและความสนใจของนักเรียนลดน้อยลงเห็นได้จากจำนวนผู้สมัครบางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีผู้สมัครหรือสมัครน้อยลงในบางสาขาวิชาที่รับเข้าศึกษา

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า

2.1 ความเหมาะสมของคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือก พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิตปัจจุบัน และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกมีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, 4.11, 4.42$ และ 4.34 ตามลำดับ)

2.2 ความรู้ของนิสิตต่อการมาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ความรู้ของนิสิตมีเพียงพอต่อการมาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52, 3.79, 4.38$ และ 4.29 ตามลำดับ)

2.3 บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณ พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสมและเพียงพอในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91, 3.73, 4.29$ และ

3.95 ตามลำดับ) และกลุ่มคณะกรรมการดำเนินงาน มีความคิดเห็นว่า งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

2.4 จำนวนการรับนิสิต พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิตและบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า จำนวนการรับนิสิตของหลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, 3.74, 4.22$ และ 3.96 ตามลำดับ) กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความคิดเห็นว่า จำนวนการรับนิสิตของหลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการบางสาขาวิชา เนื่องจากบางสาขาวิชาในปีที่ผ่านมาไม่มีผู้สมัครในบางเขตพื้นที่การศึกษา แต่มีบางสาขาวิชาที่มีผู้สมัครมากกว่าจำนวนการรับเข้า

2.5 กระบวนการคัดเลือกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า กลุ่มนิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า กระบวนการคัดเลือกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$ และ 4.26 ตามลำดับ)

2.6 การประชาสัมพันธ์การรับสมัคร พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า การประชาสัมพันธ์การรับสมัครมีความเหมาะสมอยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71, 3.58, 4.07$ และ 3.78 ตามลำดับ)

จากการสัมภาษณ์ พบว่า คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกมีความเหมาะสมโดยมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยยังคงให้ความสำคัญกับเกณฑ์ความประพฤติดีของนักเรียนเป็นหลักในการคัดเลือก บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ แต่ในส่วนงบประมาณมีไม่เพียงพอ เนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่เก็บเงินค่าสมัครสอบคัดเลือกซึ่งแตกต่างจากโครงการรับเข้าอื่นๆ นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์โครงการนั้นยังไม่ทั่วถึง เนื่องจากบางโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กและอยู่ไกลจากตัวจังหวัดอาจจะไม่ได้รับข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

3. การประเมินกระบวนการ

3.1 การดำเนินการจัดโครงการ พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า การดำเนินการจัดโครงการ ได้แก่ ระยะเวลาและขั้นตอนในการรับสมัคร ระยะเวลาการสอบสัมภาษณ์ ประกาศผลสอบคัดเลือก ขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08, 3.58, 4.07$ และ 3.78 ตามลำดับ)

3.2 การติดตามและประเมินผลการจัดโครงการ พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า การติดตามและประเมินผลการจัดโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86, 3.61, 4.24$ และ 4.03 ตามลำดับ)

3.3 การบริหารจัดการโครงการ พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า การบริหารจัดการ ได้แก่ การปฐมนิเทศนิสิต ระบบการให้คำปรึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเด็กที่มีคุณธรรมให้กับนิสิตโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65, 3.65, 4.30$ และ 4.07 ตามลำดับ)

จากการสัมภาษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการในช่วงวันสัมภาษณ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษาเป็นประจำทุกปี และติดตามผลการเรียนของนิสิตในการ

ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน แต่ทั้งนี้ควรมีการติดตามในส่วนของคุณภาพประเพณีในด้านจริยธรรม คุณธรรม การมีจิตสาธารณะของนิสิตเมื่อได้มาศึกษาในมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม การบริหารจัดการโครงการสอดคล้องกับแนวปฏิบัติและเป็นไปตามขั้นตอน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนิสิตทุกคนโดยไม่ได้เน้นเฉพาะ นิสิตโครงการ

4. การประเมินผลผลิต

4.1 คุณภาพนิสิตด้านทักษะต่างๆ พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงาน นิสิต และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่าคุณภาพนิสิต/บัณฑิตด้านทักษะความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, 3.89, 4.42$ และ 4.34 ตามลำดับ) ด้านคุณลักษณะ/ความประพฤติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95, 4.05, 4.33$ และ 4.33 ตามลำดับ) ด้านทักษะการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62, 4.00, 4.40$ และ 4.40 ตามลำดับ) ด้านทักษะภาษาต่างประเทศมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ($\bar{X} = 3.19, 3.79, 4.11$ และ 3.37 ตามลำดับ) ด้านทักษะความเป็นผู้นำและมีความนิยมที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52, 4.08, 4.32$ และ 4.26 ตามลำดับ) ด้านศักยภาพการเรียนรู้/แสวงหาความรู้ และพัฒนาศักยภาพของตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, 4.00, 4.39$ และ 4.22 ตามลำดับ)

4.2 ผลการเรียนรู้ของนิสิต พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงาน มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการเรียนรู้ของนิสิตโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52, 3.84$ ตามลำดับ)

4.3 การดำเนินงานของบัณฑิต จากการสำรวจ พบว่า บัณฑิตศึกษาต่อและได้งานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 84.29 นอกจากนี้ กลุ่มบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตมีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของนายจ้างอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และเสนอแนะให้มีการมอบใบรับรองการเป็นบัณฑิตของโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา เพื่อใช้ประกอบในการสมัครงาน

4.4 การขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า กลุ่มประธานหลักสูตร และคณะกรรมการดำเนินงาน มีความคิดเห็นว่าคุณภาพของการจัดโครงการนี้ทำให้เกิดการขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งรัฐมากขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$ และ 4.42 ตามลำดับ) ส่วนนิสิต และบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณภาพของการจัดโครงการนี้ทำให้เกิดการขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งรัฐมากขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$ และ 4.81 ตามลำดับ)

จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี เพราะเป็นโครงการที่ขยายโอกาสทางการศึกษาในการเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยสำหรับผู้มีความประพฤติดี และส่วนใหญ่นิสิตที่เข้าโครงการนี้ นอกจากมีความประพฤติดีแล้ว ยังมีผลการเรียนในเกณฑ์ดีด้วย แต่อาจมีปัญหาในด้านทักษะภาษาต่างประเทศที่ยังไม่มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศเท่าที่ควร

5. การประเมินผลกระทบ

ผู้ใช้นิสิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) โดยเฉพาะในด้านคุณธรรมจริยธรรมของบัณฑิตในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.40$) ที่มีผลประเมินสูงที่สุด ส่วนด้านที่มีผลประเมินน้อยที่สุดคือด้านความรู้ของบัณฑิตที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.00$)

จากการสัมภาษณ์ พบว่า บัณฑิตมีการเรียนรู้งานได้รวดเร็ว มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานดี ขยัน มีน้ำใจช่วยเหลืองานดี และเห็นว่าควรมีโครงการนี้ต่อไปและเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมอบเกียรติบัตรรับรองให้บัณฑิตของโครงการเพื่อการนำไปใช้ในการประกอบการสมัครเข้าทำงานต่อไป

อภิปรายผลการวิจัย

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าวัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 2 ข้อ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษา(พ.ศ. 2552-2561) ที่เน้นการพัฒนาโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานในการจัดกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข และทำประโยชน์แก่สังคม อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สพฐ. : 2555) ที่แสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ในพื้นที่เพื่อร่วมดำเนินโครงการ "เด็กดีมีที่เรียนในมหาวิทยาลัย" ที่ได้รับมอบนโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้โครงการยังสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม

1.2 ด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ประเมินที่เป็นผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า โครงการมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : 2557) ในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม โลกทัศน์ที่เป็นสากล ภาวะผู้นำ จิตสาธารณะทักษะด้านการวิจัย และวิชาชีพ เป็นที่ต้องการของตลาดงาน และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างให้บัณฑิตมีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตใหม่ เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตร และปลูกฝังให้มี คุณธรรม จริยธรรม ภาวะผู้นำ จิตสาธารณะ จัดกิจกรรมยกย่องคนดี

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คุณสมบัติ เกณฑ์การคัดเลือก ความรู้ของนิสิตที่เข้าศึกษาต่อ จำนวนการรับนิสิต กระบวนการคัดเลือกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความเหมาะสม จำนวนบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณมีความเหมาะสมเพียงพอ สอดคล้องกับ นวัตกรรม ศรีนวล (2550 : บทคัดย่อ) ที่ค้นพบว่า จำนวนบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสมอยู่ในระดับดี จากการประเมินโครงการรับนักศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มหาวิทยาลัยศิลปากร แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการดำเนินงาน และประธานหลักสูตร ในปัจจุบันจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าโครงการนี้มีจำนวนลดลง ส่งผลให้ได้นักเรียนไม่เต็มจำนวนที่รับสมัคร นอกจากนี้ยังมีปัญหาในการที่ผู้ได้รับคัดเลือกแล้วละสิทธิ์ จึงให้ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในการประชาสัมพันธ์โครงการตามโรงเรียนต่างๆ ให้มากขึ้น และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีมาตรการกับโรงเรียนในการแก้ไขปัญหาการละสิทธิ์ของนักเรียน เพราะเป็นการกันที่สำหรับนักเรียนคนอื่นที่ต้องการเข้ามาศึกษา เนื่องจากโครงการมีการรับโดยวิธีพิเศษ เน้นนักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งไม่ควรสมัครแล้วละสิทธิ์ภายหลังเพราะเป็นการกันที่คนอื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยให้สิทธิ์กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเป็น

ผู้ดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครและจัดอันดับเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการรับเข้า ส่วนคณะกรรมการดำเนินงานโครงการที่สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า จำนวนการให้โควตาแต่ละเขตพื้นที่การศึกษานั้น หลักสูตรส่วนใหญ่ให้โควตาเป็นจังหวัด ซึ่งอาจประสบปัญหาในบางจังหวัดไม่มีผู้สมัคร แต่บางจังหวัดมีผู้สมัครมากกว่าจำนวนรับสมัคร จึงขอหลักสูตรพิจารณาในการให้โควตากับนักเรียนที่เป็นอันดับ 2 หรือ 3 ในจังหวัดที่มีผู้สมัครมากไปทดแทนกับบางจังหวัดที่ไม่มีผู้สมัคร เพื่อให้โอกาสกับนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษาจริงๆ

3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ด้าน ดังนี้

3.1 การดำเนินการและการบริหารจัดการโครงการ ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า กระบวนการดำเนินการและการบริหารจัดการของโครงการมีระยะเวลาการรับสมัคร ขั้นตอนในการรับสมัคร ระยะเวลาการสอบสัมภาษณ์ การประกาศผลสอบคัดเลือก ขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัว การปฐมนิเทศนิสิต ระบบการให้คำปรึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเด็กดีมีคุณธรรม ให้กับนิสิตโครงการมีความเหมาะสม แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มบัณฑิตมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งชมรมของนิสิตของโครงการ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ และร่วมกันทำกิจกรรม เพื่อต่อยอดการทำความดี ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3.2 การติดตามและประเมินผลการจัดโครงการ ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การติดตามและประเมินผลการจัดโครงการมีความเหมาะสม แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มนิสิตและบัณฑิต มีข้อเสนอแนะให้ นอกจากการจัดชมรมของนิสิตในการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์แล้ว มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยเหลือนิสิตของโครงการที่มีผลการเรียนต่ำ เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนในห้องเรียน ส่วนผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการดำเนินงานควรมีการติดตามในส่วนของความประพฤติในด้านจริยธรรม คุณธรรม การมีจิตสาธารณะของนิสิตเพิ่มเติม ว่าเมื่อได้เข้ามาศึกษาแล้วมีสิ่งใดเป็นตัวชี้วัดหรือประเมินนิสิตในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม และการมีจิตสาธารณะ ซึ่ง วราวุธ สาลีสี (2551 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน : กรณีศึกษาจังหวัดเลย พบว่า การติดตามผลดำเนินโครงการยังไม่เป็นระบบ จากผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การติดตามหรือประเมินนิสิตหลังจากที่เข้ามาศึกษาไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ด้าน ดังนี้

4.1 ด้านคุณภาพนิสิตและบัณฑิต ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า คุณภาพนิสิตและบัณฑิตโครงการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีความเหมาะสมในด้านทักษะต่างๆอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นัฐพงศ์ ศรีนวล (2550 : บทคัดย่อ) ที่ได้ประเมินโครงการรับนักศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มหาวิทยาลัยศิลปากร และพบว่า การประเมินผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ดี การดำเนินโครงการสามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มบัณฑิตมีข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยควรมีการมอบใบรับรองการเป็นบัณฑิตของโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา เพื่อใช้ประกอบในการสมัครงาน เนื่องจากปัจจุบันการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนายจ้างที่สำคัญคือการมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นที่ต้องการมากกว่าความรู้ในสาขาที่เรียน

4.2 การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า โครงการนี้มีผลทำให้เกิดการขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนที่มีความประพฤติดี มีคุณธรรม จริยธรรมได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งรัฐมากขึ้น ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ข้อ 2 ของโครงการ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีคุณธรรม และมีจิตสาธารณะเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

5. การประเมินด้านผลกระทบของโครงการ ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า บัณฑิตของโครงการเมื่อประกอบอาชีพมีความเหมาะสมตามผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ซึ่งบัณฑิตมีความเหมาะสมด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด ซึ่งตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบัณฑิตด้านทักษะภาษาต่างประเทศซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ มีทักษะด้านนี้น้อยกว่าทักษะด้านอื่นๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการรับรองการเป็นนิสิตของโครงการ ที่มีลักษณะพิเศษในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรมให้กับบัณฑิตเพื่อใช้ประกอบการสมัครงาน เนื่องจากสถานประกอบการไม่เคยทราบว่าตัวบัณฑิตเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาจากโครงการดังกล่าว ซึ่งเป็นลักษณะที่สถานประกอบการให้ความสำคัญในการรับบุคคลเข้าทำงาน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ในปัจจุบันโครงการมีปัญหาในเรื่องของจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในบางหลักสูตรไม่เต็มจำนวนที่รับสมัครและมีการสละสิทธิ์ไม่มาสัมภาษณ์เมื่อมีสิทธิ์เป็นผู้มีสิทธิ์สัมภาษณ์เพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานควรทำความเข้าใจกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาในการประชาสัมพันธ์โครงการตามโรงเรียนต่างๆ ให้มากขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครและรายละเอียดของโครงการอย่างทั่วถึง ส่วนปัญหาการสละสิทธิ์ของนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีมาตรการในการบริหารจัดการกับโรงเรียนในการแก้ไขปัญหาของการสละสิทธิ์ของนักเรียนโดยอาจมอบนโยบายให้กับผู้บริหารของโรงเรียนเพื่อทำข้อตกลงกับนักเรียนที่สมัครเข้าโครงการนี้

2. คณะกรรมการดำเนินงาน และมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการจัดตั้งชมรมของนิสิตของโครงการ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ และร่วมกันทำกิจกรรมเพื่อต่อยอดการทำความดี ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการควรมีการติดตามและประเมินผลความประพฤติในด้าน จริยธรรม คุณธรรม การมีจิตสาธารณะของนิสิตหลังจากที่ได้เข้ามาศึกษาแล้ว

4. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการควรมีการมอบใบรับรองการเป็นบัณฑิตของโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา เพื่อใช้ประกอบในการสมัครงาน เนื่องจากปัจจุบันการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนายจ้างที่สำคัญคือการมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นที่ต้องการมากกว่าความรู้ในสาขาที่เรียน

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

กริณา สังข์เสวก. (2554). "การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม".

วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

คณะกรรมการดำเนินงานโครงการส่งเสริมเด็กที่มีคุณธรรมเข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

กำแพงแสน. (2556). "รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการส่งเสริมเด็กที่มีคุณธรรม

เข้าศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน." 12 ตุลาคม.

เขาว์ อินโย. (2553). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. (2557). "การประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching

& Mentoring ของสำนักงานเขตประถมศึกษา นครปฐม เขต 2." **วารสารวิชาการ Veridian**

E-Journal ปีที่ 7, ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน) : 1-14

นัฐพงศ์ สีนวล. (2550). "การประเมินโครงการรับนักศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มหาวิทยาลัย

ศิลปากร". วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2535). **การบริหารโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.มหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์. กองบริการการศึกษา. (2555). "โครงการส่งเสริมเด็กที่มีคุณธรรมเข้าศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555". 15 มิถุนายน.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. (2557). **ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์**. เข้าถึงเมื่อ

วันที่ 16 มิถุนายน. เข้าถึงได้จาก [http://www.kps.ku.ac.th/v5/index.php/2013-05-22-13-34-](http://www.kps.ku.ac.th/v5/index.php/2013-05-22-13-34-51/2013-07-12-04-00-38)

51/2013-07-12-04-00-38

มาเรียม นิลพันธุ์. (2554). "การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร." **วารสารวิชาการ Veridian E-Journal** ปีที่ 4, ฉบับที่ 2

(กันยายน – ธันวาคม) : 248-262

วรารุณ สาลิส. (2551). "การประเมินโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน : กรณีศึกษาจังหวัดเลย." วิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

สมสมัย เพื่องาม. (2551). "การประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียนใน

สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 2." วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). **รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผล**

ของการรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก. กรุงเทพฯ :

พริกหวานกราฟฟิค.

_____. (2543). **รายงานการสัมมนา : ปฏิรูปวิธีการรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา : โควตาหรือการ**

สอบรวม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). **กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจ**

และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550- 2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ

(พ.ศ. 2545-2559). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2553). **แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559)** : ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ :
พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สพฐ. กลุ่มพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. (2555).

**โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์เข้าศึกษาต่อใน
สถาบันอุดมศึกษา (โครงการเด็กดีมีที่เรียน).** เข้าถึงเมื่อ 25 ธันวาคม. เข้าถึงได้จาก
academic.obec.go.th/web/doc/d/656

ภาษาต่างประเทศ

Best, J. W. (1981). **Research in Education**. New Jersey: Prentice Hall.

Ruiz-Bernardo, Paola, Ferrandea-Berruenco, Reina, and Sales-Ciges, Maria-Auxiliadora. (2012).

**Application of the CIPP model in the study of factors that promote intercultural
sensitivity.** RELIEVE, v. 18, n.2. http://www.uv.es/RELIEVE/v18n2/RELIEVEv18n2_4eng.htm.

Stufflebeam, D.L. (2002). **CIPP Evaluation Mode Checklist**. Accessed December 2013.

Available from http://www.wmich.edu/evalctr/archive_checklists/Cippchecklist.pdf.