

Factors Affecting the Result of Nursing Licensure Examination among Bachelor Graduates from Faculty of Nursing, Mahidol University *

Ruttanaporn Kongkar, MNS, RN¹, Vishuda Charoenkitkarn, PhD, RN1,
Wandee Tosuksri, MNS, RN¹, Penchun Sareewiwatthana, MSc, RN¹

Abstract

Purpose: This study aimed to explore factors affecting the result of nursing licensure examination among bachelor graduates from Faculty of Nursing, Mahidol University.

Design: Descriptive research.

Methods: The sample was 204 registered nurses who graduated from Faculty of Nursing, Mahidol University in academic year 2008 and 2009. Data were collected using questionnaires and analyzed using descriptive statistics, and logistic regression.

Main findings: Grade point average throughout the program and the result of comprehensive examination taken when they were undergraduates could correctly predict the result of nursing licensure examination upon graduation by 80.5 percent. For each one increasing grade point average, they were able to pass the nursing licensure examination 4.86 times; and those who passed the comprehensive examination at the first time were able to pass the nursing licensure examination 3.97 times compared to those who failed.

Conclusion and recommendations: Based on these findings, program administrators and teachers should emphasize the undergraduate nursing students to pay attention consistently and put effort on their course works with good start at their first year. The knowledge and learning experience they gain throughout the program will be robust basis for them to pass the comprehensive examination taken before and the nursing licensure examination taken after the graduation.

Keywords: examination, nursing licensure

J Nurs Sci. 2012;30(3):82-90

Corresponding Author: Assistant Professor Ruttanaporn Kongkar, Faculty of Nursing, Mahidol University, Bangkok 10700, Thailand; e-mail: ruttanaporn.kon@mahidol.ac.th

* This research project was supported by China Medical Broad of New York, Inc. Faculty of Nursing, Mahidol University

¹ Faculty of Nursing, Mahidol University, Bangkok, Thailand

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอบผ่านความรู้ของผู้อยู่ชั้นทะเบียน และ รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง บัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล *

รัตนาภรณ์ คงคา, พย.ม.¹ วิษุตา เจริญกิจการ, PhD¹ วันดี โตสุขศรี, พย.ม.¹
เพ็ญจันทร์ เสรีวัฒนา, วท.ม.¹

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่งของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

รูปแบบการวิจัย: การวิจัยเชิงบรรยาย

วิธีดำเนินการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างคือ พยาบาลวิชาชีพซึ่งจบการศึกษาจากคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 และ 2552 จำนวน 204 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และ logistic regression

ผลการวิจัย: เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรและผลการสอบรวบยอดของพยาบาลวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างสามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็น ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง ได้ถูกต้องร้อยละ 80.5 โดยในแต่ละ 1 หน่วยของเกรดเฉลี่ยสะสมที่เพิ่มขึ้น จะมีโอกาสสอบผ่านความรู้เพื่อขอขึ้นทะเบียน จากสภาการพยาบาลถึง 4.86 เท่า และพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านการสอบรวบยอดครั้งที่ 1 ของคณะฯ ทุกรายวิชา มีโอกาสที่จะสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน จากสภาการพยาบาลมากกว่าพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างที่สอบไม่ผ่าน 3.97 เท่า

สรุปและข้อเสนอแนะ: การจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้สอนควรเน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนการสอนทุกรายวิชา ตั้งแต่ชั้นปีที่หนึ่งอย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตร ความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ต่างๆ ที่ได้รับจะเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการสอบรวบยอดของคณะฯ และการเตรียมความพร้อมในการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง

คำสำคัญ: การสอบ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง

J Nurs Sci. 2012;30(3):82-90

Corresponding Author: ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาภรณ์ คงคา, คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล บางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700, e-mail: ruttanaporn.kon@mahidol.ac.th

* โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนวิจัยจากเงินกองทุน ซี.เอ็ม.บี. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

¹ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ความสำคัญของปัญหา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นสถาน การศึกษาพยาบาลแห่งแรกของประเทศไทยที่มีอายุยืนยาว มากกว่า 115 ปี อีกทั้งยังเป็นสถาบันแห่งแรกที่ผลิตพยาบาล ในระดับบัณฑิตศึกษา คณะฯ มีความเชื่อว่าประเทศชาติจะ เจริญพัฒนาได้นั้น ประชาชนจะต้องมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้ง ทางร่างกาย จิตใจ และสังคม และการได้รับบริการที่ดีด้าน สุขภาพในสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนชาวไทย พยาบาล เป็นบุคลากรกลุ่มหนึ่งที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยมีบทบาทสำคัญในการให้บริการด้านสุขภาพแก่ ประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ทุกสถานะสุขภาพของระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน¹ การผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพ มีความสามารถให้บริการด้านสุขภาพอนามัยได้ นับเป็น หน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของสถาบันการศึกษา พยาบาล ที่จะต้องมีการเร่งรัดพัฒนาการจัดการศึกษาให้ มีคุณภาพ สามารถผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลที่มี คุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะที่พึงประสงค์ ในการ ปฏิบัติการพยาบาล อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนา ด้านสุขภาพของประชาชน ในประเทศโดยรวมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ² มุ่งกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อ เนื่อง ให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้เชิงวิชาการ มีสมรรถนะ และทักษะในการปฏิบัติวิชาชีพ ก่อรูปด้วยคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้นำด้านสุขภาพ สามารถพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง¹

การประเมินความรู้และสมรรถนะทางวิชาชีพของนัก ศึกษาที่สามารถแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการ พยาบาลที่ปลอดภัย และเพื่อให้สถานภาพของวิชาชีพ พยาบาลอยู่ในระดับมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ และบุคคลในวิชาชีพอื่น ได้แก่ การสอบความรู้เพื่อขอขึ้น ทะเบียนรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ ซึ่งสภาการพยาบาลได้เริ่มใช้ข้อ กำหนดการสอบเพื่อขอขึ้นทะเบียนนี้ ในพระราชบัญญัติ วิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2540 สำหรับประเมินผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิตจากสถาบันการศึกษาที่สภาการพยาบาลรับรอง หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยกำหนดการสอบแบ่ง ออกเป็น 8 หมวดรายวิชา ซึ่งกำหนดขึ้นจากสมรรถนะหลัก ของผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลพึงมี และกำหนดให้ บัณฑิตพยาบาลทุกคนต้องสอบผ่านด้วยคะแนนไม่น้อยกว่า

ร้อยละ 60 ของทุกรายวิชา³ เพื่อเป็นหลักประกันว่าบัณฑิต พยาบาลมีความรู้ และทักษะเพียงพอสำหรับการประกอบ วิชาชีพ อันเป็นหลักประกันคุณภาพบริการ นอกจากนี้ จำนวนบัณฑิตพยาบาลที่สอบผ่านในแต่ละสถาบัน ยังเป็น ดัชนีชี้วัดคุณภาพของหลักสูตรสถาบันการศึกษา ซึ่งกำหนด ไว้ว่าควรมีบัณฑิตสอบผ่านมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70⁴

การสอบความรู้เพื่อขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต เป็น ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ผ่าน นอกจากแสดงให้เห็นคุณภาพการเรียนการสอนที่สะท้อนถึง มาตรฐานการบริการการพยาบาล ยังส่งผลต่อผู้สอบโดยตรง เนื่องจากจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการปฏิบัติงาน เช่น บางโรงพยาบาลมีข้อกำหนดให้ผู้ที่ไม่ผ่านความรู้ขอขึ้น ทะเบียนฯ จะปฏิบัติงานได้เฉพาะในตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว และไม่ได้รับค่าตอบแทนต่างๆ ได้แก่ ค่าตอบแทนสำหรับ ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข⁵⁻⁶ ค่าตอบแทนวิชาชีพขาดแคลนและค่าประสบการณ์ ค่า ตอบแทนตามประกาศของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เช่น เงินพิเศษสำหรับหอผู้ป่วยวิกฤต กึ่งวิกฤต⁷ เป็นต้น

จากสถิติของผลการสอบความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน ขึ้นหนึ่งของสภาการพยาบาลปี พ.ศ. 2549-2551 ของ บัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มี บัณฑิตสอบผ่านทุกวิชา ในการสอบครั้งแรก ร้อยละ 70.81, 78.37 และ 83.54 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าในปี 2551 มีอัตราการสอบได้เพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งอัตราการ สอบที่เพิ่มขึ้นเป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพหรือความรู้ของ พยาบาลที่สำเร็จการศึกษา อาจถือได้ว่าเป็นดัชนีชี้วัดความ สำเร็จของการจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาล ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ถึงแม้ว่าผลการสอบความรู้เพื่อขอขึ้นทะเบียนฯ มี จำนวนบัณฑิตสอบผ่านมากกว่า ร้อยละ 70 แต่ก็ยังคงมี บัณฑิตอีกจำนวนหนึ่งซึ่งสอบไม่ผ่าน จึงยังคงเป็นปัญหาที่ ทางคณะฯ ต้องนำมาพิจารณา เพื่อหาแนวทางแก้ไข เนื่องจากการสอบเป็นการวัดผลของการจัดการเรียนการ สอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำแนวคิด CIPP Model (Context- Input-Process-Product Model)⁸ มาใช้เป็นการรอบแนวคิด การทำวิจัย โดย C (Context) หมายถึง สภาพแวดล้อม ทางการศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ เช่น สภาพห้องเรียน บรรยากาศในห้องเรียน เป็นต้น I (Input) หมายถึง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะนำไปสู่ระบบการ

ศึกษา ได้แก่ นักศึกษา ครู รวมถึงหลักสูตร P (Process) หมายถึง กระบวนการ พฤติกรรมต่างๆ ในห้องเรียนที่จัดกระทำให้เกิดการเรียนรู้การสอนได้สูงสุด ได้แก่ พฤติกรรม การสอน พฤติกรรมการบรรยาย และ P (Product) หมายถึง คุณภาพของมนุษย์ที่เป็นผลผลิตทางการศึกษาในแง่ของสติปัญญา จริยธรรม คุณธรรม พฤติกรรมทักษะต่างๆ

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า คณะฯ ยังไม่เคยมีการประเมินประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การสอบความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ขั้นหนึ่งของนักศึกษามาก่อน ผู้วิจัยและคณะฯ ซึ่งมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงสนใจศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ขั้นหนึ่งของพยาบาล ที่สำเร็จการศึกษาเตรียมที่จะเป็นพยาบาลวิชาชีพ ตามแนวคิด CIPP Model เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียน การสอน การปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา ก่อนสอบความรู้เพื่อขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพฯ ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพของการให้บริการและวิชาชีพการพยาบาล และเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพของหลักสูตรสถาบันการศึกษา และคุณภาพบัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ขั้นหนึ่ง ของบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

สมมติฐานการวิจัย

เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียน การสอน การเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ สภาพแวดล้อมด้านบุคคลและด้านกายภาพ ผลการสอบรวบยอดของคณะฯ สามารถทำนายการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการ ผดุงครรภ์ขั้นหนึ่ง ของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research)

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ พยาบาลวิชาชีพซึ่งจบ การศึกษาจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2551 และ 2552 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พยาบาล ที่ปฏิบัติงานอยู่โรงพยาบาลศิริราช ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง แบบง่ายโดยใช้ตารางเลขสุ่ม จำนวน 204 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาในการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ลำดับการเลือกเข้าศึกษาที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

2. แบบสอบถามผลการสอบรวบยอดของคณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และผลการประเมิน การสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาต เป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ขั้น หนึ่ง ครั้งที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ ได้แก่ ผ่านทุกรายวิชา และไม่ผ่าน โดยให้ระบุรายวิชาที่สอบไม่ผ่าน ในจำนวน 8 วิชา คือ การผดุงครรภ์ การพยาบาลมารดาและทารก การ พยาบาลเด็กและวัยรุ่น การพยาบาลผู้ใหญ่ การพยาบาลผู้ สูงอายุ การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชศาสตร์ การ พยาบาลอนามัยชุมชน จริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพการ พยาบาล มีจำนวนข้อคำถาม 2 ข้อ

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียน การสอน เป็นแบบเลือกตอบ โดยผู้วิจัยปรับจากแบบ สอบถามของดารณี สุภาพ และคณะ⁹ ซึ่งปรับให้เข้ากับ บริบทของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มี จำนวนข้อคำถาม 14 ข้อ กำหนดลักษณะคำตอบของ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 4 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้ ระดับความ คิดเห็น มากที่สุด = 4, มาก = 3, น้อย = 2, น้อยที่สุด = 1 คะแนน

4. แบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมก่อน การสอบด้านนักศึกษา มีจำนวนข้อคำถาม 12 ข้อ เป็นข้อ คำถามด้านบวก 9 ข้อ กำหนดลักษณะคำตอบของ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating

scale) ระดับความคิดเห็น 4 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้ มากที่สุด = 4, มาก = 3, น้อย = 2, น้อยที่สุด = 1 คะแนน ส่วนข้อคำถามด้านลบ 3 ข้อ จะมีการกลับคะแนน ก่อนการนำมาคิดคะแนน ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้คะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามทั้งฉบับ

5. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านบุคคล และด้านกายภาพ มีจำนวนข้อคำถาม 13 ข้อ กำหนด ลักษณะคำตอบของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (rating scale) ระดับความคิดเห็น 4 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้ มากที่สุด = 4, มาก = 3, น้อย = 2, น้อยที่สุด = 1 คะแนน ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้คะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามทั้งฉบับ

6. แบบสอบถามข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีผลต่อการ สอดรับยอดและการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถามปลายเปิด 7 ข้อ

แบบสอบถามทุกฉบับผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน หลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จึงนำไปทดสอบ ความเที่ยง (reliability) ในพยาบาลวิชาชีพซึ่งจบการศึกษา จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ของแบบสอบถามชุดที่ 3 ถึง 5 เท่ากับ .89, .77 และ .83 ตามลำดับ

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ภายหลังโครงการวิจัยผ่านการพิจารณาและรับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดลแล้ว (รหัสโครงการ 228/2553 (EC3))

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทำหนังสือขออนุญาต เก็บข้อมูลถึงคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล และ สำเนาถึงหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช เมื่อได้รับอนุญาตเรียบร้อยแล้วจึงประสานงานกับพยาบาลหน่วยวิจัย โรงพยาบาลศิริราช ในการแจกแบบสอบถามตามรายชื่อที่สุ่ม ตัวอย่างไว้แล้ว เพื่อส่งเอกสารชี้แจงโครงการวิจัย หนังสือ แสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย และแบบ สอบถาม ทั้งหมดใส่ซองปิดผนึก และใส่ซองเปล่าเพื่อให้ผู้ร่วมวิจัย ส่งแบบสอบถามคืน ที่ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูล ส่วนบุคคลและตัวแปรที่ศึกษาด้วยสถิติพรรณนา และ ทดสอบอิทธิพลของปัจจัยที่ศึกษาต่อผลการสอบผ่านความรู้ ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ โดยใช้สถิติ logistic regression

ผลการวิจัย

1. พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 204 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2551 และ 2552 จำนวน 99 คน และ 105 คน ตามลำดับ เป็นเพศหญิง 198 คน (ร้อยละ 97.1) และเพศชาย 6 คน (ร้อยละ 2.9) มีอายุอยู่ ระหว่าง 22-25 ปี เลือกเข้าศึกษาที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลพยาบาลอันดับ 1 เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 125 คน (ร้อยละ 61.3) รองลงมา อันดับ 2 จำนวน 39 คน (ร้อยละ 19.1) ระยะเวลาในการศึกษาทั้งหมด 4 ปี พยาบาล วิชาชีพกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วม กิจกรรมเสริมหลักสูตรประมาณ 10 กิจกรรมร้อยละ 15.2 และคิดว่าจำนวนกิจกรรมที่คณะฯ จัดให้มีความเหมาะสม ร้อยละ 91.7 เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายอยู่ในระดับสูงค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.27$) เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 0.27$) คะแนนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการ สอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05$, $SD = 0.34$) คะแนนการเตรียมความพร้อมก่อนการสอบอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, $SD = 0.31$) คะแนนสภาพ แวดล้อมด้านบุคคลและด้านกายภาพมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.09$, $SD = 0.35$)

2. จากการทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอบผ่าน ความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง สภาการพยาบาลประจำปีการศึกษา 2551 และประจำปีการ ศึกษา 2552 ของพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างพบว่า เกรด เฉลี่ยสะสมเมื่อจบหลักสูตรและผลการสอบรวบยอดของ คณะฯ มีอิทธิพลต่อผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้น ทะเบียนฯ ได้ถูกต้องร้อยละ 80.5 โดยที่พยาบาลวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรสูง มีโอกาส ที่จะสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ มากกว่าพยาบาล วิชาชีพกลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรต่ำ โดยในแต่ละ 1 หน่วยของเกรดเฉลี่ยสะสมที่เพิ่มขึ้น จะมี

โอกาสสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ถึง 4.86 เท่า และพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านการสอบรวบยอดครั้งที่ 1 ของคณะฯ ทุกรายวิชามีโอกาสที่จะสอบผ่านการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ มากกว่าพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างที่สอบไม่ผ่าน ซึ่งผู้ที่สอบผ่านครั้งแรกจะมีโอกาสสอบผ่านมากกว่าผู้ที่สอบไม่ผ่านถึง 3.97 เท่า โดยสามารถเขียนสมการได้ ดังนี้

สมการทำนายสำหรับการสอบผ่าน

$$\text{Log (odds ratio)} = -5.31 + .04 (\text{Grade_before}) + 1.58 (\text{Grade_after}) + 1.18 (\text{Process}) + .67 (\text{Prepare}) - 1.34 (\text{Environment}) + 1.42 (\text{P_compre})$$

โดย Grade_before หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย Grade_after หมายถึงเกรด

เฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร Process หมายถึง คะแนนกระบวนการจัดเรียนการสอน Prepare หมายถึง คะแนนการเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ Environment หมายถึง สภาพแวดล้อมด้านบุคคลและด้านกายภาพ และ P_compre หมายถึง ผลการสอบรวบยอดของคณะฯ ดังแสดงในตารางที่ 1 และ 2

และพบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ กระบวนการจัดเรียนการสอนในหลักสูตร และสภาพแวดล้อมไม่มีอิทธิพลต่อผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง สภาการพยาบาล

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทำนายการสอบผ่านของบัณฑิตพยาบาลจำนวน 204 คน

ปัจจัยทำนาย	β	SE β	Wald's χ^2 (df)	p-value	e β (odds ratios)
ค่าคงที่	-5.31	3.56	2.22 (1)	.13	0.00
เกรดเฉลี่ยสะสมมัธยมศึกษาตอนปลาย	0.043	0.70	0.04(1)	.95	1.04
เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร	1.58	0.75	4.50 (1)*	.03	4.86
กระบวนการจัดเรียนการสอน	1.18	0.73	2.65 (1)	.10	3.27
การเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ	0.67	0.71	0.88 (1)	.34	1.96
สภาพแวดล้อม	-1.34	0.70	3.64 (1)	.06	0.26
ผลการสอบรวบยอดของคณะฯ	1.42	0.49	7.97 (1)**	< .01	3.97

Likelihood ratio test χ^2 (2) = 179.080a p < .01**, p < .05* Cox and snell R^2 = 0.13, Nagelkerke R^2 = 0.20

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการทำนายการสอบผ่านด้วยการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

ผลการสอบ	ผลการทำนาย		ทำนายถูกร้อยละ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ผ่าน	154	3	98.10
ไม่ผ่าน	36	7	16.30
ทำนายถูกโดยรวมร้อยละ			80.50

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ของพยาบาลวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างต่อการสอบรวบยอด และการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ มีดังนี้

3.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบตามความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ การเตรียมตัวของผู้สอบ (ความกระตือรือร้นของผู้สอบ การทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ การรู้จักแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือ) ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 51 การสอนสรุปเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นระยะๆ ตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 17 และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการอ่านหนังสือคิดเป็นร้อยละ 12

3.2 พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างต้องการให้คณะฯ มีส่วนช่วยในการสอบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจัดสอนสรุป ควรให้จัดเป็นระยะๆ ตลอดปี ไม่ใช่เน้นเฉพาะช่วงใกล้สอบ (ร้อยละ 42) 2) การจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 4 ให้เอื้อต่อการเตรียมสอบ โดยเพิ่มระยะเวลาช่วงหยุดอ่านหนังสือเตรียมสอบให้ยาวขึ้น (ร้อยละ 10) 3) สรุปรวบยอดเนื้อหาสำคัญให้ครอบคลุมทั้ง 8 วิชา และรวบรวมข้อสอบทั้ง 8 วิชา (ร้อยละ 8)

3.3 พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างต้องการให้อาจารย์ประจำชั้น/ อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยในการสอบ ได้แก่ การให้กำลังใจ (ร้อยละ 35) การเป็นที่ปรึกษา (ร้อยละ 20) การกระตุ้นให้อ่านหนังสือเป็นระยะๆ (ร้อยละ 7)

3.4 พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างต้องการให้รุ่นพี่มีส่วนช่วยในการสอบ ได้แก่ การช่วยสรุปเนื้อหาสำคัญ บอกจุดเน้นของแต่ละวิชา (ร้อยละ 42) แบ่งปันแนวข้อสอบ (ร้อยละ 29) เป็นที่ปรึกษา เช่น บอกวิธีการเตรียมตัวอ่านหนังสือ (ร้อยละ 15) เคล็ดลับการสอบแต่ละวิชา (ร้อยละ 7) บอกเล่าประสบการณ์การสอบ (ร้อยละ 6)

3.5 พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40 ได้เริ่มเตรียมความพร้อมในการสอบเมื่อเรียนปี 4 เทอมปลาย เพราะช่วงที่เรียนเทอมต้นต้องทำรายงานในวิชาต่างๆ ต้องเตรียมตัวสอบวิชาที่เรียนตลอด จึงทำให้ไม่มีเวลาอ่านหนังสือเตรียมสอบ ความกลัวว่าถ้าอ่านหนังสือตั้งแต่เนิ่นๆ จะลืมเนื้อหาที่อ่านไปแล้ว และรู้สึกว่ามีแรงกระตุ้นในการอ่านหนังสือ อย่างไรก็ตามพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างต้องการให้มีการทบทวนความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ โดยที่ร้อยละ 30 ต้องการให้มีการทบทวนเมื่อเรียนปี 4 เทอมต้น และร้อยละ 22 ต้องการให้มีการทบทวนเมื่อเรียนปี 4 เทอมปลาย

การอภิปรายผล

1. เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร สามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง สภาการพยาบาลได้ 4.86 เท่า สอดคล้องกับงานวิจัยของดาริณี สุวภาพ ปาริชาติ เทวพิทักษ์ และดวงพร ผาสวรรณ⁹ ซึ่งศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง ของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตพบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรสามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ได้ร้อยละ 38.9 และสอดคล้องกับงานวิจัยของตรีชดา ปุ่นสำเร็จ และอัญชลี กลิ่นอวล¹⁰ พบว่า ตัวแปรที่สามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = .05$) คือ เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร โดยสามารถทำนายได้ร้อยละ 27.8 และจากการศึกษาของนัยนา อินทโชติและคณะ¹¹ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรสูง มีโอกาสที่จะสอบผ่านการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ มากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรต่ำ โดยในแต่ละ 1 หน่วยของเกรดเฉลี่ยสะสมที่เพิ่มขึ้น จะมีโอกาสสอบผ่านการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ถึง 20.13 เท่า จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูง แสดงว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในวิชาต่างๆ สามารถนำมาใช้ในการสอบขึ้นทะเบียนฯ ได้ และเกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรเป็นตัวแปรที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาได้

2. ผลการสอบรวบยอดของคณะฯ สามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ได้ 3.97 เท่า อาจเป็นผลมาจากคณะฯ มีกระบวนการจัดทำข้อสอบอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีขั้นตอนที่สอดคล้องกับการจัดทำข้อสอบการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ คือ คณะฯ จะแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อสอบรวบยอด สาขาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งเป็นคณาจารย์ที่รับผิดชอบสอนโดยตรงใน 8 รายวิชาเป็นผู้ออกข้อสอบ และกลั่นกรองวิพากษ์ข้อสอบในระดับภาควิชา จากนั้นข้อสอบของแต่ละภาควิชาจะนำมาวิพากษ์และกลั่นกรองในระดับคณะ โดยคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองข้อสอบรวบยอด สาขาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งแสดงถึงคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตร และจุดมุ่ง

หมายที่สำคัญ คือ ต้องการประเมินความรู้ของนักศึกษาตามกลุ่มความรู้ 8 รายวิชาและสอดคล้องกับการสอบ 8 รายวิชาของสภาการพยาบาล¹² การสอบรวบยอดจึงเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาต้องอ่านทบทวนความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดเพื่อนำไปใช้สอบ ดังนั้นนักศึกษาที่มีความพร้อมในการสอบรวบยอด และสามารถสอบผ่านได้ทุกวิชาในการสอบครั้งแรก จะแสดงถึงความรู้ความสามารถของนักศึกษาคนนั้นๆ อีกทั้งมีความมั่นใจในการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ และทำให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านได้ในกาสอบครั้งแรก

3. เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมปลายของพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างพบว่า ไม่สามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ได้ แม้ว่าเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมปลายมีเกรดที่ค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.27$) อาจเป็นเพราะค่าเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมปลายเป็นเกรดที่มาจากค่าคะแนนที่ได้จากหลากหลายสถาบันทั่วประเทศ ซึ่งการตัดเกรดอาจใช้มาตรฐานที่ต่างกัน นอกจากนี้ระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่มาจากระบบรับตรงพบว่า จะได้นักศึกษาที่มีคะแนนเกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมปลายสูง ขณะที่นักศึกษาที่คัดเลือกมาจากระบบแอดมิชชัน มีเกรดเฉลี่ยไม่สูง แต่สิ่งที่ทำให้พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างสอบผ่านการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ น่าจะมาจากความรู้ที่ได้รับระหว่างศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปี โดยอธิบายได้จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า เกรดเฉลี่ยตลอดหลักสูตรสามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ได้

4. คะแนนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05$, $SD = 0.34$) แต่ไม่สามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ได้ อาจเนื่องมาจากคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล มีการจัดการเรียนการสอนที่การมุ่งเน้นการฝึกทักษะการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง แต่ลักษณะการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาอาจ ไม่เน้นในเนื้อหาที่ต้องใช้ในการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของบัณฑิตที่ให้ข้อเสนอแนะว่า สิ่งทีคณะฯ สอนมีความสอดคล้องเป็นไปในทางเดียวกับข้อสอบรวบยอด ถึงแม้ข้อสอบจะยากแต่

สามารถทำได้ ไม่เหมือนข้อสอบสภาจะเน้นการนำไปใช้ในปฏิบัติพยาบาลมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของดาริณี สุภาพ ปาริชาติ เทวพิทักษ์ และดวงพร ฬาสวรรณ⁹ ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอบผ่านความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่งของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ว่าอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษามีข้อเสนอแนะว่าคณะพยาบาลศาสตร์ควรมีการพัฒนากระบวนการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาให้บัณฑิต มีความพร้อมที่จะสอบประเมินความรู้เพื่อขึ้นทะเบียนฯ และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่งของสภาการพยาบาล

5. คะแนนการเตรียมความพร้อมของพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างก่อนการสอบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, $SD = 0.31$) และไม่สามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ได้ อาจเนื่องมาจากพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างมีการเตรียมความพร้อมน้อยมาก คือ เริ่มเตรียมเพื่อการสอบเมื่อเข้าชั้นปีที่ 4 เทอมปลาย และพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อมูลความเห็นว่ ขาดแรงกระตุ้นในการอ่านหนังสือเตรียมสอบ จะเริ่มอ่านเมื่อใกล้สอบ ถึงแม้พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างจะให้ความสำคัญในการเตรียมสอบในช่วงเดียว แต่มีปัจจัยอื่นที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการสอบ เช่น สิ่งแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการอ่านหนังสือ ไม่มีการสรุปเนื้อหาวิชาต่างๆ เป็นระยะๆ ตลอดปี ความกลัวว่าถ้าอ่านหนังสือตั้งแต่เนิ่นๆ จะลืมเนื้อหาที่อ่านไปแล้ว เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของดาริณี สุภาพ ปาริชาติ เทวพิทักษ์ และดวงพร ฬาสวรรณ⁹ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสอบผ่านความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่งของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นต่อการเตรียมความพร้อมก่อนสอบของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) และไม่สามารถทำนายผลการสอบฯ ได้ และการศึกษาของกนกพร หนูพยัคฆ์ และวิไลวรรณ ทองเจริญ¹³ เกี่ยวกับการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตปีการศึกษา

2545 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการสอบความรู้เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ คือ มีการเตรียมตัวไม่ดีพอ วิตกกังวล จำเนื้อหาที่เรียนไม่ได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ในหัวข้อที่ถามว่า ท่านมีความวิตกกังวลในการเตรียมพร้อมก่อนการสอบสภาฯ มากเท่าใด พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 73.5 มีความวิตกกังวลในระดับมากขึ้นไป

6. คะแนนสภาพแวดล้อมด้านบุคคลและด้านกายภาพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.09$, $SD = 0.35$) และไม่สามารถทำนายผลการสอบผ่านความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ได้ อาจจะไม่อธิบายได้จากการที่พยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่าง ได้ให้ค่าคะแนนด้านสภาพแวดล้อมด้านบุคคลและด้านกายภาพมีความเหมาะสมมาก จึงไม่เป็นปัจจัยทำนายผลการสอบได้ และจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพยาบาลวิชาชีพกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า อาจารย์เพื่อน และสิ่งแวดล้อมต่างๆ ดีอยู่แล้ว แต่ตนเองเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีผลต่อการสอบฯ ถึงร้อยละ 51 ได้แก่ การเตรียมตัวของผู้สอบ (ความกระตือรือร้น และการเตรียมตัว of นักศึกษา การทบทวนสม่ำเสมอ รู้จักแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอรพินทร์ สีขาว และคณะ¹⁴ พบว่า สภาพแวดล้อมด้านอาจารย์ เพื่อน และด้านกายภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะด้านความรู้เชิงวิชาชีพของนักศึกษา อย่างไรก็ตามผลการศึกษาของพรณิภา ธรรมวิรัช และคณะ¹⁵ กล่าวว่า ความรู้จากอาจารย์ และการให้กำลังใจในการศึกษาของอาจารย์ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งเสริมการศึกษาของนักศึกษาพยาบาล

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ควรมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยสอนให้เนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับที่สภาการพยาบาลกำหนดโดยละเอียดอย่างครบถ้วน ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ มีการเน้นทบทวนความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้มาใช้อย่างสม่เสมอตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 เพื่อให้ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรในระดับดีขึ้น ซึ่งเป็นการเตรียมการในการสอบขอขึ้นทะเบียนฯ ไปด้วย และเตรียมนักศึกษาในการสอบรวบรวมให้สามารถสอบผ่านได้ในอัตราที่สูงขึ้น ทบทวนความรู้ แกไขข้อบกพร่องหลังสอบรวบรวมอย่างเข้มข้น

2. ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ควรจัดกิจกรรมพัฒนาตนเองด้านการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการสอบให้กับนักศึกษา รวมทั้งการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการอ่านหนังสือ และการเตรียมการสอบในทุกชนิดของการสอบ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ รองคณะบดีฝ่ายวิจัย ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการขอสนับสนุนทุนวิจัย รองคณะบดีฝ่ายการศึกษา และคุณประชิด ศรราชพันธ์ รองหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลวรรณ ทองเจริญ ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณกาญจน์ สังภาศ รองศาสตราจารย์ทิพาพันธ์ สังฆะพงษ์ รองศาสตราจารย์ปราณี ทุไฟเราะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาริณี สุภาพ และรองศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ ศิริทวี ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิมา กุสุมา ณ อยุธยา หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลอายุรศาสตร์ และคณาจารย์ภาควิชาการพยาบาลอายุรศาสตร์ทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจในการทำงานวิจัยนี้

เอกสารอ้างอิง (Reference)

1. Faculty of Nursing; Mahidol University. Handbook of the Bachelor Program for Nursing Sciences, 2011. Bangkok: Mahidol University; 2011. p.7-15. (in Thai).
2. The Office for National Education Standard and Quality Assessment (Public Organization). Framework for assessing the quality of higher education (Revised). 2nd ed. Bangkok; Judthong; 2003. (in Thai).
3. Kongpet C. The opinions of the police nursing students toward the preparation in adult nursing for nursing and midwifery license examination first class, Academic year 2004. Thai Journal of Nursing. 2005;54(2):279-87. (in Thai).

4. Boonthong T. Vision for Thai nursing in 2020. *Thai Journal of Human Resources for Health Development*. 1999;1(2):94-103. (in Thai).
5. Office of the Civil Service Commission (OCSC). Regulations for health workers. Bangkok: OCSC; 2005. (in Thai).
6. Mahidol University. The Rules and the rate of payment for the position of workers in the field of public health. Bangkok: Mahidol University; 2008. (in Thai).
7. Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University. The Rules and rates of payment (Announcement No.47). Bangkok: Siriraj Hospital; 2004. (in Thai).
8. Saksoong A. What are the appropriate ways to evaluation? [Internet]. Bangkok: National Institute for Development of Teachers, Faculty Staffs and Educational Personnels [cited 2012 August 8]. Available from: <http://www.nidtep.go.th/files/assessment1.pdf>. (in Thai).
9. Suwabhabh D, Tewapitak P, Pasuwan D. Factors affecting the result of license examination of undergraduate nursing student, Rangsit University. Unpublished research paper; 2004. (in Thai).
10. Poonsumreang T, Klinauai A. Factors affecting the result of license examination of undergraduate nursing student, Boromarajonani College of Nursing, Praputthabath Saraburee Thailand. Unpublished research paper; 2002. (in Thai).
11. Inthachot N, Maphew P, Crutmeung V, Chitnayee S. Factors affecting the result of license examination of undergraduate nursing student, Boromarajonani College of Nursing, Uttaradit Thailand. Unpublished research paper; 2005. (in Thai).
12. Sukeetorn S, Wattananon Y. Prediction of nursing student's achievement test scores in family nursing & midwifery to comprehensive examination scores. Faculty of Nursing, Mahidol University. *J Nurs Sci*. 2002;20(2): 47- 58. (in Thai).
13. Moopayak K, Thongcharoen V. Follow up the new nursing graduates from the Bachelor of Nursing Sciences Program, Faculty of Nursing, Mahidol University in academic year 2002. *Thai Journal of Nursing*. 2004;53(1): 57-68. (in Thai).
14. Seekaw O, Charoenjitkul C, Suwankerekun K. Relationships between personal factors, self directed learning readiness, university environment and professional knowledge of nursing students, Faculty of Nursing, Huachiew Chalermprakiet University. Unpublished research paper; 2007. (in Thai).
15. Thamviraj P, Sasithornvejikul T, Pansrimangkom P, Preungvate A, Lanpong J. The students' characteristics, the promotive factors to education and professional opinions in nursing students, (continuing program). *J Nurs Sci*. 1999;17(3):56-66. (in Thai).