

ความคิดเห็น ความต้องการ ของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาความผิดปกติของการสื่อความหมาย

กัลยาณี มกรากิรมย์, สุมาลี ดั่งจงกิจ, รัตตินันท์ ภิระวณิชยกุล

ภาควิชาวิทยาศาสตร์สื่อความหมายและความผิดปกติของการสื่อความหมาย

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ 10400

บทคัดย่อ

เพื่อสำรวจข้อมูลด้านความคิดเห็น ความต้องการของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาความผิดปกติของการสื่อความหมายเกี่ยวกับการสอนการเรียนรู้และความรู้ด้านวิชาชีพโดยการตอบแบบสอบถามผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวบรวมข้อมูลที่ได้และนำมาจัดหมวดหมู่ด้วยวิธีจำแนก แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าร้อยละ ความแปรปรวน ระหว่างชั้นปีโดยใช้สถิติ ANOVA และระหว่างกลุ่มด้วยสถิติ Scheffe

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 ราย มีอายุเฉลี่ย 26.6 ปี เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 ปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่อง นักศึกษา 33 รายและ 26 ราย เลือกเรียนด้านแก้ไขการได้ยินและด้านแก้ไขการพูดตามลำดับ ร้อยละ 70 มีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 76 ต้องการปฏิบัติงานภาครัฐในตำแหน่งข้าราชการเมื่อสำเร็จการศึกษา ผลความต้องการในระดับมากที่สุด คือ ด้านภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึกกับด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพ ส่วนความต้องการในระดับมาก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ด้านการเรียนการสอนที่ต้องการเรียนรู้จากการดูงานนอกสถานที่รวมถึงจากห้องปฏิบัติการ และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากตำราภาษาไทย สำหรับผลความคิดเห็นพบว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการสอนการเรียนรู้และวิชาชีพอยู่ในระดับมาก เมื่อศึกษาความคิดเห็นความต้องการทุกด้านของนักศึกษาตามกลุ่มอายุพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยนี้สามารถนำมากำหนดทิศทางการประกันคุณภาพการศึกษาและวางแผนการผลิตบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทศวรรษกำลังคนด้านสุขภาพแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: ความผิดปกติของการสื่อความหมาย การสอนการเรียนรู้ ความรู้ด้านวิชาชีพ

Corresponding Author: กัลยาณี มกรากิรมย์

ภาควิชาวิทยาศาสตร์สื่อความหมายและความผิดปกติของการสื่อความหมาย คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ 10400



บทนำ

กำลังคนด้านสุขภาพเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ แต่ระบบการผลิตพัฒนาและบริหารจัดการกำลังคนด้านสุขภาพปัจจุบันยังมีจำนวนไม่เพียงพอกับระดับความต้องการของผู้รับบริการ จากการศึกษาแผนกำลังคนในระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2550-2559) สาขาการแก้ไขความผิดปกติของการสื่อความหมายของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข⁽¹⁾ พบว่าอัตราส่วนบุคลากรสาขานี้ต่อประชากรทั้งประเทศที่ควรจะเป็นเท่ากับ 1 : 70,000 แต่ในความเป็นจริงนั้นเท่ากับ 1 : 571,132⁽²⁾ และบุคลากรสาขานี้ซึ่งมีชื่อตำแหน่งในสายงานตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดว่านักเวชศาสตร์การสื่อความหมาย แบ่งเป็น 2 ด้านคือ ด้านแก้ไขการพูดและด้านแก้ไขการได้ยิน โดยมีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นสถาบันที่ผลิตเพียงแห่งเดียวและเริ่มผลิตในระดับปริญญาโทตั้งแต่ พ.ศ. 2519 จนกระทั่ง พ.ศ. 2547 จึงได้เริ่มผลิตในระดับปริญญาตรี นอกจากนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย⁽³⁾ ได้ศึกษาแผนกำลังคนในระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2551-2561) พบว่า ในปี พ.ศ. 2551 มีนักเวชศาสตร์การสื่อความหมายทั่วประเทศจำนวน 111 ราย ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 101 ราย (ร้อยละ 91) แบ่งเป็นด้านแก้ไขการพูด 62 ราย (ร้อยละ 56) และด้านแก้ไขการได้ยิน 49 ราย (ร้อยละ 44) ส่วนมากทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีเพียงร้อยละ 26 ทำงานอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีสถานพยาบาลเพียง 18 แห่งที่มีบริการครบทั้ง 2 ด้าน การแก้ไขปัญหากลโกลนบุคลากรสาขานี้คือ สถาบันผู้ผลิตควรเร่งผลิตและสร้างบุคลากรที่มีความรู้ มีเจตคติที่ดี รักในวิชาชีพ และมีความสามารถในการทำงานจนเกิดความเชี่ยวชาญในวิชาชีพนั้นๆ ให้เพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการ และเนื่องจากบุคลากรสาขานี้ขาดแคลนมาก⁽³⁾ และหน่วยงานภาครัฐมีความต้องการเป็นจำนวนมากแต่ไม่มีตำแหน่งรองรับ⁽²⁾ นอกจากนี้ความต้องการ ความคิดเห็นและความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพรวมถึงการเรียนการสอนจากตัวนักศึกษาในสายงานนี้เองก็เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของการตัดสินใจและการวางแผนการผลิตเกี่ยวกับจำนวนและประเภทของบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทศวรรษกำลังคนด้านสุขภาพแห่งชาติในวาระต่อไป จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาปัจจัยเหล่านี้ในนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาความผิดปกติของการสื่อความหมายทางด้านการเรียนการสอนและความรู้วิชาชีพ

ตำแหน่งและการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการคาดการณ์ความต้องการกำลังคนของวิชาชีพในระยะ 10 ปีข้างหน้า และนำข้อมูลที่สามารถได้มาเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมหรือผู้ใช้บัณฑิตให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาแบบสำรวจเชิงปริมาณในแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive analysis) ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาความผิดปกติของการสื่อความหมาย คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ชั้นปีที่ 3-4 และหลักสูตรต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2554 จำนวนทั้งสิ้น 59 ราย อายุระหว่าง 20-51 ปี หลังจากผ่านการพิจารณาด้านจริยธรรมในการศึกษาวิจัยทางชีวเวชศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีแล้วตามเอกสารรับรองเลขที่ 2555/05 ลงวันที่ 23 มกราคม 2555 ทีมผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่ใช้สำรวจผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (online survey questionnaire) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (checklists) และ/หรือเติมคำลงในช่องว่างที่กำหนด ส่วนที่ 2 ความต้องการความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเรียน การทำงาน ตำแหน่งวิชาชีพ มีจำนวน 45 ข้อ ลักษณะของคำถามเป็นแบบจัดอันดับ ประเมินค่า 5 ระดับของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดความต้องการความคิดเห็นให้ค่าน้ำหนักดังนี้ 1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ประเด็นปัญหาที่พบ สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ลักษณะของคำถามเป็นแบบการสอบถามปลายเปิด เครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาของผู้วิจัย จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงและเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) แก้ไขการใช้ภาษา แล้วนำมาทดสอบกับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาความผิดปกติของการสื่อความหมายชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 27 ราย หลังจากนั้นทำการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของนักศึกษาแล้วนำมาทำการสำรวจโดยส่งแบบสอบถามไปให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดยใช้ e-mail address ของนักศึกษา รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาจัดหมวดหมู่ ด้วยวิธีจำแนก แล้ววิเคราะห์ด้วยสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยวิธีการหาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลความคิดเห็น ความต้องการ วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามระดับความต้องการรายข้อและรายด้านด้วยร้อยละ และคิดค่าเฉลี่ยให้น้ำหนักคะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{ระดับค่าเฉลี่ย } (\bar{X}) &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น (ระดับการวัด)}} \\ &= (5-1)/5 \\ &= 0.8\end{aligned}$$

ระดับค่าเฉลี่ย

4.20 - 5.00 = มากที่สุด

3.40 - 4.19 = มาก

2.60 - 3.39 = ปานกลาง

1.80 - 2.59 = น้อย และ

1.00 - 1.79 = น้อยที่สุด

แล้ววิเคราะห์หาความแปรปรวนระหว่างชั้นปีโดยใช้สถิติ ANOVA และระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ Scheffe ที่มีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ $p < 0.05$

ผลการศึกษา

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบจำนวน 59 ราย เป็นเพศหญิงมากกว่าชาย มีอายุเฉลี่ย 26.6 ปี (อายุน้อยที่สุด 20 ปี มากที่สุด 51 ปี) กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 ปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่อง (จำนวน 23 24 และ 12 รายตามลำดับ) เลือกเรียนด้านแก้ไขการได้ยินมากกว่าแก้ไขการพูด ส่วนใหญ่เลือกเรียนสาขาหลักดังกล่าวเพราะชอบ ส่วนที่เหลือ 20 ราย (ร้อยละ 33.9) เลือกด้วยเหตุผลที่แตกต่างกันไป ได้แก่ ต่อเนื่องจากหลักสูตรเดิม เปลี่ยนไม่ได้แล้ว และเป็นสาขาที่ขาดแคลน (เหตุผลละ 2 ราย) เพื่อนที่ไม่ได้เรียนคณะนี้แนะนำ ข้อมูลเกี่ยวกับคณะแล้วน่าสนใจน่าจะมีงานรองรับ พี่ข้างบ้านที่เรียนคณะอื่นที่มหิดลแนะนำ นำที่รู้จักกับแม่แนะนำ เปิดหนังสือเลือกคณะแล้วพบเห็นว่าชื่อแปลกดี เป็นสาขาที่น่าสนใจและขาดแคลน ต้องการนำไปปรับวุฒิและไม่ทราบเหตุผล (อย่างละ 1 ราย) ส่วนมากจำนวน 41 ราย (ร้อยละ 69.5) คิดว่าตนเองมีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับพอใช้ เมื่อสำเร็จการศึกษาก็ต้องการปฏิบัติงานภาครัฐในตำแหน่งข้าราชการมากกว่าเอกชน ที่เหลือ 11 ราย (ร้อยละ 18.6)

เลือกอื่นๆ ได้แก่ ภาครัฐหรือเอกชน (5 ราย) รัฐบาลหลัก-เอกชนงานรอง ที่ไหนก็ได้ที่รับ ยังไม่ทราบแน่ชัด เรียนต่อและจะไปอยู่ประเทศสหรัฐอเมริกา (อย่างละ 1 ราย) (ตารางที่ 1) ส่วนการประเมินระดับความต้องการและความคิดเห็นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อได้ผลดังนี้

ความต้องการภาพรวมในระดับมากที่สุด คือ ด้านภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก ($\bar{X}=4.46$) และด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน ($\bar{X}=4.23$) (ตารางที่ 2) มีรายละเอียดดังนี้ ด้านภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก นักศึกษาเลือกในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ การมีโอกาสได้ใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานทางคลินิก ($\bar{X}=4.75$) ได้ฝึกใช้เครื่องมือได้อย่างชำนาญ ($\bar{X}=4.71$) การฝึกใช้แบบคัดกรองและแบบทดสอบได้อย่างชำนาญจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง ($\bar{X}=4.66$) ได้ใช้แบบคัดกรองและแบบทดสอบต่างๆ ทางคลินิก ($\bar{X}=4.58$) ฝึกงานในหน่วยงานที่มีรุ่นพี่ระดับมหาบัณฑิตที่ผ่านการฝึกอบรมเป็นอาจารย์ที่เลี้ยง ($\bar{X}=4.36$) มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมที่จะปฏิบัติและได้ปฏิบัติจริง ($\bar{X}=4.31$) มีโอกาส สร้างสรรค์ความรู้และวิธีการปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.27$) ส่วนการสังเกตการณ์งานทางคลินิกเพิ่มขึ้นในทุกภาคฤดูร้อนเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 มีความต้องการในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$) ความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน สิ่งที่เลือกในระดับมากที่สุด คือให้รัฐบาลสนับสนุนทุนการ ศึกษาวิชาชีพ นี้ให้ครอบคลุมทุกอำเภอ ($\bar{X}=4.53$) ให้มีการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาชีพ เช่น เรื่องตำแหน่ง ความก้าวหน้า กฎหมาย มาตรฐาน จรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X}=4.39$) ส่วนในระดับมาก คือการศึกษาต่อสาขานี้ในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X}=4.17$) และกลับไปปฏิบัติงานในสถานที่ที่มีรุ่นพี่ประจำอยู่ ($\bar{X}=3.83$)

ความต้องการภาพรวมในระดับมาก ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน ($\bar{X}=4.07$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.88$) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.85$) รวมถึงความคิดเห็นทางการเรียนการสอนและวิชาชีพ ($\bar{X}=3.83$) (ตารางที่ 2) มีรายละเอียดดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน นักศึกษาต้องการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวัดและประเมินผลในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.25$) ส่วนในระดับมาก คือได้ประเมินการเรียนรู้ของตนเอง ($\bar{X}=4.03$) และการประเมินผู้เรียนด้วยกัน เช่น จากการทำ focus group การอภิปรายหลังการฝึกภาคปฏิบัติ ($\bar{X}=3.92$) ด้านการเรียนการสอน ในระดับมากที่สุดคือ ต้องการ



ตารางที่ 1 รายละเอียดข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	11	18.6
หญิง	48	81.4
อายุเฉลี่ย $\pm$ SD 26.6 $\pm$ 10.5 (ต่ำสุด 20 ปี สูงสุด 51 ปี)		
กำลังศึกษาในชั้น		
ปีที่ 3	23	39.0
ปีที่ 4	24	40.7
หลักสูตรต่อเนื่อง	2	20.3
สาขาหลักที่เลือก		
แก้ไขการพูด	26	44.1
แก้ไขการได้ยิน	33	55.9
เลือกเรียนสาขาหลักนี้ เนื่องจาก		
ผู้ปกครองแนะนำ	4	6.8
เป็นสาขาที่ชอบ	39	66.1
อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ	2	3.4
อื่นๆ	14	23.7
ความรู้ภาษาอังกฤษจัดอยู่ในระดับ		
น้อยที่สุด	1	1.7
น้อย	10	17.0
พอใช้	41	69.5
ดี	1	1.7
ดีมาก	6	10.1
เมื่อสำเร็จการศึกษาต้องการทำงานใน		
ภาครัฐ	45	76.3
องค์กรเอกชน	3	5.1
อื่นๆ	11	18.6
ท่านต้องการปฏิบัติงานในตำแหน่ง		
ข้าราชการของภาครัฐ	45	76.3
พนักงานในกำกับรัฐ	3	5.1
พนักงานมหาวิทยาลัย	8	13.5
พนักงานบริษัทเอกชน	3	5.1

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน การเรียน และความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษาในภาพรวม

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น	
	$\bar{X}$	S.D.
ความต้องการทางภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก	4.46	0.435
ความต้องการความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน	4.23	0.660
ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน	4.07	0.596
ความต้องการด้านการเรียนการสอน	3.88	0.462
ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.85	0.512
ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนและวิชาชีพ	3.83	0.344
ความต้องการและความคิดเห็นทุกด้านในภาพรวม	4.01	0.319

ศึกษาจากการดูงานนอกสถานที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$ = 4.54) ศึกษาจากห้องปฏิบัติการ ($\bar{X}$ = 4.39) ส่วนในระดับมาก ได้แก่ ต้องการมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชั้นปีในชั่วโมงสัมมนาหรือ special topic ($\bar{X}$ = 4.17) ศึกษาหรือเรียนรู้จากกรณีศึกษา เช่นเดียวกับการสอนแบบบรรยาย ($\bar{X}$ = 4.05) มีส่วนร่วมในการวิจัยและ/หรืองานบริการทางวิชาการ ($\bar{X}$ = 3.88) ศึกษา/เรียนรู้จากการเข้าร่วมประชุม/สัมมนาทางวิชาการ เช่น journal club, article seminar การประชุมวิชาการสมาคมโสตสัมผัสและการพูดฯ ($\bar{X}$ = 3.83) การสอนแบบให้มีการสัมมนา ($\bar{X}$ = 3.81) สอนแบบให้มีการค้นคว้าวิจัย ($\bar{X}$ = 3.75) การศึกษาจากการอ่านงานวิจัย และศึกษาจากการเข้าไปมีส่วนร่วมงานวิจัยของรุ่นพี่ระดับปริญญาโทหรือของอาจารย์ มีความต้องการพอๆ กัน ($\bar{X}$ = 3.56) การศึกษาจากการทำโครงการ ($\bar{X}$ = 3.49) แต่การศึกษาหรือเรียนรู้จากการค้นคว้าทาง Internet มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.32) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด คือ สื่อการเรียนรู้จากตำราภาษาไทยที่มีเนื้อหาทันสมัย ($\bar{X}$ = 4.64) ระเบียบสารประมวลรายวิชาที่ระบุวัตถุประสงค์การสอน ($\bar{X}$ = 4.56) รวมถึงสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากห้องปฏิบัติการ ($\bar{X}$ = 4.24) ในระดับมากที่สุดคือ เรียนรู้จากตำราภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ($\bar{X}$ = 4.02) และสื่อจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน(CAI) ($\bar{X}$ = 3.58) ส่วนในระดับปานกลางคือ บทเรียนทางสื่อวีดิทัศน์ (CD/VDO/DVD) ($\bar{X}$ = 3.32) e-book ($\bar{X}$ = 3.29) หรือ e-learning ($\bar{X}$ = 3.19)

ความคิดเห็นทางการเรียนการสอนและวิชาชีพ นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีในระดับมากที่สุด ได้แก่ คิดว่าสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.44) มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.36) และจะชดเชยทุนให้กับท้องที่ที่ให้ทุนนั้น ($\bar{X}$ = 4.24) ส่วนในระดับมาก ได้แก่ คิดว่าแม้ไม่ได้รับทุนการศึกษาก็จะกลับ ไปปฏิบัติงานตามพื้นที่หรือภูมิลำเนาของตนเอง ($\bar{X}$ = 4.03) สามารถนำวิชาความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X}$ = 4.02) เห็นว่าในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคนทำให้เกิดปัญหาการสอนไม่เป็นไปในแนวเดียวกัน ($\bar{X}$ = 3.80) และเห็นว่าความรู้ภาษาอังกฤษเป็นปัญหาต่อการเรียน ($\bar{X}$ = 3.76) แต่คิดว่า เป็นปัญหาต่อการใช้แบบทดสอบหรือเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.17) ส่วนเรื่องสถานที่ก็เห็นว่าจำนวนห้องเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.64)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการและความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละด้านจำแนกตามเพศพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 3) แต่เมื่อจำแนกตามอายุที่แบ่งเป็น 2 กลุ่มอายุ (ระหว่างช่วงอายุ 20-30 ปี กับ >30 ปี) พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านยกเว้นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่เมื่อเปรียบเทียบในภาพรวมระหว่าง 2 กลุ่มอายุนี้นพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p = 0.017) (ตารางที่ 4) เมื่อนำค่าเฉลี่ยความต้องการและความคิดเห็นทางการศึกษาและวิชาชีพในแต่ละด้านของนักศึกษาระหว่างชั้นปีและภายในชั้นปีมาหาความแปรปรวนด้วยสถิติ



ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลความต้องการและความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน การเรียน และความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษาในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ

	ชาย		หญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ความต้องการด้านการเรียนการสอน	3.83	0.38	3.89	0.48	0.313	0.756
ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.90	0.24	3.84	0.56	0.502	0.618
ความต้องการทางภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก	4.42	0.43	4.47	0.43	-0.348	0.733
ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน	4.09	0.56	4.06	0.61	0.149	0.883
ความต้องการความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน	4.11	0.48	4.26	0.70	-0.804	0.43
ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนและวิชาชีพ	3.77	0.42	3.84	0.33	-0.554	0.59
ความต้องการและความคิดเห็นทุกด้านในภาพรวม	3.98	0.22	4.02	0.34	-0.494	0.63

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลความต้องการและความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน การเรียน และความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษาในแต่ละด้าน จำแนกตามกลุ่มอายุ

	20-30 ปี		>30 ปี		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ความต้องการด้านการเรียนการสอน	3.94	0.45	3.62	0.45	2.279	0.036*
ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.91	0.51	3.63	0.50	1.781	0.093
ความต้องการทางภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก	4.57	0.38	4.03	0.39	4.298	0.001*
ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน	4.18	0.51	3.61	0.72	3.472	0.001*
ความต้องการความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน	4.37	0.72	3.69	0.55	2.784	0.015*
ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนและวิชาชีพ	3.78	0.33	4.01	0.36	-1.972	0.066
ความต้องการและความคิดเห็นทุกด้านในภาพรวม	4.07	0.28	3.78	0.35	2.69	0.017*

ANOVA พบค่าเฉลี่ยความต้องการของนักศึกษาทั้ง 3 ชั้นปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ในทุกด้าน ยกเว้นด้านการเรียนการสอน ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนและวิชาชีพของนักศึกษาทั้ง 3 ชั้นปีไม่แตกต่างกัน เมื่อมองทุกด้านในภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.01$) (ตารางที่ 5) ดังนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยความต้องการและความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 ชั้นปีมาทดสอบต่อเพื่อเปรียบเทียบความแปรปรวนระหว่างกลุ่มด้วยสถิติ Scheffe พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความต้องการและความคิดเห็นแตกต่างจากชั้นปีหลักสูตรต่อเนื่องในด้านภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก

ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน และความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน เมื่อเปรียบเทียบทุกด้านในภาพรวม พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีหลักสูตรต่อเนื่อง ($p = 0.011$) (ตารางที่ 6)

วิจารณ์และสรุปผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้เห็นหลากหลายแนวคิดของนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันทางเพศ อายุ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และสาขาหลักที่เลือกทำให้ทราบแนวโน้มด้านวิชาชีพที่ส่วนใหญ่ต้องการทำงานในภาครัฐและปฏิบัติงานในตำแหน่ง

ตารางที่ 5 ความแปรปรวนของความต้องการและความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน การเรียน และความรู้ด้านวิชาชีพของนักศึกษาในแต่ละด้านระหว่างชั้นปีและภายในชั้นปีศึกษาด้วยสถิติ ANOVA

		จำนวน	x	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	p
ความต้องการด้านการเรียนการสอน	ปีที่ 3	23	3.92	0.41	2.643	0.080
	ปีที่ 4	24	3.97	0.486		
	ต่อเนื่อง	12	3.62	0.466		
Total		59	3.88	0.462		
ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปีที่ 3	23	4.05	0.561	3.516	0.036*
	ปีที่ 4	24	3.78	0.410		
	ต่อเนื่อง	12	3.63	0.497		
Total		59	3.85	0.512		
ความต้องการการฝึกทางภาคปฏิบัติและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก	ปีที่ 3	23	4.57	0.397	9.558	0.000*
	ปีที่ 4	24	4.57	0.363		
	ต่อเนื่อง	12	4.03	0.392		
Total		59	4.46	0.435		
ความต้องการด้านการวัดและ ประเมินผลทางการเรียน	ปีที่ 3	23	4.14	0.511	5.167	0.009*
	ปีที่ 4	24	4.22	0.508		
	ต่อเนื่อง	12	3.61	0.722		
Total		59	4.07	0.596		
ความต้องการความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน	ปีที่ 3	23	4.50	0.433	7.267	0.002*
	ปีที่ 4	24	4.24	0.623		
	ต่อเนื่อง	12	3.69	0.799		
Total		59	4.23	0.660		
ความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนและ วิชาชีพ	ปีที่ 3	23	3.84	0.336	2.892	0.064
	ปีที่ 4	24	3.73	0.316		
	ต่อเนื่อง	12	4.01	0.362		
Total		59	3.83	0.344		
ความต้องการและความคิดเห็นทุกด้าน ในภาพรวม	ปีที่ 3	23	4.11	0.273	5.038	0.01*
	ปีที่ 4	24	4.04	0.294		
	ต่อเนื่อง	12	3.78	0.353		
Total		59	4.01	0.319		

* The mean difference is significant at level $p < 0.05$



ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแปรปรวนระหว่างกลุ่มด้วยสถิติ Scheffe

ตัวแปร	(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย (I-J)	p
ความต้องการทางภาคปฏิบัติและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก	ปีที่ 3	ปีที่ 4	-0.002	1
		ต่อเนื่อง	0.539*	0.001
	ปีที่ 4	ปีที่ 3	0.002	1
		ต่อเนื่อง	0.542*	0.001
	ต่อเนื่อง	ปีที่ 3	-0.539*	0.001
		ปีที่ 4	-0.542*	0.001
ความต้องการด้านการวัดและ ประเมินผลทางการเรียน	ปีที่ 3	ปีที่ 4	-0.077	0.893
		ต่อเนื่อง	0.534*	0.033
	ปีที่ 4	ปีที่ 3	0.077	0.893
		ต่อเนื่อง	0.611*	0.012
	ต่อเนื่อง	ปีที่ 3	-0.534*	0.033
		ปีที่ 4	-0.611*	0.012
ความต้องการความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน	ปีที่ 3	ปีที่ 4	0.260	0.336
		ต่อเนื่อง	0.813*	0.002
	ปีที่ 4	ปีที่ 3	-0.260	0.336
		ต่อเนื่อง	0.552*	0.04
	ต่อเนื่อง	ปีที่ 3	-0.813*	0.002
		ปีที่ 4	-0.552*	0.04
ความต้องการและความคิดเห็น ทุกด้านในภาพรวม	ปีที่ 3	ปีที่ 4	0.074	0.699
		ต่อเนื่อง	0.333*	0.011
	ปีที่ 4	ปีที่ 3	-0.074	0.699
		ต่อเนื่อง	0.260	0.057
	ต่อเนื่อง	ปีที่ 3	-0.333*	0.011
		ปีที่ 4	-0.260	0.057

* The mean difference is significant at level $p < 0.05$

ข้าราชการ สอดคล้องกับการศึกษาของสำนักนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุขที่บุคลากรด้านสุขภาพต้องการได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการ⁽²⁾ และได้เสนอให้มีการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการเพื่อให้มีการกระจายบุคลากรให้ครอบคลุมทั่วประเทศ⁽⁴⁾ การศึกษาค้นคว้าวิจัยได้แยกอภิปรายเป็นด้านความต้องการและด้านความคิดเห็นดังนี้

ด้านความต้องการ ด้านการเรียนการสอน นักศึกษามีความต้องการในระดับมากที่สุดคือการศึกษารหัสหรือเรียนรู้จากการดูงานนอกสถานที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือฝึกงานร่วมกับรุ่นพี่ต่างจังหวัด ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเห็นสภาพการทำงานที่แท้จริง มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเป็นการเพิ่มประสบการณ์ตรงให้กับตนเอง ทำให้เกิดความชำนาญทั้งในด้านการประเมินและการให้คำแนะนำผู้ปกครองสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่ของแต่ละบุคคลได้^(5,6) และจะเป็นประโยชน์อย่างมากกับคนที่จะไปทำงานต่างจังหวัด เป็นการเปลี่ยนบรรยากาศด้านการเรียนการสอนในห้องเรียนไปสู่ภายนอก ได้พบเห็นสิ่งใหม่⁽⁷⁾ และยังเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอนทำให้การศึกษามีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น⁽⁸⁾ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และปรับตัว⁽⁹⁾ และยังต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชั้นปีในช่วงโมงสัมมนาหรือการประชุมวิชาการ ซึ่งเป็นการนำความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ การคิดเชิงวิเคราะห์ มาแลกเปลี่ยนกันผ่านทางระบบที่เลี้ยงหรือเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เบื้องต้น ทำให้ได้เห็นตัวอย่างการแก้ปัญหา ได้พัฒนาทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ⁽⁸⁾ และเป็นการกระตุ้นให้พี่น้องใกล้ชิดกันมากขึ้น เพื่อที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วจะได้มีการติดต่อช่วยเหลืองานกันในสาขาวิชานี้เป็นการสร้างเครือข่ายในการทำงานได้ในอนาคต

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งที่ต้องการในระดับมากที่สุด คือสื่อการเรียนรู้จากตำราภาษาไทยที่มีเนื้อหาที่ทันสมัยเนื่องจากเนื้อหาวิชาการเกี่ยวกับวิชาชีพนี้ส่วนใหญ่ยังเป็นภาษาอังกฤษและมีการใช้คำศัพท์เฉพาะ (technical term) ซึ่งอ่านทำความเข้าใจยาก จากการสำรวจครั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่นักศึกษาคิดว่าตนเองมีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 69.5) และเสนอให้มีการแนะนำหนังสือ แหล่งที่มาของข้อมูลการสอนจากสไลด์ในห้องเรียนเพิ่มเติม สำหรับเอกสารประกอบการสอนควรจัดทำให้พอเพียง มีรายละเอียดและขนาดตัวหนังสือเห็นชัด อ่านง่าย และมอบให้นักศึกษาก่อนเข้าชั้นเรียนสำหรับบทเรียนทางสื่อ วิดีทัศน์ e-book หรือ e-learning นัก

ศึกษาเห็นว่าสื่อเหล่านี้มีประโยชน์ในด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ได้จริง แต่ต้องการให้ใช้เพื่อเสริมการเรียนรู้มากกว่าใช้แทนการสอนเพราะระบบอินเตอร์เน็ตมักเกิดปัญหาและเข้าถึงได้ยาก ทำให้ไม่ได้รับงานที่ได้รับมอบหมาย จึงขอการเรียนการสอนกับอาจารย์ที่สอนแบบบรรยายในห้องเรียนมากกว่า เพราะสามารถได้รับความรู้จากผู้สอนได้จริง ชักถามโต้ตอบได้ทันที และขอการส่งงานแบบเป็นรูปเล่มมากกว่าการส่งงานผ่านอินเตอร์เน็ต นอกจากนี้ควรมีการผลิต และพัฒนาแบบเรียน ตำราหนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่นวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้เรียน ให้รองรับกับการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community)

ความต้องการทางภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึก สิ่งที่ต้องการในระดับมากที่สุดคือการมีโอกาสได้ฝึกใช้เครื่องมือต่างๆ ในการปฏิบัติงานทางคลินิก การฝึกฝนบ่อยครั้งจะทำให้เกิดความคุ้นเคยกับการใช้เครื่องมือ เป็นการเพิ่มความมั่นใจให้ผู้ฝึกและทำให้เกิดทักษะความชำนาญ⁽⁷⁾ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลที่ถูกต้องและใช้ระยะเวลาในการรักษาที่เหมาะสม และต้องการเพิ่มหลักสูตรการปฏิบัติงานวิชาชีพให้ครอบคลุมกับทุกเครื่องมือที่มีอยู่ เช่น Auditory brainstem response (ABR), Auditory Steady-State Response (ASSR), Vestibular nystag-mography (VNG), Vestibular Evoked Myogenic Potential (VEMP), Electro-corticography (ECoG) เมื่อนักศึกษาได้รับในสิ่งที่ตนต้องการก็จะช่วยให้มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้⁽⁷⁾

ความต้องการด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน โดยต้องการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวัดและประเมินผลในระดับมากที่สุด ทุกครั้งที่มีการวัดผลการศึกษาดูงานให้มีการประกาศคะแนนให้ทราบ เพื่อใช้ในการปรับปรุงตนเองหรือเตรียมพร้อมในการวัดผลในครั้งถัดไป และนำผลการประเมินมาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนได้⁽⁵⁾ และเสนอให้ใช้เกณฑ์เดียวกัน ความต้องการความรู้ด้านวิชาชีพ ตำแหน่งและการทำงาน ส่วนใหญ่ต้องการทำงานในภาครัฐและปฏิบัติงานในตำแหน่งข้าราชการ ปัจจุบันยังไม่มีตำแหน่งรองรับ⁽²⁾ และจัดเป็นวิชาชีพขาดแคลน⁽³⁾ คณะผู้วิจัยจึงเสนอว่าสถาบันผู้ผลิต สมาคมวิชาชีพและหน่วยงานภาครัฐควรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและศึกษาหาทางออกร่วมกันโดยกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนในการจัดสรรหา



ตำแหน่งหรือขยายกรอบอัตราค่าจ้างไว้รองรับวิชาชีพนี้ให้กระจายครอบคลุมทุกพื้นที่ และให้ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานี้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการหรือมีงานทำได้ทันที ซึ่งหน่วยงานของภาครัฐจะต้องมีบุคลากรสาขานี้ไว้ให้บริการอย่างทั่วถึงและควรสนับสนุนให้บุคลากรเหล่านี้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และทักษะวิชาการให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก^(5,8) จัดให้มีการฝึกอบรมดูงานทั้งในและต่างประเทศ⁽¹⁰⁾ ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่จะเข้ามาศึกษาวิชาชีพนี้ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเลือกวิชาชีพนี้มากขึ้น และควรมีการพิจารณานักเรียนที่มีความต้องการที่จะศึกษาต่อในสาขานี้อย่างแท้จริง เนื่องจากในแต่ละปีที่ผ่านมา มีนักเรียนชั้นมัธยมปลายที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยหลายคนที่พลาดจากการคัดเลือกในสาขาอื่นที่ตนเองต้องการแต่ก็ต้องเข้าศึกษาต่อในสาขานี้ที่เลือกในลำดับรองลงมา ซึ่งไม่ได้มีความต้องการศึกษาต่อในสาขานี้อย่างแท้จริง ทำให้ผู้ที่เลือกสาขานี้เป็นอันดับ⁽¹⁾ และมีความตั้งใจที่จะเข้าศึกษาต่ออย่างแท้จริงต้องพลาดโอกาสไป รวมทั้งยังมีนักเรียนอีกหลายคนที่ไม่เลือกเข้าศึกษาสาขานี้เนื่องจากความไม่มั่นใจในความมั่นคงของอาชีพนี้ และผู้ปกครองไม่อนุญาตให้เลือกทำให้ในปีที่ผ่านมา นักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อมารายงานตัวน้อยกว่าความเป็นจริงเพิ่มขึ้น และยังมีนักศึกษาถอนตัวจากการเรียนสาขาวิชานี้เพราะต้องการสอบคัดเลือกใหม่เพื่อไปศึกษาในสาขาวิชาอื่นจำนวนมากขึ้นด้วย

ส่วนความคิดเห็น มีหลายด้าน ดังนี้ **ด้านวิชาชีพ** นักศึกษาส่วนมากมีความคิดเชิงบวกเกี่ยวกับสาขาวิชานี้ เพราะการที่ผู้เรียนได้คิดได้ทำในสิ่งที่ตนเองชอบซึ่งจัดเป็นสิ่งขับเคลื่อนที่อยู่ภายในตัวเองและมีโอกาสตัดสินใจด้วยตนเองจะทำให้อยากเรียนและมีความคิดที่ดีเกี่ยวกับวิชาที่เลือก^(9,12) **ด้านการเรียนการสอน** กรณีที่มีผู้สอนหลายคนนักศึกษาเห็นว่าการบรรยายมีการสอนซ้ำซ้อน ส่วนในรายวิชาปฏิบัติด้านสาขาการได้ยิน พบว่ามีการสอนไม่เหมือนกันทำให้ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน นักศึกษาเกิดความสับสนและปฏิบัติตนไม่ถูก และที่เป็นปัญหาอย่างมากคือตอนสอบเพราะอาจารย์เข้าใจไม่ตรงกันในเทคนิคที่นักศึกษานำมาตอบในการสอบจึงทำให้ได้คะแนนน้อย สำหรับนักศึกษาสาขาแก้ไขการพูดมีความคิดเห็นว่าในรายวิชาปฏิบัติทางคลินิกอยากได้เรียนรู้กับอาจารย์ครบทุกคน เพราะอาจารย์มีวิธีการสอนและการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน รวมทั้งมีผู้ป่วยในลักษณะที่ต่างกัน และต้องการให้สอนหรือให้ความรู้ทางคลินิกให้เท่าเทียมกัน จึงเสนอว่าใน

รายวิชาเดียวกันต้องการให้เนื้อหาการสอนของอาจารย์แต่ละคนตรงกัน อาจารย์ควรมีการประชุมร่วมกันในการวางแผนการสอน จัดสรรและปรับปรุงเนื้อหาการสอนโดยยึดเนื้อหาแกนกลางของหลักสูตรเป็นมาตรฐาน และผู้สอนแต่ละคนควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการสอนและทำหน้าที่ครูอย่างเปิดเผยต่อกัน แลกจุดประสงค์และอธิบายวิธีการเรียนรู้อการวัดและประเมินผล และทำงานเป็นทีมในการกำหนดเป้าหมายและแก้ไขปัญหาร่วมกันจะช่วยสร้างและพัฒนาการเรียนรู้อให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ^(5,9) **รูปแบบการเรียนการสอน** เสนอให้จัดการเรียนรู้ตามประเภทและปริมาณในสัดส่วนที่เหมาะสมสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล ควรมอบแผนและคู่มือให้นักศึกษาแล้วชี้แจงเกี่ยวกับ การแยกสาขา การออกข้อสอบ การได้เกียรติคุณ การตัดเกรด รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพในวันปฐมนิเทศ และในรายวิชาที่ต้องมีการนำเสนอ ควรกำหนดเวลาในการนำเสนอกับวันสอบที่ไม่ทับซ้อนกันเพราะจะช่วยให้อ่านหนังสือสอบได้เต็มที่ สำหรับ**ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ** ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาต่อการเรียนในระดับมาก เพราะการเรียนภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรีผู้เรียนมักไม่ตระหนักถึงความจำเป็นหรือประโยชน์ของสาขานี้ โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่มาจากต่างจังหวัดซึ่งมีสิ่งแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษทำให้โอกาสในการเรียนรู้ภาษานี้น้อยมาก^(10,11) จึงเสนอให้จัดการเรียนหรืออบรมนอกเวลาเพิ่มเติมโดยเน้นด้านการอ่านจับใจความเพื่อพัฒนาทักษะด้านการเรียน เนื่องจากวิชาภาษาอังกฤษของสาขานี้ตลอดหลักสูตรมีเรียนเพียง 2 ครั้ง คือปี 1 เทอม 1 และ ปี 2 เทอม 1 เท่านั้น ส่วน **ด้านสภาพแวดล้อม** ต้องการให้เพิ่มสถานที่ฝึกปฏิบัติงานทางคลินิกให้มากและกว้างกว่านี้ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่ขึ้นปฏิบัติงานทั้งในระดับบัณฑิตและมหาบัณฑิต ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการเรียนรู้นั้นควรประกอบไปด้วยการมีห้องเรียนที่เพียงพอ มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม มีบรรยากาศที่อบอุ่นเป็นมิตร จะทำให้ผู้เรียนลดความกลัว มีความกล้ามากขึ้น กล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็น ตัดสินปัญหาด้วยเหตุผลและมีเจตคติที่ดีต่อผู้สอน ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการเรียน⁽¹¹⁾

จากผลการเปรียบเทียบในภาพรวมของความต้องการและความคิดเห็นทางการศึกษาและวิชาชีพตามกลุ่มอายุที่พบว่ามีความแตกต่างกัน และค่าเฉลี่ยความต้องการและความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 3 ชั้นปีแตกต่างกัน โดย

เฉพาะชั้นปีที่ 3 และชั้นปีหลักสูตรต่อเนื่องที่มีความต้องการทางภาคปฏิบัติและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการฝึกแตกต่าง เพราะชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่อยู่ในวัยรุ่น ตามแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไดค์⁽¹¹⁾ พบว่าระยะเวลาที่บุคคลเรียนรู้ได้ดีที่สุด คือ อายุระหว่าง 20-25 ปี ดังนั้นวัยนี้จึงมีทักษะการใช้อุปกรณ์หรือนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการเรียนรู้ได้ดีกว่ากลุ่มหลักสูตรต่อเนื่องที่มีอายุมากกว่า และกลุ่มหลักสูตรต่อเนื่องนี้ยังต้องรับผิดชอบภาระทางครอบครัวด้วยอาจทำให้ไม่มีเวลามากพอในการศึกษาค้นคว้าสิ่งใหม่ๆ⁽¹³⁾

สำหรับประเด็นต่างๆ ที่นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ **การขาดแคลนอาจารย์** หน่วย งานภาครัฐ เอกชนและสถาบันผู้ผลิตควรสนับสนุนและเปิดโอกาสเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เกษียณอายุราชการให้มาช่วยสอนและมีส่วนร่วมในการปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาชีพนี้ให้มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ และส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับต่างประเทศในด้านวิชาการและเทคโนโลยี โดยให้มีการแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญระหว่างกัน สนับสนุนทุน

เพื่อการศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน แก่บุคลากรทุกระดับ **การจัดหลักสูตรที่มีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ** เสนอให้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันไป เนื่องจากการเรียนโดยประยุกต์ใช้ความรู้ทางภาคปฏิบัติคู่กับภาคทฤษฎีจะให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนสูงกว่าเพราะเด็กมีความตั้งใจเรียนมากกว่า⁽⁹⁾ และการสอนภาคปฏิบัติต้องการการฝึกฝนเพื่อเพิ่มทักษะทางปัญญามาปรับปรุงด้านการเรียนรู้ซึ่งผู้สอนควรให้ความสำคัญด้านการเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกปฏิบัติจริงด้วยการศึกษา ค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ทั้งจากชุมชนและสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

สรุป

ข้อมูลที่สามารถได้ในครั้งนี้สามารถนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน เพราะเป็นการค้นหาปัญหาเพื่อติดตาม ประเมินผลเป็นระยะแล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุง ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และสิ่งที่คาดหวังจากการศึกษารังนี้ยังต้องการสะท้อนให้ผู้บริหารในระดับองค์กรและประเทศได้รับรู้และแก้ไขปัญหาที่พบโดยเร็ว



เอกสารอ้างอิง

1. อำพล จินดาวัฒนะ, ทิณกร โนรี, นงลักษณ์ พะไยยะ, นิชากร ศิริกนกวิไล. แผนยุทธศาสตร์ทศวรรษกำลังคน ด้านสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550- 2559.กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ; สำนักวิจัยและพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพ; สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข; บริษัทเดอะกราฟิโกซิสเต็มส์จำกัด; 2550.
2. กระทรวงสาธารณสุข: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์และสำนักวิจัยและพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพ. รายงานแผนกำลังคนในระยะ10 ปี. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง: บริษัทเดอะกราฟิโกซิสเต็มส์จำกัด; 2551.
3. ชูลีพร กุลยานนท์, รัชนี สุภัตตรจริยากุล, กัลยาณี มกรากิรมย์, วราภรณ์ วิไลนาม, เดือนฉาย แสงรัตนายนต์, กฤษณา เลิศสุขประเสริฐ. แผนกำลังคนในระยะ10 ปีสาขาการแก้ไขความผิดปกติของการสื่อความหมาย. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข; 2552.
4. สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุขและสถาบันพระบรมราชชนก. รายงานการศึกษาวิจัยการคาดการณ์ความต้องการกำลังคนด้านสุขภาพในสองทศวรรษ. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง; 2540.
5. กระทรวงศึกษาธิการ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คู่มือการพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด; 2553.
6. ภาศิริ เขตปิยรัตน์ และ ลินีนาด วิกกรมประสิทธิ. รายงานการวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจ (4ปี) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา 2553; 2553.
7. กิดานันท์ มลิทอง. เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย; 2540.
8. สุนีย์ ภูพันธ์. แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตรยุคปฏิรูปการศึกษาไทย.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เดอะโนเลท เซ็นเตอร์; 2549.
9. วิจารย์ พานิช. วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ ๒๑. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์; 2554.
10. จักรพรรดิ วัฒนา. การจัดการความรู้ของครู.วารสารวิทยจารย์. 2550:106:18-21.
11. ชลธิชา นางาม. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ1 ของนักศึกษาและอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สารนิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2551
12. พรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์. ทฤษฎีจิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2547.
13. นิรมล สุวรรณโคตร. การปรับตัวของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปริญญานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2553.



Ideas and Needs of Selected Bachelor Degree Students in Communication Sciences and Disorders

Makarabhirom K, Deechongkit S, Tiravanitchakul R.

Department of Communication Sciences and Disorders, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University Bangkok 10400

Abstract

To survey information on the ideas and needs of selected Bachelor degree students in the Communication Sciences and Disorders program on teaching, learning and professional knowledge by using an internet questionnaire. Collecting, grouping and classification data were analyzed in terms of descriptive, one-way ANOVA and Scheffe's test statistics.

Fifty nine subjects aged 26.6 years were studying in the third, fourth years and 2 year degree (ongoing). Thirty three and 26 subjects majored in Audiology and Speech pathology, respectively. About 70% of the participants were fairly proficient in English. About 76% of the subjects would like to work for the Thai government after graduation. Results showed the students' needs at the highest level were the practicum with the testing instruments and the professional knowledge. At the higher level needs were participation in learning evaluation, teaching and learning outside of the class, and support in learning with Thai text books. The students' expectations were judged to be at a higher level because of their positive attitude toward teaching, learning, and profession standards. Their ideas and needs were statistical significance for different age groups.

These results could be used to determine the direction of quality assurance in education and to be an effective guide line for personnel production according to the strategic plan for manpower of the National Health Workforce.

Keywords: Communication Disorders, teaching, learning, professional knowledge

Corresponding Author: Makarabhirom K.

Department of Communication Sciences and Disorders, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University Bangkok 10400