



ประสบการณ์ของคณาจารย์ผู้สอนและความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง Teaching Film ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4

วารี อัสวเสนา, โยธิน คำแสง, สุกนิวรรณ เชาว์วิศิษฐ, พิมพิลา ขาวขำ, โลจนา ตันติยากร.

ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ 10400

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาว่า ความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง Teaching Film ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ของคณาจารย์ผู้สอนหรือไม่

วิธีการวิจัย: นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 133 คน แบ่งออกเป็น 16 กลุ่ม ๆ ละ 8-10 คนในการเรียนชั่วโมง Teaching Film ตอบแบบสอบถามหลังจากจบการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่ม โดยมีคณาจารย์ของภาควิชารังสีวิทยา รวม 20 คน ซึ่งมีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 1-18 ปี ทำการสอนกลุ่มละ 1 คน นำผลการตอบแบบสอบถาม และตัวเลขมาคำนวณหาค่าทางสถิติ

ผลการวิจัย: นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง Teaching Film อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ในทุกหัวข้อการประเมิน (ค่าเฉลี่ย 4.5-5.0) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี ได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเต็ม (5.0) ในหัวข้อการให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็น และวาจาสุภาพ ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 4.5 (ซึ่งยังคงอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด) จากหัวข้อการบอกแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าเพิ่มเติม ความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง Teaching Film ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ ($p = 0.36-0.79$)

ข้อสรุป: นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง Teaching Film ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ความพึงพอใจดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปพัฒนาการจัดระบบการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ของภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ให้มีความเหมาะสมและได้ผลดียิ่งขึ้น

คำสำคัญ: ประสบการณ์, ผู้สอน, คณาจารย์, teaching Film, การเรียนการสอน, นักศึกษาแพทย์, รังสีวิทยา

Corresponding author: วารี อัสวเสนา

ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพฯ 10400

โทร 0-2201-2241

Email: wareeat@hotmail.com

បញ្ជី

การพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่คณาจารย์ผู้สอนหรือผู้เกี่ยวข้องควรกระทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตอบสนองต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกระบวนการการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา คือ คณาจารย์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542⁽¹⁾ ได้ให้ความหมายของคำว่า “คณาจารย์” ว่า หมายถึง บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาของรัฐและเอกชน และในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ในมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในด้านการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา และส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ ในมาตรา 26 กำหนดให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา และในมาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

ในปัจจุบันการเรียนการสอนวิชารังสีวิทยาได้มีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นการสอนผสมผสานกับวิชาทางด้านคลินิก^(2,3) และแพทย์ที่จบไปจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการส่งตรวจทางด้านรังสีวิทยาและการแปลผลของรังสีแพทย์⁽⁴⁾ ภาควิชารังสีวิทยา ได้มีการจัดการเรียนการสอนชั่วโมง teaching film ให้แก่นักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 4 รายวิชาเวชศาสตร์ผู้ใหญ่ 1,2 (Adult Medicine I,II) โดยในแต่ละปีการศึกษาจะแบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน แต่ละภาคเรียนจะมีนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ประมาณ 80 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มๆ ละ 40 คน โดยจะสลับกันเรียนวิชาศัลยศาสตร์และอายุรศาสตร์ และแต่ละกลุ่มก็จะสลับกันมาเรียนชั่วโมง teaching film ที่ภาควิชารังสีวิทยา โดยทางภาควิชาจะจัดแบ่งนักศึกษาแต่ละกลุ่ม (40 คน) ออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มย่อยละประมาณ 8-10 คน โดยแต่ละกลุ่มย่อยจะได้รับการเรียนการสอนในลักษณะของการหมุนเวียน (rotation) จำนวน 13 ครั้ง ประกอบด้วย การเรียนรู้ทางด้าน chest 3 ครั้ง cardiovascular imaging (CVS) 1 ครั้ง nuclear medicine (NM) 1 ครั้ง abdomen 3 ครั้ง genitourinary (GU) และ mammogram 1 ครั้ง musculoskeleton (MSK) 1 ครั้ง central nervous system (CNS) 1 ครั้ง spine 1 ครั้ง และ clinicoradiology 1 ครั้ง ทั้งนี้ ทางภาควิชามี teaching film ซึ่งจัดทำขึ้นโดยอาจารย์แพทย์ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษาของภาควิชาจะเป็นผู้เตรียม teaching film ไว้สำหรับคณาจารย์ผู้สอนแต่ละคนในแต่ละชั่วโมง โดยคณาจารย์ผู้สอนอาจจะสอนตรงหรือไม่ตรงกับ specialty ของตนเองก็ได้ และหลังจากคณาจารย์ได้ทำการสอนเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาทุกคนจะทำการประเมินการสอนของคณาจารย์แต่ละท่าน และคณาจารย์ผู้สอนก็จะประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายเช่นกัน

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยนี้ขึ้นเพื่อประเมินว่า ความพึงพอใจ
ด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง teaching film ของนักศึกษาแพทย์
ชั้นปีที่ 4 มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ของคณาจารย์
ผู้สอนหรือไม่ ผู้วิจัยได้คาดหวังว่า ผลการวิจัยครั้งนี้จะสามารถ
นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอน และ
สามารถนำไปใช้ในการวางแผนจัดระบบการเรียนการสอนใน
ชั่วโมง teaching film ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ได้ต่อไป
รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา
แพทย์ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด



วิธีการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแบบย้อนหลัง โดยใช้ข้อมูลจากแบบประเมินการสอนในชั้นเรียน วิชาเวชศาสตร์ผู้ใหญ่ 1,2 (RAID404, 405) ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารแนบท้าย 1) จำนวน 133 คน ซึ่งเป็นแบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของคณาจารย์ ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในชั่วโมง teaching film โดยมีหัวข้อการประเมินทั้งสิ้น 10 หัวข้อ ได้แก่ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่เข้าใจง่าย การบอกแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าเพิ่มเติม นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น อาจารย์ใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม ตรงเวลา มีบุคลิกภาพน่าเคารพ วาจาสุภาพ แต่งกายสุภาพ นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น และนักศึกษามีโอกาสซักถาม

ในส่วนของความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ ให้นักศึกษาแพทย์ทำการประเมินความพึงพอใจจากระดับ 1 ถึงระดับ 5 ดังรายละเอียดคือ

- ระดับ 1 (0.0-1.0) คือ พึงพอใจน้อยที่สุด
- ระดับ 2 (1.1-2.0) คือ พึงพอใจน้อย
- ระดับ 3 (2.1-3.0) คือ พึงพอใจปานกลาง
- ระดับ 4 (3.1-4.0) คือ พึงพอใจมาก
- ระดับ 5 (4.1-5.0) คือ พึงพอใจมากที่สุด

ในส่วนของการประเมินด้านการเรียนการสอนของคณาจารย์ในภาควิชารังสีวิทยารวม 20 คนนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งประสบการณ์ด้านการสอนออกเป็น 4 ช่วงๆละ 5 ปี ได้แก่ คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการสอน 0-5, 6-10, 11-15, และ 16-20 ปี เพื่อทำการศึกษาเปรียบเทียบ

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบประเมินการสอน เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์ผล โดยการใช้สถิติร้อยละของความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำสุด สูงสุด และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาคำนวณหาค่าทางสถิติ แล้วจึงนำข้อมูลประสบการณ์ด้านการสอนของคณาจารย์ภาควิชารังสีวิทยารวม 20 คน มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการวิจัย ด้วยการหาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 จากการสอนของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป STATA 11.0 (STATA Corp., College Station, TX, USA) ในการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธี One way ANOVA

ผลการวิจัย

นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านการเรียนรู้

ในชั่วโมง teaching film จากคณาจารย์ผู้สอนในระดับพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.5-5.0) ในทุกหัวข้อการประเมิน (ตารางที่ 1) โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 16-20 ปี ได้คะแนนเฉลี่ยเต็ม ในหัวข้อการให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็น และวาจาสุภาพ ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 4.5 (ซึ่งยังคงอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด) จากหัวข้อการบอกแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าเพิ่มเติม

เมื่อทำการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 เปรียบเทียบกับประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ในภาควิชารังสีวิทยา พบว่า ความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง teaching film ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ ($p = 0.36-0.79$) (ตารางที่ 1)

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง teaching film ต่อคณาจารย์ผู้สอนของภาควิชารังสีวิทยา อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดในทุกหัวข้อการประเมิน แสดงถึงความสามารถในด้านการสอนและการถ่ายทอดความรู้ทางด้านรังสีวิทยาของคณาจารย์ผู้สอนได้เป็นอย่างดี โดยการใช้เทคนิคและวิธีการสอนให้นักศึกษาแพทย์มีความเข้าใจในการแปลผลภาพรังสี ตลอดจนเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในด้านอื่นๆ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น การตรงต่อเวลา การใช้วาจาที่สุภาพ และมีบุคลิกภาพที่น่าเคารพ

เมื่อทำการวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง teaching film เปรียบเทียบกับประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ พบว่า ความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง teaching film ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ในภาควิชารังสีวิทยา ไม่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง teaching film ดังกล่าว เมื่อทำการวิเคราะห์ถึงผลการวิจัย อาจเป็นไปได้ว่า ในปัจจุบันภาควิชารังสีวิทยามีการจัดระบบการเรียนการสอนในชั่วโมง teaching film ไว้อย่างเป็นระบบมากขึ้น มีการจัดเตรียม teaching film โดยอาจารย์แพทย์ในแต่ละ specialty แยกไว้เป็นหมวดหมู่ เก็บไว้ที่ภาควิชา โดยมีการระบุรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของผู้ป่วยแต่ละราย ผลการตรวจร่างกาย ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ และผลการตรวจพบทางภาพรังสี รวมถึงมีการ

ตารางที่ 1 ผลทางสถิติแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ต่อการเรียนการสอนในชั่วโมง teaching film ของคณาจารย์ภาควิชารังสีวิทยา*

หัวข้อประเมิน	ประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน (ปี)				P Value**
	1-5 (n=8)	6-10 (n=3)	11-15 (n=5)	16-20 (n=4)	
1. เทคนิควิธีการสอนเข้าใจง่าย และตอบคำถามเข้าใจชัดเจน	4.7	4.8	4.6	4.9	0.69
2. บอกแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าเพิ่มเติม	4.7	4.8	4.5	4.8	0.79
3. ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็น	4.8	4.8	4.7	5.0	0.57
4. ใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม	4.8	4.9	4.7	4.9	0.53
5. ตรงเวลา	4.9	4.9	4.8	4.9	0.78
6. บุคลิกน่าเคารพ	4.9	4.9	4.8	4.6	0.40
7. วาจาสุภาพ	4.9	4.9	4.9	5.0	0.53
8. แต่งกายสุภาพ	4.9	4.9	4.9	4.9	0.36
9. นักศึกษามีความรู้เพิ่มเติม	4.8	4.9	4.6	4.9	0.54
10. นักศึกษามีโอกาสซักถาม/ตอบคำถาม/แสดงความคิดเห็น	4.9	4.9	4.8	4.9	0.40

หมายเหตุ * นักศึกษาที่ทำการประเมิน จำนวน 133 คน

** เปรียบเทียบระดับประสบการณ์การสอนระหว่างคณาจารย์ ที่ระดับนัยสำคัญ = 0.05

สรุปสิ่งที่นักศึกษาต้องรู้ไว้ให้อาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางและคู่มือแก่อาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจจะไม่ใช่อาจารย์ใน specialty นั้นๆ ในเวลาที่ยังสอนจริง ทั้งนี้เนื่องจากทางภาควิชารังสีวิทยาได้รับอาจารย์ใหม่เข้ามา และต้องมีการกระจายชั่วโมงสอนให้เหมาะสม การมี teaching film ทำให้ง่ายต่อการสอนของคณาจารย์ และทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และเข้าใจการแปลผลภาพรังสีได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ภาควิชารังสีวิทยา ยังได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (E-learning) เพื่อให้นักศึกษาแพทย์สามารถสืบค้นข้อมูล และเรียนรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียนได้ตลอด 24 ชั่วโมงโดยผ่าน web site ของภาควิชารังสีวิทยา และมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอนด้วย อาทิเช่น ระบบ picture archives and communication system (PACS) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้เพื่อการบริหารและจัดเก็บข้อมูลภาพทางการแพทย์ และยังเป็นตัวกลางระหว่างระบบ hospital information system (HIS) และเครื่องมือสร้างภาพทางการแพทย์ เช่น เครื่องถ่ายภาพรังสี (X-ray), เครื่องสร้างภาพด้วยรังสีความเร็วสูง

compu-terized tomography (CT), และเครื่องสร้างภาพด้วยคลื่น แม่เหล็กไฟฟ้า magnetic resonance imaging (MRI) เป็นต้น รวมถึงการใช้ระบบ radiology information system (RIS) ซึ่งรองรับการทำงานทางด้านรังสีวิทยา มาช่วยในการสนับสนุนด้านการเรียนรู้ของนักศึกษา ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น เหตุผลที่กล่าวมาเหล่านี้น่าจะมีส่วนในการอธิบายระดับความพึงพอใจมากที่สุดของนักศึกษาแพทย์ได้

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ประสบการณ์การสอนของคณาจารย์ในภาควิชารังสีวิทยา ไม่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ในชั่วโมง teaching film ของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบและวางแผนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของชั่วโมง teaching film รวมถึงการบริหารจัดการในด้านการจัดการเรียนการสอนของภาควิชารังสีวิทยา ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากให้เหมาะสม โดยสามารถกระจายชั่วโมงสอนของคณาจารย์ให้มีความถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น



กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์แพทย์หญิงปริญญ์สุตา เจริญกุล ภาควิชากุมารเวชศาสตร์และหน่วยแพทยศาสตรศึกษา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ที่กรุณาอ่านบททวน และแก้ไขต้นฉบับ

ศาสตราจารย์ ดร.อำนวย ถิฐาพันธ์ ที่ปรึกษาคณบดี ฝ่ายวิชาการ ที่กรุณาอ่านบททวนและแก้ไขภาษาอังกฤษ

และขอขอบคุณรองศาสตราจารย์พิมพ์ใจ ศิริวงศ์ไพรัช ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชารังสีวิทยาฝ่ายการศึกษา และรองศาสตราจารย์ ศิริณิธรา สิงห์รา ณ อยุธยา หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา ที่ให้การสนับสนุนและผลักดันให้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี รวมถึงบุคลากรฝ่ายการศึกษาของภาควิชารังสีวิทยา ที่ให้การสนับสนุนด้านข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้

เอกสารแนบท้าย

1. แบบประเมินการสอนในชั้นเรียน วิชาเวชศาสตร์ผู้ใหญ่ 1,2 (RAID404, 405) คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี

บรรณานุกรม

1. หนังสือพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm>
2. Boggis C, Cook P, Denison A, Golding SJ, Hourihan M, Torrie A, et al. The place of clinical Radiology and imaging in medical education: Objectives, content, and delivery of teaching. The Royal college of Radiologists of United Kingdom. Available at <http://www.rcr.ac.uk/content>. Accessed 03 Aug 2010.
3. Ehara S. Preclinical medical student education in Radiology. AJR Am J Roentgenol 2007. Available at DOI:10.2214/AJR.07.2006. Accessed 03 Aug 2010.
4. Chew FS, Roberts CC, Richardson ML. Radiology for medical students. 19 Feb 2009. Available at <http://bubbasoft.org/radiologic-anatomy>. Accessed 03 Aug 2010.



RAID404, 405

แบบประเมินการสอนในชั้นเรียน
วิชาเวชศาสตร์ผู้ใหญ่ 1, 2 (RAID404, 405)

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

คำแนะนำ กรุณาระบายทิปในวงกลมที่เลือกด้วยดินสอ 2B/ปากกาสีดำ/ปากกาสีน้ำเงินเท่านั้น ดังตัวอย่าง (●)

ชื่อผู้สอน

ภาควิชา ☐ จิตเวชศาสตร์ ☒ รังสีวิทยา ☐ เวชศาสตร์ฟื้นฟู ☐ ศัลยศาสตร์ ☐ อายุรศาสตร์

เรื่องFilm Teaching..... เวลา.....น.

วันที่ประเมิน.....

หัวข้อที่ประเมิน	1 น้อย ที่สุด	2 น้อย	3 ปานกลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
1.อาจารย์สามารถใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆเพื่อให้นักศึกษาเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ใช้คำถามเพื่อให้นักศึกษาคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน	☐	☐	☐	☐	☐
2. อาจารย์แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม	☐	☐	☐	☐	☐
3. อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม	☐	☐	☐	☐	☐
4. อาจารย์สามารถใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี เช่น เห็นชัดเจน ฟังได้ชัดเจน	☐	☐	☐	☐	☐
5. อาจารย์ตรงต่อเวลา	☐	☐	☐	☐	☐
6. อาจารย์มีบุคลิกน่าเคารพ	☐	☐	☐	☐	☐
7. อาจารย์ใช้วาจาสุภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
8. อาจารย์แต่งกายสุภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
9. นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น	☐	☐	☐	☐	☐
10. นักศึกษามีโอกาสซักถาม / ตอบคำถาม / แสดงความคิดเห็น	☐	☐	☐	☐	☐

ขอเสนอแนะ

โปรดส่งคืนที่ธุรการ ฝ่ายการศึกษา ภาควิหารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง ขอขอบคุณในความร่วมมือ"



Impact of Medical Faculty's Experience on the Learning Satisfaction in Teaching Film Hours of the Fourth-year Medical Students.

Atsawasena W, Kamsang Y, Chowvisit S, Khaokham P, Tuntiyathorn L.

Department of Radiology, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University, Bangkok 10400, Thailand

Abstract

Objectives: To study whether the fourth-year medical students' satisfaction in Teaching Film hours correlates with the faculty's experience.

Material and Method: A total of 133 fourth-year medical students of the academic year 2009 were recruited into this study and divided into 16 groups, each group consisting of 8-10 persons in Teaching Film hours answered questionnaires after having finished the class. There were 20 faculty members, with the teaching experience of 1-18 years, who alternately taught in each group. The data from questionnaires regarding the correlation between students' satisfaction and faculties' experience were analyzed statistically by STATA 11.0.

Results: The satisfaction in Teaching Film hours of the fourth-year medical students in all headings was in the highest level (mean score 4.5-5.0). The faculty members who had teaching experience 16-20 years received full mean score (5.0) in the heading regarding polite conversation and students' expression and opinion. The lowest mean score (4.5) still fell in the highest level of satisfaction, which was derived from the heading regarding suggesting additional sources of information. The satisfaction concerning Teaching Film hours of the fourth-year medical students did not correlate with the faculty's teaching experience ($p = 0.36-0.79$).

Conclusion: The fourth-year medical students were found to have highest level of satisfaction in acquiring knowledge in Teaching Film hours. Such satisfaction did not correlate with faculty's teaching experience. The results of this study can be used to improve the curriculum of the medical students in Department of Radiology, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University in the future.

Keywords: Experience, instructor, teaching film, radiology education, medical student, satisfaction.

Corresponding author: Atsawasena W.

Department of Radiology, Faculty of Medicine Ramathibodi Hospital, Mahidol University, Bangkok, 10400 Thailand.