



Editor's Note

As the end of the year 2020 is coming, many things happened in this memorable year. We would like to summarize the changes that affect most of the biomedical publication community.

The first phenomenon is the growth of preprints. Coronavirus disease 2019 (COVID-19) is indeed the potent stimulus of preprints. The evidence is the data from *medRxiv*¹, an Internet site distributing unpublished eprints about health science. In 2020 alone, more than two-thirds of articles in *medRxiv* (approximately 11 500 articles) are related to COVID-19.²

The second phenomenon is the changing of medical conferences as a result of social distancing and travel-banning policy. The majority of medical conferences have been canceled or moved to virtual conferences.^{3, 4} The most significant impact of the change from in-person meeting to virtual meeting is the accessibility of audiences due to reduced time, financial burden, and resources needed.

The last phenomenon is the exposure of faults in the peer-review process. This scandal comes from retractions of articles about COVID-19 by *The Lancet* and *The New England Journal of Medicine*, which are both the highest impact medical journals.⁵ Both journals now require submission of the database as a data sharing policy for further inspection.

In our views, these phenomena have permanently shaped biomedical publication into a new era.

Asst. Prof. Dr. Chusak Okascharoen

Editor in Chief

References

1. *medRxiv*: the preprint server for health sciences. <https://www.medrxiv.org>. Accessed December 18, 2020.
2. Else H. How a torrent of COVID science changed research publishing - in seven charts. *Nature*. 2020;588(7839):553. doi:10.1038/d41586-020-03564-y.
3. Haelle T. Popularity of virtual conferences may mean a permanent shift. *Medscape*. October 19, 2020. <https://www.medscape.com/viewarticle/939403>. Accessed December 18, 2020.
4. Frelick M. Which conferences will still be virtual in 2021? *Medscape*. December 15, 2020. <https://www.medscape.com/viewarticle/942698>. Accessed December 18, 2020.
5. Ledford H, Van Noorden R. High-profile coronavirus retractions raise concerns about data oversight. *Nature*. 2020;582(7811):160. doi:10.1038/d41586-020-01695-w.



ขอขอบคุณ

เรียน ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้พิจารณาบทความให้wardสารามาชีบดีเวชสารในปี พ.ศ. 2563

ในรอบปี พ.ศ. 2563 (ม.ค. - ธ.ค. 2563) มีผู้นิพนธ์ยื่นบทความขอตีพิมพ์ในwardสารามาชีบดีเวชสาร จำนวน 44 เรื่อง โดยมีบทความที่ผ่านการกลั่นกรองขึ้นต้นและส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา จำนวน 24 เรื่อง แต่ละเรื่องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 2 - 3 ท่าน

ในการนี้ กองบรรณาธิการwardสารามาชีบดีเวชสาร ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ช่วยพิจารณาและประเมินบทความ ดังรายนามต่อไปนี้

ศ. เกียรติคุณ พญ. ศิริวรรณ จิรสิทธิธรรม
ศ. ดร. พัฒนาศักดิ์ มงคลวัฒน์
ศ. นพ. โภวิท คำพิทักษ์
ศ. นพ. วิศิษฐ์ อุดมพาณิชย์
รศ. พิเศษ พญ. สุนทรี รัตนชูเอก
รศ. ดร. พญ. นลินี จงวิยะพันธุ์
รศ. ดร. น้ำหลวง สำแดงฤทธิ์
รศ. นพ. พรเทพ ตั้นเพ่พงษ์
รศ. นพ. มนเทียร คงงามทวีสุข
รศ. พญ. รัตนา ลีลาวดานา
รศ. นพ. สุกยน อัตตนาวนิช
รศ. พญ. อรลักษณ์ รอดอนันต์
ผศ. ดร. พญ. ชีรันนท์ เลาหริยะกมล
ผศ. ดร. อภิญญา ศิริพิทยาคุณกิจ¹
ผศ. พญ. กนกพร สุขโต
ผศ. นพ. เกียรติศักดิ์ คงวัฒนกุล
ผศ. นพ. จิโรมน์ สุรพันธุ์
ผศ. นพ. ชัยพุกษ์ กุสุมพรรณโญ²
ผศ. พญ. ณัฐิตยา เตียวรัตนกุล
ผศ. นพ. ชนศักดิ์ ยะคำปีอ

ผศ. นพ. ภาวน เกียกุล
ผศ. พญ. มาเรีย นิน่า จิตะสมบัติ
ผศ. พญ. รพีพร ใจจันแสงเรือง
ผศ. พญ. รุจิรา วัฒนาเยี่ยงเจริญชัย
ผศ. นพ. สุรัณฐ์ เจริญศรี
ผศ. พญ. แสงศุภี ธรรมไกรสร
ผศ. พญ. โอลาร์ อัครบวร
อ. ดร. นพ. บุญชัย กิจสนาโยธิน
อ. พญ. กมลวรรณ กัตตพันธ์
อ. นพ. กิจชัย ลักษมีอรุโณทัย
อ. พญ. จิตima ติยาณ
อ. นพ. เพชร อลิสาນันท์
อ. นพ. ศรัณยุ สุวรรณยักษร
พ.ท. นพ. สำรงรัตน์ ดิษฐ์ແບ່ນ
พ.ต. นพ. พิชญ์กิตก์ เก้าເອີ້ນ
ว่าที่ รศ. ดร. นพ. วัชรินทร์ เนิดนิม
พญ. กมลทิพย์ กุลวิภากร
นพ. ณรงค์ฤทธิ์ มัศยาอานันท์
นพ. บุญฤทธิ์ สุบรัตน์
นพ. วิวัฒน์ ใจจันพิทยากร

ทั้งนี้ หากมีข้อผิดพลาดประการใด กองบรรณาธิการฯ ต้องขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย