

การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการเริ่มรับประทานอาหารเร็วกว่าปกติ และตามขั้นตอนแบบเดิมในสตรีภายหลังการผ่าตัดคลอด ที่โรงพยาบาลนครปฐม

A Comparative Study of Early Feeding versus Conventional Feeding in Patients Undergoing Cesarean Section in Nakhonpathom Hospital

ชญาดา วรสถิตย์ พ.บ.,
ว.ว.สูติศาสตร์นรีเวชวิทยา
กลุ่มงานสูติศาสตร์นรีเวชกรรม
โรงพยาบาลนครปฐม
จังหวัดนครปฐม

Chayada Worasatit M.D.,
Thai Board of Obstetrics and Gynecology
Division of Obstetrics and Gynecology
Nakhonpathom Hospital
Nakhon Pathom

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อเปรียบเทียบการกลับมาเคลื่อนไหวของลำไส้ อาการข้างเคียง และความพึงพอใจ ระหว่าง
การเริ่มรับประทานอาหารเร็วกว่าปกติและตามขั้นตอนแบบเดิมในสตรีภายหลังการผ่าตัดคลอด

วิธีการศึกษา: การวิจัยเชิงทดลองแบบสุ่มที่มีกลุ่มควบคุมนี้ ทำการวิจัยกับสตรีตั้งครรภ์ที่ได้รับการผ่าตัดคลอด
ที่โรงพยาบาลนครปฐมจำนวน 120 คน โดยการสุ่มแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 60 คน กลุ่มหนึ่งได้รับอาหาร
ภายหลังการผ่าตัดคลอดเร็วกว่าปกติที่เคยปฏิบัติ ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งได้รับอาหารตามขั้นตอนแบบเดิม กลุ่มที่รับประทาน
อาหารเร็วกว่าปกติได้รับน้ำดื่มภายในเวลา 2-6 ชั่วโมงหลังการผ่าตัด มื้อถัดไปเป็นอาหารเหลว อาหารอ่อน
และอาหารธรรมดาตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ได้รับอาหารตามขั้นตอนแบบเดิมจะเริ่มจิบน้ำได้ 20-24 ชั่วโมงหลัง
การผ่าตัด มื้อถัดไปเป็นอาหารเหลว อาหารอ่อน และในวันถัดไปจะได้รับอาหารธรรมดา

ผลการศึกษา: ผู้ที่เข้าร่วมโครงการวิจัยทั้งสองกลุ่มนี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใน อายุ
ภาวะมีบุตร อายุครรภ์ ระยะเวลาการผ่าตัด การเสียเลือดระหว่างผ่าตัด น้ำหนักทารกแรกเกิด และข้อบ่งชี้ในการผ่าตัด
คลอด สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดกลุ่มที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วมีระยะเวลาที่เริ่มมีการผายลมครั้งแรกเร็วกว่า มีจำนวน
สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่มีเสียงลำไส้เคลื่อนไหวในเช้าวันรุ่งขึ้นภายหลังการผ่าตัดมากกว่า ระยะเวลาที่เริ่มลุกลงเดิน
เร็วกว่า ระยะเวลาที่ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำและสวนคาสาแสนปัสสาวะสั้นกว่า ระยะเวลาที่เริ่มรับประทานอาหาร
ธรรมดาเร็วกว่า และมีคะแนนความพึงพอใจมากกว่า ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$) กับ
สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่เริ่มรับประทานอาหารแบบเดิม ส่วนระยะเวลาที่พักรักษาในโรงพยาบาลนั้นไม่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทั้งสองกลุ่ม และไม่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในภาวะแทรกซ้อน
ภายหลังผ่าตัดในเรื่องอาการคลื่นไส้ อาเจียน ไม่สบายในท้อง ท้องอืด และ มีไข้ ($p\text{-value} < .05$)

สรุป: การให้สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดเริ่มรับประทานอาหารเร็วกว่าปกติภายหลังการผ่าตัดคลอดนั้น
พบว่าลำไส้กลับมาทำงานตามปกติเร็วกว่า สามารถกลืนเดินได้เร็วกว่า ระยะเวลาที่ได้รับสารน้ำทางหลอดเลือดดำ
และสวนคาสายสวนปัสสาวะสั้นกว่า ระยะเวลาเริ่มรับประทานอาหารธรรมดาเร็วกว่า มีความพึงพอใจมากกว่า โดยที่
ไม่พบภาวะแทรกซ้อนทางระบบทางเดินอาหารเพิ่มมากขึ้น

คำสำคัญ: ผ่าตัดคลอด เริ่มรับประทานอาหารเร็ว

วารสารแพทย์เขต 4-5 2563 ; 39(3) : 404-413.

Abstract

Objective: The aim was to compare returns of bowel movement, adverse effects, and satisfaction of the patients postoperative early feeding versus conventional feeding in cesarean section.

Method: This randomized controlled trial was conducted on 120 pregnant women who underwent cesarean section in Nakhonpathom Hospital. All participants were randomized into 2 groups. One group initiated early feeding in 2-6 hours after cesarean sections while the other group had conventional feeding 20-24 hours after cesarean section. Feeding in both groups started with water followed by liquid diet, soft diet, and regular diet consecutively.

Results: Demographic characteristics of both groups including age, parity, gestational age, operative time, blood loss, neonatal birth weight, and indication for cesarean section were insignificantly different. Patients with early feeding had significantly less time to flatus, more presence of bowel sound at next morning, less time to ambulation, less duration of intravenous fluid hydration and Foley catheterization, and less time to regular diet ($p\text{-value} < .001$) compared to those with conventional feeding. Moreover, those with early feeding were more satisfied. In terms of hospitalization and adverse effects including nausea, vomiting, abdominal discomfort, ileus, and fever were not significantly different ($p\text{-value} > .05$) between two groups.

Conclusion: Early feeding in cesarean section resulted in earlier gastrointestinal functions, earlier ambulation, less duration of intravenous fluid hydration and Foley catheterization, less time to regular diet, and were more satisfied without increased adverse outcomes.

Keywords : cesarean section, early feeding

Received : July 16 , 2020 Revised : July 20 , 2020 Accepted. : August 21 , 2020

Reg 4-5 Med J 2020 ; 39(3) : 404-413.

บทนำ

การผ่าตัดคลอดเป็นการผ่าตัดที่ทำกันมากที่สุดในโลก¹ และเพิ่มมากขึ้นในทั่วทุกภูมิภาคของโลก กล่าวคือประมาณร้อยละ 31.6 และร้อยละ 32.5 ของการคลอดในประเทศสหรัฐอเมริกา² และในประเทศไทย³ ตามลำดับ การผ่าตัดคลอดถือว่าการผ่าตัดช่องท้อง (abdominal surgery) อย่างหนึ่ง การดูแลภายหลังการผ่าตัดด้วยการให้สารน้ำและอาหารเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญ การเรียนการสอนที่ผ่านมาเรื่องข้อกำหนดอาหาร (diet regimen) ภายหลังการผ่าตัดก็คือ การงดน้ำงดอาหารทางปากเป็นเวลา 24 ชั่วโมง จนกว่าจะฟังเสียงการเคลื่อนไหวของลำไส้ได้หรือว่าสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดผายลมแล้ว จึงเริ่มรับประทานอาหาร⁴ ทั้งนี้ก็เนื่องจากกลัวว่าจะเกิดอาการคลื่นไส้ อาเจียน และท้องอืดภายหลังการผ่าตัด (postoperative ileus) นั่นเอง⁴⁻⁵ แต่การเริ่มผายลมนั้นอาจจะไม่ใช่เป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่ามีการกลับมาทำงานของลำไส้ เพราะมีการศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าการเริ่มรับประทานอาหารเร็วขึ้นปลอดภัยก่อนที่จะกลับมาผายลม⁶

ถึงแม้ว่าภาวะท้องอืดจะพบได้บ่อยในการผ่าตัดช่องท้องทั่วไป แต่การผ่าตัดคลอดนั้นกลับพบไม่บ่อยนัก ทั้งนี้อาจเนื่องจากการผ่าตัดคลอดใช้เวลาในการผ่าตัดไม่นาน ระบายลำไส้เล็กน้อยเมื่อเทียบกับการผ่าตัดช่องท้องอื่นๆ เป็นการผ่าตัดในสตรีที่อายุไม่มาก เป็นผู้ที่สุขภาพแข็งแรงดี ไม่ใช่เป็นการเจ็บป่วยจากโรค (medical problem) ทำให้สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดทนต่อการผ่าตัดได้ดี⁷⁻⁸

การดูแลสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดของสูติศาสตร์แพทย์แม้ว่าจะมีความแตกต่างกันไปบ้างตามชนิดของการผ่าตัด แต่สิ่งหนึ่งที่สูติศาสตร์แพทย์ส่วนใหญ่มีธรรมเนียมการปฏิบัติที่คล้ายคลึงกันก็คือ เรื่องการเริ่มให้อาหารแก่สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดนั้น จะเริ่มให้หลังจากที่ฟังเสียงการเคลื่อนไหวของลำไส้ได้และผายลมแล้ว⁹

อย่างไรก็ตามแนวทางการปฏิบัติเรื่องการเริ่มรับประทานอาหารนี้ได้มีการทดลองทางคลินิก (clinical trials)⁹⁻¹² ทบทวนอย่างเป็นระบบ (systematic review)⁴ บ่งชี้ว่าการเริ่มรับประทานอาหารเร็วภายหลังการผ่าตัดคลอดนั้นปลอดภัยและมีประโยชน์ กล่าวคือมีการกลับมาทำงานของลำไส้เร็วกว่า สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดสามารถลุกลงเดิน (ambulate) ได้เร็วกว่า กลับบ้านได้เร็วกว่า ลดความต้องการยาแก้ปวด ตลอดจนลดการติดเชื้อ

ในปี พ.ศ. 2554 สมาคมวิสัญญีแพทย์แห่งยุโรป (European Society of Anaesthesiology) ได้สนับสนุนการเริ่มรับประทานอาหารเร็วภายหลังการผ่าตัด โดยได้ออกเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติด้วย¹³

อย่างไรก็ตามแพทย์บางกลุ่มยังยึดถือการปฏิบัติแบบดั้งเดิมอยู่ แม้ว่าจะมีข้อปฏิบัติที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based protocol) เช่นในประเทศปากีสถานที่พบว่าร้อยละ 61.6 ของสูติศาสตร์แพทย์เชื่อว่าการเริ่มรับประทานอาหารที่เป็นของแข็ง (solid diet) ภายหลังการผ่าตัดจะนำไปสู่ภาวะท้องอืด¹⁴

การวิจัยทดลองเพิ่มเติมมีความจำเป็น เพื่อให้มีหลักฐานมากขึ้นว่าการเริ่มรับประทานอาหารเร็วหลังการผ่าตัดคลอดมีข้อดี ข้อเสีย และเป็นประโยชน์ต่อสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้แพทย์ผู้ดูแลสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดมีความมั่นใจถึงข้อดี ข้อเสีย และประโยชน์ที่สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดจะได้รับมากขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบการกลับมาเคลื่อนไหวของลำไส้ อาการข้างเคียง และความพึงพอใจ ระหว่างการเริ่มรับประทานอาหารเร็วกว่าปกติและตามขั้นตอนแบบเดิมในสตรีภายหลังการผ่าตัดคลอด

เมื่อเสร็จจากการผ่าตัดและกลับถึงหอผู้ป่วย
เรียบร้อยแล้ว กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มจะได้รับการดูแล
ตามมาตรฐานการดูแลสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดของ
โรงพยาบาลนครปฐมเหมือนกันทั้งสองกลุ่ม และจะได้
รับแบบฟอร์มเพื่อบันทึก เวลาที่เริ่มผายลม เวลาที่เริ่ม
ลุกลงเดิน ภาวะแทรกซ้อนทางระบบทางเดินอาหาร เช่น
คลื่นไส้ อาเจียน รู้สึกไม่สบายในท้อง ท้องอืด หรืออาการ
ผิดปกติอื่นๆ และวันสุดท้ายก่อนกลับบ้านสตรีภายหลัง
ผ่าตัดคลอดจะประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วม
การวิจัยครั้งนี้ สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดจะได้รับการ
ตรวจเยี่ยมวันละสองครั้งหรือมากกว่านี้ถ้าเป็นไปได้ หรือ
มีความจำเป็นต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ และจะ

ได้การรับสอบถามถึงอาการต่างๆ ลงบันทึกในแบบฟอร์ม ในเช้าวันรุ่งขึ้นภายหลังการผ่าตัดผู้วิจัยจะฟังเสียงลำไส้ เคลื่อนไหวด้วยหูฟัง (stethoscope) ทางหน้าท้องของ สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดเป็นเวลา 1 นาที ระยะเวลา การให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ ระยะเวลาการสวนคา สายสวนปัสสาวะ ระยะเวลาเริ่มรับประทานอาหารและ ระยะเวลาพักรักษาในโรงพยาบาลจะได้รับการบันทึกไว้

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างคำนวณจากการศึกษา ก่อนหน้านี้¹⁵ มีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 140 ราย พบว่า ระยะเวลาที่ลำไส้กลับมาทำงานในสตรีภายหลังผ่าตัด คลอดที่เริ่มให้รับประทานเร็ว คือ 7.8 ± 2.9 ชั่วโมง ในขณะที่ ระยะเวลาที่ลำไส้กลับมาทำงานในสตรีภายหลัง ผ่าตัดคลอดที่เริ่มให้รับประทานอาหารแบบเดิม คือ 11.7 ± 5 ชั่วโมง $p\text{-value} < .0001$ การคำนวณทางสถิติ¹⁶ พบว่า จะต้องใช้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับกลุ่มละ 18 ราย ดังนั้นขนาดตัวอย่างอย่างน้อยที่สุดที่ต้องการในการ ศึกษาเท่ากับ 36 ราย เพื่อชดเชยการสูญหายของ ข้อมูล และความคลาดเคลื่อนของการศึกษาประมาณ ร้อยละ 20 รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดประมาณ 44 ราย แต่การวิจัยในครั้งนี้นอกจากวัตถุประสงค์หลักเรื่อง การกลับมาเคลื่อนไหวของลำไส้แล้ว ผู้วิจัยยังได้ศึกษา วัตถุประสงค์รองเรื่องภาวะแทรกซ้อนและความพึง พอใจในการเริ่มรับประทานอาหารเร็วภายหลังผ่าตัด คลอดด้วย ผู้วิจัยพิจารณาแล้วเห็นว่าควรจะใช้กลุ่ม

ตัวอย่างเพิ่มขึ้น เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่จะทำให้ ข้อมูลในการคำนวณทางสถิติมีความถูกต้องแม่นยำ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก จึงได้ทำการศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวนกลุ่มละ 60 ราย รวมเป็นกลุ่ม ตัวอย่างทั้งสิ้น 120 ราย

การวิเคราะห์ทางสถิติใช้โปรแกรม SPSS version 22 ใช้สถิติพรรณนาวิเคราะห์ข้อมูลและ บรรยายลักษณะข้อมูล และใช้สถิติ t-test ในการทดสอบ ความแตกต่างหรือเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม $p\text{-value} < .05$ ถือว่ามีความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษา

สตรีตั้งครรภ์ที่เข้าร่วมการวิจัยจำนวน 60 ราย ได้รับการสุ่มให้เริ่มรับประทานอาหารเร็ว ส่วนอีก 60 ราย ได้รับการสุ่มให้เริ่มรับประทานอาหารแบบเดิม รวม เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 120 ราย ไม่มีกลุ่มตัวอย่างรายใด ต้องออกจากการศึกษา ก่อนสิ้นสุดการวิจัย ไม่มีภาวะ แทรกซ้อนระหว่างการผ่าตัดและระยะพักฟื้น ข้อมูล ทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม เช่น อายุ ภาวะ การมีบุตร อายุครรภ์ ระยะเวลาผ่าตัด การคาดคะเน การเสียเลือด และน้ำหนักของทารกแรกเกิด พบว่าไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} > .05$) ดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	เริ่มรับประทานอาหารเร็ว (n=60)	เริ่มรับประทานอาหารแบบเดิม (n=60)	P-value
อายุ (ปี)*	28.8 ± 5.7	27.3 ± 6.1	.197
ภาวะการมีบุตร (จำนวน)**	35	38	.460
อายุครรภ์ (สัปดาห์)*	39.2 ± 1.2	39.2 ± 1.0	.918
เวลาการผ่าตัด (นาที)*	35.1 ± 8.2	33.4 ± 8.2	.280
คาดคะเนการเสียเลือด (มล.)*	500.0 ± 144.4	493.3 ± 126.0	.788
น้ำหนักทารก (กรัม)*	$3,159.0 \pm 380.5$	$3,149.6 \pm 475.7$	.906

หมายเหตุ ; * รายงานเป็น mean $\pm$ SD, ** จำนวนของสตรีตั้งครรภ์ที่เคยมีบุตร

ข้อบ่งชี้ในการผ่าตัดคลอด เช่น เคยผ่าตัดคลอด มีการติดเชื้อส่วนระหว่างทารกกับอวัยวะของมารดา ปากมดลูกไม่พร้อม ทารกในครรภ์อยู่ในท่าผิดปกติ

ปกติ เป็นต้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} > .05$) ดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อบ่งชี้ในการผ่าตัดคลอด

	เริ่มรับประทานอาหารเร็ว (n=60)(ร้อยละ)	เริ่มรับประทานอาหารแบบเดิม (n=60)(ร้อยละ)	P-value
เคยผ่าตัดคลอด	30 (50.0)	27 (45.0)	.587
มีการติดเชื้อส่วนระหว่างทารกกับ- อวัยวะของมารดา	13 (21.7)	15 (25.0)	.669
ปากมดลูกไม่พร้อม	4 (6.6)	5 (8.3)	.732
ทารกอยู่ในท่าผิดปกติ	3 (5.0)	4 (6.7)	.700
อื่น ๆ	10 (16.7)	9 (15.0)	.805

เปรียบเทียบกลุ่มที่เริ่มรับประทานอาหารเร็ว และเริ่มรับประทานแบบเดิม สตรีภายหลังผ่าตัดคลอด กลุ่มที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วมีระยะเวลาที่เริ่มมีการผายลมครั้งแรกเร็วกว่า มีจำนวนสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่มีเสียงลำไส้เคลื่อนไหวในเช้าวันรุ่งขึ้นภายหลังการผ่าตัดมากกว่า ระยะเวลาที่เริ่มลูกลงเดินเร็วกว่า

ระยะเวลาที่ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำและสวนคาสายสวนปัสสาวะสั้นกว่า ระยะเวลาเริ่มรับประทานอาหารธรรมดาเร็วกว่า และมีคะแนนความพึงพอใจสูงกว่า ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$) ส่วนระยะเวลาที่พักรักษาในโรงพยาบาลนั้นไม่แตกต่างกันในทั้งสองกลุ่ม มีผลลัพธ์ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลลัพธ์ภายหลังการผ่าตัดคลอด

	เริ่มรับประทานอาหารเร็ว (n=60)	เริ่มรับประทานอาหารแบบเดิม (n=60)	P-value
ระยะเวลาเริ่มผายลม (ชม.)*	12.8 ± 2.0	22.7 ± 1.0	<.001
มีเสียงลำไส้เคลื่อนไหวในเช้าวันรุ่งขึ้นหลังผ่าตัด (ร้อยละ)	85	45	<.001
ระยะเวลาเริ่มลูกลงเดิน (ชม.)*	12.2 ± 1.9	23.6 ± 1.7	<.001
ระยะเวลาการให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ (ชม.)*	11.7 ± 1.9	21.9 ± 1.6	<.001
ระยะเวลาสวนคาสายสวนปัสสาวะ (ชม.)*	12.3 ± 1.9	22.8 ± 1.8	<.001
ระยะเวลาดนันทนาการ (ชม.)*	4.6 ± 1.2	21.5 ± 0.9	<.001
ระยะเวลาเริ่มอาหารธรรมดา (ชม.)*	13.9 ± 2.1	44.7 ± 2.7	<.001
ระยะเวลาพักรักษาในรพ. (ชม.)*	72.6 ± 1.3	73.2 ± 2.3	.104
ความพึงพอใจ (1-5 คะแนน)*	4.8 ± 0.4	4.2 ± 0.6	<.001

หมายเหตุ *รายงานเป็น mean ± SD

ภาวะแทรกซ้อนภายหลังการผ่าตัดคลอดนั้นพบว่า อาการคลื่นไส้เป็นอาการที่พบบ่อยที่สุด รองลงมาคืออาเจียน รู้สึกไม่สบายในท้อง ท้องอืดเล็กน้อย มีไข้ แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 ภาวะแทรกซ้อนภายหลังการผ่าตัดคลอด

	เริ่มรับประทานอาหารเร็ว (n=60)(ร้อยละ)	เริ่มรับประทานอาหารแบบเดิม (n=60)(ร้อยละ)	P-value
คลื่นไส้	10 (16.7)	9 (15.0)	.805
อาเจียน	7 (11.7)	6 (10.0)	.771
รู้สึกไม่สบายท้อง	4 (6.7)	5 (8.3)	.732
ท้องอืด	1 (1.7)	1 (1.7)	.999
มีไข้	3 (5.0)	2 (3.3)	.651
แผลผ่าตัดติดเชื้อ	0 (0.0)	0 (0.0)	-

วิจารณ์

จากรายงานการศึกษาทดลองทางคลินิกและการทบทวนอย่างเป็นระบบ บ่งชี้ว่าการเริ่มรับประทานอาหารเร็วหลังผ่าตัดนั้นปลอดภัยและมีประโยชน์ต่อสตรีภายหลังผ่าตัดคลอด^{5,7-8,10,12} การเริ่มรับประทานอาหารเร็วภายใน 8 ชั่วโมงหลังการผ่าตัดพบว่าจะทำให้ลำไส้กลับมาทำงานเร็วกว่า เริ่มรับประทานอาหารธรรมดาได้เร็วกว่า^{10,12,17-18}

จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดกลุ่มที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วมีระยะเวลาเริ่มกลับบำมีการผายลมครั้งแรกเร็วกว่า มีจำนวนสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่มีเสียงลำไส้เคลื่อนไหวในเช้าวันรุ่งขึ้นมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาก่อนหน้านี้^{4,7-10,12,18,20} โดยที่ไม่มีภาวะแทรกซ้อนภายหลังการผ่าตัด เช่น คลื่นไส้ อาเจียน หรือท้องอืด เพิ่มมากขึ้น แสดงว่าสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดรับประทานอาหารได้ดี สอดคล้องกับผลการศึกษาก่อนหน้านี้^{4,8-10,12,18,20} แต่แตกต่างจากงานวิจัยในลิงค์โปรที่พบว่า สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วมีอัตราการคลื่นไส้เพิ่มขึ้นทั้งนี้อาจเนื่องจากว่างานวิจัยดังกล่าวนี้ให้สตรีภายหลัง

ในทั้งสองกลุ่มตัวอย่าง ($p\text{-value} > .05$) ไม่มีสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดรายใดมีภาวะท้องอืดรุนแรงและไม่พบแผลผ่าตัดติดเชื้อ ดังข้อมูลแสดงในตารางที่ 4

ผ่าตัดคลอดเริ่มดื่มน้ำผลไม้ตั้งแต่วเวลา 30 นาทีภายหลังผ่าตัดคลอด⁷

สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วสามารถกลืนเดินได้เร็วกว่าดให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำและเอาสายสวนปัสสาวะออกได้เร็วกว่าระยะเวลาเริ่มกลับบำรับประทานอาหารธรรมดาเร็วกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยก่อนหน้านี้^{12,19,20} ซึ่งก็น่าจะเป็นผลมาจากว่า เมื่อสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่รับประทานอาหารได้ดีก็มีความจำเป็นต้องให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำอีกต่อไป จึงสามารถกลืนเดินได้สะดวกขึ้น การเริ่มรับประทานอาหารเร็วจึงเป็นความสำคัญอย่างหนึ่งในการดูแลสตรีภายหลังผ่าตัดคลอด ที่อาจจะทำให้สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดฟื้นตัวได้เร็วขึ้น

ระยะเวลาที่พักรักษาในโรงพยาบาลไม่แตกต่างกันในทั้งสองกลุ่ม ทั้งนี้เนื่องจากว่าในโรงพยาบาลที่ทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีแนวทางการปฏิบัติคือ จะอนุญาตให้สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดออกจากโรงพยาบาลได้เมื่อผ่านการผ่าตัดไปแล้ว 72 ชั่วโมง ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยอื่นๆก่อนหน้านี้ที่พบว่าระยะเวลาการพักรักษาตัวในโรงพยาบาลลดลงอย่างมี

นัยสำคัญในกลุ่มที่เริ่มรับประทานอาหารเร็ว^{7-10,12,18} ถ้ามีงานวิจัยออกมามากขึ้นและสนับสนุนว่า การเริ่มรับประทานอาหารเร็วทำให้สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดฟื้นตัวได้เร็วขึ้น แนวทางการให้สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดกลับบ้านอาจจะมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนให้เร็วขึ้นเพื่อให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งก็น่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายอีกด้วย

ความพึงพอใจของการดูแลหลังคลอดพบว่า สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดกลุ่มที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วมีความพึงพอใจมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยก่อนหน้านี้^{7,14,17} แต่บางงานวิจัยพบว่าความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน¹⁹ แต่จำนวนงานวิจัยที่ประเมินความพึงพอใจของสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดยังมีไม่มากนัก น่าจะได้มีงานวิจัยในเรื่องนี้เพิ่มเติมอีก

งานวิจัยในครั้งนี้พบว่า สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วและเริ่มรับประทานอาหารแบบเดิม มีภาวะแทรกซ้อนต่างๆเช่น อาการคลื่นไส้อาเจียน รู้สึกไม่สบายในท้อง ท้องอืดไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} > .05$) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา^{4,9-10,15,17-18,20}

ระยะเวลาที่เริ่มรับประทานอาหารเร็วนั้น จากงานวิจัยที่ผ่านมายังไม่มีการระบุเวลาที่แน่นอน แตกต่างกันไปตามแต่ละงานวิจัย ส่วนใหญ่เริ่มรับประทานภายใน 8 ชั่วโมงภายหลังการผ่าตัด บางงานวิจัยเริ่มดื่มน้ำผลไม้ 30 นาทีภายหลังการผ่าตัดคลอด⁷ หรือให้ดื่มน้ำผลไม้ภายหลังการผ่าตัดคลอดทันทีถ้าสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดรู้สึกกระหาย⁹ แต่การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าภาวะตกเลือดหลังคลอดซึ่งเป็นภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญอย่างหนึ่ง และอาจจะเป็นอันตรายถึงชีวิตได้ มักเกิดขึ้นภายใน 2 ชั่วโมงแรกภายหลังการคลอด จึงได้ให้กลุ่มตัวอย่างเริ่มรับประทานอาหารภายหลังการผ่าตัดคลอดไปแล้ว 2 ชั่วโมง

ควรจะได้มีการศึกษาต่อไปถึงระยะเวลาที่เหมาะสมที่จะเริ่มต้นรับประทานอาหาร ชนิดของอาหาร

ควรจะรับประทานอาหารอะไร ปัจจัยอื่นๆก็ควรนำมาพิจารณาด้วยเช่น เป็นการผ่าตัดคลอดฉุกเฉินหรือการนัดผ่าตัดคลอด ชนิดของยาที่ใช้ในการผ่าตัด เช่น ไขยาชาเฉพาะส่วน (regional anesthesia) หรือว่าดมยาสลบ (general anesthesia) ก็ควรนำมาพิจารณาด้วยเช่นกัน

เมื่อปี 2560 มีงานวิจัยว่าเสียงของลำไส้ (bowel sounds) นั้นไม่สัมพันธ์กับการผายลม การเคลื่อนไหวของลำไส้ (bowel movement) หรือว่าความสามารถในการรับประทานอาหารทางปาก (tolerance of oral intake) ในผู้ป่วยภายหลังการผ่าตัดช่องท้อง²¹ ผลการวิจัยนี้แตกต่างไปจากความเชื่อและการปฏิบัติที่ผ่านมาเป็นระยะเวลายาวนาน การฟังเสียงของลำไส้ที่เคลื่อนไหวภายหลังการผ่าตัดช่องท้อง และการเริ่มรับประทานอาหารคงจะต้องมีการศึกษากันต่อไปอีกเพื่อให้มีข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อจำกัดของงานวิจัยนี้ เนื่องจากผู้วิจัยไม่ได้แบ่งแยกกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยว่าเป็นการผ่าตัดฉุกเฉิน (emergency) หรือเป็นการนัดผ่าตัด (elective) ซึ่งอาจจะมีระยะเวลาการงดน้ำงดอาหารก่อนการผ่าตัดแตกต่างกันไปบ้าง อาจจะมีผลต่อการกลับมาทำงานของลำไส้และภาวะแทรกซ้อนต่างๆภายหลังการผ่าตัดได้ อีกทั้งผู้วิจัยเลือกทำการฟังเสียงการเคลื่อนไหวของลำไส้ในเช้าวันรุ่งขึ้นหลังผ่าตัด เนื่องจากเห็นว่าเป็นวิธีที่แพทย์ปฏิบัติตามปกติทั่วไปนั้น สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดในช่วงเวลาที่แตกต่างกันอาจมีผลต่อการกลับมาทำงานของลำไส้ที่แตกต่างกันออกไปได้

กล่าวโดยสรุป สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดกลุ่มที่เริ่มรับประทานอาหารเร็ว มีจำนวนสตรีภายหลังผ่าตัดคลอดที่มีเสียงลำไส้เคลื่อนไหวในเช้าวันรุ่งขึ้นมากกว่า มีระยะเวลาที่เริ่มกลับมาผายลมครั้งแรกเร็วกว่าเวลาที่เริ่มลุกเดินเร็วกว่า ระยะเวลาที่ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำและสวนคาสายสวนปัสสาวะสั้นกว่า ระยะเวลาเริ่มกลับมารับประทานอาหารธรรมดาเร็วกว่า มีความพึงพอใจมากกว่า ไม่พบว่ามีผลแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในภาวะแทรกซ้อนทางระบบทางเดินอาหาร การให้สตรีภายหลังผ่าตัดคลอดเริ่มรับประทานอาหารเร็วขึ้นจะมีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเฉพาะในรายที่มีความหิวหรือมีความกระหาย

สรุป

การเริ่มรับประทานอาหารเร็วภายหลังการผ่าตัดคลอด พบว่าลำไส้กลับมาทำงานเร็วกว่า และไม่พบภาวะแทรกซ้อนในระบบทางเดินอาหารเพิ่มมากขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณสุนีย์ เนตรภิญโญ คุณลักขณา บัวสมบุญ และคุณสัณห์จิรา นิตยแสวง เจ้าหน้าที่ห้องคลอด เจ้าหน้าที่ตึกหลังคลอด ตลอดจนเจ้าหน้าที่กลุ่มงานสูติรีเวชกรรมทุกท่านที่ช่วยให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงได้

เอกสารอ้างอิง

1. Gregory KD, Jackson S, Korst L, et al. Cesarean versus vaginal delivery whose risks? whose benefit?. *Am J Perinatol.* 2012; 29(1): 7-18. doi: 10.1055/s-0031-1285829.
2. Hehir MP, Ananth CV, Siddiq Z, et al. Cesarean delivery in the United States 2005 through 2014: a population-based analysis using the Robson 10-Group Classification System. *Am J Obstet Gynecol.* 2018; 219(1): e105-11. doi: 10.1016/j.ajog.2018.04.012.
3. Liabsuetrakul T, Sukmanee J, Thungthong J, et al. Trend of Cesarean Section Rates and Correlations with Adverse Maternal and Neonatal Outcomes: A Secondary Analysis of Thai Universal Coverage Scheme Data. *AJP Rep.* 2019; 9(4): e328-36. doi: 10.1055/s-0039-1697656.
4. Hsu YY, Hung HY, Chang SC, et al. Early oral intake and gastrointestinal function after cesarean delivery: a systematic review and meta-analysis. *Obstet Gynecol.* 2013; 121(6): 1327-34. doi: 10.1097/AOG.0b013e318293698c.
5. Wind J, Polle SW, Fung Kon Jin PH, et al. Systematic review of enhanced recovery programmes in colonic surgery. *Br J Surg.* 2006; 93(7): 800-9. doi: 10.1002/bjs.5384.
6. Pearl ML, Frandina M, Mahler L, et al. A randomized controlled trial of a regular diet as the first meal in gynecologic oncology patients undergoing intraabdominal surgery. *Obstet Gynecol.* 2002; 100(2): 230-4. doi: 10.1016/s0029-7844(02)02067-7.
7. Teoh WHL, Shah MK, Mah CL. A randomized controlled trial on beneficial effects of early feeding post-caesarean delivery under regional anesthesia. *Singapore Med J.* 2007; 48(2): 152-7.
8. Adupa D, Wandabwa J, Kiondo P. A randomised controlled trial of early initiation of oral feeding after caesarean delivery in Mulago Hospital. *East Afr Med J.* 2003; 80(7): 345-50. doi: 10.4314/eamj.v80i7.8716.
9. Rabbo SA. Early oral hydration: a novel regimen for management after elective cesarean section. *J Obstet Gynaecol (Tokyo)* 1995; 21(6): 563-7. doi: 10.1111/j.1447-0756.1995.tb00913.x.
10. Patolia DS, Hilliard RL, Toy EC, et al. Early feeding after cesarean: randomized trial. *Obstet Gynecol.* 2001; 98(1): 113-6. doi: 10.1016/s0029-7844(01)01387-4.

11. Burrows WR, Gingo Jr AJ, Rose SM, et al. Safety and efficacy of early postoperative solid food consumption after cesarean section. *J Reprod Med.* 1995; 40(6): 463–7.
12. Chantarasorn V, Tannirandorn Y. A comparative study of early postoperative feeding versus conventional feeding for patients undergoing cesarean section; a randomized controlled trial. *J Med Assoc Thai.* 2006; 89(Suppl 4): 11–16.
13. Smith I, Kranke P, Murat I, et al. Perioperative fasting in adults and children: guidelines from the European Society of Anaesthesiology. *Eur J Anaesthesiol.* 2011; 28(8): 556–69. doi: 10.1097/EJA.0b013e3283495ba1.
14. Masood SN, Siddiqui IA, Masood MF, et al. To assess the practices about initiation of oral maternal feeding after cesarean section under regional anesthesia. *Pak J Med Sci.* 2011; 27(5): 996–1000.
15. Jalilian N, Ghadami MR. Randomized clinical trial comparing post operative outcomes of early versus late feeding after cesarean section. *J Obstet Gynaecol Res.* 2014; 40(6): 1649–52. doi: 10.1111/jog.12246.
16. Ngamjarus C, Chongsuvivatwong V, McNeil E. n4Studies: Sample Size Calculation for an Epidemiological Study on a Smart Device. *Siriraj Med J.* 2016; 68: 160–70.
17. Bar G, Sheiner E, Lezerovitz A, et al. Early maternal feeding following caesarean delivery: a prospective randomised study. *Acta Obstet Gynecol Scand.* 2008; 87(1): 68–71. doi: 10.1080/00016340701778849.
18. Orji EO, Olabode TO, Kuti O, et al. A randomised controlled trial of early initiation of oral feeding after cesarean section. *J Matern Fetal Neonatal Med.* 2009; 22(1): 65–71. doi: 10.1080/14767050802430826.
19. Guo J, Long S, Li H, et al. Early versus delayed oral feeding for patients after cesarean. *Int J Gynaecol Obstet.* 2015; 128(2): 100–5. doi: 10.1016/j.ijgo.2014.07.039.
20. Mawson AL, Bumrunghuet S, Manonai J. A randomized controlled trial comparing early versus late oral feeding after cesarean section under regional anesthesia. *Int J Womens Health.* 2019; 11: 519–25. doi: 10.2147/IJWH.S222922.
21. Read TE, Brozovich M, Andujar JE, et al. Bowel Sounds Are Not Associated With Flatus, Bowel Movement, or Tolerance of Oral Intake in Patients After Major Abdominal Surgery. *Dis Colon Rectum.* 2017; 60(6): 608–13. doi: 10.1097/DCR.0000000000000829.