

การยอมรับต่อการปฏิรูประบบราชการ กรณีศึกษาการยอมรับการเปลี่ยนแปลง สภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ของข้าราชการ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

ศิริรัตน์ ขาวสะอาด บธ.บ., สป.ม.

ภาควิชาสังคมศาสตร์, คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล, มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การยอมรับต่อการปฏิรูประบบราชการ กรณีศึกษาการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของข้าราชการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารการเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการสาย ก จำนวน ๒๒ คน ข้าราชการสาย ข จำนวน ๑๓๓ คน และข้าราชการสาย ค จำนวน ๑๖๙ คน ทั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน กำหนดให้มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดลมีความรู้ ความเข้าใจในระดับปานกลาง และการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของมหาวิทยาลัยในเรื่องต่อไปนี้คือความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบระหว่างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ความเข้ากันได้ในการบริหารงานกับค่านิยมของบุคลากรต่อการเปลี่ยนแปลงในเรื่องนี้ ส่วนผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ผู้มีการศึกษา ระดับชั้น (ซี) ในการปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน สายการปฏิบัติงาน ความได้เปรียบเชิงปฏิบัติงานและความเข้ากันได้ในการบริหารงานมีความสัมพันธ์กับการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของมหาวิทยาลัย

Abstract:

Acceptance of the Public Sector Reform: A Case Study of the Transformation into an Autonomous University of the Staff of the Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University
Sirirat Khawsaard, B.B.A., M.P.A.

Department of Surgery, Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University, Bangkok 10700.

Siriraj Medical Bulletin 2008;1(3):140-148

The purposes of this research were to study the acceptance of the transformation into an autonomous university of the staff of the Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University, as classified by personal characteristics and to study the relationships between managerial factors of the transformation into an autonomous university and the acceptance of the university transformation. The research sample consisted of 62 first category government officials, 133 second category government officials, and 169 third category government officials. A questionnaire was employed as the data collecting instrument. Research data were processed and analyzed by a computer program. Statistics employed for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, t-test, and Pearson correlation coefficient. The 0.05 level was predetermined for statistical significance.

Research findings showed that government officials had knowledge and comprehension of transforming the status of the university at the moderate level of the following issues. The advantage of an autonomous university as compared to a normal or a former bureaucratic form of university and overall compatibility of managing an autonomous university and the values of the personnel towards these changes results of hypothesis testing showed that educational qualification, levels (c) of personnel, current salaries, lines of performance, comparative advantages in the job assignment, as well as the coincidence in the job arrangement are related to the adoption of status change of the organization to be an autonomous university.

Keywords: Acceptance, transformation into an autonomous university

ตั้งแต่อดีตระบบราชการไทยเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ในยุคข้อมูลข่าวสารจำเป็นต้องมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๘ และ ๙ ที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากรมนุษย์ เน้นพัฒนาคนเป็นเป้าหมายหลัก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้ที่ทำหน้าที่สร้างทรัพยากรมนุษย์ก็คือสถาบันอุดมศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่มีภารกิจต้องกระทำ ๔ ประการใหญ่ ๆ คือ ภารกิจด้านการสอน การวิจัยค้นคว้า การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม^๑ และปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยน อย่างใหญ่หลวงของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของปริมาณนักศึกษา ความเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจ ความต้องการทรัพยากรมนุษย์ การปรับเปลี่ยนระบบเศรษฐกิจมาเป็นระบบกลไกของตลาด และข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ ความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษา ต้องปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองการแก้ปัญหา

ในกรณีประเทศไทยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒^๒ ให้มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่งปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐใน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยรัฐ

จัดสรรเงินอุดหนุนแก่มหาวิทยาลัยเป็นก้อน ในดำเนินงาน และมีการจัดตั้งสภามหาวิทยาลัยและสภาอาจารย์เพื่อร่วมบริหารมหาวิทยาลัย^๓ พ.ศ. ๒๕๒๑ รัฐบาลสมัยของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ได้ริ่ฟื้นการจัดตั้งมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคขึ้นมาอีกครั้ง ที่สำคัญได้แก่โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยสุรนารี ได้มีการดำเนินงานต่อมาโดยตลอด จนกระทั่งรัฐบาล นายอานันท์ ปันยารชุน ได้มอบหมายให้ทบวงมหาวิทยาลัยผลักดันการเสนอร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยของรัฐ ๑๖ แห่ง ออกนอกระบบราชการ ร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวไม่ทันการพิจารณาของสภา นิติบัญญัติในวาระที่ ๒ เนื่องจากปิดสมัยการประชุมเสียก่อน^๔

ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ - พ.ศ. ๒๕๔๑ นิตยสารเอเชียวิค จัดลำดับให้มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยมีคุณภาพอยู่ในลำดับท้าย ๆ ทำให้คณะรัฐมนตรีตัดสินใจเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง “ภายในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ให้มหาวิทยาลัยของรัฐ มีอิสระในการบริการงาน” (The government confirms its commitment to make all public universities autonomous by 2002”^๕ โดยทบวงมหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยของรัฐ ทุกแห่งเตรียมเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ของรัฐและให้มีอิสระในการกำหนดเรื่องด้วยตนเอง ๒ เรื่องด้วยกันคือการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในปี พ.ศ. ได้ได้ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นปีสุดท้าย แต่ละแห่งจะเปลี่ยนเป็นอย่างไร จะเป็นไปในทิศทางไหนสามารถกำหนดเองได้ แต่รัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร แลลงนโยบายว่าจะไม่กำหนดให้มหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องเปลี่ยนสถานภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่จะให้เปลี่ยนเมื่อแต่ละมหาวิทยาลัยมีความพร้อม^๑

การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ข้าราชการของมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ มีระบบการบริหารงานบุคคลของแต่ละมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะที่พ้นจากระบบราชการ ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือ ก.พ. โดยเด็ดขาด ระบบการจ่ายค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จะแตกต่างไปจากระบบราชการ มีระบบการประเมินผลก่อนการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และการจ่ายค่าตอบแทน จะเป็นไปตามบัญชีอัตราเงินเดือนของสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนด^๒ ผลที่คาดหวังจากการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐคือจะทำให้เกิดความคล่องตัว ขั้นตอนในการทำงาน และการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการสามารถก้าวไปสู่ระดับมาตรฐานสากลและแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ^๓

มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ภายใต้ระบบราชการ และข้าราชการคุ้นเคยอยู่ในระบบราชการ มานานจึงเป็นการยากที่จะเปลี่ยนแปลงได้ในเวลาอันรวดเร็ว ดังนั้นมหาวิทยาลัยมหิดลจึงใช้เวลาส่วนใหญ่ในขณะนี้กับการเตรียมความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้วยการระดม ความคิดเห็น จากบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรทุกประเภทของมหาวิทยาลัย ให้ได้รับทราบบทบาท หน้าที่ตลอดจนสภาพที่น้ำจะเป็นไปได้ของตน

ในระบบมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้แต่งตั้งระบบงานย่อยต่าง ๆ เช่นด้านการบริหารวิชาการ ด้านการเงินและงบประมาณด้านการบริหารงานบุคคล ตลอดจนคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ฯลฯ

การดำเนินการดังกล่าวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสถานภาพของข้าราชการให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เรื่องนี้ได้ก่อให้เกิดคำถามตลอดจนความมั่นใจของบุคลากรว่าการออกนอกระบบราชการของมหาวิทยาลัยนั้นจะส่งผลดี หรือทำให้เกิดการยอมรับจากพนักงานเพียงพอที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารได้หรือไม่ ดังนั้นการศึกษาเรื่องการยอมรับต่อการปฏิรูประบบราชการต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผู้วิจัยในฐานะข้าราชการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล จึงมีความสนใจศึกษาถึงการยอมรับของข้าราชการต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมุ่งหวังเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการเข้าถึงปฏิกริยาของข้าราชการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และช่วยให้สามารถแก้ไขพฤติกรรมของข้าราชการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อนำไปกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารลดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงและจูงใจข้าราชการ ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์และวิธีการ

๑. เพื่อศึกษาการยอมรับของบุคลากรต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ
๒. เพื่อเปรียบเทียบการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพองค์กรเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
๓. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารการเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กับการยอมรับ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยใช้หลักการคำนวณของขนาดตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน (Yamane's) ยอมรับความคลาดเคลื่อน ๐.๐๕ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๓๖๔ คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิและสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sapling) กลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ก จำนวน ๖๒ คน ข้าราชการสาย ข

จำนวน ๑๓๓ คน และข้าราชการสาย ค จำนวน ๑๖๙ คน จำแนกตามภาควิชาและหน่วยงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จ SPSS (Statistical package of social sciences) สถิติ ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล เป็นค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ ๑. ลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (N=๓๖๔)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๑๓๔	๓๖.๘๑
หญิง	๒๓๐	๖๓.๑๙
อายุ		
ไม่เกิน ๓๕ ปี	๒๕๙	๗๑.๑๕
อายุ ๓๖ ปี - ๔๕ ปี	๖๕	๑๗.๘๖
อายุ ๔๖ ปี หรือมากกว่า	๔๐	๑๐.๙๙
สถานภาพ		
โสด	๑๓๓	๓๖.๕๔
สมรส	๒๐๗	๕๖.๘๗
หย่า, หม้าย, แยกกันอยู่	๒๔	๖.๕๙
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๖๑	๑๖.๗๖
ปริญญาตรี	๒๓๓	๖๔.๐๑
ปริญญาโท หรือสูงกว่าปริญญาโท	๗๐	๑๙.๒๓
ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน (ซี)		
ระดับ ๑-๔	๑๒๖	๓๔.๖๑
ระดับ ๕-๖	๒๐๓	๕๕.๗๗
ระดับ ๕ ขึ้นไป	๓๕	๙.๖๒
ประสบการณ์ในการทำงาน		
๕-๙ ปี	๑๔๖	๑๘.๘
๑๐-๑๔ ปี	๑๐๐	๒๗.๑๑
๑๕ ปี ขึ้นไป	๓๒.๔๒	๘.๘๙
อัตราเงินเดือนปัจจุบัน		
๕,๐๐๑ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๙๙	๒๗.๒๒
๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๙๒	๒๕.๒๗
๒๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป	๑๗๓	๔๗.๕๑
สายการปฏิบัติงาน		
ข้าราชการสาย ก	๖๒	๑๖.๗๖
ข้าราชการสาย ข	๑๖๙	๔๖.๔๕
ข้าราชการสาย ค	๓๓	๙.๐๙

ตารางที่ ๒. ความรู้และความเข้าใจต่อการบริหารการเปลี่ยนแปลงสถานภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

รายการ	ข้าราชการ สาย ก (N=๖๒)		ข้าราชการ สาย ข (N=๑๓๓)		ข้าราชการ สาย ค (N=๑๖๙)		รวม (N = ๓๖๔)		ระดับ การยอมรับ
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐคือหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและ รัฐวิสาหกิจ แต่เป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ	๐.๒๒ (๑๔)	.๔๒	๐.๒๗ (๓๖)	.๔๔	๐.๖๕ (๑๑๑)	.๔๗	๐.๔๕ (๑๖๑)	.๕๔	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ คือการให้มหาวิทยาลัย มีความเป็นอิสระในการบริหารตัวเอง	๐.๒๐ (๑๓)	.๔๑	๐.๒๕ (๓๔)	.๔๓	๐.๖๗ (๑๑๔)	.๔๖	๐.๔๔ (๑๖๑)	.๔๙	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐสามารถออกระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินและงบประมาณและวิชาการได้ด้วยตนเอง	๐.๓๐ (๑๙)	.๔๖	๐.๑๙ (๒๖)	.๓๙	๐.๖๔ (๑๐๙)	.๔๗	๐.๔๒ (๑๕๔)	.๔๙	ปานกลาง
สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจสูงสุดในการบริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	๐.๒๗ (๑๗)	.๔๔	๐.๒๑ (๒๘)	.๔๐	๐.๕๔ (๙๒)	.๔๙	๐.๓๗ (๑๓๗)	.๔๘	ปานกลาง
สภามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ บุคลากรมีสภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ภายใต้เงื่อนไข การจ้าง การบริหารระบบสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	๐.๒๗ (๑๗)	.๔๔	๐.๒๒ (๓๐)	.๔๑	๐.๕๑ (๘๗)	.๕๐	๐.๓๖ (๑๓๔)	.๔๘	ปานกลาง
เมื่อมีการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว มหาวิทยาลัยมีอิสระในการบริหารทรัพย์สินแต่ไม่สามารถจัดสรรผลประโยชน์จากอสังหาริมทรัพย์ได้	๐.๔๕ (๑๔)	.๕๐	๐.๕๐ (๖๗)	.๕๐	๐.๕๐ (๘๕)	.๕๐	๐.๔๙ (๑๗๙)	.๕๐	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จะมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ มีระบบการบริหารของตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยระเบียบของส่วนราชการ มีระบบงาน บริหารบุคคล การเงินและวิชาการ เป็นอิสระคล่องตัวจากระบบราชการ	๐.๒๒ (๑๔)	.๔๒	๐.๒๖ (๓๕)	.๔๔	๐.๕๐ (๘๕)	.๕๐	๐.๓๖ (๑๓๔)	.๔๘	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดในการบริหาร แต่รัฐมีหน้าที่เข้าไปตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานได้	๐.๑๔ (๙)	.๓๕	๐.๑๖ (๒๒)	.๓๗	๐.๔๔ (๗๕)	.๔๙	๐.๒๙ (๑๐๖)	.๔๕	น้อย
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับการสนับสนุนงบประมาณในรูปของงบอุดหนุนทั่วไป (Block Grant)	๐.๑๙ (๑๒)	.๓๙	๐.๒๗ (๓๖)	.๔๔	๐.๖๕ (๑๑๐)	.๔๗	๐.๔๓ (๑๕๘)	.๔๙	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีระบบบริหารงานบุคคลเป็นของตนเองโดยมีสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบ กฎเกณฑ์ และข้อบังคับว่าด้วยการบริหารบุคคล	๐.๒๒ (๑๔)	.๔๒	๐.๒๒ (๓๐)	.๔๑	๐.๕๖ (๙๕)	.๔๙	๐.๓๘ (๑๓๙)	.๔๘	ปานกลาง
เมื่อมีการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ท่านจะรู้สึกพอใจ เมื่อคิดถึงระบบค่าตอบแทน คือ เงินเดือน สวัสดิการ และผลประโยชน์อื่น ๆ สูงกว่าปัจจุบัน	๐.๔๘ (๓๐)	.๕๐	๐.๔๗ (๖๓)	.๕๐	๐.๖๑ (๑๐๔)	.๔๘	๐.๕๕ (๑๙๗)	.๕๓	ปานกลาง
รวม	๐.๒๗	.๓๓	๐.๒๗	.๒๙	๐.๕๗	.๒๖	๐.๔๑	.๓๒	ปานกลาง

(Standard deviation) และใช้สถิติเชิงวิเคราะห์ (Analytical Statistics) โดยใช้การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product moment correlation coefficient) หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยกำหนดให้มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ ๐.๐๕

ผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑. จากการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๓. ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบระหว่างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยของรัฐ

รายการ	ข้าราชการ สาย ก (N=๖๒)		ข้าราชการ สาย ข (N=๑๓๓)		ข้าราชการ สาย ค (N=๑๖๙)		รวม (N = ๓๖๔)		ระดับ การยอมรับ
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลที่เห็นว่าถูก กำหนดให้ชัดเจนขึ้น	๓.๕๘	.๘๔	๓.๒๗	.๗๖	๒.๗๖	.๗๘	๓.๐๙	.๘๔	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลที่เห็นว่าครอบคลุมงานที่รับผิดชอบมากขึ้น	๓.๔๓	.๙๖	๓.๓๓	.๗๘	๒.๗๓	.๗๖	๓.๐๗	.๘๖	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้มีการปรับบทบาทใหม่ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายขึ้นอย่างรวดเร็ว	๓.๖๒	.๘๙	๓.๓๔	.๗๕	๒.๘๒	.๗๔	๓.๑๕	.๘๓	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้บุคลากรมีการประสานงานที่สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น	๓.๕๑	.๙๗	๓.๒๗	.๙๔	๒.๘๘	.๗๓	๓.๑๓	.๘๙	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้สายการบังคับบัญชาสั้นลงกว่าเดิม	๓.๕๑	.๙๘	๓.๕๐	.๙๐	๒.๙๗	.๘๑	๓.๒๖	.๙๑	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐ บุคลากรได้รับสิทธิ สวัสดิการเบิกค่ารักษาพยาบาลเช่นเดิมทั้งตนเองและครอบครัว	๓.๐๓	๑.๑๐	๒.๙๕	๑.๑๐	๒.๗๙	.๗๒	๒.๘๙	.๙๔	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐบุคลากรจะมีโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานที่มากขึ้น	๓.๕๑	.๙๕	๓.๑๓	.๘๘	๒.๗๙	.๗๗	๓.๒๑	.๘๕	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐผู้บริหารระดับสูงใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานด้วยความชอบธรรมมากขึ้น	๓.๑๑	.๙๒	๒.๙๗	.๘๘	๒.๗๒	.๘๐	๒.๘๘	.๘๖	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้แก่หน่วยงานในสังกัดได้อย่างเพียงพอ	๓.๐๘	.๙๑	๒.๘๘	.๘๕	๒.๗๘	.๗๗	๒.๘๗	.๘๓	ปานกลาง
การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐคนยากจนและผู้ด้อยโอกาสมีโอกาสเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยมากขึ้นเช่นทุนรัฐบาล	๒.๖๗	๑.๑๘	๒.๔๔	.๙๗	๒.๗๑	.๘๑	๒.๖๐	.๙๓	ปานกลาง
รวม	๓.๓๐	.๖๐	๓.๑๑	.๖๕	๒.๗๙	.๕๓	๓.๐๑	.๖๗	ปานกลาง

ทั้งหมดจำนวน ๓๖๔ คน เพศหญิงร้อยละ ๖๓.๑๙ เพศชายร้อยละ ๓๖.๘๑ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน ๓๕ ปี ร้อยละ ๗๑.๑๕ รองลงมาอายุ ๓๖-๔๕ ปี ร้อยละ ๑๗.๘๖ อายุระหว่าง ๔๖ ปีหรือมากกว่าร้อยละ ๑๐.๙๙ เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรสร้อยละ ๕๖.๘๗ รองลงมา โสด ร้อยละ ๓๖.๕๔ หย่า, หม้าย, แยกกันอยู่ ร้อยละ ๖.๕๙

วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรี ร้อยละ ๖๔.๐๑ รองลงมาปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ ๑๙.๒๓ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ ๑๖.๗๖ สายการปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีระดับในการปฏิบัติงาน (ซี) ระดับ ๕-๖ ร้อยละ ๕๕.๗๗ รองลงมา ระดับ ๑-๔ ร้อยละ ๓๔.๖๑ และระดับ ๗ ขึ้นไปร้อยละ ๙.๖๒ ประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ ๕-๙ ปี ร้อยละ ๔๐.๑๑ รองลงมา

ตารางที่ ๔. ความเข้ากันได้หรือไปด้วยกันได้ของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

รายการ	ข้าราชการ สาย ก (N=๖๒)		ข้าราชการ สาย ข (N=๑๓๓)		ข้าราชการ สาย ค (N=๑๖๙)		รวม (N = ๓๖๔)	ระดับ การยอมรับ	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
เมื่อมีการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านไม่เห็นว่าการเพิ่มภาระหน้าที่การงานของท่าน	๓.๒๒	๑.๐๖	๒.๘๕	.๘๖	๒.๙๐	.๖๙	๒.๙๔	.๘๓	ปานกลาง
ท่านไม่เห็นว่าการที่ท่านจะได้รับประโยชน์อะไร จากการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	๓.๑๒	.๙๔	๓.๒๒	.๙๐	๒.๙๒	.๗๙	๓.๐๗	.๘๖	ปานกลาง
เมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านไม่เห็นว่าจะทำให้ตัวท่านต้องเสียอำนาจและผลประโยชน์	๓.๔๖	.๘๘	๒.๙๗	.๙๐	๒.๘๔	.๗๒	๓.๐๐	.๘๔	ปานกลาง
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านไม่แน่ใจว่าจะทำให้ระบบงานดีขึ้น	๓.๔๓	.๙๘	๓.๕๒	.๙๘	๒.๘๑	.๘๔	๓.๑๘	.๙๗	ปานกลาง
เมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านคิดว่า จะปรับตัวเข้ากับภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงได้	๓.๕๑	.๘๒	๓.๑๓	.๗๗	๓.๐๖	.๘๕	๓.๑๖	.๘๓	ปานกลาง
ท่านเกรงว่าระบบใหม่จะเพิ่มความยุ่งยาก สับสนในการทำงานมากขึ้น	๒.๙๕	.๙๖	๓.๒๔	.๙๘	๓.๐๖	.๘๖	๓.๑๑	.๙๓	ปานกลาง
ท่านกลัวว่าจะได้รับผลตอบแทนต่ำกว่าที่เคยได้	๒.๙๓	๑.๐๘	๓.๑๒	๑.๐๐	๒.๘๑	.๗๗	๒.๙๔	.๙๓	ปานกลาง
ท่านไม่เห็นว่า การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะทำให้สภาพการทำงานดีขึ้น	๓.๐๘	.๙๑	๓.๓๐	.๘๙	๒.๘๓	.๘๒	๓.๐๖	.๘๙	ปานกลาง
เมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านคิดว่าท่านมีความสามารถเพียงพอ ในการปฏิบัติหน้าที่ในงานใหม่ได้	๓.๗๒	.๙๒	๓.๓๙	.๗๘	๒.๘๙	.๘๔	๓.๒๒	.๘๖	ปานกลาง
เมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านคิดว่าท่านสามารถฝึกอบรมด้านวิชาการและความชำนาญ ในเรื่องใหม่ได้	๓.๔๖	.๘๘	๓.๒๔	.๘๗	๒.๙๕	.๗๗	๓.๑๔	.๘๕	ปานกลาง
เมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐท่านคิดว่า จะเข้ากับผู้นำแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยได้	๓.๔๓	.๘๙	๓.๑๒	.๘๒	๒.๙	.๗๓	๓.๐๘	.๘๑	ปานกลาง
รวม	๓.๓๐	.๔๔	๓.๑๙	.๔๕	๒.๙๑	.๕๙	๓.๐๘	.๕๔	ปานกลาง

๑๐.๑๔ ปี ร้อยละ ๓๒.๔๒ และ ๑๕-๑๙ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๒๗.๔๗ อัตราเงินเดือนปัจจุบันส่วนใหญ่มีอัตราเงินเดือนปัจจุบัน ๑๐,๐๐๑-๒๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๔๗.๒๕ รองลงมา ๕,๐๐๑-๑๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๗.๒๐ และอัตราเงินเดือน ๒๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป ร้อยละ ๒๕.๕๕ สหายกรปฏิบัติงานส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเป็นข้าราชการสาย ค ร้อยละ ๔๖.๔๓ รองลงมา ข้าราชการสาย ข

ร้อยละ ๓๖.๕๔ และข้าราชการสาย ก ร้อยละ ๑๗.๐๓ (ตารางที่ ๑)

๒. จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พบว่า

๒.๑ ความรู้และความเข้าใจต่อการบริหารการเปลี่ยนแปลงสถานภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยใน

ตารางที่ ๕. การยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

รายการ	ข้าราชการสาย ก (N=๖๒)		ข้าราชการสาย ข (N=๑๓๓)		ข้าราชการสาย ค (N=๑๖๙)		รวม (N = ๓๖๔)		ระดับการยอมรับ
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีโอกาสทำให้การทำงานของท่านมั่นคงมากขึ้น	๒.๙๙	.๙๑	๒.๗๓	.๗๗	๒.๙๒	.๗๕	๒.๘๖	.๗๙	ปานกลาง
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้ท่านต้องให้ความสำคัญต่อการทำงานมากขึ้น	๓.๖๙	.๗๙	๓.๒๘	.๘๔	๒.๙๙	.๗๓	๓.๒๑	.๘๒	ปานกลาง
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้มีโอกาสก้าวหน้ามากขึ้น	๓.๓๐	.๗๑	๒.๘๗	.๗๓	๒.๖๓	.๗๒	๒.๘๓	.๗๖	ปานกลาง
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น	๓.๐๓	.๘๒	๒.๘๗	.๗๖	๒.๕๕	.๗๓	๒.๗๕	.๗๙	ปานกลาง
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้มีอำนาจหน้าที่เพิ่มมากกว่าเดิม	๒.๘๘	.๗๒	๒.๙๓	.๗๒	๒.๕๗	.๗๙	๒.๗๖	.๗๗	ปานกลาง
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะมีความท้าทายมากขึ้น	๓.๓๕	.๘๘	๓.๑๘	.๘๘	๒.๖๒	.๗๙	๒.๙๕	.๙๐	ปานกลาง
การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะทำงานน่าเบื่อมากขึ้น เพราะต้องทำงานเป็นทีมและต้องมีส่วนร่วม	๒.๙๙	.๗๓	๓.๐๐	.๗๙	๒.๖๙	.๗๗	๒.๘๕	.๗๙	ปานกลาง
เมื่อนำการบริหารการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาใช้จะทำให้การทำงานมีคุณภาพมากกว่าเดิมโดยเฉพาะด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ	๓.๔๑	.๘๒	๓.๑๘	.๗๓	๒.๗๙	.๗๙	๓.๐๓	.๘๘	ปานกลาง
เมื่อนำการบริหารการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาใช้จะทำให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่ระดับมาตรฐานสากลและแข่งขันได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น	๓.๓๙	.๘๙	๓.๓๗	.๙๕	๒.๗๕	.๘๐	๓.๐๙	.๙๓	ปานกลาง
เมื่อนำการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาใช้แล้วมีปัญหาผู้รับผิดชอบหรือผู้บริหารสามารถช่วยแก้ไขได้	๓.๒๕	.๘๒	๓.๐๖	.๙๐	๒.๗๕	.๘๖	๒.๙๕	.๘๙	ปานกลาง
เมื่อนำการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาใช้แล้วมีปัญหาสามารถที่จะป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้	๓.๐๘	๑.๑๓	๒.๗๐	.๙๖	๒.๖๙	.๘๒	๒.๗๖	.๙๔	ปานกลาง
รวม	๓.๒๑	.๔๔	๓.๐๑	.๙๖	๒.๗๒	.๕๗	๒.๙๑	.๖๐	ปานกลาง

กำกับของรัฐตามความเห็นของข้าราชการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=0.41$) พบว่า ข้าราชการสาย ค มีความรู้และความเข้าใจมากที่สุด ($\bar{X}=0.57$) รองลงมา คือ ข้าราชการสาย ก และข้าราชการสาย ข ($\bar{X}=0.27$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โดยรวมมีระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ เมื่อมีการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้วท่านจะรู้สึกพอใจ เมื่อคิดถึงระบบค่าตอบแทน คือ เงินเดือนสวัสดิการ และผลประโยชน์อื่น ๆ สูงกว่าปัจจุบัน ($\bar{X}=0.55$) รองลงมาคือเมื่อมีการแปรสภาพ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว มหาวิทยาลัยมีอิสระในการบริหารทรัพย์สินแต่ไม่สามารถจัดหาผลประโยชน์จากอสังหาริมทรัพย์ได้ ($\bar{X}=0.49$) และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คือ หน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ แต่เป็นนิติบุคคล ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ($\bar{X}=0.45$) ตามลำดับ (ตารางที่ ๒)

๒.๒ ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบระหว่างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยของรัฐตามความเห็นของข้าราชการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=0.01$) พบว่า ข้าราชการสาย ก มีความเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X}=0.30$) รองลงมา คือ ข้าราชการสาย ข ($\bar{X}=0.01$) และข้าราชการสาย ค ($\bar{X}=0.01$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้สายการบังคับบัญชาสั้นลงกว่าเดิม ($\bar{X}=0.26$) รองลงมา คือ การแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบุคลากรจะมีโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานที่มากขึ้น ($\bar{X}=0.21$) และการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้มีการปรับบทบาทใหม่ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายขึ้นอย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=0.15$) ตามลำดับ (ตารางที่ ๓)

๒.๓ ความเข้ากันได้หรือไปด้วยกันได้ของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กับค่านิยม

ของบุคลากรตามความเห็นของข้าราชการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=0.04$) พบว่า ข้าราชการสาย ก มีความเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X}=0.30$) รองลงมา คือ ข้าราชการสาย ข ($\bar{X}=0.04$) และข้าราชการสาย ค ($\bar{X}=0.04$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ เมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านคิดว่าท่านมีความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ในงานใหม่ได้ ($\bar{X}=0.22$) รองลงมา คือ การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านไม่แน่ใจว่าจะทำให้ระบบงานดีขึ้น ($\bar{X}=0.04$) และเมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ท่านคิดว่าจะปรับตัว เข้ากับภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงได้ ($\bar{X}=0.06$) ตามลำดับ (ตารางที่ ๔)

๓. จากการศึกษารายข้อพบว่าการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์การในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามความเห็นของข้าราชการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=0.00$) พบว่า ข้าราชการสาย ก มีความเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X}=0.21$) รองลงมา คือ ข้าราชการสาย ข ($\bar{X}=0.00$) และข้าราชการสาย ค ($\bar{X}=0.00$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้ท่านต้องให้ความสำคัญต่อการทำงานมากขึ้น ($\bar{X}=0.21$) รองลงมา คือ เมื่อนำการบริหารการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาใช้จะทำให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่ระดับมาตรฐานสากลและแข่งขันได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น ($\bar{X}=0.04$) และเมื่อ นำการบริหารการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมาใช้จะทำให้การทำงานมีคุณภาพมากกว่าเดิมโดยเฉพาะด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ ($\bar{X}=0.03$) ตามลำดับ (ตารางที่ ๕)

๔. ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานระหว่างการยอมรับการ

เปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กับ เพศ อายุ สถานภาพ พบว่าองค์ประกอบที่กล่าวมายอมรับในระดับที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ จาก P-Level ๐.๑๖๘ และ ๐.๐๖๗ ตามลำดับ

ส่วนการทดสอบสมมติฐานเรื่องวุฒิการศึกษา ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน (ซี), อัตราเงินเดือนในปัจจุบัน, สายงานการปฏิบัติงาน พบว่าบุคลากรจากองค์ประกอบเหล่านี้ยอมรับการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ ประการณในการทำงานนั้นพบว่า มีการยอมรับการเปลี่ยนแปลงไม่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ คือ P- Level = ๐.๕๖๗

การทดสอบ Pearson Correlation ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบระหว่างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ความรู้ความเข้าใจและความเข้าใจกันได้ พบว่าค่า Sig (๒-tailed) = ๐.๐๐๐ < .๐.๐๕ จึงสามารถสรุปได้ว่าการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความสัมพันธ์กับความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบและความเข้าใจกันได้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า ถ้าบุคลากรมีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบระหว่างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยและค่านิยมของบุคลากรของรัฐ จะทำให้มีการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐสูงขึ้นด้วย

อภิปรายผล

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้าน การเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พบว่าความรู้และความเข้าใจต่อการบริหาร การเปลี่ยนแปลงสถานภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามความเห็นของข้าราชการ

ของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความรู้ความเข้าใจว่าเมื่อมีการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้วจะรู้สึกพอใจ เมื่อคำนึงถึงระบบค่าตอบแทน คือ เงินเดือน สวัสดิการ และผลประโยชน์อื่น ๆ สูงกว่าปัจจุบัน รองลงมาคือเมื่อมีการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว มหาวิทยาลัยมีอิสระในการบริหารทรัพยากรที่ไม่สามารถจัดหาผลประโยชน์จากอสังหาริมทรัพย์ได้ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐคือหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ แต่เป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ

ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบระหว่าง การบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กับมหาวิทยาลัยของรัฐตามความเห็นของข้าราชการของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้สายการบังคับบัญชาสั้นลงกว่าเดิม บุคลากรจะมีโอกาสก้าวหน้า ในการปฏิบัติงานที่มากขึ้น และทำให้มีการปรับบทบาทใหม่ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่ยังคงมีความเห็นว่าการแปรสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้มหาวิทยาลัย ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณ ที่ได้รับให้แก่หน่วยงานในสังกัดได้อย่างเพียงพอ

ความเข้าใจกันได้หรือไปด้วยกันได้ของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กับค่านิยมของบุคลากรตามความเห็นของข้าราชการ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยส่วนใหญ่ ให้ความคิดเห็นว่าเมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คิดว่ามีความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ในงานใหม่ได้ รองลงมาคือ การเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ไม่แน่ใจว่า จะทำให้ระบบงานดีขึ้น แต่เมื่อมีการเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คิดว่าจะปรับตัวเข้ากับภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงได้

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณ นิมเจริญ^{๑๐} ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและพบว่า การยอมรับของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอยู่ในระดับปานกลาง

การที่ข้าราชการคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดลมีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าการปฏิรูประบบราชการเป็นงานใหญ่ เป็นและซับซ้อน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยภายในและภายนอกมากมาย นอกจากนี้การปฏิรูประบบราชการไทยเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน และยากต่อการสร้างความเข้าใจ โดยเฉพาะข้าราชการที่คุ้นเคยกับการปฏิบัติงานตามระบบเดิมมานาน การสร้างความเข้าใจกับข้าราชการเป็นเรื่องที่มีรายละเอียด และใช้เทคนิควิชาการหลายด้าน ข้าราชการทุกระดับจึงต้องทำความเข้าใจแนวทางการปฏิบัตินิติราชการในรูปแบบใหม่ ซึ่งมักมีกระแสการสนับสนุนและกระแสการต่อต้านซึ่งมีทั้งผู้สนับสนุนและผู้ต่อต้าน และผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรมน เนาวโรจน์^{๑๑} ได้ศึกษาเรื่องการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีศึกษาแบบวิจัยเอกสาร กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าหลักการของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีความอิสระเสรี ทั้งในด้านวิชาการ การบริหารงานภายใน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาลและมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ แห่ง มีการเตรียมพร้อมเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ แต่ก็มีบุคลากรบางส่วนไม่เห็นด้วยและมีความคิดเห็นขัดแย้งกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

ผลการทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ว่าเพศ อายุ สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณ นิมเจริญ^{๑๐} ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พบว่าการยอมรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่มีความสัมพันธ์

กับ เพศ รายได้ ตำแหน่ง ทางวิชาการ ความรู้ความเข้าใจและความคาดหวัง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยวัฒน์ เทพสาร^{๑๒} ได้ศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ ซึ่งพบว่า เพศ อายุ ราชการ ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ส่วนวุฒิการศึกษา ระดับชั้นในการปฏิบัติงาน (ซี) อัตราเงินเดือนปัจจุบัน สายการปฏิบัติงาน ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบระหว่างการบริหารงานและความเข้ากันได้หรือไปด้วยกันได้ของการบริหารงานมีความสัมพันธ์กับการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพองค์กรในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

๑.๑ จากการวิจัยเรื่อง การยอมรับต่อการปฏิรูประบบราชการ กรณีศึกษาการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ของข้าราชการคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจและผลักดันให้ข้าราชการยอมรับ การเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในขั้นที่สูงขึ้น

๑.๒ จากการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้เกิดผลดีต่อการบริหารจัดการ ดังนั้นควรมีการชี้แจงถึงผลดี และผลเสียของการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นเรื่องซับซ้อน ดังนั้นจึงควรทำการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีวิจัยในเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ปัจจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังนั้นจึงควรศึกษา

หน่วยงานที่มีลักษณะต่างกัน ให้ได้ข้อมูลหลากหลายครอบคลุม ทุกปัญหา เพื่อให้มีองค์ความรู้เพียงพอที่จะดำเนินการต่อไป และเมื่อมหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ควรจะมีการศึกษาถึงผลกระทบในด้านอื่นด้วย

เอกสารอ้างอิง

๑. สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. การพัฒนาเพื่อส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. Retrieved กุมภาพันธ์ ๒๖, ๒๕๕๐. Available Form: <http://www.cgd.go.th>.
๒. อธิเกียรติ ทองเพิ่ม. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายบริการวิชาการและธุรการ. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์และประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๓๕:๑-๕.
๓. ทินพันธุ์ นาคะตะ. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. กรุงเทพฯ: สกย บล็อกและการพิมพ์, ๒๕๔๖:๑๕-๓๕.
๔. พรทิพย์ ดิสมิโชค. แนวคิดและการพัฒนาเกี่ยวกับความอิสระของมหาวิทยาลัยไทย: การวิเคราะห์เชิงประวัติศาสตร์. วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๗:๒-๑๐.
๕. สภาข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษเรื่อง การนำมหาวิทยาลัย ออกนอกระบบ. กรุงเทพฯ, ๒๕๔๑: ๕.
๖. สมบัติ นพรัตน์. ทิศทางของบัณฑิตวิทยาลัยภายใต้มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. ใน: กมลพรรณ แสงมหาชัย (บรรณาธิการ), รูปแบบของมหาวิทยาลัยในอนาคตกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, ๒๕๔๕:๕๑.
๗. มงคล ตั้งเจ็ก. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. วารสารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับพิเศษ), ๒๕๔๔:๕.
๘. ประภัศร ภาวะเศรษฐ. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐภายใต้ความรับผิดชอบ ต่อสังคม ผู้รับบริการ และประโยชน์ สาธารณะ. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, ๒๕๔๖.
๙. ทบวงมหาวิทยาลัย. สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยของรัฐเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของทบวง มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย, ๒๕๔๑: ๕.
๑๐. สุวรรณ นิมเจริญ. การยอมรับของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพาต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๔๔.
๑๑. วรมน เนาวโรจน์. การเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๔.
๑๒. ชัยวัฒน์ เทพสาร. ความพึงพอใจของข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๔.