

ฤทธิ์ต่อระบบประสาทกลางของยาต้านฮิสตามีน- เฟกโซเฟนาดีน ขนาด 180 มิลลิกรัม

บุญเจือ ธรณินทร์ พ.ด.*
สุภรณ์ กล้ายประยงค์ ก.บ.*

เรื่องย่อ : ยาต้านฮิสตามีนเฟกโซเฟนาดีนเป็นอนุพันธ์และเป็นสารที่ออกฤทธิ์ของยาเทอร์เฟนาดีนซึ่งเกิดขึ้นหลังจากการกินยาเข้าสู่ร่างกาย ได้มีการนำยานี้มาใช้ในการป้องกันรักษาอาการของโรคภูมิแพ้ต่างๆ โดยอ้างว่าออกฤทธิ์เร็ว มีฤทธิ์ต้านฮิสตามีนต่อต้านตัวรับเอช-1 อย่างจำเพาะเจาะจง ปราศจากฤทธิ์ข้างเคียงต่อการทำงานของหัวใจและต่อระบบประสาทกลาง คณะผู้วิจัยได้ทำการทดสอบฤทธิ์ข้างเคียงต่อระบบประสาทกลางของยาเฟกโซเฟนาดีน ขนาดเม็ดละ 180 มิลลิกรัม ในอาสาสมัครคนไทยปกติ 20 คน (ชาย 10 คน, หญิง 10 คน), อายุระหว่าง 25-52 ปี, โดยทำการทดลองแบบ double blind cross-over placebo controlled เปรียบเทียบกับซอลอร์เฟนิรามีน ขนาดเม็ดละ 4 มิลลิกรัม ใช้วิธีการทดสอบ 5 อย่าง ทั้งวิธีให้อาสาสมัครแจ้งอาการและวิธีใช้เครื่องมือทดสอบอาสาสมัคร ได้แก่ การแจ้งระดับความตื่นตัวโดยสเกลเส้นตรง, การแจ้งระดับความตื่นตัวโดยสเกลอาการ, การจัดไฟ, การเก็บลูกแก้วและการวัดปฏิกิริยาตอบสนอง. ผลการศึกษาแสดงว่า ยาเฟกโซเฟนาดีน ขนาดเม็ดละ 180 มิลลิกรัม และยาหลอกไม่มีฤทธิ์ข้างเคียงต่อระบบประสาทกลาง ซอลอร์เฟนิรามีน ขนาดเม็ดละ 4 มิลลิกรัม มีฤทธิ์ข้างเคียงต่อระบบประสาทกลางแตกต่างจากยาเฟกโซเฟนาดีน อย่างมีนัยสำคัญ

Abstract : CNS Side-effect of Fexofenadine, 180 mg Tablet

Dhorranintra B, M.D.,* Klyprayong S, B.Ed.*

*Department of Pharmacology, Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University, Bangkok 10700, Thailand.

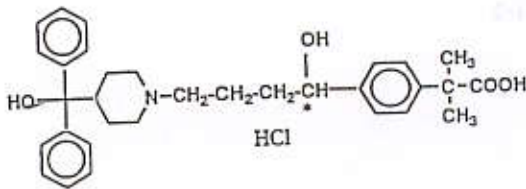
Siriraj Hosp Gaz 1999; 51: 166-174.

Fexofenadine, the derivative of terfenadine, has been shown to produce no side-effect on the heart, not distributed to the central nervous system (CNS), and having high selectivity for peripheral histamine H₁-receptors. Fexofenadine is an effective antihistamine for the treatment of many allergic

*ภาควิชาเภสัชวิทยา, คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล, มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพมหานคร 10700.

diseases. The authors have studied the CNS depressant effects of a higher dose of Fexofenadine, a 180 mg tablet, in 20 normal Thai volunteers, 10 males and 10 females with ages ranging from 25 to 52 years, using a double blind cross-over placebo controlled design by comparing it with chlorpheniramine 4 mg tablet. The test methods were both subjective and objective, i.e., visual analogue scale, alertness rating scale, card sorting test, glasshead picking test, and recording of the reaction time to light stimulation. Neither the fexofenadine 180 mg tablet nor the placebo caused any CNS side-effects. However, the chlorpheniramine 4 mg tablet caused significant CNS side-effects.

เฟกโซเฟนาดีน เป็นยาต้านฮิสตามีนที่ออกฤทธิ์ต่อตัวรับเอช-1 โดยเฉพาะเจาะจง มีสูตรโครงสร้างดังนี้



รูปที่ 1. สูตรโครงสร้างของยาเฟกโซเฟนาดีน

รูปที่ 1. สูตร โครงสร้างของยาเฟกโซเฟนาดีน

เมื่อกินยาต้านฮิสตามีน เทอร์เฟนาดีน ซึ่งออกฤทธิ์เฉพาะต่อตัวรับ เอช-1 เข้าสู่ร่างกาย เทอร์เฟนาดีนจะถูกร่างกายเปลี่ยนแปลงไปเป็นเฟกโซเฟนาดีน ซึ่งเป็นสารที่สำคัญเป็นตัวออกฤทธิ์ต้านฮิสตามีนต่อตัวรับ เอช-1 ของยาเทอร์เฟนาดีน¹

ได้มีการสังเคราะห์ยาเฟกโซเฟนาดีน ขึ้นในห้องทดลองและนำมาใช้เป็นยาค้านฮิสตามีนที่ออกฤทธิ์เฉพาะเจาะจงต่อตัวรับ เอช-1 พบว่าได้ผลดีและปราศจากฤทธิ์ข้างเคียงต่อการทำงานของหัวใจ, ระบบประสาทกลางและระบบอื่นๆ ของร่างกาย^{2,3} การศึกษาทางเภสัชจลนศาสตร์พบว่าเมื่อให้กินจะถูกดูดซึมได้ดีในระบบทางเดินอาหาร มีปริมาณสูงสุดในร่างกาย 430 นาโนกรัมต่อมิลลิลิตร

หลังกินยา 120 มิลลิกรัม 1-3 ชั่วโมง^{4,5,6} มี absolute bioavailability 33 % ไม่มีการสะสมยาในร่างกาย ยานี้จับกับอัลบูมิน และอัลฟา-1 กลัยโคโปรตีนชนิดกรดในร่างกายได้ 60-76 % ขับถ่ายทางปัสสาวะโดยไม่เปลี่ยนแปลงได้ประมาณ 11% ขับถ่ายส่วนใหญ่ทางอุจจาระ 80% หลังการดูดซึมพบได้ในอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย เช่น ลำไส้ ตับ ไม่พบในเนื้อสมอง⁷ ทางด้านเภสัชจลนศาสตร์ยานเฟกโซเฟนาดีนมีฤทธิ์จำเพาะโดยจับกับตัวรับ เอช-1 ในอวัยวะต่างๆ ออกฤทธิ์รักษาโรคภูมิแพ้ได้ผลดี โดยเริ่มออกฤทธิ์ภายในเวลาครึ่งชั่วโมงหลังกินยา และออกฤทธิ์เต็มที่ประมาณ 2 ชั่วโมง หลังกินยา

ยาเฟกโซเฟนาดีน ขนาดเม็ดละ 60 และ 120 มิลลิกรัม ได้ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้รักษาโรคจมูกอักเสบจากภูมิแพ้ ส่วนขนาดเม็ดละ 180 มิลลิกรัม นั้นถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้รักษาโรคคันแพ้ชนิดลมพิษ เนื่องจากขนาดที่ใช้ได้ผลในลมพิษเป็นขนาดสูง

ผู้รายงานจึงมีความประสงค์ที่จะทดสอบฤทธิ์ต่อระบบประสาทกลางของยาเฟกโซเฟนาดีน ขนาดนี้ในอาสาสมัครคนไทยเปรียบเทียบกับยาต้านฮิสตามีนขนาดที่มีใช้อยู่เดิมคือ ฆลอร์เฟนิรามีนขนาดปกติ (เม็ดละ 4 มิลลิกรัม) เติมเต็มจากที่ได้ทำการวิจัยยาเฟกโซเฟนาดีนขนาดเม็ดละ 60 และ 120 มิลลิกรัม ที่ได้รายงานไปแล้ว⁸

วัตถุประสงค์และวิธีการ

ขนาดของยา : เฟกโซเฟนาดีนขนาด 180 มิลลิกรัม
ฆลอร์เฟนิรามีนขนาด 4 มิลลิกรัม
ยาหลอก

วิธีการทดลอง :

ผู้ถูกทดลองเป็นอาสาสมัครคนไทยปกติ จำนวน 20 คน ชาย 10 คน, หญิง 10 คน อายุระหว่าง 25-52 ปี น้ำหนัก 45-78 กิโลกรัม ผู้ถูกทดลองมีสุขภาพดี ไม่เจ็บป่วยด้วยโรคใดๆ ในขณะทดลอง ไม่มีโรคเรื้อรัง ไม่ได้รับยาใดๆ ก่อนทำการทดลองอย่างน้อย 48 ชั่วโมงและในขณะทดลอง ไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มชา กาแฟ สุรา เครื่องดื่มต่างๆ ที่มีคาเฟอีนหรือสารที่มีฤทธิ์ต่อระบบประสาท ภายใน 24 ชั่วโมงก่อนและในขณะทดลอง

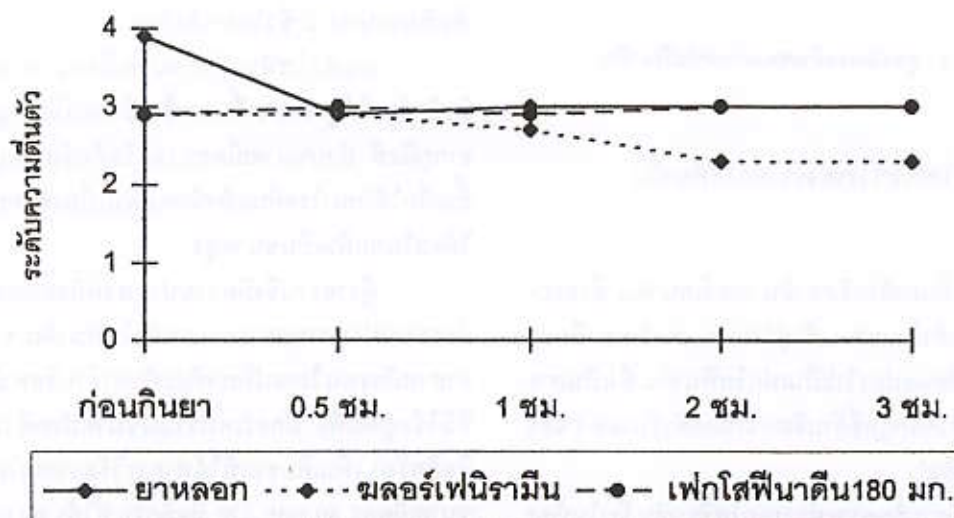
จัดการทดลองแบบ double blind cross-over placebo controlled design โดยให้อาสาสมัครเลือกกินยาแบบสุ่ม 3 ชนิด คือ ยาหลอก, เฟกโซเฟนาดีน 180 มิลลิกรัม, และคลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม ซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน แล้วทำการทดลองโดยวิธีต่างๆ คือ การทดสอบ

โดยให้อาสาสมัครแจ้งอาการโดยใช้สเกลเส้นตรงและสเกลอาการ, การทดสอบใช้เครื่องมือทดสอบอาสาสมัครได้แก่การจับไฟ, การเก็บลูกแก้ว, การวัดระยะเวลาปฏิกิริยาตอบสนอง โดยทำการทดลองก่อนกินยา, และหลังกินยา 0.5, 1, 2 และ 3 ชั่วโมง หลังการทดสอบยาชนิดใดชนิดหนึ่งแล้ว หยุดการทดลองเป็นเวลา 7 วัน เพื่อให้ร่างกายขับยาออกจนหมด แล้วจึงทดลองยาชนิดต่อไปโดยสุ่มจนครบทั้ง 3 ชนิด

การคำนวณค่าทางสถิติใช้วิธีการ ANOVA และ Student's paired t-test.

ผล

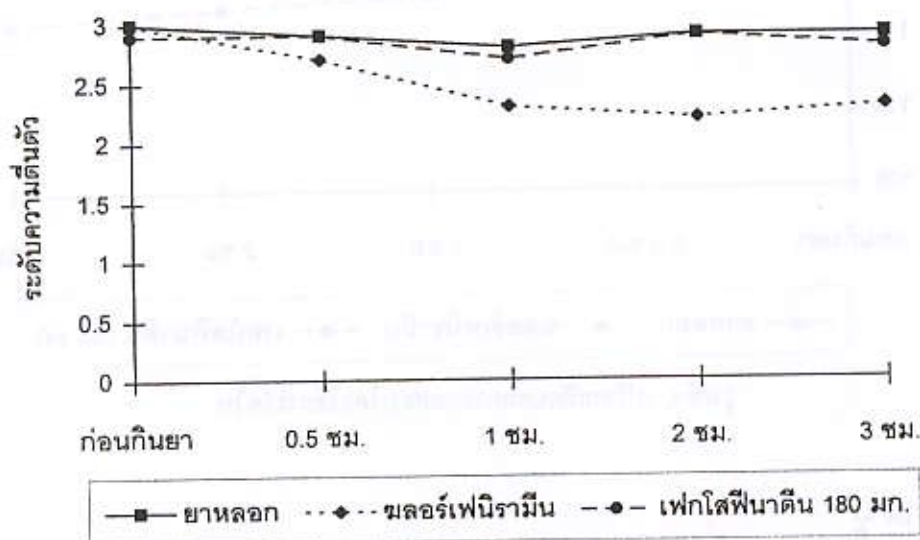
ผลการทดลอง แสดงไว้ในรูปที่ 2-6 และตารางที่ 1-2



รูปที่ 2. เปรียบเทียบผลการทดสอบโดยการแจ้งระดับความตึงตัวโดยใช้สเกลเส้นตรง

ระดับความตื่นตัวโดยสเกลเส้นตรงของอาสาสมัครหลังกินยาเฟลโอฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ไม่แตกต่างหลังจากที่ได้รับยาหลอก แต่ระดับความตื่นตัวของอาสาสมัครวัด โดยสเกลเส้นตรงที่ได้รับยาคลอร์เฟนิรามีน 4

มิลลิกรัม เมื่อวัดในช่วงเวลาที่ 1, 2 และ 3 ชั่วโมงจากเมื่อก่อนกินยา และต่ำกว่าระดับความตื่นตัวหลังจากได้รับยาหลอกและเฟลโอฟีนาดีนในขณะเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รูปที่ 2)



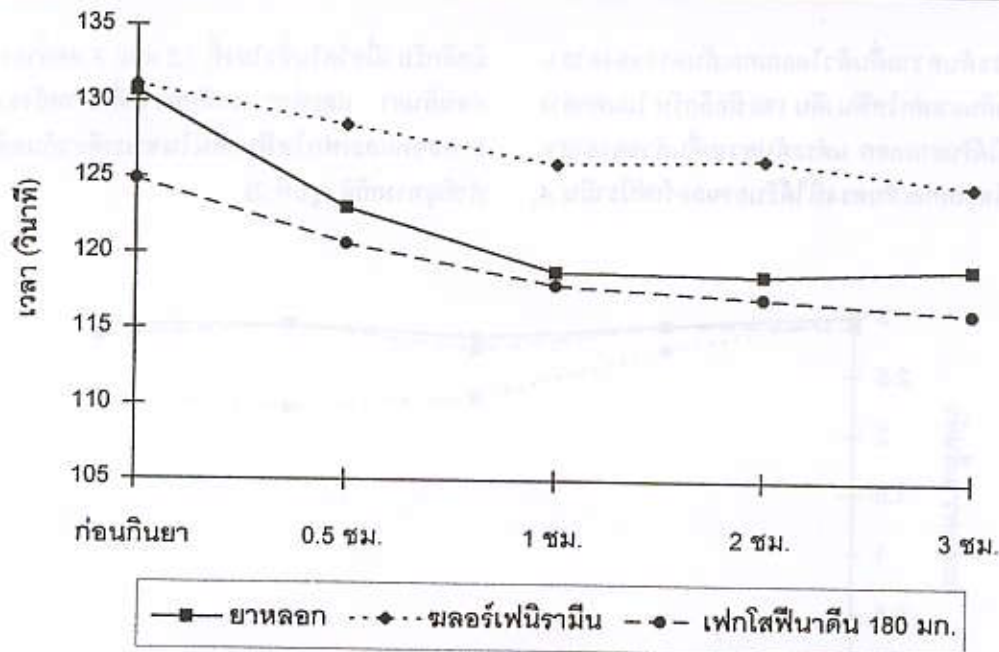
รูปที่ 3. เปรียบเทียบผลการทดสอบโดยวิธีแจ้งระดับความตื่นตัวโดยใช้สเกลอาการ

ระดับความตื่นตัวโดยสเกลอาการหลังกินยาเฟลโอฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ไม่แตกต่างหลังจากที่ได้รับยาหลอกทุกช่วงเวลาหลังจากได้รับยา แต่ระดับความตื่นตัวเมื่อวัดโดยวิธีนี้หลังจากที่ได้รับยาคลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม ลดต่ำลงจากการวัดก่อนกินยาและหลังกินยา 1, 2 และ 3 ชั่วโมง หลังได้รับยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รูปที่ 3)

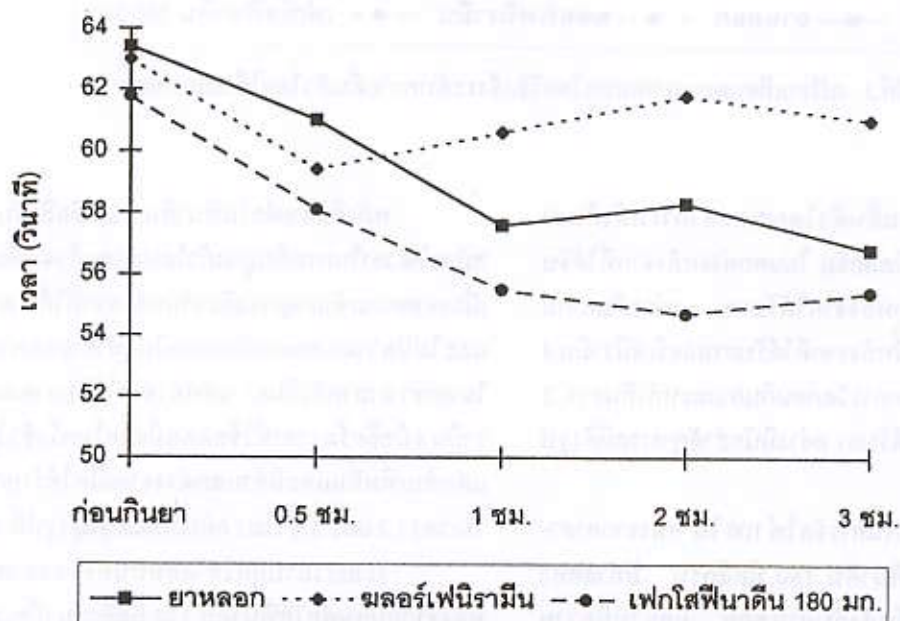
การใช้เวลาในการจัดไฟ 100 ใบ หลังจากอาสาสมัครกินยาเฟลโอฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม มีค่าลดลงใกล้เคียงกับค่าที่ได้หลังกินยาหลอก และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทุกช่วงเวลาที่ได้รับยาคลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม อาสาสมัครใช้เวลาในการจัดไฟ 100 ใบ นานกว่าหลังจากได้รับยาหลอกและยาเฟลโอฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ในเวลา 0.5, 1, 2 และ 3 ชั่วโมงอย่างมีนัยสำคัญ (รูปที่ 4)

หลังกินยาเฟลโอฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม อาสาสมัครใช้เวลาในการเก็บลูกแก้วใส่หลอดแก้วจนเต็มเร็วขึ้นเนื่องจากความชำนาญเช่นเดียวกับหลังจากที่ได้รับยาหลอก และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของเวลาที่ใช้ในทุกช่วงเวลาหลังกินยา แต่หลังจากได้รับยาคลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม เวลาที่ใช้ลดลงเมื่อวัดในครึ่งชั่วโมงแรก แต่กลับเพิ่มขึ้นและมีค่าแตกต่างจากเมื่อได้รับยาหลอกในเวลา 1, 2 และ 3 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญ (รูปที่ 5)

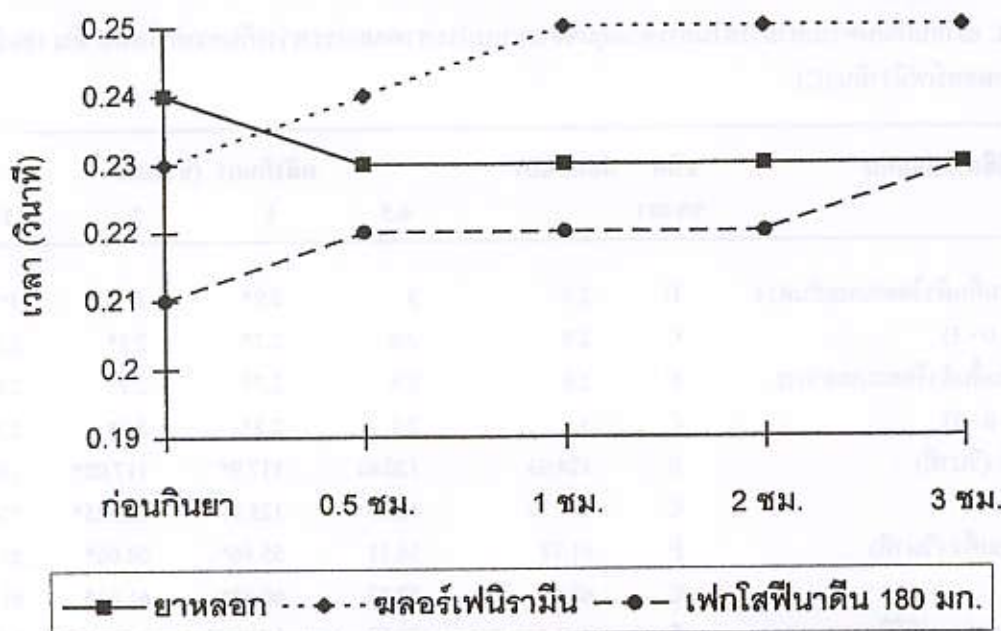
ระยะเวลาปฏิกิริยาตอบสนองของอาสาสมัครหลังจากกินยาเฟลโอฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม เมื่อเวลา 0.5, 1, 2 ชั่วโมงเร็วกว่าเวลาที่ให้หลังกินยาหลอกแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนเวลาที่ให้หลังจากกินยาคลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม นานกว่าเมื่อใช้ยาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเวลา 1, 2 และ 3 ชั่วโมง (รูปที่ 6)



รูปที่ 4. เปรียบเทียบผลการทดสอบโดยวิธีการจับไฟ



รูปที่ 5. เปรียบเทียบผลการทดสอบโดยวิธีการเก็บลูกแก้ว



รูปที่ 6. เปรียบเทียบผลการทดสอบโดยวิธีการวัดระยะเวลาปฏิกิริยาตอบสนอง

ตารางที่ 1. เปรียบเทียบความสามารถในการควบคุมของระบบประสาทกลางระหว่างกินยาหลอก (P) กับยาเฟกโซเฟินาดีน 180 มิลลิกรัม (F)

วิธีการทดสอบ	ชนิดของยา	ก่อนกินยา	หลังกินยา (ชั่วโมง)			
			0.5	1	2	3
ระดับความตื่นตัวโดยสเกลเส้นตรง (ระดับ 0 - 3)	P	3	2.9	3	3	3
	F	2.9	3	2.9	3	3
ระดับความตื่นตัวโดยสเกลอาการ (ระดับ 0 - 3)	P	3	2.9	2.8	2.9	2.9
	F	2.9	2.9	2.7	2.9	2.8
การจัดไฟ (วินาที)	P	130.68	123.02	118.77	118.63	119.1
	F	124.93	120.61	117.9	117.05	116.2
การเก็บลูกแก้ว (วินาที)	P	63.38	60.95	57.62	58.32	56.8
	F	61.78	58.11	55.46	54.66	55.36
การวัดระยะเวลาปฏิกิริยาตอบสนอง (วินาที)	P	0.24*	0.23	0.23	0.23	0.23
	F	0.21*	0.22	0.22	0.22	0.23

*=มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตารางที่ 2. เปรียบเทียบความสามารถในการควบคุมของระบบประสาทกลางระหว่างกินยาเฟกโซเฟนาดีน 180 มิลลิกรัม (F) กับยาคลอร์เฟนิรามีน (C)

วิธีการทดสอบ	ชนิด ของยา	ก่อนกินยา	หลังกินยา (ชั่วโมง)			
			0.5	1	2	3
ระดับความตื่นตัวโดยสเกลเส้นตรง (ระดับ 0 - 3)	F	2.9	3	2.9*	3*	3*
	C	2.9	2.9	2.7*	2.3*	2.3*
ระดับความตื่นตัวโดยสเกลอาการ (ระดับ 0 - 3)	F	2.9	2.9	2.7*	2.9*	2.8*
	C	3	2.7	2.3*	2.2*	2.3*
การจัดไฟ (วินาที)	F	124.93	120.61	117.9*	117.05*	116.2*
	C	131.12	128.5	125.97*	126.25*	124.63*
การเก็บลูกแก้ว (วินาที)	F	61.78	58.11	55.46*	54.66*	55.36*
	C	62.98	59.37	60.62*	61.84*	61.02*
การวัดระยะเวลาปฏิบัติยาตอบสนอง (วินาที)	F	0.21*	0.22*	0.22*	0.22*	0.23*
	C	0.23*	0.24*	0.25*	0.25*	0.25*

* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

จากตารางที่ 1 แสดงว่าความสามารถในการควบคุมระบบประสาทกลางของอาสาสมัครหลังจากกินยาเฟกโซเฟนาดีน 180 มิลลิกรัม กับยาหลอก ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกครั้งของการวัดหลังกินยาในแต่ละวิธีวัด ยกเว้นการวัดเวลาปฏิบัติยาตอบสนองเมื่อก่อนกินยาที่อาสาสมัครทำได้เร็วกว่าระยะเวลาอื่นอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 2 แสดงว่ายาคลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม ทำให้การควบคุมระบบประสาทกลางของอาสาสมัครลดต่ำลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกวิธีการของการทดสอบหลังจากได้รับยาไปแล้ว 1 ชั่วโมง สำหรับการวัดปฏิบัติยาตอบสนองนั้น ยาคลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม ทำให้อาสาสมัครใช้เวลานานขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับก่อนได้รับยาและทุกเวลาของการวัดเมื่อเทียบกับหลังกินยาเฟกโซเฟนาดีน 180 มิลลิกรัม

วิจารณ์

การทดสอบโดยให้อาสาสมัครแจ้งอาการ

การทดสอบการควบคุมการทำงานของร่างกายโดยระบบประสาทกลาง โดยให้อาสาสมัครกินแบบทดสอบเพื่อบอกระดับความรู้สึกขณะที่ทดลองว่ายาที่ได้รับจะมีผลต่อการควบคุมของระบบประสาทกลางอย่างไร มากน้อยเพียงใด ผลการทดสอบจากความรู้สึกของอาสาสมัครเองโดยการบันทึกผลแบบการแจ้งระดับความตื่นตัวโดยสเกลเส้นตรงและการแจ้งระดับความตื่นตัวโดยสเกลอาการ แสดงว่ายาหลอก และเฟกโซเฟนาดีนขนาด 180 มิลลิกรัม ไม่ทำให้อาสาสมัครมีความรู้สึกหรืออาการที่แสดงว่ามีการก่อกำเนิดการทำงานของระบบประสาทกลางโดยยาแต่อย่างใด (รูปที่ 2,3) ส่วนยาคลอร์เฟนิรามีนขนาด 4 มิลลิกรัม ทำให้อาสาสมัครมีอาการง่วงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนกินยาและในชั่วโมงที่ 1,2 และ 3 หลังกินยา (รูปที่ 2,3 และ ตารางที่ 2)

ฤทธิ์ข้างเคียงต่อระบบประสาทกลางโดยผลการทดลองด้วยวิธีทดสอบทั้งสองอย่างนี้ ยาหลอกและเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ล้วนไม่มีผลต่อระบบประสาทกลาง และไม่ได้แตกต่างกันทางสถิติ แต่แอมลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม มีฤทธิ์กดระบบประสาทกลางมากกว่ายาหลอกและยาเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รูปที่ 2,3 และ ตารางที่ 1,2)

การทดสอบโดยใช้เครื่องมือทดสอบอาสาสมัครการจัดไฟ

วิธีนี้แสดงถึงความสามารถของระบบประสาทกลางในการวินิจฉัยปัญหาและการทำงานที่เป็นระเบียบ ซึ่งจะต้องใช้สมองในการพิจารณาตัดสินใจร่วมไปกับคำสั่งให้มือทำงานชนิดไม่ละเอียดนักไปในขณะเดียวกัน จากผลการทดลองพบว่า ทั้งยาหลอกและเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ไม่ทำให้อาสาสมัครต้องใช้เวลาในการทำงานเพิ่มขึ้น และใช้เวลาไม่แตกต่างจากก่อนกินยาอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 1) การใช้เวลาน้อยลงกว่าเมื่อก่อนกินยา ในช่วงเวลาที่ 0.5, 1, 2 และ 3 หลังกินยาหลอกและเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม เป็นผลจากความชำนาญในการทดสอบซ้ำกันหลายหน (รูปที่ 4) แอมลอร์เฟนิรามีน มีฤทธิ์ต่อระบบประสาทกลางทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดไฟมากกว่าเมื่อใช้ยาหลอกและเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในช่วงเวลาที่ 1, 2 และ 3 (รูปที่ 4 และ ตารางที่ 1, 2)

การเก็บลูกแก้ว

แสดงถึงความสามารถของระบบประสาทกลางในการควบคุมสมาธิให้สามารถปฏิบัติงานที่ละเอียด และใช้ความสามารถในการทำงานร่วมกัน (co-ordinate) ของสายตาแขนและนิ้วมือ ผลการทดลองในช่วงเวลาที่ 0.5, 1, 2 และ 3 หลังกินยาหลอกและเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม อาสาสมัครใช้เวลาในการปฏิบัติงานนี้ไม่แตกต่างกันมากจนมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่หลังจากใช้แอมลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม อาสาสมัครใช้เวลาในการทำงานมากกว่ายาที่ทดสอบทั้ง 2 ชนิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในช่วงเวลาที่ 1, 2 และ 3 (รูปที่ 5 และ ตารางที่ 1, 2)

การวัดระยะเวลาปฏิบัติกริยาตอบสนอง

เป็นการวัดปฏิกิริยาตอบสนองของร่างกายต่อ

การควบคุมการทำงานให้ถูกต้องเลียนแบบการจับจีควมคุมยานพาหนะในชีวิตประจำวันซึ่งมีความสำคัญ ยาใดที่มีฤทธิ์กดระบบประสาทกลาง ทำให้ร่างกายมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อเหตุการณ์ต่างๆ ช้าลง อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุเป็นอันตรายต่อร่างกายและชีวิตได้ ผลการทดลองแสดงว่า ยาหลอกและเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ไม่ทำให้อาสาสมัครใช้เวลาในการทดสอบนี้นานกว่าก่อนกินยา และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองหลังกินยาทั้ง 2 ชนิดที่ทุกระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบ แต่แอมลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม ทำให้อาสาสมัครใช้เวลาทำการทดสอบนานกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนกินยาและกับเวลาหลังกินยาที่เหลือทั้ง 2 ชนิด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่เริ่มกินยาจนกระทั่งสิ้นสุดการทดลอง (รูปที่ 6, และ ตารางที่ 1, 2)

ในการทดสอบทั้ง 5 วิธี ที่กล่าวมาสรุปได้ว่ายาเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ไม่มีฤทธิ์ต่อระบบประสาทกลาง อาสาสมัครไม่รู้สึกริษหรือง่วงนอนหลังจากกินยาหลอกและเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม

สรุป

จากผลการทดสอบทั้ง โดยวิธีให้อาสาสมัครแจ้งอาการ (subjective tests) และวิธีการทดลองโดยใช้เครื่องมือทดสอบอาสาสมัคร (objective tests) แสดงว่าในอาสาสมัครกลุ่มนี้ ยาหลอกและ เฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ไม่ทำให้ความสามารถในการควบคุมการทำงานของร่างกายโดยระบบประสาทกลางเปลี่ยนแปลงไปจากเมื่อก่อนกินยา แต่แอมลอร์เฟนิรามีน 4 มิลลิกรัม ทำให้ประสิทธิภาพของระบบประสาทกลางลดลงเมื่อเทียบกับก่อนกินยา และเมื่อเปรียบเทียบกับยาหลอก และเฟลกโซฟีนาดีน 180 มิลลิกรัม ตั้งแต่ 1 ชั่วโมงหลังกินยา

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้รายงานขอขอบคุณอาสาสมัครทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการวิจัยอย่างดียิ่ง ทำให้การวิจัยครั้งนี้ประสบความสำเร็จ ขอขอบคุณบริษัทเอ็กซ์มาเรียน รุขเซล (ประเทศไทย) จำกัด ที่ได้มอบยาเพื่อใช้ในการวิจัยและสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ด้วย

เอกสารอ้างอิง

1. Investigational Drug Brochure. MDL 16,455A September 1993. Marion Merrell Dow Inc.
2. Project Report P-84-05. Effects of terfenadine and MDL 16,455A on histamine wheals in guinea pigs. January 25, 1984.
3. Cheng HC. Antihistaminic effect of MDL 16,455A, a major metabolite of terfenadine. Project Report C-84-0066-R. January 13, 1984.
4. Hook RH, Boxenbaum HG. Protein binding of MDL 16,455A in serum of healthy, drug-free human subjects. Project Report C-88-0198-D, Marion Merrell Dow Inc., Kansas City, MO.
5. Robbins-Weilert DK, Cheng W, Pack D, Kirk-Yourtee C, Rhodes B. Single and multiple dose pharmacokinetics of oral MDL 16,455A in healthy male volunteers. Project Report Number K-94-0770-DS. Marion Merrell Dow Inc., Kansas City, MO.
6. Hutcheson S, Burgess G, Zurbuchen S, Arumugham T, Kirk-Yourtee C. Pivotal bioavailability and bioequivalence study of the MDL 16,455A final formulation. Project Report Number K-95-0034-DS. Marion Merrell Dow Inc., Kansas City, MO.
7. Stoltz ML, Yu DK, Arumugham T, Kirk Yourtee C, Rhodes B. Pivotal bioequivalence study of MDL 16,455A instant release tablets (PJPR0029). Project Report C-88-0198-D, Marion Merrell Dow Inc., Kansas City, MO.
8. Dhorranintra B, Klyprayong S. CNS Side Effect of Fexofenadine, A New Antihistamine. (Siriraj Hosp Gaz) 1998; 50:105-14.
9. Dhorranintra B, Limsuvan S, Bunnag C. Effect of astemizole on psychomotor performance in healthy Thais. Drug Dev Res 1986; 7: 285-90.