

## จดหมายถึงบรรณาธิการ

ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม  
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุญาตเอกสาร

เรียน บรรณาธิการธรรมศาสตร์เวชสาร

ด้วยในขณะนี้มีความขัดแย้งเรื่องแร่ใยหิน โดยเฉพาะประเด็นว่า chrysotile ก่อมะเร็งหรือไม่ ผมขออนุญาตเอกสารของ International Agency for Research on Cancer (IARC) ซึ่งจัดแร่ใยหินทุกชนิดเป็นสารก่อมะเร็ง ดังเอกสารนี้

๑. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol100C/mono100C-11.pdf> เข้าถึงเมื่อ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒. Special Report: Policy A review of human carcinogens—Part C: metals, arsenic, dusts, and fibres [www.thelancet.com/oncology](http://www.thelancet.com/oncology) Vol 10 May 2009: 453-4. เข้าถึงเมื่อ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ผมอยากให้ข้อสังเกตว่า ๑. IARC เป็นองค์การนานาชาติ ไม่มีเหตุผลจะมียกเว้น ไม่ว่าในทางบวกหรือทางลบ ต่อสารกลุ่มหนึ่งหรือตัวใดที่กรรมการจะพิจารณาว่าก่อมะเร็งหรือไม่ IARC ทำงานด้านวิชาการ จะพิจารณาไปตามหลักฐานและงานวิจัยที่มี ๒. เฉพาะของแร่ใยหิน รายชื่อเอกสารอ้างอิงก็มีมากกว่า ๑๕ หน้า นอกจากความน่าเชื่อถือแล้ว ผมยังอยากชี้ให้เห็นว่าประเทศไทยเพียงลำพังประเทศเดียวไม่สามารถทำงานวิจัยทั้งหมดนี้ได้ในเวลาเพียง ๑-๓ ปี จำเป็นที่เราจะต้องพิจารณางานวิจัยที่ดีพิมพ์มาก่อนแล้วและที่องค์กรอย่าง IARC ได้ทบทวนมาอย่างดีโดยละเอียดแล้ว ๓. ไม่มีเหตุผลใดที่อธิบายได้ว่าคนไทยทนรับสัมผัสแร่ใยหิน chrysotile ได้มากกว่านานกว่าประชากรประเทศอื่นๆ โดยไม่เป็นมะเร็ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตเอกสารดังกล่าว แก่ท่านบรรณาธิการและผู้อ่านได้พิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ศาสตราจารย์ นายแพทย์พรชัย สิทธิศรัณย์กุล