



การรับรองคุณภาพและการให้เอกสารรับรอง : รูปแบบการประเมิน ที่เน้นคุณค่าจากทฤษฎีการปฏิบัติ

กุลธิดา กุลประทีปปัญญา*

เรืองอุไร อมรไชย**

บทคัดย่อ

การรับรองคุณภาพและการให้เอกสารรับรอง เป็นรูปแบบการประเมินวิธีหนึ่งที่เน้นการประเมินคุณค่า (value) และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability-oriented evaluation) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาว่า สถาบัน องค์กร หรือกลุ่มบุคคลได้ปฏิบัติงานหรือให้บริการตามเงื่อนไขภารกิจที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินจะถูกนำไปสะท้อนกลับให้สถาบัน องค์กร และกลุ่มบุคคลได้ปรับปรุงการปฏิบัติให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และเมื่อสิ้นสุดการประเมินในแต่ละครั้งจะมีการให้เอกสารรับรองว่า สถาบัน องค์กร หรือกลุ่มบุคคลเหล่านั้นผ่านหรือไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ในปัจจุบันมีการนำการรับรองคุณภาพมาใช้อย่างแพร่หลายทั้งในการรับรองระบบการศึกษาทั่วไป การศึกษาพยาบาล และในวิชาชีพต่างๆเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ผลผลิตของสถาบัน องค์กรมีความพร้อมที่จะให้บริการต่อสาธารณะ

คำสำคัญ: การรับรองคุณภาพ, การให้เอกสารรับรอง, การประเมินคุณค่า, ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

* พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์อุบลราชธานี

** อาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี อุบลราชธานี



Accreditation and Certification: Value-Oriented Evaluation From Theory to Practice

*Kunthida Kulprayeeponya**

*Ruenguri Amornchai***

Abstract

Accreditation and Certification is an evaluation model focusing on value-oriented and accountability-oriented evaluation. The objective of Accreditation and Certification is to determine or judge the degree in which the institute, organization, or group perform their work or services consistent with their missions. At the completion of each accreditation the institute, organization, or group will receive a certificate to inform how well they meet the standardized criteria. Currently, quality assurance has been widely employed in educational systems, nursing education, and other professions to ensure that outcomes of the institute or organization are adequate to provide services to public.

Keyword: Accreditation, certification, Value, Accountability-oriented Evaluation, Quality Assurance

* Nurse Instructor, Borommarajonani College of Nursing, Sanpasithiprasong

** Registered Nurse, Faculty of Nursing Ratchathani University



บทนำ

การที่สถาบัน หรือองค์กร มีผลการดำเนินงาน หรือผลผลิตที่สะท้อนคุณภาพอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อพัฒนาคนในองค์กร ตลอดจนพัฒนาหน่วยงานต่างๆ อยู่เสมอ เป็นข้อมูลสำคัญที่จะบอกให้เราทราบได้ว่าหน่วยงานนั้น มีการจัดระบบงานเพื่อการรับรองคุณภาพเป็นอย่างดี ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่องค์กรตั้งเป้าหมายไว้

ท่านทราบประโยชน์ของการรับรองคุณภาพ และการให้เอกสารรับรองมากน้อยเพียงใด การมีการรับรองคุณภาพช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรอย่างไร? บทความนี้เขียนขึ้นเพื่อสร้างความกระจ่างชัดเจนเกี่ยวกับ ความหมาย ความสำคัญ ประโยชน์ วิธีการขั้นตอนของการรับรองคุณภาพ จุดเด่นและจุดอ่อน พร้อมทั้งการนำการรับรองคุณภาพและการให้เอกสารรับรองมาใช้ในการทางการศึกษาพยาบาลในประเทศไทย

ความหมาย

การให้ความหมายของการรับรองคุณภาพ และการให้เอกสารรับรอง มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

1. การรับรองคุณภาพ (Accreditation) หมายถึง กระบวนการการรับรองระบบงาน (Official approval) หรือการรับรองวิทยฐานะ¹ โดยมีการควบคุม ดูแล และตรวจสอบ ให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากล เป็นการประกาศอย่างเป็นทางการ ซึ่งองค์กรที่ได้รับมอบหมายในการรับรองมาตรฐาน มีการพิจารณาเกี่ยวกับระบบข้อมูลสารสนเทศ (information system) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยยึดตามการนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อการยืนยันในเทคนิควิธีการ การจัดการ และวิธีการควบคุมระบบความปลอดภัย^{2,3}

2. การให้เอกสารรับรอง (Certification) หมายถึง การออกเอกสารการรับรองให้กับองค์กร

(Official document) หรือสถาบันที่ผ่านการรับรองระบบงาน เป็นการประเมินโดยสรุปในภาพรวมของระบบการควบคุมความปลอดภัยของระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนกระบวนการรับรองระบบงาน^{2,3}

3. หน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation body) หมายถึง หน่วยที่มีหน้าที่ให้การรับรองคุณภาพ (accreditation) แก่หน่วยรับรองให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องตามหลักสากล⁴

4. หน่วยรับรอง (Certification body) หมายถึง หน่วยที่มีบทบาทสำคัญในการให้การรับรองคุณภาพ เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้ผลิตมีการจัดการและควบคุมดูแลระบบปฏิบัติงานตลอดจนความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากล⁴

วัตถุประสงค์ของการรับรองคุณภาพและการให้เอกสารรับรอง

เป้าหมายของวิธีการประเมินนี้เพื่อพิจารณาว่า สถาบัน โปรแกรมของสถาบัน องค์กร หรือบุคคล ได้มีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่⁵ ควรจะได้รับการรับรองว่าถูกต้องตามมาตรฐาน หรือพร้อมที่จะส่งมอบการบริการต่อสาธารณะหรือไม่² และหากไม่เป็นไปตามที่กำหนดก็จะให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป และอีกประการหนึ่งก็เพื่อพิจารณาว่า สถาบัน องค์กร หรือกลุ่มบุคคลมีการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะ⁵

คำถามพื้นฐานสำหรับการรับรองคุณภาพ

คำถามสำหรับการรับรองคุณภาพ ก็คือ 1) สถาบัน โปรแกรมของสถาบัน และบุคคล บรรลุมาตรฐานตามเกณฑ์ของการประเมินหรือไม่ และ 2) ทำอย่างไรจึงจะสามารถพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น²



เทคนิควิธีการในการประเมินให้การรับรองคุณภาพ

วิธีการเฉพาะที่ใช้ในการรับรองคุณภาพและวิธีการให้เอกสารรับรอง คือ การศึกษาด้วยตนเอง (Self-study) และการรายงานตนเอง (Self-reporting) โดยรายบุคคลหรือสถาบัน และมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ (Panels of expert) ได้รับมอบหมายให้ไปเยี่ยมสถาบันเพื่อตรวจสอบยืนยันรายงานการประเมินตนเองซ้ำอีกครั้งและขอข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ปรากฏในรายงานตนเองตามที่สถาบัน องค์กรจัดทำและจัดส่งตามระบบไว้ก่อนแล้ว โดยมีแนวทางและเกณฑ์มาตรฐานที่เฉพาะสำหรับการให้การรับรองคุณภาพที่กำหนดไว้แล้ว โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง^{2,5}

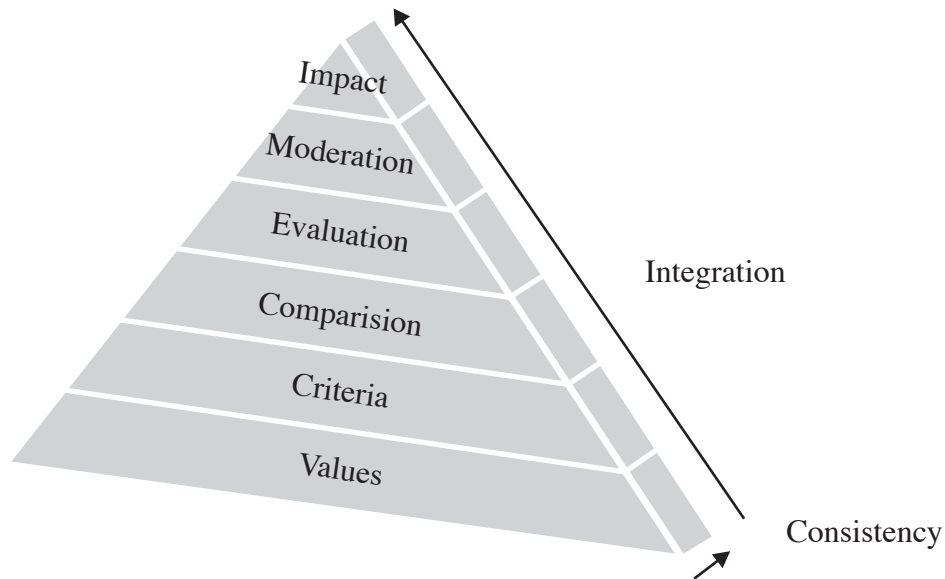
พัฒนาการของการรับรองคุณภาพ

Accreditation (Professional Review) Approach เริ่มขึ้นครั้งแรกในตอนต้นศตวรรษที่ 20 โดยได้เกิดการตื่นตัวในการรวบรวมกลุ่มของนักวิชาชีพ เป็นสมาคมวิชาชีพต่างๆ เพื่อคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ์การประกอบอาชีพของสมาชิก ในขณะที่เดียวกันสมาคมวิชาชีพ ยังมีหน้าที่ในการกำหนดจรรยาบรรณ มาตรฐานวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้รูปแบบการประเมินที่เรียกว่า Professional Review รูปแบบการประเมินดังกล่าวประกอบด้วย กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพนั้นๆ ทำการประชุมกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพของผลการปฏิบัติงาน ผลงานทางวิชาการ การ

รับรองวิทยฐานะ (Accreditation) และการให้วุฒิปัตร์ เป็นต้น¹

สำหรับการรับรองคุณภาพทางการศึกษา เริ่มต้นโดยคณะกรรมการ College Entrance Examination ในราวปี 1901 ตั้งแต่นั้นมา การรับรองคุณภาพมีการนำไปใช้และแพร่หลายมากขึ้น โดยเฉพาะใน The Cooperative Study of Secondary School Standards โดยราวปี 1933 การรับรองคุณภาพได้มีการพัฒนาให้ใช้กันอย่างแพร่หลาย และมีการบริหารจัดการโดย the North Central Association of Secondary School and College พร้อมด้วยการรับรองคุณภาพของบริษัทตัวแทน (Agencies) ทั่วสหรัฐอเมริกา ซึ่งการรับรองคุณภาพยังพบในวิชาชีพแพทย์ พยาบาล นักกฎหมาย สถาปนิก และหลายๆอาชีพ เช่นกัน

Hughes and Krushner⁶ ได้พัฒนาการประเมินเพื่อการรับรองคุณภาพให้ทันสมัย โดยสรุปว่า การรับรองคุณภาพมีหลักการพื้นฐาน คือ คุณค่า (Values) หลังจากนั้นจึงมีการกำหนดเกณฑ์ (Criteria) เพื่อนำมาใช้ในการเปรียบเทียบ และประเมิน (Evaluation) โดยผู้มีประสบการณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ในด้านความรู้ ความเข้าใจ และกระบวนการของการรับรองคุณภาพ โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based) เพื่อยืนยันข้อค้นพบและนำสู่การตัดสินผลการประเมินอย่างเหมาะสม (Moderation) และส่งผลกระทบ (Impact) ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาในตัวบุคคล องค์กร สถาบัน (รูปภาพที่ 1)



รูปภาพที่ 1 Framework of Formal Professional Review⁵

จุดเด่นและจุดอ่อนของการรับรองคุณภาพ

จุดเด่นของการรับรองคุณภาพ คือ การช่วยให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ทราบหรือตระหนักยอมรับในการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพขององค์กร สถาบัน โปรแกรม โครงการ และคุณสมบัติของแต่ละบุคคล² ส่วนจุดอ่อนที่สำคัญ คือ เดิมแนวทางในการรับรองและการให้การรับรองเน้นที่ปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) และให้ความสนใจเพียงเล็กน้อยกับผลลัพธ์ (Outcome) อย่างไรก็ตาม แนวโน้ม ในปัจจุบัน ให้ความสนใจในผลลัพธ์มากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้น การจัดทำรายงานตนเอง และกระบวนการตรวจเยี่ยมที่ใช้ในการรับรองคุณภาพ ทำให้มีแนวโน้มหรือเปิดโอกาสค่อนข้างมากต่อการที่จะเกิดการกระทำบิดเบือนหรือฉ้อฉลในการดำเนินงานสำหรับผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในฐานะผู้รับผิดชอบของสถาบันองค์กรหรือโครงการนั้นๆ^{2,5} และจากการประเมินในเชิงลึก สถาบันจะนำเสนอเฉพาะส่วนที่ประสบความสำเร็จและปกปิดส่วนที่ล้มเหลว บางครั้งสถาบันมีการเลี้ยงผู้ประเมินรับรองคุณภาพ สถาบันเพื่อสร้างความร่วมมือและความประทับใจ ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนได้^{1,2} ดังนั้นวิธีการประเมินเพื่อการรับรองคุณภาพจึงควรมีการประเมิน

อภิมาน (Meta-evaluations) นั่นคือ มีการประเมินและทบทวนผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินอีกครั้งอย่างเป็นอิสระ

หลายวิชาชีพที่ให้บริการสาธารณะที่มีความเสี่ยง เช่น วิชาชีพพยาบาล ถ้าการบริการหรือผลผลิตไม่ได้รับการรับรองคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการฝึกขั้นสูงอย่างถูกต้องเหมาะสม ตามมาตรฐานของการปฏิบัติที่ดีและปลอดภัย ควรพิจารณาทบทวนการรับรองคุณภาพในกระบวนการให้เอกสารรับรอง บางครั้งการประเมินการบริการโดยสาธารณชนหรือผู้รับบริการ จะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็งทั้งความสามารถและการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

การนำสู่การปฏิบัติจริงของการรับรองคุณภาพและการให้เอกสารรับรองทางการศึกษาในประเทศไทยและการศึกษาวิจัย

ปัจจุบันในประเทศไทยในระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework



for Higher Education: TQF: HEd.) เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานให้ความมั่นใจในประสิทธิผลการดำเนินงานว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้⁷

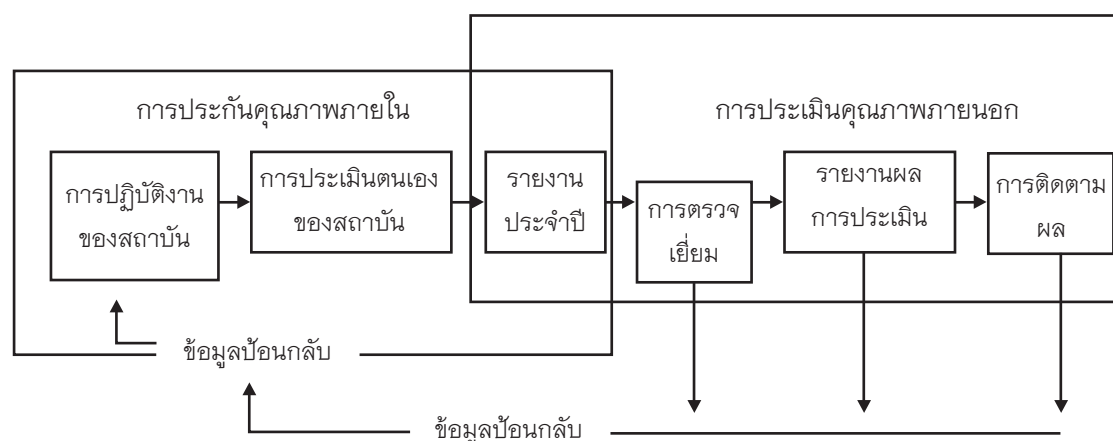
การประกันคุณภาพทางการศึกษา (Educational Accreditation) เป็นการรับรองคุณภาพทางการศึกษาโดยเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการพัฒนาระดับคุณภาพและมาตรฐานของระบบการศึกษา⁸

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการพัฒนาคุณภาพ การประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบ

คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยเน้นที่ปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ซึ่งเป็นการเน้นการประเมิน “เหตุ”

การประเมินคุณภาพภายนอก จะเน้นการประเมิน “ผล” คือ ประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่างๆ การประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นการประเมินจากสภาพที่ “เป็น” มิใช่สภาพที่ “เห็น” เน้นการประเมินตามสภาพจริงของข้อมูล ดังนั้นการประเมินคุณภาพภายในย่อมส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกโดยตรง ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินคุณภาพภายนอก คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)⁹

แผนภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

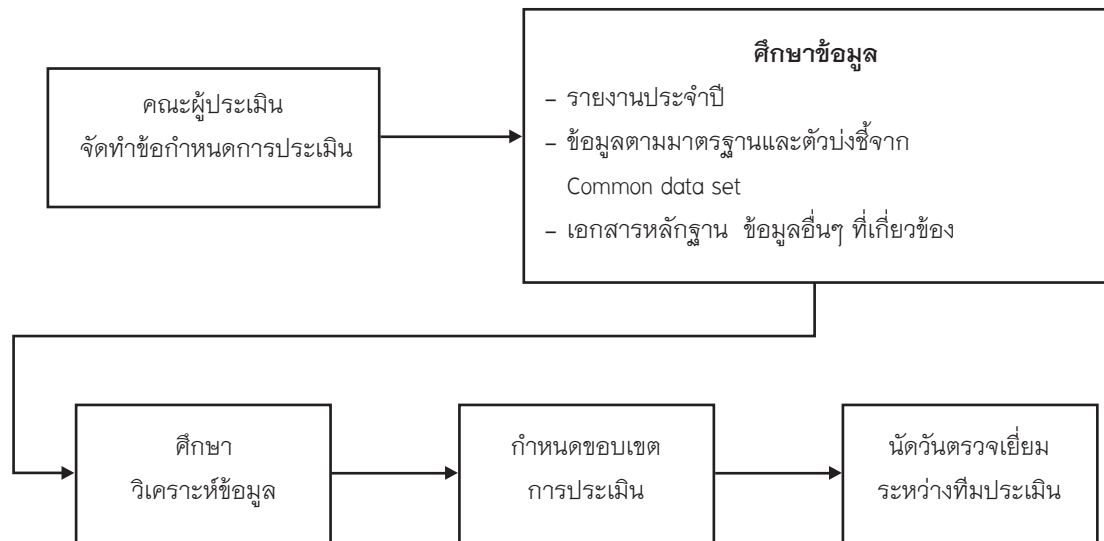


ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก จะเชื่อมโยงกัน จากการที่คณะกรรมการตรวจประเมินภายในสถาบันมีการประเมินตนเองของสถาบันแล้วจัดทำรายงานประจำปี เมื่อมีการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการประเมินภายนอกจะประเมินจาก

รายงานประจำปีที่สถาบันประเมินตนเอง และคณะกรรมการตรวจประเมินภายนอกจะรายงานผลประเมินผลเพื่อให้สถาบันได้นำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันให้ดีขึ้น



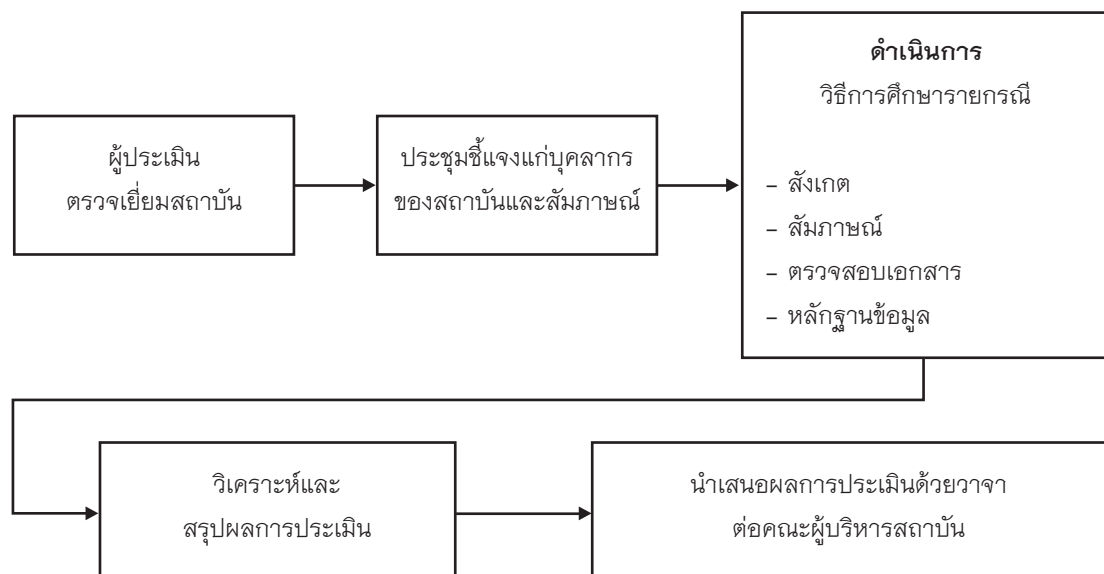
แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนก่อนการตรวจเยี่ยม



ก่อนการตรวจเยี่ยมเริ่มจากคณะกรรมการประเมินจัดทำข้อกำหนดการประเมิน โดย ศึกษาวิเคราะห์จากข้อมูลต่างๆ ที่สถาบันส่งให้ เช่น

รายงานประจำปี ข้อมูลจากมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ฯลฯ แล้วนัดวันตรวจเยี่ยม

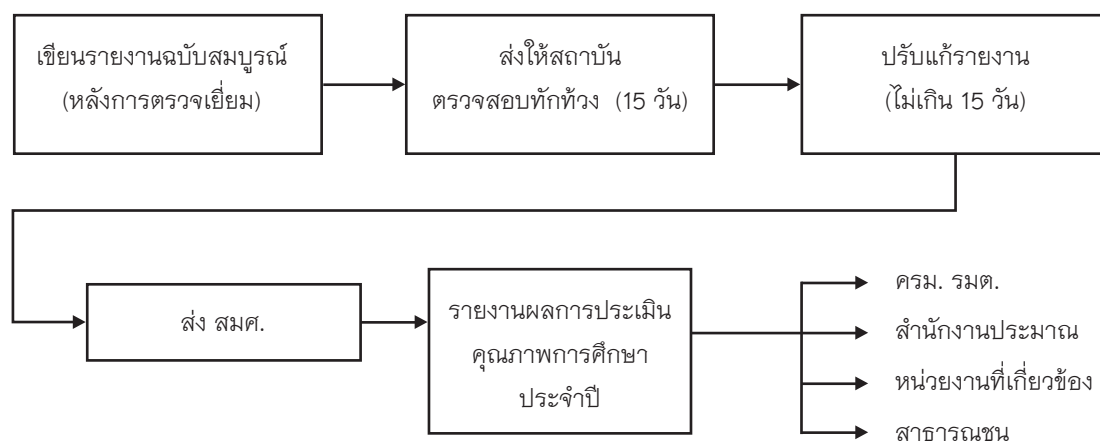
แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนระหว่างการตรวจเยี่ยม



ในระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะกรรมการตรวจเยี่ยมประชุมชี้แจงแก่บุคลากรของสถาบัน (Open meeting) หลังจากนั้นดำเนินการตรวจเอกสารหลักฐาน ตามตัวบ่งชี้ และเก็บรวบรวม

ข้อมูลต่างๆ โดยใช้การสังเกต สัมภาษณ์ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินด้วยวาจาเสนอในที่ประชุมของผู้บริหารและบุคลากรของสถาบัน (Close meeting)

แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนหลังการตรวจเยี่ยม



หลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ ส่งให้สถาบันตรวจสอบทุกตัวและปรับแก้รายงานให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน และส่งรายงานไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำหรับตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวกับการรับรองคุณภาพ เช่น กิตติยา ลีอ่อน¹⁰ ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสำหรับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยสังเคราะห์งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะของบุคลากรด้านความตระหนักถึงความสำคัญและการมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายใน การทำงานเป็นทีม การฝึกพัฒนาบุคลากร ความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างองค์กร

และการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ วัฒนธรรมคุณภาพ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และขนาดขององค์กร ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา มี 2 ส่วน คือ ประสิทธิภาพระหว่างทาง (Intermediate outcome) ได้แก่ การบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การปฏิบัติงานแบบวงจรคุณภาพ และความพึงพอใจในงานของบุคลากร สำหรับประสิทธิผลสุดท้าย (End outcome or ultimate outcome) ได้แก่ การบรรลุพันธกิจของสถาบัน สำหรับ นิวัฒน์ สุขประเสริฐ¹¹ ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ใน 9 องค์ประกอบ คือ ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุศิลปวัฒนธรรมไทย ด้านบริหารจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ และด้านระบบ



และกลไกการประกันคุณภาพ โดยใช้เทคนิค
เดลฟาย

บทส่งท้าย

จะเห็นว่า การนำการรับรองคุณภาพมาใช้ในการ
การรับรองคุณภาพของสถาบัน องค์กร หรือกลุ่ม
บุคคลต่างๆ เพื่อเป็นการรับประกันว่า กระบวนการ
และผลผลิตขององค์กรนั้นมีคุณภาพเพียงพอที่จะ
ออกไปรับใช้สังคม นับว่าเป็นกลยุทธ์อย่างหนึ่งใน
การนำมาขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพขององค์กร
ซึ่งเป็นสิ่งที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพ
และมาตรฐานวิชาชีพให้ก้าวหน้า ทันสถานการณ์
การแข่งขันในยุคแห่งสังคมอุดมปัญญา (Intellectual
Society) ซึ่งเน้นการแข่งขันด้านคุณภาพ อย่างไร
ก็ตาม จากหลักการพื้นฐานของการรับรองคุณภาพ
มาจากการประเมินคุณค่า (Value) และความรับผิดชอบ
ที่ตรวจสอบได้ (accountability-oriented
evaluation) เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการ
ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพทั้งในลักษณะของบุคคล
สถาบัน หรือ หน่วยงาน ให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่
กำหนด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า มีความพร้อมที่จะ
ส่งมอบต่อระบบการบริการสาธารณะ การรับรอง
คุณภาพไม่ได้มีเป้าหมายเพื่อการเปรียบเทียบ
ศักยภาพความสามารถของแต่ละองค์กร ซึ่งอาจจะ
ทำให้เกิดการปิดป้อง ปกปิด หรือปิดบังข้อมูล
ที่เป็นจริงหรือพยายามสร้างเอกสารหลักฐานขึ้น
เพื่อใช้เฉพาะสำหรับการประเมินเท่านั้น โดยไม่ได้มา
จากการปฏิบัติจริงทำให้ได้ผลการประเมินที่ไม่
สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงขององค์กร ซึ่งทำ
ให้ผลการประเมินรับรองคุณภาพนำไปใช้ในการ
ปรับปรุงพัฒนาองค์กรได้ไม่เต็มที่

เอกสารอ้างอิง

- ศิริชัย กาญจนวาสี, ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์
ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย; 2552.
- D.L. Stufflebeam, A.J. Shinkfield, Evaluation
Theory, Models , and Applications. USA : HB
Printing; 2007.
- Definition of Accreditation and Certification.
2554. เข้าถึงได้จาก [www.http://en.wikipedia.
org/wiki/Certification_and_Accreditation](http://en.wikipedia.org/wiki/Certification_and_Accreditation).
- สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร
แห่งชาติ. การตรวจสอบและการรับรอง. 2554
เข้าถึงได้จาก [http:// www. Acfs.go.th/css/
cssaAB](http://www.Acfs.go.th/css/cssaAB) 1 php.
- รัตนะ บัวสนธ์, ทิศทางและอาณาบริเวณการ
ประเมิน, พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2550.
- M. Hughes and S. Kushner, Encyclopedia of
evaluation; 2005: 5 – 7.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, คู่มือ
การประกันคุณภาพการศึกษากายในสถาน
ศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ:
หจก.ภาพพิมพ์; 2551.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี, พระราชบัญญัติการ
ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ
ที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ; 2545.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), คู่มือการ
ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา,
กรุงเทพฯ: บริษัทจุดทอง จำกัด; 2545.
- Kittiya Seeorn, “A Causal Model for the
Effectiveness of Internal Quality Assurance for
the Health Science Area”, Journal of
Medicine Association Thai, 88 (10); 2005 :
19-25.
- นิพนธ์ สุขประเสริฐ, “การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับ
การประเมินคุณภาพการศึกษากายในของ
วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์”,
ปริญาญการศึกษาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาการ
อุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ;
2553.