



## การประเมินผลสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ของศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี

เกศแก้ว สอนดี\*  
 เพียว พงษ์ศักดิ์ชาติ\*  
 ผุสดี ก่อเจตีย์\*  
 จิราภรณ์ ชื่นฉ่ำ\*  
 ภูวลีธีร์ สิงห์ประไพ\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของทีมนักเรียนในโครงการเสริมสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ของศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี โดยการจัดการเรียนเน้นการปฏิบัติโดยใช้บริบทเป็นฐาน และกระบวนการร่วมคิด ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ ซึ่งเป็นลักษณะของการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ที่ให้ความสำคัญกับการเรียนเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างทีมและกับผู้อื่นในพื้นที่ คาดหวังการมีสมรรถนะทางการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ 6 สมรรถนะหลัก ได้แก่ การควบคุมตนเอง การมีวิสัยทัศน์ การวางแผน การนำการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีม และการใช้เครื่องมือการบริหารจัดการ กับ 4 สมรรถนะเงา คือ คุณค่า ความสัมพันธ์ การสื่อสาร และอำนาจ อันจะเกิดประโยชน์ต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการทำงานสุขภาพในระดับอำเภอ ศึกษาทีมพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอและพี่เลี้ยง ในเขตบริการสุขภาพที่ 4 จำนวน 6 ทีมสุขภาพ ได้แก่ อำเภออมกเหล็ก อำเภอแก่งคอย อำเภอเมืองนครนายก อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอคลองหลวง และมิตรไมตรีคลินิกเวชกรรม รวม 57 คน คัดเลือกตัวอย่างโดยการคัดเลือกตามคุณสมบัติ ของคณะทำงานพัฒนาระบบสุขภาพระดับอำเภอ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบประเมินตนเองด้านสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ และข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการหาจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า สมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ก่อนการเข้าอบรม ทีมเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3.64 คะแนน (SD=.48) หลังการเข้าอบรม ทีมผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง เท่ากับ 4.21 คะแนน (SD=.34) ข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่า ความคาดหวังของทีมผู้เรียน คือการได้รับความรู้ ในการพัฒนาผู้ป่วย มีช่องทางช่วยเหลือในการจัดการทีมสุขภาพอำเภอ ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีกระบวนการคืนข้อมูล มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง ได้รูปแบบที่เหมาะสมที่ผลกระทบต่อชุมชนที่แท้จริง และการมีพี่เลี้ยงการจัดทำวิจัย R2R

สรุปได้ว่าโครงการอบรมเสริมสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของศูนย์การเรียนรู้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**คำสำคัญ:** การบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ; ศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้



## Evaluation of the District Health System Management Competencies of Learning and Coordinating Center (LCC) Boromarajonani College of Nursing, Saraburi

Katkaew Sondee

Payao Phongsakchart\*

Pudsadee Korjedee\*

Jeeraporn Chuencham\*

Phuwasit Singraphai\*

### Abstract

The aim of this research was to evaluate the District Health System (DHS) management competencies of the participants attending the District Health Management Learning (DHML) training program of Learning and Coordinating Center: LCC, Boromarajonani College of Nursing, Saraburi. The training focused on practical component using Context-based learning (CBL), Participatory Interactive Learning through Action (PILA). It followed the concepts of adult learning approach and emphasized on learning and sharing among the team and local experts. There were six expected core competencies namely; self-control, vision, planning, change agent, teamwork, and the use of tools for management and four shadow performances including value, relationship, communication and power which can enhance efficiency and effectiveness of the DHS. A case of LCC Boromarajonani College of Nursing Saraburi consisted of 57 participants who were the members of six district health teams including Kaeng Khoi, Muank Lek, Muang Nakornayok, Pathum Thani, KlongLeaug and Mitmitri clinicdistricts. The participants attended the DHML program in LCC Boromarajonani College of Nursing. Quantitative data was collected using DHS Management Competency Self-assessment and qualitative data was collected using focus group discussion. The quantitative data were analyzed using descriptive statistics of frequency, percentage, average, and standard deviation while the qualitative data were analyzed using content analysis. The findings revealed that the average mean score of the participants' competencies before attending the program was at a moderate level (Mean=3.64, SD.48) and at a high level (Mean=4.21, SD=.34) after attending the program. The results from content analysis revealed that the expectations of participants were gaining knowledge that can be used to for their patients and manage the district health team and continually developing the process of data discussion. It was also found that the model developed was appropriate and had impacts on the community. The mentors assisting R2R research conduction were formed.

**Keywords:** Training Program of District Health Management Learning; DHML



## ความเป็นมาและความสำคัญ

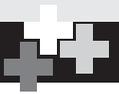
จากนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของหน่วยบริการปฐมภูมิโดยมุ่งเน้นรูปแบบการทำงานของเครือข่ายบริการระบบสุขภาพระดับอำเภอที่เข้มแข็ง (District Health System Strengthening : DHS) ถือเป็นจุดยุทธศาสตร์หนึ่งที่สำคัญในอันที่จะส่งผลต่อการพัฒนาระบบสุขภาพในภาพรวมของประเทศ การสร้างและพัฒนาแกนนำ (Core team) หรือทีมนำระดับอำเภอซึ่งมีการทำงานร่วมกันของบุคลากรที่มาจากหลายภาคส่วนทั้งโรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง อาสาสมัครสาธารณสุขหรือจิตอาสาในชุมชน

วิทยาลัยพยาบาลมีหน้าที่ในการผลิตและพัฒนาบุคลากรสาธารณสุข โดยการสร้างองค์ความรู้จะเป็นการศึกษา วิจัยและพัฒนา สร้างนวัตกรรมทางด้านการจัดการศึกษา และการบริการสุขภาพที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบสุขภาพของชุมชน และประเทศชาติ รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถของสถาบันการศึกษาในสังกัดให้มีความพร้อม และมีศักยภาพสูงทางการวิจัยที่สามารถสร้างผลงานที่โดดเด่นในระดับประเทศ การบริการวิชาการด้านสุขภาพเพื่อนำไปสู่สังคมอุดมปัญญา สุขภาวะจะเน้นที่การนำส่งความรู้ และปัญญาทางสุขภาพสู่องค์กรสุขภาพของท้องถิ่น และสู่ชุมชน เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญในการร่วมสร้างและพัฒนาท้องถิ่นให้อยู่ดีมีสุข มีภูมิคุ้มกันทางสุขภาพที่มีความพอเพียง และยั่งยืน ซึ่งในปี 2557-2558 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี ร่วมกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เขต 4 พัฒนาบุคลากรสาธารณสุขให้มีศักยภาพในการให้การบริการสุขภาพแก่ประชาชนในท้องถิ่น โดยพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอ ซึ่งปัญหาในการพัฒนาระบบสุขภาพมีความสลับซับซ้อน (Complex)<sup>1</sup> ดังนั้นจึงมุ่งเน้นการสร้างเสริมศักยภาพการจัดการสมัยใหม่ให้แก่ผู้บริหารและทีมงานบริหารระบบบริการสุขภาพระดับอำเภอ ภาควิชาเครือข่ายภาคประชาชนและผู้นำชุมชน โดยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอันหนึ่งคือการพัฒนาการจัดการข้อมูลสุขภาพระดับอำเภอ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการระดับอำเภอ เพื่อสนับสนุน

การมุ่งสู่อำเภอแห่งการสร้างเสริมสุขภาพ อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาาระบบสุขภาพในภาพรวมของทั้งประเทศ ดังนั้นจึงได้มีการจัดทำโครงการความร่วมมือการสนับสนุนการจัดบริการวิชาการในการอบรมหลักสูตร District Health Management Learning : DHML ขึ้น ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี และ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 4 สระบุรี โดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี มีบทบาทเป็นศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้ (Learning and Coordinating Center: LCC) ในการบริหารจัดการและประสานงาน (Coordination and Management) ตลอดจนเป็นผู้ดำเนินการเอื้ออำนวย และอำนวยความสะดวก (Modulator and Facilitator) กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทีมผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องในเขตบริการสุขภาพที่ 4 ให้มีความพร้อมซึ่งสมรรถนะหลักและสมรรถนะเงาในการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งทางวิทยาลัยฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับทีมสุขภาพอำเภอและพี่เลี้ยง (Learning Team) จำนวน 6 ทีมดังนี้ทีมสุขภาพอำเภอมวกเหล็ก ทีมสุขภาพอำเภอแก่งคอย ทีมสุขภาพอำเภอเมืองนครนายก ทีมสุขภาพอำเภอเมืองปทุมธานี ทีมสุขภาพอำเภอคลองหลวง และทีมสุขภาพโรงพยาบาลมิตรไมตรีคลินิกเวชกรรม รวมทั้งสิ้น 57 คน ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ โดยจัดทำโครงการเสริมสมรรถนะบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ (DHML) ขึ้น

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินผลสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของทีมเรียน ในหลักสูตรอบรมการเสริมสมรรถนะบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ของศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี โดยประยุกต์ใช้แบบจำลอง Tyler's Goal Attainment Model<sup>2</sup> ในการวิจัยประเมินความสำเร็จของโครงการผ่านการเรียนรู้จากการปฏิบัติโดยใช้บริบทเป็นฐาน (Context-based learning) และกระบวนการร่วมคิดร่วมทำและร่วมเรียนรู้ (Participatory Interactive Learning through Action: PILA)<sup>3</sup>



## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะทำงานพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอ (ทีมเรียน) ของ LCC วพ.สระบุรี ประกอบด้วย ทีมสุขภาพอำเภอ มวกเหล็ก ทีมสุขภาพอำเภอแก่งคอย ทีมสุขภาพอำเภอ เมืองนครนายก ทีมสุขภาพอำเภอเมืองปทุมธานี ทีมสุขภาพอำเภอคลองหลวง และทีมสุขภาพโรงพยาบาล มิตรไมตรีคลินิกเวชกรรม รวมทั้งสิ้น 57 คน วิธีการเลือก ตัวอย่างโดยการคัดเลือกตามคุณสมบัติ (Criteria) ของ คณะทำงานพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอ (District Health System: DHS)

รูปแบบการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participation Research)<sup>4</sup> เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) ในการประเมินสมรรถนะการบริหาร จัดการระบบสุขภาพอำเภอของผู้เข้ารับการอบรมบน พื้นฐานการบริหารจัดการโครงการร่วมกันเป็นทีมของ ทีมผู้เรียนผ่านการลงมือปฏิบัติ (Self-Assessment Report) และข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative data) ด้วยการ สัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม เพื่อสะท้อนผลการเรียน รู้จากการทำกิจกรรมร่วมกัน

การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินสมรรถนะการบริหาร จัดการระบบสุขภาพอำเภอของทีมผู้เรียนผ่านการเรียน รู้จากการปฏิบัติโดยใช้บริบทเป็นฐาน และกระบวนการ ร่วมคิด ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ ในโครงการอบรม หลักสูตรเสริมสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพ อำเภอ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี ระหว่าง เดือนกรกฎาคม 2557 ถึง เดือนสิงหาคม 2558 มีวิธี ดำเนินการวิจัยดังนี้

1. เขียนโครงการและประสานงานดำเนินการ เขียนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาสมรรถนะ การบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ของศูนย์ประสาน งานและจัดการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี เพื่อของบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน จากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเขต 4 สระบุรี และประสานงานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพื่อคัด เลือกคณะทำงานระบบสุขภาพอำเภอ (ทีมเรียน) เข้าร่วม อบรม โดยมีทีมเรียนเข้าร่วมอบรม จำนวน 6 ทีมเรียน ได้แก่ อำเภอมวกเหล็ก อำเภอแก่งคอย อำเภอเมือง

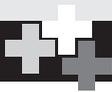
นครนายก อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอคลองหลวง จ.ปทุมธานี และ โรงพยาบาลมิตรไมตรีคลินิกเวชกรรม จ.นนทบุรี

2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นชุด ความรู้ จำนวน 11 ชุดความรู้ โดยแบ่งเป็น 5 ครั้งๆ ละ 2 วัน เพื่อให้ทีมเรียน ทั้ง 6 ทีม รวมทั้งพี่เลี้ยงได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้ ทักษะการฟังอย่างลึกซึ้ง กระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ การสะท้อนคิด ตลอดจนจดถอดบทเรียนการเรียนรู้ ในการวิเคราะห์และ ลังเคราะห์ปัญหาในระบบสุขภาพในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ นำเสนอแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา ดำเนินการแก้ไขปัญหา และประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยมีทีมอาจารย์ จาก วิทยาลัยฯ ร่วมเป็นวิทยากรกลุ่ม (Facilitator) และ ประสานงานเพื่อเชิญวิทยากร (Academic Institution: AI) ในกรณีทีมสุขภาพอำเภอต้องการผู้เชี่ยวชาญมาให้ความ รู้ความเข้าใจเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ โดยมีการ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังนี้

ระยะที่ 1 วันที่ 25-26 สิงหาคม 2557 ชุดความรู้ที่ 1 2 และ 3 ได้แก่ การจัดทำเป้าหมายและวิสัยทัศน์ ร่วม การวิเคราะห์สถานการณ์ และระบุปัญหาสุขภาพ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทบทวนองค์ความรู้เรื่องการ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ การคัด กรองด้านสุขภาพและสุขภาพจิต และเครื่องมือที่ใช้วัด และประเมินผล

ระยะที่ 2 วันที่ 20-21 พฤศจิกายน 2557 ชุด ความรู้ที่ 4 และ 5 ระบบบริการสุขภาพอำเภอพึง ประสงค์แบบบูรณาการ คุณลักษณะและสมรรถนะของ ผู้บริหารจัดการระบบสุขภาพโดยการศึกษาตุงาน ณ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยการแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับสาธารณสุขอำเภอและ ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลน้ำขุ่น และคณะร่วม ถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ ส่วนชุดความรู้ที่ 6 วงจรการวางแผนและวงจรการบริหารจัดการด้านความ รู้ ได้รับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

ระยะที่ 3 วันที่ 20 มกราคม 2558 และวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 ชุดความรู้ที่ 7, 8, 9 และ 10 การ บริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการใช้ เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม คุณค่าและความยั่งยืนของงาน



การมีส่วนร่วมของชุมชนและการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสุขภาพ การบริหารจัดการการเงิน และการทบทวนองค์ความรู้ เรื่องการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดยวันที่ 20 มกราคม 2558 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ เทศบาลท่าโขลง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาทุเรียน อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก

ระยะที่ 4 วันที่ 20-21 พฤษภาคม 2558 เป็นชุดความรู้ที่ 11 การประเมินผลโครงการและการถอดบทเรียน ณ ไร่กุสุมาลีรีสอร์ท อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระบุรี

ระยะที่ 5 วันที่ 14-15 กรกฎาคม 2558 ที่โรงแรมริเวอร์วิวเพลส จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นกิจกรรมนำสิ่งดีดีมาแลกเปลี่ยน นำเสนอผลการดำเนินงานของทีมสุขภาพอำเภอจากทั้ง 6 ทีม การจัดเวทีเสวนาเรื่องจุดเปลี่ยนการดูแลสุขภาพผ่านระบบเครือข่ายสุขภาพอำเภอ กับผู้อำนวยการโรงพยาบาลลำสนธิ อำเภอลำสนธิ และนายกเทศมนตรีตำบลเขาพระงาม อำเภอเมืองจังหวัดลพบุรีร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนกับคณะทำงานศูนย์ประสานงานการเรียนรู้และทีมผู้เรียน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยภูมิ และโรงพยาบาลบ้านเขว้า และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านเขว้า

การประเมินผล ประเมินตามตัวชี้วัดโครงการ ดังนี้

- 1) การประเมินผลโครงการเสริมสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ของศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี
- 2) ประเมินสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของผู้เข้ารับการอบรมทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะเงา โดยประเมินก่อนและหลังการอบรม

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ แนวคำถามสัมภาษณ์ผู้เข้าอบรม และประเด็นในการสนทนา (Focus group) เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมร่วมกัน

ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบประเมินตนเองด้านสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอใช้

สำหรับเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ในการประเมินสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งเครื่องมือ<sup>3</sup> ประกอบด้วย 1) สมรรถนะหลัก (Core competencies) 6 ประการได้แก่ การควบคุมตนเอง การมีวิสัยทัศน์ การวางแผน การนำการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และการใช้เครื่องมือการบริหารจัดการ 2) สมรรถนะเงา (Shadow competencies) 4 ประการได้แก่ คุณค่า ความสัมพันธ์ การสื่อสาร และอำนาจ 3 ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ น้อยที่สุด(1) น้อย(2) ปานกลาง(3) มาก(4) มากที่สุด(5) ในการแปลผลใช้ช่วงคะแนนจากพิสัยจาก 5 ระดับ เพื่อแปลผลเพียง 3 ระดับ โดยการหาพิสัย คือค่าสูงสุดลบด้วยค่าต่ำสุด แล้วหารด้วยจำนวนช่วงที่ต้องการ นั่นคือ หาค่าพิสัยเท่ากับ  $5-1=4/3=1.33$  นำไปจัดช่วงคะแนนเป็น 3 ระดับได้ดังนี้<sup>5</sup>

ช่วงคะแนน 3.67-5.00 อยู่ในระดับมาก

ช่วงคะแนน 2.34-3.66 อยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 1.00-2.33 อยู่ในระดับน้อย

## 3. การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี เลขที่ 1-012/2557 โดยผู้วิจัยปฏิบัติตามมาตรฐานสากลของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพดำเนินการเตรียมข้อมูลโดยนำไฟล์เสียงบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่มมากำหนดรหัสหรือโค้ด จากนั้นถอดเทปคำต่อคำโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ word processing เพื่อช่วยในการจัดเก็บข้อมูลและช่วยจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธี content analysis<sup>6</sup>

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ข้อมูลทั่วไป

ทีมสุขภาพอำเภอ ที่เข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้เป็นเพศหญิง 41 คนร้อยละ 71.93 อายุเฉลี่ย 38.50 ปี



(SD, 12) ต่ำสุด 22 ปี สูงสุด 53 ปี อายุระหว่าง เสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 40.35 ตำแหน่งนักวิชาการ  
35-39 ปี ร้อยละ 49.12 ปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 49.12 ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของทีมเรียน (n=57)

| รายการ                      | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|-------|--------|
| เพศ                         | 16    | 28.07  |
| ชาย                         |       |        |
| หญิง                        | 41    | 71.93  |
| อายุ                        |       |        |
| 25-29 ปี                    | 2     | 3.51   |
| 30-34 ปี                    | 5     | 8.77   |
| 35-39 ปี                    | 28    | 49.12  |
| 40-44 ปี                    | 15    | 26.32  |
| 45-49 ปี                    | 4     | 7.02   |
| 50-54 ปี                    | 2     | 3.51   |
| 55-59 ปี                    | 1     | 1.75   |
| สถานที่ปฏิบัติงาน           |       |        |
| โรงพยาบาลชุมชน              | 8     | 14.04  |
| สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ      | 8     | 14.04  |
| โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล | 23    | 40.35  |
| องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น    | 2     | 3.51   |
| รพ.เอกชน                    | 8     | 14.04  |
| ภาคประชาชน                  | 8     | 14.04  |
| ตำแหน่งปฏิบัติงาน           |       |        |
| พยาบาล                      | 15    | 26.30  |
| นักวิชาการสาธารณสุข         | 26    | 45.61  |
| เภสัชกร                     | 3     | 5.25   |
| แพทย์                       | 3     | 5.25   |
| ปลัดอบต./เทศบาล             | 2     | 3.50   |
| อสม.                        | 8     | 14.09  |

โครงการในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอจากการดำเนินโครงการพบว่า ทีมผู้เรียน (L1) ของแต่ละอำเภอทั้ง 6 อำเภอๆ ละ 1 โครงการในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของตนเอง ซึ่งจะเห็นว่าอำเภอที่เป็นทีมเรียนในโครงการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ของศูนย์การเรียนรู้ วทบ.สระบุรี ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับโรคเบาหวานและการดูแลระยะยาวในชุมชน โดยเฉพาะทีมเรียนอำเภอคลองหลวง และทีมเรียนมิตรไมตรีคลินิกเวชกรรมเรื่องการจัดการโรคเบาหวานอย่างเป็นระบบ และอีก 4 ทีม ทีมเรียนอำเภอแก่งคอย ทีมเรียนอำเภอมวกเหล็ก ทีมเรียนอำเภอเมืองปทุม ทีมเรียนอำเภอเมืองนครนายก เรื่อง

การดูแลผู้ป่วยระยะยาวในชุมชน โดยให้แต่ละทีมจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาระบบบริหารจัดการระบบสุขภาพในอำเภอของตนเองทีมละ 1 โครงการ

### สมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ

ภาพรวมทำการประเมินโครงการเสริมสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ก่อนการอบรม มีค่าเฉลี่ยสมรรถนะเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .48 แปลผลในระดับปานกลางหลังการอบรมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยสมรรถนะ เท่ากับ 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .34 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงภาพรวมสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ

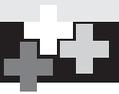
| ครั้งที่ประเมิน     | Mean | SD  | แปลผล   |
|---------------------|------|-----|---------|
| ก่อนเข้าร่วมการอบรม | 3.64 | .48 | ปานกลาง |
| หลังเข้าร่วมการอบรม | 4.21 | .34 | มาก     |

ประเมินรายด้าน ทำการประเมินสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะเงา ดังนี้

สมรรถนะหลัก ของผู้เข้ารับการอบรม ได้แก่ การควบคุมตนเอง การมีวิสัยทัศน์ การวางแผน การนำการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และการใช้เครื่องมือการบริหารจัดการ พบว่า คะแนนสมรรถนะหลัก มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกด้าน ซึ่งพบว่าสมรรถนะทั้ง 6 ด้านมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น การประเมินสมรรถนะตนเองก่อนเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ DHML ในการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ พบว่า สมรรถนะหลักทั้ง 6 ด้าน มีการประเมินความสามารถของตนเองในระดับปานกลางถึง 5 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะด้านการควบคุมตนเอง การมีวิสัยทัศน์ การวางแผนงาน การเป็นผู้นำการ

เปลี่ยนแปลง และการใช้เครื่องมือในการจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.40-3.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .48-0.79 ส่วนที่ประเมินความสมรรถนะตนเองในระดับมาก ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53

หลังเข้าร่วมอบรม พบว่าสมรรถนะ 6 หลักอยู่ในระดับมากและสูงขึ้นกว่าเดิมทุกด้านทุกด้าน สมรรถนะด้านการควบคุมตนเอง การมีวิสัยทัศน์ การวางแผนงาน ด้านการทำงานเป็นทีมและการใช้เครื่องมือในการจัดการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93-4.48 และพบว่าการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 แสดงสมรรถนะหลักการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของทีมเรียน

| สมรรถนะหลัก                    | ก่อนอบรม |     |         | หลังอบรม |     |       |
|--------------------------------|----------|-----|---------|----------|-----|-------|
|                                | Mean     | SD  | ระดับ   | Mean     | SD  | ระดับ |
| 1.การควบคุมตนเอง               | 3.59     | .46 | ปานกลาง | 4.06     | .35 | มาก   |
| 2.การมีวิสัยทัศน์              | 3.59     | .55 | ปานกลาง | 4.41     | .49 | มาก   |
| 3.การวางแผน                    | 3.41     | .6  | ปานกลาง | 3.93     | .34 | มาก   |
| 4.การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง   | 3.60     | .55 | ปานกลาง | 4.48     | .62 | มาก   |
| 5.การทำงานเป็นทีม              | 3.64     | .54 | ปานกลาง | 4.10     | .32 | มาก   |
| 6.การใช้เครื่องมือทางการจัดการ | 3.60     | .56 | ปานกลาง | 4.38     | .51 | มาก   |

สมรรถนะเงา ของผู้เข้ารับการอบรมได้แก่ คุณค่า ความสัมพันธ์ การสื่อสาร และอำนาจ พบว่า ผู้เข้าอบรม มีสมรรถนะเงาก่อนเข้าอบรมส่วนใหญ่ประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก 3 ด้านได้แก่ การมีคุณค่า ความสัมพันธ์ กับทีมและผู้อื่น การสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.84-4.00 ส่วนด้านการมีอำนาจประเมินตนเองในระดับปานกลางค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.46 โดยรวมผู้เรียนมีการประเมินสมรรถนะก่อนเข้าโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.63 หลังเข้าอบรมสมรรถนะเงาอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าเดิมทุกด้าน ทั้งสมรรถนะด้านการสื่อสาร การสร้างความสัมพันธ์ การมีอำนาจและการสร้างคุณค่าให้ตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05-4.58 สูงขึ้นทุกด้าน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงสมรรถนะเงาการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของทีมเรียน

| สมรรถนะเงา               | ก่อนอบรม |     |         | หลังอบรม |     |       |
|--------------------------|----------|-----|---------|----------|-----|-------|
|                          | Mean     | SD  | ระดับ   | Mean     | SD  | ระดับ |
| 1.การมีคุณค่า            | 3.76     | .59 | มาก     | 4.05     | .28 | มาก   |
| 2.การมีความสัมพันธ์ที่ดี | 3.80     | .61 | มาก     | 4.09     | .29 | มาก   |
| 3.การสื่อสาร             | 3.88     | .73 | มาก     | 4.58     | .53 | มาก   |
| 4.การมีอำนาจ             | 3.49     | .63 | ปานกลาง | 4.07     | .49 | มาก   |

### ผลข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากการถอดบทเรียนผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพ ตลอดระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า ความคาดหวังของทีมผู้เรียน คือการได้รับความรู้ ในการพัฒนาผู้ป่วย มีช่องทางช่วยเหลือในการจัดการทีมสุขภาพอำเภอ ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีกระบวนการคืนข้อมูล มีการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง ได้รูปแบบที่เหมาะสมที่ผลกระทบถึงชุมชนที่แท้จริง และการมีที่เลี้ยงการจัดทำวิจัย R2R

ในด้านความพึงพอใจ พบว่า มีความมุ่งมั่นในการอำนวยความสะดวก จัดการให้เวลาอย่างเต็มที่ด้วยเต็มใจ



มีความเป็นกันเองเกิดสัมพันธ์ภาพระหว่างทีมเครือข่ายอำเภอต่างพื้นที่ ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เติมเต็มศักยภาพด้านความรู้ระหว่างรัฐเอกชนและประชาชน นำไปสร้างสรรค์ปรับใช้ได้จริงในพื้นที่

สำหรับสิ่งที่ยังไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ได้แก่ กำหนดการไม่เป็นไปตามแผน ดังคำพูดที่ว่า “งานประจำที่ทำเยอะมาก ตั้งใจจะมาร่วมประชุม แต่ก็ถูกงานด่วนมาให้ทำก่อน” ความชัดเจนของกำหนดการล่วงหน้าทำให้การประสานงานกระชั้นชิด รีบด่วน ลำช้า การจัดการเวลาไม่ครบตามแผน ความยากในการเขียนรายงานประเมินผลโครงการ ทีมผู้เรียนบางส่วนยังไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่และขาดความพร้อมที่ดี จึงมีการปรับเปลี่ยนตัวบุคคล การเข้าร่วมเรียนรู้ไม่ครบทุกครั้ง ดังคำพูดที่ว่า “พอกลับไปทำงานแล้ว นัดประชุมการทำงานกันทุกเดือน และแต่ก็ยังไม่ไปปฏิบัติได้ยังไม่ชัดเจนนัด”

ในด้านข้อเสนอเพื่อการพัฒนาได้แก่ ควรมีการจัดทำคู่มือการเรียนรู้ รายงานการถอดบทเรียน ขยายพื้นที่แลกเปลี่ยนข้ามทีมเรียนรู้นอกเขต มีแผนปฏิทินงานที่แน่นอนชัดเจนแจ้งล่วงหน้า จัดทำรูปเล่มสรุปผลจัดการเรียนรู้ต่อเนื่อง ให้ความสำคัญภายในทีม มีการจัดทีมลงพื้นที่จริงในชุมชน ผู้เรียนมีความหลากหลายตามจำนวนที่เหมาะสม และมีการสื่อสารสาธารณะให้มากขึ้น และทีมผู้เรียนมีการนำผลการดำเนินงานการทำงาน DHS ในโครงการ DHML ไปต่อยอดการทำ R2R ต่อไป

**ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้** วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี

ช่วงระยะแรกๆ ในระหว่างดำเนินการ พบว่า มีหลาย LCC ที่รู้สึกไม่มั่นใจ เครียด และวิตกกังวลว่าจะไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องกับที่หลักสูตรกำหนดไว้และสอดคล้องกับความต้องการของทีมเรียน ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนสนุกและอยากเรียนรู้ตลอดระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการ การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่า

- 1) ผู้ที่เรียนไม่ได้เข้าร่วมหรือเข้าร่วมประชุมไม่สม่ำเสมอ และผู้เรียนไม่ครบตามที่สมัครไว้
- 2) สื่อที่ใช้ในการสร้างความเข้าใจพบว่าอ่านหรือ

ทำความเข้าใจยากโดยเฉพาะคำย่อต่าง ๆ

3) บทบาทที่ระบุไว้ในหนังสือคู่มือของหลักสูตรกำหนดบทบาทไม่ชัดเจนทั้งบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาและครูพี่เลี้ยง การถ่ายทอดความรู้

4) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งถึงพื้นที่หรือ LCC ลำช้า

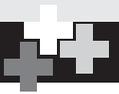
5) การสรุปถอดบทเรียนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีการใช้สื่อสารสนเทศน้อย

6) AI มีบทบาทต่อการเรียนรู้น้อยมาก ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้เลย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ รวมถึงรายละเอียดการเข้าร่วมโครงการให้ชัดเจนมากกว่านี้ทุกช่องทาง เพื่อให้ผู้เรียน (Lr) เห็นความสำคัญและสมัครเข้าร่วมกิจกรรมด้วยตัวเอง จะทำให้มาเรียนด้วยความสม่ำเสมอ 2) ควรมีแผนกำหนดการเรียนให้ชัดเจนทั้งเรียนขณะปฏิบัติงานและมาเรียนในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3) มีเอกสารประสานงานให้ล่วงหน้าก่อนประชุมอย่างน้อย 1 เดือน 4) ควรมีการเข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทีมผู้เรียนให้มากขึ้น หรือให้มีการสรุปผลการเรียนรู้ในพื้นที่ส่งเป็นหลักฐานให้ชัดเจน 4) มีการนำข้อมูลที่ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอสู่สาธารณะเพื่อเกิดเป็นชุมชนการเรียนรู้ (KM) 5) พี่เลี้ยงในพื้นที่ สนับสนุนและกระตุ้นการเรียนรู้ให้เกิดในขณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ และควรเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยทุกครั้ง 6) มีการสนับสนุนให้ภาคประชาชนได้เข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้สม่ำเสมอ

## การอภิปรายผล

ผลการประเมินสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ทั้งสมรรถนะหลักได้แก่ การควบคุมตนเอง การมีวิสัยทัศน์ การวางแผน การนำการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีม และการใช้เครื่องมือการบริหารจัดการและสมรรถนะเงาได้แก่ คุณค่า ความสัมพันธ์ การสื่อสารและอำนาจพบว่า คะแนนสมรรถนะมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกด้าน ทั้งนี้มีหลายเหตุผล เพราะในการอบรมครั้งนี้เป็นการอบรมโดยมุ่งเน้นกลางมีปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมทำให้ระบบสุขภาพอำเภอเข้มแข็ง<sup>7</sup> กระบวนการดังกล่าว



ทำให้ทีมร่วมคิด ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ โดยผ่านประสบการณ์การดำเนินโครงการในพื้นที่ของทีมผู้เรียน โดยเฉพาะการจัดทำโครงการแก้ปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้บริบทชุมชนเป็นฐานทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาบริบทสุขภาพอำเภอและเพิ่มสมรรถนะของทีมผู้เรียน<sup>8</sup> อีกเหตุผลประการหนึ่ง เกิดจากรูปแบบการจัดอบรม มุ่งเน้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดเวลา โดยใช้โครงการแก้ปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ ซึ่งร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ตั้งแต่ต้นทำให้แต่ละอำเภอมีความตั้งใจอย่างดียิ่งในการดำเนินโครงการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในทีม ที่ประกอบด้วยเครือข่ายสุขภาพอำเภอทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชนและแลกเปลี่ยนระหว่างทีมเรียน รวมทั้งอาจารย์ (AI) คอยชี้แนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามความจำเป็นของทีมผู้เรียน<sup>9</sup> นอกจากนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการเข้าอบรมแล้ว ทีมเรียนจะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในพื้นที่เป็นระยะๆ เพื่อปรับวิธีการทำงาน เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอของตนเอง การศึกษาดูงาน โดยมีการไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเขตสุขภาพอื่นเพื่อให้เกิดกระบวนการคิด กระบวนการทำงาน แล้วนำมาพัฒนางานระบบสุขภาพอำเภอของตนเอง การถอดบทเรียน (AAR)<sup>10</sup> มีการถอดบทเรียนทุกครั้งหลังจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และศึกษาดูงาน ทำให้ทีมเรียนได้แนวทางการทำงานในการไปพัฒนางานในพื้นที่ตนเอง

นอกจากนี้การเรียนในบรรยากาศการเรียนรู้ที่เรียบง่าย เป็นธรรมชาติสนุก สบาย เปิดใจและให้เกียรติ ฟังด้วยใจ พุดคุยกันอย่างอิสระ เสมอภาคกันและเสริมพลังกัน เป็นอีกเหตุผลให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ได้ดี<sup>11</sup> และการจัดอบรมมีการประเมินผลเป็นระยะ จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ทีมสุขภาพมีสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอมากขึ้น สมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ทุกด้านอยู่ในระดับสูง และสมรรถนะด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าสมรรถนะหลักด้านอื่น (Mean=4.48) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทีมผู้เรียนมาจากพื้นที่การทำงานเดียวกัน ได้ร่วมงานกันมาในระดับหนึ่งจึงทำให้เกิดความเข้าใจกันและทำงานเป็นทีมได้ง่ายขึ้นอีกทั้งต้องร่วมกันคิดโครงการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่กำหนดเป้าหมายการ

ทำงานร่วมกันจึงทำให้เกิดการทำงานเป็นทีมได้ติด 8 ทิศทางในการดำเนินงาน DHML ต่อไป

- สถาบันพระบรมราชชนก รับเรื่อง DHML ไว้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่น่าสนใจ แต่ติดขัดที่เส้นทางการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน สรุปผลคือ ยังไม่ได้ข้อยุติแต่ยอมรับในหลักการ โดยในการประชุมครั้งนี้ถือว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นร่วมกันในการดำเนินงาน ร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อไป

- ประสานผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานสนับสนุนการพัฒนาาระบบสุขภาพ สสส. มูลนิธิแพทย์ชนบท สำนักบริหารการสาธารณสุขและสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อร่วมหาแนวทางปฏิบัติที่สามารถดำเนินการร่วมกันได้อย่างเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการ รวมทั้งการประเมินสมรรถนะบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอของผู้เข้ารับการอบรมและการประเมินการบริหารจัดการโครงการเสริมสมรรถนะการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ ของศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี สามารถสรุปได้ว่าโครงการเสริมสมรรถนะบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยแต่ละอำเภอที่มีทีมผู้เรียนที่หลากหลายประกอบด้วย บุคลากรด้านสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชน มีการดำเนินงานโดยมี 1) โครงการที่ถูกนำมาใช้ในการเรียนแบบ (Context Based Learning:CBL) ซึ่งแต่ละทีมเรียนมีความตั้งใจเป็นอย่างดีในการดำเนินโครงการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและระหว่างทีมเรียน รวมทั้งอาจารย์ (AI) และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ดังนั้นจึงควรขยายผลโดยใช้รูปแบบการอบรมเสริมสมรรถนะให้ครบทุกอำเภอ 2) ทีมผู้เรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอและดำเนินการโครงการแล้วเสร็จ สามารถประยุกต์ใช้การพัฒนาสมรรถนะดังกล่าว ในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขอื่น ๆ ในพื้นที่ได้อีก เช่น การแก้ไขยาเสพติด การใช้สารเคมีใน



การเกษตร เป็นต้น 3) พัฒนาเครือข่ายการทำงานในการบริหารจัดการระบบสุขภาพอำเภอ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งทีมผู้เรียนภายในอำเภอและทีมระหว่างอำเภอ โดยยกระดับทีมผู้เรียน ในการพัฒนาเป็นศูนย์ประสานงานและจัดการเรียนรู้

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเขต 4 สระบุรี ที่สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดอบรม ขอขอบคุณทีมผู้บริหาร ทีมผู้เรียนจากจังหวัดสระบุรี นครนายก ปทุมธานีและนนทบุรี และขอบคุณวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี ที่กรุณาสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณในการดำเนินโครงการวิจัย

### References

1. Aragon AO. A case for surfacing theories of change for purposeful organizational capacity development, *IDS Bulletin*.2010.41(31):36-46.
2. Tyler RW. Evaluation acting program. Boston Allin and Bacon;1986.
3. Pongsupab Y. District Health System Management Learning: DHML. National Health Security Office, APPA Printing GroupCO., LTD.;2014.
4. Kemmis S, McTaggart R, Rhonda N, The Action Research Planner: Doing Critical Participatory Action Research. New York: Springer ; 2014.
5. Best, JW. Research in Education. 3<sup>rd</sup>. ed., Englewood Cliffs, New Jersey, Prentive-Hall, Inc.;1997.
6. Elo S, Kyngas H. The qualitative content analysis process. *Journal of advance Nursing*;2007, 62(1), 107-115.
7. World Health Organization. Everybody's business; Strengthening health system to improve health outcome: Geneva;2007.
8. Kongchan A. Human Resource Management, Bangkok SE-ED; 2014. (In Thai).
9. Promsakanasakolnakorn P, District Health Management Learning: Roles and Perspectives of Academic Institutions (AI). *Nursing Journal of the Ministry of Public Health*; 2016, V.3 (32-33). (In Thai).
10. Boonyapaisarncharoen T. Summary of Learning District Health System Management Learning (DHML) Project.Copy; 2015. (In Thai).
11. Archananuparp S. Speech in close meeting Core Team Committee in District Health System Management Learning (DHML) Project; 2016. [cited 2015 December 3]. Available from <https://www.facebook.com/asurakiat?fref=ts>(In Thai).